



## LA INCLUSIÓN EDUCATIVA A LA LUZ DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES: EL CASO DE LOS DOCENTES DE LA ENE

**Guillermina Gutiérrez Reséndiz**  
Escuela Normal de Especialización

**Carmela Raquel Güemes García**  
Escuela Normal de Especialización

---

**Área temática:** 09 Sujetos de la educación.

**Línea temática:** 0904. Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación.

**Tipo de ponencia:** Reporte final de investigación .

---

### **Resumen:**

En esta investigación se busca identificar las representaciones sociales (RS), que tienen los docentes de la Escuela Normal de Especialización sobre la inclusión educativa, debido a que son estas las que determinan su acción, su comportamiento, su discurso y sus prácticas docentes. Las RS son como lo define Moscovici “preparación para la acción”. Retomando las funciones de las RS podremos entonces comprender como los docentes de la ENE elaboran sus representaciones de la inclusión a partir de sus saberes, que tienen su origen en su formación profesional así como en el grupo social al que pertenecen, a sus intereses, su identidad, sus experiencias, costumbres y su historia de vida. Se identificaron las RS, a partir de una entrevista semiestructurada y se emplearon los programas de cómputo *WordStat* y *QDA Miner*. Respecto a los resultados obtenidos encontramos que las representaciones que tienen los docentes de sobre la inclusión demuestran cómo han sido interpelados por la información como lo señala Moscovici y para la mayoría de los docentes que se formaron en la ENE, la inclusión es la atención a la discapacidad y una cuestión política.

**Palabras clave:** inclusión, exclusión, representaciones, docentes formadores.

## Introducción

La inclusión educativa en México, incorporada de manera oficial con el gobierno de Enrique Peña Nieto, provoca diversas reacciones en todas las instituciones educativas del país, principalmente en las instituciones de educación básica, quienes de manera directa se vieron obligadas a incorporar los cambios que demandaban la incorporación de toda la población que antes era derivada a instituciones de educación especial como los Centros de Atención Múltiple (CAM) y a otras instituciones públicas financiadas por los gobiernos locales (estatales y municipales), instituciones financiadas por Organismos no Gubernamentales (ONG) e instituciones privadas.

Estos cambios repercutieron además, en las instituciones formadoras de docentes (escuelas normales de todo el país) y de manera particular en las Normales de especialización, entre ellas la Escuela Normal de Especialización (ENE) de la Ciudad de México, es precisamente, en la ENE, en donde se ubica esta investigación basada en la teoría de las representaciones sociales de Serg Moscovici, y tiene como objetivo develar y analizar las representaciones sociales que tienen los docentes de la inclusión educativa y cómo estas representaciones impactan en sus prácticas educativas. Para ello se aplica una entrevista semi-estructurada a 32 de los cien docentes que conformaban la planta docente de la ENE, se eligió a 32 por considerarlos informantes claves en su área de conocimiento, lo que representa una ventana de oportunidad y la posibilidad de contar con suficiente información que nos permita realizar el análisis que se requiere. La entrevista va acompañada de la técnica de asociación de palabras de Jean Claude Abric.

La pregunta central de investigación fue:

¿Qué representaciones sociales tienen los docentes formadores de la ENE acerca de la inclusión educativa y cómo es que repercuten en los procesos formativos de los estudiantes?

Y el objetivo: Analizar las representaciones sociales de los maestros de la Escuela Normal de Especialización acerca de la inclusión educativa e identificar las repercusiones de las mismas en los procesos formativos de los estudiantes.

Esta investigación está motivada porque ante los cambios que se llevaron a cabo con la incorporación de la inclusión educativa, se producen reacciones de rechazo o simplemente de “acomodación” en donde algunos docentes señalaban: *“nosotros fuimos formados para atender la discapacidad, los indígenas no son discapacitados y no necesitan de nuestros servicios, en todo caso que sean los maestros bilingües quienes se encarguen de atenderlos, si estuvieran sordos, eso sería diferente”*-

Irrumpir en los discursos de los docentes formadores para identificar sus representaciones acerca de la inclusión tiene la finalidad de elaborar una serie de propuestas y recomendaciones que sirvan a todos los formadores de docentes, para que reconozcan que pueden apoyar o entorpecer los avances de nuevas propuestas, y tomar posiciones respecto a hacia donde tienen que dirigir sus discursos y sus prácticas.

## Desarrollo

La inclusión educativa como concepto y como modelo educativo es un concepto que se comparte y tiene una representación, esta representación se da a partir de un proceso de remodelado como lo llama Moscovici, esto es de una reconstrucción de lo dado en el contexto de valores y las reglas y nunca resulta acabado ni unívoco, y produce y determina comportamientos “la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (Moscovici, 1979, pág. 17). Cuevas (2016) señala que las RS construidas por los sujetos, influyen en sus prácticas educativas.

Antes de la transformación de las USAER en UDEEI Romero y García (2013) se preguntaban si tenía futuro la educación especial en México, en relación con la educación inclusiva y la respuesta que daban era que dependía de lo que se entiende por educación inclusiva, debido a que como se ha señalado, hay confusión entre la integración y la inclusión educativa, así como en cuanto a su incorporación en los servicios educativos como se muestra en los resultados obtenidos en esta investigación

La metodología que se empleó fue mixta, esto es cualitativa y cuantitativa, al respecto Ruiz (2008) argumenta que es una metodología denominada multimétodo propuesta por Tashakkori y Teddlie, una metodología en la que se utilizaron los enfoques cuantitativo y cualitativo de manera independiente, sobre el mismo objeto de estudio y al final, se valida la información que se obtuvo mediante la triangulación.

Aravena, Kimelman, Micheli, Torrealba, & Zúñiga (2006), plantean que: “si bien ambos enfoques definen sus dimensiones de análisis, construyen sus instrumentos de registro, y tienen procesos y pautas de análisis de la información, en el caso del enfoque cuantitativo ellos se desarrollan de manera progresiva” (pág. 100).

Con la técnica de asociación de palabras se obtuvo el núcleo central o núcleo figurativo de la representación y las redes semánticas, que es la organización y jerarquía de las palabras evocadas para observar las relaciones de las palabras, ver cómo están concatenadas, organizadas y gracias a ello develar parte del sentido común de los actores educativos en torno al objeto representado, que en este caso es la inclusión en educación especial.

Para esta técnica se seleccionó una frase inductora o detonadora que fue: “inclusión en educación especial” con ella se solicitó a los 32 entrevistados que escribieran diez palabras que asociarían con esta frase de manera espontánea, con estas palabras, se les pidió formar binas y jerarquizarlas, asignándoles números, del 1 al 5, siendo el 1, el más importante y así sucesivamente. Con las palabras obtuvimos una lista de 444 palabras, se colocaron las palabras a las que llamaremos definitorias en el orden de la importancia que le asignaron los entrevistados y se procedió a agrupar las palabras que funcionaban como sinónimos para su organización óptima, como: marginación, discriminación, exclusión, segregación, se unificaron singular y plural y con la lista que resultó, se realizó el conteo y se obtuvieron 202 palabras, de ellas, se eliminaron las que únicamente aparecen una vez y quedaron 49 palabras

Cabe señalar que para la realización de las redes semánticas, retomamos los indicadores sugeridos por Vera-Noriega, Pimentel y Batista de Albuquerque (2005), en donde el valor  $J$  será el tamaño de la red, en este caso, 202, el peso semántico o valor  $M$  que se obtiene de multiplicar la frecuencia de aparición de cada palabra por el valor semántico que se otorga de acuerdo con la jerarquía asignada. Se identificaron las 15 palabras con el mayor peso semántico, estas palabras forman el núcleo de la red.

El valor de la frecuencia del peso semántico del grupo (**VFMG**) este valor nos permite observar la distancia semántica entre las palabras de la red, lo cual nos muestra la cercanía y distancia de las palabras con respecto a la frase detonadora y se determina asignando 100% al valor más alto y a partir de una regla de tres, se obtienen los valores restantes, todo esto nos ayuda a comprender el significado.

En relación a las redes semánticas, se presenta el cuadro No. 1, en el que se puede observar que la inclusión si es un objeto de representación porque las 15 palabras del núcleo se complementan y están relacionadas entre sí y con el objeto de representación que es la inclusión y se puede observar que la inclusión educativa se aglutina en torno al respeto. Esta palabra es la que tuvo mayor peso semántico, esto es; la que se repitió 20 veces.

Esta palabra, así como las catorce restantes, se encuentran relacionadas entre sí y relacionadas con el objeto de representación y por tanto, conforman el núcleo de la red o núcleo central y nos dice como los docentes articulan su discurso para referirse a la inclusión educativa. En la última columna, se observa el (PE) esto es, el porcentaje correspondiente al número de entrevistados que seleccionaron cada palabra.

Con esto, tenemos que se cumple lo que argumenta Abric (2001), respecto a que los elementos organizadores del objeto de representación, deben estar relacionados con el objeto mismo.

A continuación presentamos el cuadro número 1, en donde se muestran los resultados.

**Cuadro Número 1: Red semántica**

DEFINIDORA CON MAYOR PESO SEMÁNTICO	VM	VFMG	PE
1 RESPETO	20	100	62.5
2 EDUCACIÓN	17	85	53
3 DIVERSIDAD	16	80	50
4 EQUIDAD	15	75	46.8
5 SOLIDARIDAD	14	70	43.7
6 TRABAJO	12	60	37.5
7 DISPOSICIÓN	12	60	37.5
8 EXCLUIR	7	35	21.8
9 OPORTUNIDAD	7	35	21.8
10 PLANEACIÓN	6	30	18.7
11 DISCAPACIDAD	6	30	18.7
12 INCLUYENTE	6	30	18.7
13 POLÍTICA	4	20	12.5
14 APRENDIZAJE	4	20	12.5
15 NECESIDAD	4	20	12.5

Fuente: Elaboración propia

En donde **VM** (valor **M**) = Peso semántico; **VFMG** =El valor de la frecuencia del peso semántico del grupo y **PE**= Porcentaje de entrevistados que eligieron cada palabra.

Por otro lado tenemos que una vez que se transcribieron las entrevistas se procedió a leer y releer los discursos a fin de identificar los elementos a los que los entrevistados dieron mayor relevancia y se fueron marcando con colores diferentes, una vez concluido este procedimiento, obtuvimos 5 categorías de análisis que nos ayudan a dar significados a los discursos, agruparlos en términos de coincidencias o de divergencias y realizar el análisis de todos los discursos.

### Resultados de las categorías de análisis

La importancia que revisten las categorías de análisis en una investigación es que nos permite “realizar comparaciones y posibles contrastes, de manera que se pueda organizar conceptualmente los datos y presentar la información siguiendo algún tipo de patrón o regularidad emergente” (Rodríguez, Gil, & Garcés, 1999, pág. 205).

En este caso las categorías de análisis fueron:

### La inclusión y la atención a la discapacidad

De los 32 entrevistados, solo 22 relacionan la inclusión con la atención a la discapacidad, de estos son 17 de los 18 LEE. Tres de ellos señalan categóricamente que la inclusión es para atender a los niños con discapacidad.

<b>PI</b>	<i>... TODO LO QUE SE REFIERE A INCLUSIÓN ESTÁ ALREDEDOR DE LA DISCAPACIDAD</i>
<b>EM3</b>	<i>LA INCLUSIÓN "TIENE SU ORIGEN EN LA ATENCIÓN A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD</i>
<b>EI2</b>	<i>LA INCLUSIÓN Y LA INTEGRACIÓN NO SON MODELOS EDUCATIVOS SON ESTRATEGIAS DE ATENCIÓN A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD.</i>

Otros aluden a que la población que debe interesar es la que tiene discapacidad y en algunos casos están preocupados porque consideran que el solo hecho de incluir a los niños con discapacidad, no implica que se atiendan sus necesidades como se debe, que solo pasan a ser un número y que se les pasará de grado aun cuando no hayan aprendido nada.

La gran mayoría de la narrativa de los LEE entrevistados señalan que hay una relación directa entre inclusión y atención a la discapacidad, por lo anterior sugiere que para ellos la atención a la discapacidad debe de ser una estrategia y que el origen de la inclusión se debe a la atención a la discapacidad. Si esto se suma a una política pública integral para adoptar un nuevo modelo que es el de la inclusión entonces tenemos que lo profesores se encuentran en contra de la imposición desde el exterior de este modelo.

Tres de los pedagogos que representan el 42.8% y los dos psicólogos 50% están también en este rubro, lo cual implica que 22 de los 32 entrevistados coinciden, esto es un 68.75% está de acuerdo con relacionar la inclusión con la discapacidad.

La información que tienen los docentes entrevistados la han obtenido de diversas fuentes así como en los servicios de práctica a los que regularmente asisten acompañando a los estudiantes (CAM, UDEEI) en donde además se enfrentan a nuevas disposiciones respecto a la intervención e independientemente de esto, observamos que en sus representaciones persisten aspectos que los remiten a la atención a la discapacidad.

Recordando a Jodelet (1984) tenemos que hay aquí un contenido, que fue adquirido en su formación y que se fue construyendo a través de sus experiencias, el contacto con el entorno porque las RS son construcciones sociales que se comparten y se reproducen a través de la historia y por las experiencias vividas en las historias de vida, son aprendidas.

Encontramos discursos como los de **Eii1**, **Eii2**, y **EA4** encontramos que hacen alusión al tiempo (antes, desde, fuimos) lo que nos lleva a hablar de diferentes momentos en el tiempo, de explicaciones referentes al pasado lo que nos muestra que "una representación social tiene como propiedad fundamental ser histórica" (Rouquette, 1994, pág. 179).

## La inclusión como un asunto político

Rosa Blanco (2006), Echeita y Ainscow 2011, al igual que otros teóricos de la inclusión, la relacionan con una política educativa:

La inclusión está relacionada con el acceso, la participación y logros de todos los alumnos, con especial énfasis en aquellos que están en riesgo de ser excluidos o marginados, por diferentes razones. Desde esta perspectiva, la inclusión es una política del ministerio de educación en su conjunto y no de las divisiones de educación especial (Blanco, 2006, pág. 6).

En ese sentido, tenemos que de los docentes entrevistados que ven en el modelo más que una intención de carácter social o educativo sino como una cuestión de orden político están 3 psicólogos, 4 pedagogos y 4 especialistas y el sociólogo lo cual, además de que es una muestra de la dimensión información, representa desde donde están elaborando su representación social, esto es lo están viendo como algo que viene de lo político, de lo impuesto, de la autoridad, lo que debe obedecerse más no lo que debe ser.

Tenemos entonces que los psicólogos y pedagogos representan el 75% y 57% respectivamente y los LEE solo el 22.2%.

## La inclusión como atención a la diversidad

La inclusión como atención a la diversidad. El cambio de modelo de atención fue precisamente porque en el mundo miles de minorías étnicas, religiosas, niños y jóvenes en pobreza extrema, etc., se encuentran sin acceder a la educación y por eso de propuso este modelo de atención a la diversidad. (Ainscow, 2004; Echeita, 2008) precisaron acerca de lo que implica la inclusión, aseveraron que el modelo beneficiaría a miles de niños.

En este aspecto tenemos que dos de los entrevistados señalan categóricamente que la inclusión es la atención a la diversidad como lo vemos a continuación

---

<b>EAI</b>	<i>LA DIVERSIDAD ES QUE TODOS SOMOS DIFERENTES Y SI COINCIDIMOS EN UN AULA SEA DE CUALQUIER NIVEL EDUCATIVO SIEMPRE SERÁ UN GRUPO DIFERENTE UN GRUPO DIVERSO Y EL MAESTRO SIEMPRE HA ESTADO ATENDIENDO A LA DIVERSIDAD...EN EL MODELO DE INCLUSIÓN SE PERSIGUE LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.</i>
<b>Ps4</b>	<i>LO QUE HA SUCEDIDO CON LA INCLUSIÓN ES QUE SE HAN ABIERTO A LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.</i>

---

Tenemos además lo que una especialista señala

---

<b>EI2</b>	<i>LA DIVERSIDAD SON TODOS MENOS EL ALUMNO CON DISCAPACIDAD JAJAJA...LOS DISCURSOS SE VAN VOLVIENDO COMPLEJOS PORQUE LOS MAESTROS DE EDUCACIÓN ESPECIAL NO SABEN CÓMO ATENDER A LOS ALUMNOS NI SIQUERA LOS ALUMNOS CON DISCAPACIDAD, ADEMÁS, ES MUCHA LA CARGA ADMINISTRATIVA Y AUNQUE QUIERAN ATENDERLOS, NO SE PUEDE.</i>
------------	---

---

Aquí se muestra la información que les ha llegado a los entrevistados acerca de la inclusión y la atención a la discapacidad, que es en términos del modelo, el punto central, sin embargo, vemos como su interpretación

se va configurando con base en sus experiencias. Como se puede apreciar en el discurso de EI2 en donde podemos apreciar un dejo de burla, de molestia por los cambios que ha representado la puesta en marcha de este modelo en los servicios.

### La inclusión como derecho

Partiendo de la idea y de los principios constitucionales acerca de los derechos fundamentales del hombre, la educación es un derecho y la inclusión educativa por tanto es también un derecho, de esta manera tenemos que:

*La inclusión es un movimiento orientado a transformar los sistemas educativos para responder a la diversidad del alumnado. Es fundamental para hacer efectivo el derecho a la educación con igualdad de oportunidades y está relacionada con el acceso, la permanencia, la participación y los logros de todos los estudiantes, con especial énfasis en aquellos que por diferentes razones, están excluidos o en riesgo de ser marginados (Juárez, Comboni, & Garnique, 2010, pág. 6).*

En este sentido tenemos que son 8 los docentes especialistas entrevistados que hablan de inclusión y derecho; dos pedagogos y un psicólogo

---

EA1	<i>EL MODELO DE INCLUSIÓN QUE ES DE CORTE INTERNACIONAL ESTÁ RESPONDIENDO JUSTAMENTE A UN ENFOQUE SOCIAL EN EL CUAL SE PRETENDE QUE SIN DIFERENCIA TODOS LOS SERES HUMANOS TENEMOS QUE LLEGAR A EJERCER NUESTRO DERECHO A LA EDUCACIÓN</i>
EA3	<i>...HAY UNA SITUACIÓN LEGAL QUE AMPARA EL DERECHO A LA EDUCACIÓN Y EN NINGÚN MOMENTO TE DICEN HAY, HAY QUE INCLUIRLO, TIENE DERECHO A LA EDUCACIÓN Y SI ERES SORDO, POR ESO YO DECÍA EL INICIO... ES UN DERECHO QUE TIENE LA PERSONA, EN LAS CONDICIONES QUE TENGAN CUALQUIERA QUE SEA SU CONDICIÓN TIENE DERECHO A ESTAR AHÍ</i>

---

Aquí además tenemos que EA4 habla del derecho a la educación y del derecho de los maestros ante los cambios que se están dando relativos a la inclusión porque con los cambios, como lo señala a continuación EA4, los CAM se han convertido en “guarderías”.

---

EA4	<i>AL MAESTRO LO ESTÁS COARTANDO EN CREATIVIDAD EN HACERES, EN TODAS ESTAS ACTIVIDADES EN UNA SERIE DE POSIBILIDADES EN TODAS ESTAS FUNCIONES QUE COMO DICEN QUE TIENES Y DEBES EJERCER PORQUE TAMBIÉN ES TU DERECHO PERO QUE ÉL DESDE LA ADMINISTRACIÓN ESTÁ HACIENDO MÁS QUE REBASADO VAYA ES UNA CUESTIÓN MUJ EQUIVOCADA ... SI TE VAS A UN CAM PEOR, ES UNA GUARDERÍA</i>
-----	---

---

### La inclusión como justicia social y como aspiración

La inclusión vista como una cuestión de justicia para quienes han sido marginados, excluidos de la educación, aquí tenemos a tres especialistas (EV3, EM1, EPA1, Eii2). Para Echeita (2008):

...la justicia e inclusión, están interrelacionados en la medida en que se considera que es la lucha contra la desigualdad y el fracaso escolar lo que puede ayudar a superar las consecuencias de la privación social que con frecuencia son, precisamente, la causa de dicha situación(pág. 9).



---

EV3	<i>PARA MI ES UNA JUSTICIA, UNA OPORTUNIDAD QUE SE LES ESTE DANDO PARA CON EL MODELO SOCIAL ... Y NO SE LE PUEDE NEGAR EL ACCESOS A UN SERVICIO A NINGUNO DE LOS NIÑOS, ENTONCES YO CREO QUE ES UNA SITUACIÓN SOCIAL DE JUSTICIA</i>
EA4	<i>ES UNA CUESTIÓN DE JUSTICIA EN EL SENTIDO DE QUE ES PARA TODOS</i>
Eii2	<i>EN TÉRMINOS POLÍTICOS ES UNA ASPIRACIÓN SOCIAL... TAMBIÉN PERO EN LA PRÁCTICA NO NECESARIAMENTE NO SE TRADUCEN DE MEJORA EN LAS PRÁCTICAS DOCENTES O EN LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS PORQUE INCLUSO AL PERSEGUIR UN DIGAMOS UN DISCURSO DE SER DOCENTES INCLUSIVOS O QUE INTEGRAMOS PODEMOS OBSERVAR QUE EN LA PRÁCTICA SE FOMENTA MÁS LA SEGREGACIÓN QUE LA INCLUSIÓN</i>

---

Los entrevistados han sido interpelados por la información, dado que en su discurso manejan algunos conceptos de los teóricos de la inclusión.

## Conclusiones

En las representaciones de los docentes encontramos una serie de contradicciones, por un lado se asevera que no se cree en la inclusión pero por otro, se refiere que en los servicios tienes que decir que eres incluyente para que digan que eres una buena maestra, lo cual ejemplifica que algunas personas lo aceptan a nivel de discurso pero no a nivel de la realidad, al respecto, Jodelet (1984):

*Cuando es propia de sujetos que comparten una misma condición social o una misma experiencia social, la representación frecuentemente se relaciona con una dinámica que hace que intervenga lo imaginario. Situada en el cruce de las coacciones sociales que pesan sobre el individuo y de los deseos o carencias que hacen eco de ellas, la representación expresa y permite trascender sus contradicciones (pág. 479).*

Los entrevistados insisten en señalar que con la inclusión se dejó de atender a los niños con discapacidad y se están convirtiendo en un número para llenar una estadística y nada más, no se está privilegiando el aprendizaje porque al final, la indicación es que todos aprueben, independientemente de si saben o no.

Aquí se puede observar cómo se concuerda con (Echeita, y otros, 2009), quienes asumen:

*...muchas familias con hijos e hijas con discapacidad en edad escolar (y ellos mismos), se ven abocadas a un dilema sin solución...de un lado, defender una escolarización inclusiva como práctica deseable y como principio inalienable para la dignidad de aquellos, además de ser un derecho reconocido y, por otro, sufrir las consecuencias cotidianas de una escolarización inadecuada, a cuenta de un proceso complejo (pág. 162).*

Tenemos además que las representaciones sociales que tienen los docentes influyen en sus prácticas y como formadores de docentes deben tener claro que son ejemplo y de ellos depende que los futuros docentes asuman los compromisos con ética, equidad y responsabilidad, independientemente de si estén o no de acuerdo con el modelo educativo porque lo usual es que los modelos cambien y precisamente deben estar abiertos al cambio, los gobiernos cambian, las personas cambian y con ellas las instituciones.

## Referencias

- Abric, J.-C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.
- Ainscow, M. (2004). *Desarrollo de escuelas inclusivas. Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Madrid : Narcea.
- Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R., & Zúñiga, J. (2006). *Investigación I*. Chile. Recuperado el 20 de Abril de 2016, de <http://www.cimm.ucr.ac.cr/wordpress/wp-content/uploads/2010/12/Aravena-et-al-Investigaci%C3%B3n-educativa-I-2006.pdf>
- Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: Uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *REICE Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, IV(3), 1-15. Recuperado el 6 de Enero de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55140302.pdf>
- Cuevas, Y. (1 de Septiembre de 2016). Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa. *Cultura y representaciones sociales*(21), 109-140. Recuperado el 12 de Noviembre de 2016, de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/crs>
- Echeita, G. (2008). Inclusión y exclusión educativa. Voz de quebranto. (REICE, Ed.) *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, VI(2). Recuperado el 31 de Enero de 2016, de <http://www.rinace.net/arts/vol6num2/art1.pdf>
- Echeita, G., & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo*.
- Echeita, G., Simón, C., Verdugo, M. Á., Sandoval, M. L., Calvo, I., & González-Gil, F. (2009). Paradojas y dilemas en el proceso de inclusión educativa en España. *Revista de Educación* 349, 153-178. Obtenido de [http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re349/re349\\_08.pdf](http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re349/re349_08.pdf)
- García Cedillo, I. (2013). La educación especial de cara a la educación inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, VII(2), 15-23.
- Güemes, C. (2015). *Trayectorias formativas e historias institucionales en la configuración de identidades: el caso de los maestros de educación especial*. México: UNAM Posgrado/Díaz de Santos.
- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómeno, concepto y teoría . En S. Moscovici, *Psicología Social II* (págs. 469-493). Buenos Aires: Paidós.
- Juárez, J. M., Comboni, S., & Garnique, F. (Enero-abril de 2010). De la educación especial a la educación inclusiva. *Argumentos*(62), 41-83. Recuperado el 25 de junio de 2016, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v23n62/v23n62a3.pdf>
- Mireles, O. (2012). ¿Qué es la excelencia académica? En O. Mireles, *Representaciones sociales: emociones, significados y prácticas en la educación superior* (págs. 53-84). México: UNAM, Instituto de Investigaciones sobre la Investigación y la Educación.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Moscovici, S. (2003). Notas hacia una descripción de la psicología social. *Revista Internacional de Psicología Social*, I(2), 67-118.
- Piña, J. M., & Cuevas, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles educativos*, XXVI(26(105106)). Recuperado el 18 de Junio de 2016, de <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018526982004000100005&>
- Rodríguez, G., Gil, J., & Garcés, E. (1999). *Metodología de Investigación Cualitativa*. Aljibe.
- Romero, S., & Ismael, G. C. (2013). Educación especial en México. Desafíos de la educación inclusiva. *Revista Latinoamericana de inclusión educativa*, VII(2), 77-91.
- Rouquette, M. L. (1994). *Sur la connaissance des masses. Essai de psychologie politique [Sobre el conocimiento de las masas. Ensayo sobre psicología política ]*. Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble.

Ruiz, C. (2008). El Enfoque Multimétodo en la Investigación Social y Educativa: Una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad. *Revista de Filosofía y Socio Política de la Educación*(8 ), 13-28. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2785456.pdf>

Vera-Noriega, J. Á., Pimentel, C., & Batista de Albuquerque, F. (Septiembre-Diciembre de 2005). Redes semánticas: Aspectos teóricos, técnicos, metodológicos y analíticos. *Redalyc. 1*(3), 439-451. Recuperado el 27 de diciembre de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46110301>