



## PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN PREESCOLAR

**Laura Elizabeth Gómez Meléndez**  
Secretaría de Educación Pública Hidalgo

**Maritza Librada Cáceres Mesa**  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

---

**Área temática:** Evaluación educativa.

**Línea temática:** Evaluación del y para el aprendizaje.

---

**Resumen:** En esta ponencia se presentan los resultados de una investigación etnográfica realizada en tres Jardines de Niños de Mineral de la Reforma Hidalgo en el ciclo escolar 2016-2017, cuyo objetivo fue caracterizar las prácticas de evaluación de aprendizajes en preescolar para comprender su influencia en el logro de los propósitos del Programa de Estudio 2011.

En la investigación se encontró que las practicas de evaluación de aprendizajes que instrumentan las educadoras, favorecen el desarrollo de los propósitos en preescolar, aunque en diversos niveles, por el énfasis que dan a la enseñanza, aprendizaje y evaluación de ciertos campos formativos.

La cultura escolar, la cultura de la evaluación y las representaciones sociales que éstas han construido de la evaluación del aprendizaje influyen en sus prácticas, dominando una concepción cualitativa donde centran la evaluación en la observación y detección de avances y dificultades en el aprendizaje de sus alumnos con técnicas e instrumentos validados desde su experiencia.

La evaluación es empleada para mejorar el aprendizaje, brindando apoyos a sus alumnos y modificando su práctica educativa. Sus prácticas de evaluación presentan áreas de oportunidad para consolidarse como una evaluación cualitativa y formativa, debido a sus concepciones de la evaluación cualitativa, al peso que dan a su experiencia docente en las decisiones que toman, la ausencia de formación inicial y permanente y la escasas de apoyo, asesoría y acompañamiento, por lo que es necesario crear espacios de formación virtual o presencial donde adquieran los fundamentos teóricos, metodológicos y técnicos para enriquecer sus prácticas de evaluación.

**Palabras claves:** evaluación del aprendizaje, practicas de evaluación, preescolar.

## Introducción

En México la evaluación ocupa un lugar de primer orden en la política de Estado y en la política educativa por ser un insumo para la toma de decisiones y la mejora de la gestión y operación de los servicios educativos.

En los Planes y Programas de Estudio de la Educación Básica 2011 (PyPEEB-2011), la evaluación es fundamental para el logro de los aprendizajes de los alumnos, forma parte de los 12 principios pedagógicos y se concibe como “el proceso que permite obtener evidencias, elaborar juicios y brindar retroalimentación sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes” (SEP, 2011a, p. 32). En preescolar se le atribuye una función formativa, propuesta desde el Programa de Educación Preescolar 2004, el Plan de Estudios 2011 y en nuestros días el Modelo para la Educación Obligatoria 2017.

Aunque la evaluación cualitativa se ha planteado por muchos años en preescolar, existen áreas de oportunidad para que se consolide en la práctica de las educadoras, ya que carecen de la formación inicial en la evaluación de aprendizajes y en particular en la evaluación de competencias. En su práctica cotidiana está ausente el apoyo, asesoría y acompañamiento por parte de sus autoridades educativas y hay escasez de instrumentos para evaluar los aprendizajes de sus alumnos desde el enfoque de competencias (Marín, Guzmán & Castro, 2012; Acude, 2006).

Como resultado de la elaboración del estado del conocimiento, se encontró que en México la evaluación en preescolar como campo de investigación es reciente, especialmente la evaluación de competencias. Los estudios existentes han abordado las creencias y concepciones de las educadoras en la evaluación (Gómez & Seda, 2008, Sañudo y Sañudo 2014), el diseño y validación de instrumentos para evaluar competencias (Martínez & Rochera, 2010; Marín, Guzmán & Castro, 2012; Juárez, 2008), la tutoría y acompañamiento desde la formación inicial de las educadoras para superar debilidades en la evaluación de aprendizajes (Chávez, 2015), la evaluación de competencias en un grupo multigrado (Ortiz, Viramontes & Campos, 2013), evaluaciones en preescolar con la prueba Excale (INEE, 2008 y 2014), evaluación de la calidad de los servicios y programas de educación infantil o preescolar (INEE, 2010; Acude, 2006).

A nivel internacional hay ausencia de estudios de la evaluación de aprendizajes en el aula y su relación con el aprendizaje. Se ha dado énfasis a los trabajos que miden la calidad de programas de educación infantil y el rendimiento académico de los alumnos para la toma de decisiones (Lera, 2007; Clifford, 2013; Recart et al., 2005); evaluación del ambiente escolar (Hallam, Fouts, Bagren & Claudle, 2009;), evaluación de aprendizajes emergentes (Badilla, 2008), entre otros.

A partir de estos referentes el problema de investigación fue: *¿Cómo se caracterizan las prácticas de evaluación de aprendizajes de las educadoras de Jardines de Niños de modalidad general en el contexto urbano y cómo influyen en el logro de los propósitos de la educación preescolar?* Las preguntas de investigación se centraron en responder: qué aprendizajes del PyPEEB-2011 evalúan las educadoras, cómo

y cuándo evalúan los aprendizajes de sus estudiantes, quiénes participan en la evaluación de aprendizajes, cuáles son las creencias, actitudes y significados que tienen las educadoras de la evaluación de aprendizajes y cómo influyen en sus prácticas de evaluación, cuál es el uso que hacen de los resultados de las evaluaciones y cómo influye en el logro de los propósitos de la Educación Preescolar.

El objetivo de la investigación fue caracterizar las prácticas de evaluación de aprendizajes de las educadoras de Jardines de Niños de modalidad general en el contexto urbano para comprender cómo influyen en el logro de los propósitos de la educación preescolar.

## Desarrollo

### Fundamentos metodológicos para el estudio de las prácticas de evaluación en la educación preescolar

La investigación fue cualitativa, se asumió la postura fenomenológica y lingüística (Mardones & Ursua, 1982), porque busca llegar a la comprensión de la acción de los individuos para interpretar lo que ven como realidad social; se sustentó en un enfoque etnográfico, considerando la naturaleza del objeto de estudio, las preguntas de investigación y objetivos, a partir de la metodología construida por Bertely (2004).

La dimensión de análisis fue curricular, porque la práctica escolar, es ya la realización de un currículum, que profesores y alumnos están experimentando (Contreras, 1990), las categorías de análisis fueron: cultura escolar, cultura de la evaluación, prácticas de evaluación de aprendizajes, evaluación en el currículum y representaciones sociales de la evaluación del aprendizaje.

La estrategia metodológica implicó el uso y recogida de variedad de materiales durante el ciclo escolar 2016–2017—entrevistas, experiencia personal, observaciones, revisión de documentos y artefactos producidos por las educadoras— que dieron cuenta de la rutina y el diario acontecer de las educadoras y alumnos en el ámbito de la evaluación del aprendizaje.

Los tres Jardines de Niños que participaron están ubicados en el estado de Hidalgo, pertenecen a la zona escolar 75, sector 19, de Mineral de la Reforma, Pachuca Hidalgo, son de organización completa y de contexto urbano. Los actores fueron cinco educadoras: cuatro con licenciatura en educación preescolar y una profesora de educación preescolar, con un rango de años de servicio de 12 a 30 años.

Los datos obtenidos posibilitaron producir un conocimiento de los aspectos que configuran las prácticas de evaluación de las educadoras; en su dimensión social y en su dimensión individual, porque se configuran por los conocimientos, creencias, concepciones y actitudes de las educadoras como resultado de su experiencia docente en la evaluación. Ambos saberes permitieron comprender cómo se materializan en la intención, organización y desarrollo de la práctica de evaluación del aprendizaje en preescolar.

## La comprensión de la práctica de evaluación de los aprendizajes en la educación preescolar mediante los hallazgos de investigación

La cultura escolar es el marco general donde ubicar el análisis de las prácticas de evaluación del aprendizaje, en la perspectiva de las educadoras dentro de un marco institucional para lograr los propósitos de la educación preescolar, cuyo sentido se recupera desde el aporte de Viñao (2002), para quien ésta se pone en evidencia a través de los siguientes elementos: a) actores; b) discursos, lenguajes, conceptos y modos de comunicación empleados en el medio académico; c) aspectos organizativos e institucionales y d) cultura material de la escuela. La atención se centró en los actores y aspectos organizativos e institucionales, pues los hallazgos permiten inferir que éstos juegan un papel determinante en las prácticas de evaluación de las educadoras, siendo actores protagónicos del aprendizaje y evaluación de sus estudiantes. Al revisar su trayectoria académica se encontró que carecen de la formación inicial para la evaluación, pero muestran compromiso con ésta, a fin de que sus estudiantes logren los propósitos de la educación preescolar.

En la cultura escolar existen prácticas de evaluación consideradas de gran valor por las educadoras según los momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje:

**Cuadro 1:** Tipo de prácticas de acuerdo con los momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje

MOMENTOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	TIPO DE PRÁCTICA
AL INICIO DEL PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> <li>PRÁCTICA DE "DIAGNÓSTICO DE LOS ALUMNOS AL INICIO DEL CICLO ESCOLAR", TRABAJA EN GRUPO PEQUEÑO LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE QUE LE PERMITEN ELABORAR UN DIAGNÓSTICO.</li> <li>PRÁCTICA DE "DIAGNOSTICAR CON EL INSTRUMENTO AL INICIO DEL CICLO ESCOLAR, APLICA AL ALUMNO AL INICIO O AL FINAL DE LA JORNADA DE TRABAJO UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICO DISEÑADO POR EL COLECTIVO DOCENTE O DE MANERA INDIVIDUAL, SIN SISTEMATIZAR LA INFORMACIÓN OBTENIDA.</li> <li>PRÁCTICA DE "DIAGNÓSTICO AL INICIO DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SITUACIÓN DE APRENDIZAJE", INDAGA SABERES PREVIOS, A TRAVÉS DE LA SITUACIÓN DIDÁCTICA PARA QUE APRENDAN COSAS NUEVAS</li> </ul>
DURANTE EL PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> <li>PRÁCTICA DE "EVALUACIÓN FOCALIZADA DE UN GRUPO DE ALUMNOS DURANTE TODO EL CICLO ESCOLAR", TRABAJA LAS ACTIVIDADES DEL APRENDIZAJE DE LA "ACTIVIDAD CENTRAL" CON UN GRUPO PEQUEÑO DE ALUMNOS, MESA DE TRABAJO O EQUIPO, PORQUE LE FACILITA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE IN SITU, CON CUESTIONAMIENTOS Y OBSERVACIONES.</li> <li>PRÁCTICA DE "ANOTACIONES DURANTE TODO EL CICLO ESCOLAR", RESTA IMPORTANCIA AL USO DEL DIARIO DE OBSERVACIÓN POR NO CONSIDERARLO ÚTIL PARA EVALUAR LOS APRENDIZAJES DE SUS ALUMNOS Y USA OTROS MEDIOS DE REGISTRO.</li> </ul>
AL FINAL DEL PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> <li>PRÁCTICA DE "CLASIFICACIÓN DE LOS ALUMNOS ANTES DE FINALIZAR EL CICLO ESCOLAR", AGRUPA SUS ALUMNOS EN EQUIPOS DE: ALTOS, MEDIOS Y BAJOS PARA DAR UNA MEJOR ATENCIÓN A QUIENES MANIFIESTAN POCO AVANCE Y GRADUAR EL NIVEL DE DIFICULTAD DE LAS ACTIVIDADES PARA CADA EQUIPO.</li> <li>PRÁCTICA DE "MEMORIZACIÓN DURANTE TODO EL CICLO ESCOLAR", RECORRE A SU MEMORIA MEDIO PARA EVALUAR, PORQUE DICE QUE "CONOCE A SUS ALUMNOS Y PUEDE DAR INFORMACIÓN DE ÉSTOS A QUIEN LA PIDA.</li> <li>PRÁCTICA DE "EVIDENCIAS", RECABA DIVERSAS EVIDENCIAS DE TODOS SUS ALUMNOS DURANTE LAS SITUACIONES DE APRENDIZAJE PARA EVALUARLOS.</li> <li>PRÁCTICA DE "ANÁLISIS Y CLASIFICACIÓN DE EVIDENCIAS", LLEVA A SU CASA LAS EVIDENCIAS RECOLECTADAS DURANTE LA MAÑANA DE TRABAJO PARA ANALIZARLAS Y CLASIFICARLAS CON BASE EN NIVELES DE DESEMPEÑO ESTABLECIDOS EN LAS GUÍAS DE CONSEJO TÉCNICO ESCOLAR COMO DE MANERA PERSONAL</li> </ul>

Fuente: elaboración propia con base en la observación.

La organización que emplean en el aula para trabajar las situaciones didácticas “centrales”, ya sea rotativa o en mesas de trabajo donde la educadora trabaja con un grupo de alumnos o dos por día, no da oportunidad a la retroalimentación del aprendizaje, a la autoevaluación y coevaluación, solo permite la heteroevaluación focalizada.

Los rituales escolares presentes en su práctica (activación, saludo, registro de la fecha, conteo de niños y niñas, lavado de manos) pueden tener valor potencial para el logro de los aprendizajes planteados en PyPEEB-2011 siempre que sean planeados y evaluados.

En cuanto a la cultura de la evaluación, entendida según Santos (2003) y Moreno (2010), como la forma determinada de entender y practicar la evaluación del aprendizaje, se encontró que las creencias de las educadoras sobre la evaluación influyen en la selección de las técnicas e instrumentos que emplean para valorar el aprendizaje de sus alumnos, priorizando el uso de la técnica de observación y del diario y listas de cotejo como instrumentos. Coinciden en señalar que en preescolar la evaluación es cualitativa, porque “no asignan una cantidad o un número a sus alumnos cuando los evalúan”. Esta creencia ocasiona que la evaluación sea un proceso complejo porque exige una observación atenta todo el tiempo. Dentro de sus principales costumbres al evaluar están tomar fotografías, realizar preguntas para evaluar los aprendizajes, usar la frase “Muy bien” “Bien”, cuando sus alumnos muestran un trabajo que han realizado y valorar las actividades al final del proceso, preguntándoles ¿les gustó la actividad?, ¿qué sintieron? y ¿qué hicimos?, sin conducirlos a evaluar su desempeño de acuerdo con lo que debían aprender.

En el currículum prescrito de preescolar las educadoras encuentran “diversas informaciones” respecto a qué enseñar, cómo enseñar, qué, cómo y cuándo evaluar (Coll, 1994); tiene un carácter dinámico, se ve sujeto a diversas transformaciones al ponerse en acción por éstas a partir de sus creencias, experiencias y vivencias, de las tareas que proponen a sus alumnos y de cómo los evalúan. La experiencia docente es la principal mediadora de lo que sucede en el aula a partir de las prescripciones del currículum sobre el cual la mayoría tiene dominio, pero requiere fortalecer el ámbito referente a la evaluación del aprendizaje.

Cuando el currículum prescrito es llevado a la acción por las educadoras y evaluado, existe una distancia con lo que sucede en la realidad, encontrándose que en la planeación priorizan campos formativos (lenguaje y comunicación, pensamiento matemático) en detrimento de otros, en aras de hacer una planificación integral en la que toman un campo formativo “eje” para trabajar y “relacionar” los campos restantes eligiendo una o más competencias o aprendizajes esperados. Al llevarlo a la práctica no existe una evaluación formal in situ de los aprendizajes de los campos formativos relacionados.

En la práctica de la enseñanza y aprendizaje existe lo que Gimeno (2007), nombra “saberes y destrezas que son más valorados”, como la promoción de valores, el cumplimiento de las reglas, la escritura del nombre en todas las actividades que hacen en su libreta, el desarrollo de la expresión oral, el conteo y acercarlos a la lectura, escritura, sumas y restas.

En sus prácticas de evaluación se encontró que sus concepciones de la enseñanza y el aprendizaje influyen en los aspectos que toman en cuenta al valorar el aprendizaje de sus alumnos y en cómo desarrollan la práctica educativa. La mejora se da a través de la comunicación de resultados de evaluación con los padres de familia o tutores, el diálogo y relación cercana con éstos y con los alumnos para brindar el apoyo que requieren y la reflexión personal que hacen de su práctica de manera colegiada. Realizan la evaluación en tres momentos usando variedad de técnicas, recursos e instrumentos que se presentan en el siguiente cuadro:

**Cuadro 2:** Tipos de evaluación que llevan a cabo las educadoras

TIPO DE EVALUACIÓN	FORMA DE LLEVARLA A CABO
DIAGNÓSTICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PLANIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EXPLORATORIAS O DIAGNÓSTICAS.</li> <li>• EMPLEO DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DISEÑADO POR JARDÍN DE NIÑOS O POR EDUCADORA:               <ul style="list-style-type: none"> <li>A) CHECK LISTS DE TODOS LOS CAMPOS FORMATIVOS.</li> <li>B) ENTREVISTA AL ALUMNO CON ACTIVIDADES DE DOS CAMPOS FORMATIVOS.</li> <li>C) PRUEBA DE ESTÁNDARES CURRICULARES.</li> </ul> </li> <li>• ENTREVISTAS A PADRES Y ALUMNOS.</li> <li>• OBSERVACIÓN DE ALUMNOS.</li> <li>• REGISTROS EN EL DIARIO.</li> </ul>
PERMANENTE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OBSERVACIÓN DE ALUMNOS.</li> <li>• REGISTRO DE LO QUE LOS ALUMNOS DICEN EN LIBRETAS, HOJAS, BITÁCORA DE ANOTACIONES.</li> <li>• EVIDENCIAS DE LOS ALUMNOS (FOTOGRAFÍAS, PRODUCTOS DE LOS ALUMNOS, TRABAJOS EN LIBRETAS).</li> <li>• REGISTRO DE LOGROS Y DIFICULTADES SISTEMATIZADOS EN FORMATOS DISEÑADOS POR EDUCADORAS, ALGUNOS POR CAMPOS FORMATIVOS OTROS NO (REALIZADO POR TRES EDUCADORAS).</li> <li>• REGISTRO DE AVANCES Y DIFICULTADES EN EL DIARIO.</li> <li>• OBSERVACIÓN.</li> </ul>
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• REGISTRO DE AVANCES Y DIFICULTADES EN EL DIARIO.</li> <li>• LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR APRENDIZAJES ESPERADOS DE TODOS LOS CAMPOS FORMATIVOS</li> <li>• LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR ESTÁNDARES CURRICULARES.</li> <li>• PRUEBA DESCARGADA DE INTERNET.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia con base en las observaciones en aula, entrevistas y revisión de expedientes del alumno.

Al evaluar los alumnos se ven poco incorporados y los padres solo reciben las evaluaciones de sus hijos, externan dudas y apoyan en casa.

Las representaciones sociales que las educadoras han construido de la evaluación del aprendizaje están integradas por un conjunto de informaciones, creencias, reacciones y valoraciones que proceden de la experiencia y que las conducen a una forma común entenderla y practicarla. En el proceso de objetivación

coinciden en retener los elementos que concuerdan con su concepción de una “evaluación cualitativa” y con la forma en que la llevan a cabo en el aula. Esto lo incorporan en su discurso de qué es la evaluación y cómo se evalúa, objetivándolo en un esquema figurativo de pensamiento concreto, formado con imágenes vividas por ellas, como lo plantea Araya (2002), lo cual fundamentan en la experiencia. Su esquema figurativo se convierte en una realidad y se encarna en sus prácticas de evaluación en el aula. En el proceso de anclaje incorporan su representación social de la evaluación en el marco de referencia de “la evaluación cualitativa”. Entienden lo cualitativo como “no asignar una calificación, un valor”, “observar”, “evaluar los logros de los alumnos con base en los estándares curriculares y los propósitos educativos”, “ver las cualidades de los alumnos (en qué es bueno, en qué muestra debilidades)”.

En las tres dimensiones que estructuran una representación social según la teoría de Moscovici, se encontró que el campo de representación tiene mayor peso en la representación construida porque las proposiciones, reacciones y evaluaciones referentes a la evaluación del aprendizaje provienen de sus creencias, del valor que dan a la evaluación y de sus vivencias en la evaluación. Cuatro educadoras fueron partícipes de los cambios que ha sufrido la forma de evaluar derivados de los diversos currículos que han tenido que implementar desde el programa 1991 hasta el 2011, en este devenir han incorporado las formas de evaluar que en su experiencia son útiles, usándolas aunque no sean sugeridas en el currículum 2011 o sean cuestionadas por sus autoridades.

En las actitudes hacia la evaluación muestran un posicionamiento favorable hacia ésta, reconocen su importancia para el aprendizaje de sus alumnos, como para la mejora de su práctica y la reorientación de su planeación, no obstante, no la planifican ni la incluyen en la secuencia didáctica.

## Conclusiones

Para caracterizar las prácticas de evaluación de aprendizajes y su influencia en el logro de los propósitos planteados en el PyPEEB-2011, es necesario alcanzar el conocimiento profundo de la cultura escolar, la cultura de la evaluación y las representaciones sociales de la evaluación del aprendizaje porque fundamentan y dan sentido a cómo la utilizan y ponen en práctica.

La cultura escolar es importante porque la evaluación se realiza en el marco de una cultura que influye en lo que piensan, dicen y hacen los integrantes de los Jardines de Niños, en ella se gestan determinadas prácticas de evaluación que son validadas a través de la experiencia, así como formas de organización que limitan o favorecen la retroalimentación del aprendizaje.

La cultura de la evaluación muestra la vigencia de diversas costumbres que gozan de la preferencia de las educadoras porque les facilitan la obtención de evidencias de aprendizajes para evaluar a sus alumnos y les han resultado efectivas. A la vez da cuenta de que las educadoras aún no logran arribar por completo a la evaluación cualitativa porque se limitan a valorar el nivel en que sus alumnos aprenden un conjunto

de habilidades, actitudes, valores o conocimientos para tomar la decisión respecto a si requieren apoyo, sin detallar los procesos de aprendizaje en los registros que hacen y el uso que hacen de éstos para resolver problemas.

Las prácticas de evaluación pueden enriquecerse a partir de asumir una actitud reflexiva para que los instrumentos que emplean no sean los protagonistas de la evaluación, para lo cual es necesario que la información que obtengan con éstos se sistematice permanentemente y sirva para brindar atención diferenciada.

En el currículum en acción y el evaluado si se quiere lograr una formación integral en preescolar es necesario trabajar y evaluar por igual los seis campos formativos planteados en el PyPEEB-2011 y con ello favorecer en la misma medida los ocho propósitos planteados en éste. Al mismo tiempo, revisar las prácticas y concepciones instaladas en la forma de planear de las educadoras con la intención de que desde el diseño de la planificación hasta la práctica se favorezcan y evalúen los diversos aprendizajes y competencias seleccionados.

En las representaciones sociales de la evaluación es necesario crear espacios de formación permanente para enriquecer el conocimiento de las educadoras sobre la evaluación de aprendizajes, para que no proceda solo de su experiencia. La teoría, experiencia y práctica deben conjugarse para que la evaluación sea un proceso más enriquecedor, donde participen los estudiantes, padres de familia y colegiado, generando espacios para analizar, debatir y reflexionar la evaluación.

## Referencias

- ACUDE (2006). Evaluación y acompañamiento del Programa Escuelas de Calidad, nivel preescolar, 2003-2006. Recuperado el 5 de mayo de 2015 de: [www.acude.org.mx/biblioteca/calidad/Evaluacion-y-acompanamiento.pdf](http://www.acude.org.mx/biblioteca/calidad/Evaluacion-y-acompanamiento.pdf).
- Araya Umayá, S. (2002). Las representaciones sociales. Ejes teóricos para su discusión. *Cuaderno de Ciencias sociales* 127, 26-30.
- Bertely Busquets, M. (2004). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Barcelona: Paidós.
- Chávez Flotte, P. G. (2015). El mejoramiento de la práctica docente a través del acompañamiento. Experiencia en el empleo de la investigación acción. *Red Iberoamericana de comunicación y divulgación científica*. Recuperado el 4 de mayo de 2015 de: <http://www.oei.es/divulgacioncientifica/?El-mejoramiento-de-la-practica>.
- Clifford M. R. (2013). Estudios a gran escala de la educación de la primera infancia en los Estados Unidos, *Revista Cuadernos de Pesquisa*, 43 (148), 98-123.
- Coll, C. (1994). Capítulo 2. Fundamentos del currículum. *Psicología y Currículum. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar*. Barcelona: Paidós.
- Contreras Domingo, J. (1990). El concepto de currículum. *Enseñanza, currículum y profesorado*. Madrid: Akal, pp.176-180, 237.
- Gimeno Sacristán, J. (2007). *El currículum una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.
- Gómez Patiño, R. y Seda Santana, I. (2008). Creencias de las Educadoras acerca de la evaluación de sus alumnos preescolares: un estudio de caso, *Revista Perfiles Educativos*, XXX (119), 33-54.

- Hallam, R., Fouts, H., Bargreen, K. y Caudle L. (2009). La calidad vista desde la perspectiva de un niño menor de 3 años de edad. Examen desde abajo hacia arriba de las experiencias en las clases. *Revista ECRP, Investigación y práctica de la niñez temprana* II, (2), 1-19.
- Lera Rodríguez, M. J. (2007). Calidad de la Educación Infantil: Instrumentos de Evaluación. *Revista de Educación*, 343, 301-323.
- INEE (2008). *El aprendizaje en tercero de preescolar en México. Lenguaje y Comunicación. Pensamiento Matemático*. México INEE.
- INEE (2010). *La educación preescolar en México. Condiciones para la enseñanza y el aprendizaje*, México: INEE.
- INEE (2014). *El aprendizaje preescolar en México. Informe de Resultados, EXCALE-00 aplicación 2011*, México: INEE.
- Mardones J. M y Ursua N. (1982). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. México: ediciones Coyoacán.
- Marín Uribe, R. Guzmán, Ibarra. I. y Castro, A. (2012). Diseño y Validación de un Instrumento para la evaluación de competencias en preescolar REDIE. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14 (1), 182-202.
- Martínez López S., Rochera Villach M.J. (2010). Las prácticas de Evaluación en la educación preescolar mexicana a partir de la reforma curricular. Análisis desde un modelo socioconstructivista y situado. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C, México, 15, (47), octubre-diciembre, 2010, 1025-1050.
- Moreno Olivos, T. (2010) El profesorado y la evaluación. La evaluación de los alumnos en la universidad. *Un estudio etnográfico*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 18-19.
- Ortiz Varela, O., Viramontes Anaya, E., Campos Arroyo, A.D. (2013). La evaluación de aprendizajes basados en competencias en el nivel de preescolar. *Ra Ximhai*, 9 (4), Universidad Autónoma Indígena de México, el Fuerte, México, 95-105.
- Recart Herrera, M.I, et al. (2005). Relaciones entre algunas características de la familia del preescolar y su desempeño escolar posterior, *Revista Enfoques Educativos*, 7 (1), 105-13.
- Santos Guerra, M. A. (2003). *Una flecha en la diana. La evaluación del aprendizaje*. Madrid: Narcea.
- Sañudo Guerra, L. y Sañudo Guerra, M. I. (2014). Las concepciones explícitas sobre evaluación en la práctica docente en educación preescolar en Jalisco. México. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7 (1), 31-42, PDF.
- SEP (2004). *Programa de Educación Preescolar*. México: SEP.
- SEP (2011). *Plan de Estudios 2011*. México: SEP
- Viñao, A. (2002). Capítulo cuarto. Las culturas escolares. *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas: continuidades y cambios*. Madrid: Morata.