



## DESCRIPCIÓN DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS MEXICANAS

**Teresa de Jesús Guzmán Acuña**  
Universidad Autónoma de Tamaulipas

**Josefina Guzmán Acuña**  
Universidad Autónoma de Tamaulipas

**Juan Antonio Centeno Quevedo**  
Universidad Autónoma de Tamaulipas

---

**Área temática:** A.II Educación Superior, ciencia, tecnología e innovación.

**Línea temática:** Comunidades y redes profesionales, de investigación científica y tecnológica.

**Tipo de ponencia:** Reportes parciales o finales de investigación.

---

### ***Resumen:***

La presente ponencia tiene como objetivo analizar las prácticas académicas de los cuerpos académicos (CA) en las Universidades Públicas Estatales (UPE) mexicanas, la forma en la que trabajan y se organizan, como un medio de comprensión de las dinámicas actuales de los generadores del conocimiento, no desde una perspectiva evaluadora, sino más bien desde un punto de vista descriptivo, para comprender la forma en que interactúan los académicos investigadores en las Universidades Públicas Estatales del país, frente a las políticas públicas actuales de organización de cuerpos académicos. También se pretende explicar las dinámicas de conformación y toma de decisiones al interior de los CA independientemente de su grado de consolidación, al explicar estas dinámicas generales se podrán desarrollar estrategias o implementar políticas públicas al interior de las UPE que colaboren a la creación, consolidación y continuidad de CA cuya principal finalidad es generar conocimiento respecto a líneas de investigación específicas y con una estructura y exigencias para la conformación de los grupos de trabajo. Los CA son pues una importante herramienta de organización de académicos para la generación, transmisión y difusión del conocimiento.

***Palabras clave:*** Patrimonio, Historia Oral, Formación docente, Educación Secundaria.

## Introducción

Las Instituciones de Educación Superior (IES) son por excelencia los entornos con las características idóneas para la generación y transmisión del conocimiento, que de manera minimalista son a su vez, su razón de ser.

Pero para garantizar una efectiva generación y transmisión del conocimiento, se requiere que las IES desarrollen de manera eficiente sus funciones sustantivas; estas son la docencia, la investigación y la extensión. La docencia entendida como el proceso de enseñanza - aprendizaje del conocimiento; que a su vez es producido a través de la investigación científica de las diferentes áreas del conocimiento y finalmente, la extensión universitaria, que genera un vínculo entre las dos anteriores mediante la articulación de la promoción de éstas hacia el entorno social, generando así el desarrollo ya sea desde el punto de vista, científico, tecnológico, humanístico o de cualquier otra clase y así finalmente contribuir a la resolución de los problemas sociales.

Conforme las IES evolucionan, ha causado también que la academia transite de una actividad personal a una profesión con características comunitarias; el desarrollo heterogéneo de la producción académica ha dependido de las condiciones del entorno institucional caracterizado tanto por las restricciones materiales como por la estructura de las IES; existe una tendencia hacia el trabajo colectivo, con objetivos vinculados a las demandas sociales y económicas específicas (Sánchez R., et al. 2016, p.68).

En México existen varios tipos de IES, básicamente el primer diferenciador es su carácter privado o público, esto en sí pudiera parecer obvio, sin embargo, es característica de las UPE la investigación o generación del conocimiento en mayor medida; característica poco común en las Universidades Privadas (UP), en donde costear la generación de la ciencia es complicado.

Ahora corresponde pues enfocar este análisis desde la perspectiva de la investigación, para lo cual debemos analizar los componentes generales de las IES y encontramos que los actores encargados de la transmisión y generación del conocimiento son los académicos investigadores, quienes son el eje principal de donde se provee información a la sociedad; al generar conocimiento buscan soluciones a problemas que inciden en la vida política, social y económica, y con ella proponen alternativas, ya sea de información, de transformación o temas para el debate y la posibilidad de generar nuevos retos para generar soluciones posteriores.

## Desarrollo

### Visión general de los Profesores y CA

Cuando un profesor es también investigador, cuenta con una mayor sensibilidad para desarrollar el espíritu de investigación en los estudiantes; la educación en sí, como la conocemos se refiere a la transmisión

del conocimiento ya desarrollado, sin embargo, es vital desarrollar semilleros de investigadores, quienes al desarrollar sus capacidades eventualmente formarán parte de los nuevos grupos o simplemente como investigadores, volviendo de esta manera la sustentabilidad del proceso de generación del conocimiento.

Como ya se ha establecido, los académicos son los responsables principales de la generación del conocimiento, pero tenemos que comprender que el académico por sí solo estaría ampliamente limitado para avanzar en la investigación sin la colaboración de otros investigadores, que trabajando en equipo, pueden generar conocimiento y es así como surgen los Cuerpos Académicos (CA).

Los CA son estructuras que buscan resolver o legitimar a aquellos grupos de académicos que han trabajado para ir concibiendo la educación superior desde las diferentes IES, de ahí que, se puede pensar en los investigadores como grupos con especialidades diversas que buscan organizarse para lograr el mejoramiento de la calidad educativa en donde los aportes de los CA hacen posible el conocimiento interdisciplinario, coadyuvan entonces para lograr la calidad de la educación y hacen posible el cumplimiento de sus objetivos.

El estudio de los académicos en las UPE es ya un tema recurrente en los estudios y producción de conocimiento, es importante comprender la manera en la cual se crean y se comportan los grupos intra e interinstitucionales, en particular los CA. Para contribuir al desarrollo de los CA, el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) promueve la habilitación de docentes, técnico docente y personal con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnica-pedagógica y cuerpos académicos accedan y/o concluyan programas de formación, actualización académica, capacitación y/o proyectos de investigación que les permita fortalecer el perfil para el desempeño de sus funciones; este programa mide sus resultados a través de indicadores para sus objetivos específicos con una perspectiva de igualdad entre mujeres y hombres, la prevención de la violencia de género y de cualquier forma de discriminación de género, discapacidad, origen étnico u otras formas (PRODEP, 2019).

Pero primero debemos entender que transitar hacia el trabajo colectivo con la construcción de CA no ha sido sencillo, se requiere de un cambio cultural al interior de las mismas instituciones y evidentemente también en los individuos que las constituyen y que se refleje en mecanismos de participación colaborativa, desarrollando la experiencia de los investigadores hacia líneas específicas de generación del conocimiento.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), define a los cuerpos académicos como grupos de profesores de tiempo completo (PTC) que comparten una o varias líneas de generación o aplicación del conocimiento en temas multidisciplinarios y adicionalmente atienden programas educativos en uno o varios niveles de acuerdo con el perfil tipológico de la institución. (ANUIES, 2005)

Según la ANUIES (2005) los cuerpos académicos se pueden clasificar en Cuerpos académicos en Formación, en Consolidación y Consolidados; lo anterior de acuerdo al grado de habilitación académica de sus

integrantes y la fortaleza de sus líneas de investigación y para ello se evalúan ciertos factores que son claves para la conformación, permanencia y consolidación de un CA.

De ahí que los rasgos que definen a los CA identifican una serie de aspectos que involucran formas de trabajo colectivo y de gestión en los diferentes momentos de sus actividades, es decir: (Lara, et al. 2016, p.191).

- Se organizan bajo estructuras y formas variadas.
- Pueden encontrarse en diferentes estados de consolidación.
- Intervienen en la toma de decisiones institucionales en distintos ámbitos.
- Poseen una gran autonomía para organizar y distribuir su tiempo.
- Organizan y distribuyen su tiempo y sus recursos.
- Vinculación con otros cuerpos académicos.
- Acceso a diversos fondos de apoyo a la investigación.
- Carácter unidisciplinario o multidisciplinario según lo requieran sus objetos de estudio.

### **Metodología de estudio**

Para comprender de una mejor manera como se componen e interactúan las redes de investigación científica en las Universidades Públicas Mexicanas se diseñó un instrumento de 40 preguntas que fue aplicado a 628 académicos investigadores que forman parte de CA de 60 IES en México en las áreas de conocimiento: Agropecuarias, Ingeniería y tecnología, Sociales y administrativas; Naturales y exactas, Salud, Educación, Humanidades y artes.

El cuestionario aplicado se nombró “Modos colectivos de producción de conocimiento”, y fue desarrollado en el marco de los trabajos de las instituciones que conforman la “Red de estudios sobre instituciones educativas (RESIEDU).

La investigación es descriptiva. El levantamiento de datos se llevó a cabo en línea, mediante una invitación previa por escrito y consentimiento informado. El procesamiento de la información fue realizado con el paquete informático Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) así como el Microsoft EXCEL; que en conjunto permitieron el análisis de la información para su estudio.

La muestra de estudio consideró como marco muestral a los 16,080 académicos investigadores que forman parte de CA, clasificados en tres estratos (en formación, en consolidación y consolidados) y posteriormente aplicando el cálculo de muestra para cada estrato con un error del 4%, una confiabilidad del 95% y como resultado de ello se calculó un tamaño muestral de 628 sujetos a encuestar.

## Análisis de resultados

### Información demográfica

El principal rango de edad más común en los integrantes de los CA de los tres tipos es de 50 a 59 años, presentando un 35.99%; seguido de 40 a 49 años con 35.35%, representando en conjunto un 71.34%. Si sumamos este porcentaje al 11.79% que tienen 60 años o más, se expone que en el mediano plazo será necesario reponer la rotación de estas personas que detendrán su actividad investigadora por razones de jubilación, mortandad u otro motivo. Nos enfrentamos con un 16.88% de investigadores jóvenes, visualizando claramente la necesidad de implementar políticas públicas y mecanismos de preparación de nuevos investigadores, cuyo proceso es relativamente lento.

Si revisamos la distribución por género, encontramos que los CA están compuestos mayoritariamente por hombres con un 58.28%, frente al 41.72% de mujeres, mostrando aún una brecha de género, que si bien es una realidad que ha disminuido gradualmente a lo largo del tiempo, aún presenta una mayor ocurrencia de hombres.

Ahora bien, cuando cruzamos la edad con el género, encontramos que el 30.41% de los académicos son hombres con 50 años o más, mientras que para las mujeres en estos rangos de edad, la cifra es de 17.36%; con esto podremos deducir que a lo largo del tiempo la brecha de género se podría reducir, si y solo si, la producción de nuevos académicos investigadores implica cifras de igualdad.

En lo respectivo a la nacionalidad, el 95.70% de los CA de las IES están compuestos por población mexicana, mostrando únicamente un 4.30% de población extranjera, estas cifras no se encuentran en niveles elevados en cuanto a la aceptación de profesionales extranjeros para formar parte de los CA, además debemos considerar que la presencia de extranjeros también ayuda a la generación del conocimiento con una perspectiva distinta, infiriendo quizás que los investigadores extranjeros pueden atraer también mejores prácticas en la generación del conocimiento, así como otras perspectivas socio culturales. Sin embargo, cuando realizamos este análisis por género, el 55.41% de los integrantes de los CA son hombres mexicanos y el 40.29% mujeres mexicanas, reiterando que existe una mayor presencia de hombres mexicanos con una diferencia de más de quince puntos porcentuales y en el caso de los extranjeros, se contabiliza una mujer por cada dos hombres en una proporción de 2 a 1; con esto se muestra nuevamente que aún existe una brecha en cuanto a género.

Con la información recabada por el cuestionario, se identificaron las áreas del conocimiento y su relación con el género de los integrantes de los CA; mostrando que para las mujeres las áreas de educación, humanidades y artes con un 10.51% y las sociales y administrativas con 10.03% son las áreas del conocimiento preferidas, mientras que para los hombres las áreas de ciencias naturales y exactas con 14.33% e ingeniería y tecnología con 13.85% son las áreas del conocimiento con mayor predilección. En contraparte, para las mujeres el área menos elegida son las agropecuarias, mientras que para los hombres son las relacionadas con ciencias de la salud como las áreas del conocimiento menos elegidas.

Para conocer a fondo las características generales de la población encuestada que forma parte de los CA, se identificaron los tipos de nombramiento con que cuentan los integrantes y se refuerza lo marcado en la introducción de este estudio, esto es que los integrantes de los CA son en su gran mayoría docentes investigadores, con un 71.02% de estos casos, mientras que el 17.04% es solo docente, el 8.92% es solo investigador y el 3.03% mencionó tener otro tipo de nombramiento a los anteriormente descritos.

#### Hábitos y dinámicas de los CA

Este análisis se realizó desde tres perspectivas, la primera son los hábitos a nivel individual, la segunda los hábitos al interior de su CA y la tercera a nivel de otros órganos colegiados. Para lo cual se utilizó un promedio simple para identificar las horas semanales que dedican los integrantes de los CA a actividades específicas y encontramos que:

A nivel individual se dedican 11.6 horas semanales a la docencia, 11.5 a la investigación, 3.8 a la gestión, 3.7 a tutorías y 3.9 horas semanales para trabajo administrativo; a nivel de CA se dedican 1.6 horas semanales a la docencia, 5.4 a la investigación, 1.1 a la gestión, 0.9 a tutorías y 1 hora para trabajo administrativo y finalmente a nivel de otros órganos colegiados el promedio de horas semanales es de 0.6 para la docencia, 0.5 para investigación, 0.7 para gestión y trabajo administrativo y finalmente 0.2 para tutorías; estos hábitos de uso del tiempo tienen congruencia con las características básicas de los nombramientos de estas personas, aunque per se pudiera investigarse más a fondo los hábitos y la administración del tiempo de los profesores investigadores que conforman los CA.

Otra característica estudiada en este cuestionario es si los integrantes de los CA cuentan con el perfil deseable PRODEP, encontrando que el 88.85% de los profesores investigadores si cuentan con este reconocimiento y encontrando una ventana de oportunidad de un 11.15% de quienes no cuentan con este perfil, aunque ello no determine que pueden contar con otro tipo de acreditaciones.

Cuando se analiza si los integrantes de los CA son miembros del SNI, encontramos que el 47.93% forman parte del Sistema Nacional de Investigadores, mientras que hay un 52.07% de integrantes que no tienen o al menos aun no tienen el SNI; inclusive, si revisamos esta información por género en porcentajes respecto al total general, encontramos que el 30.25% de los hombres y el 17.68% de las mujeres si son SNI, mientras que el 28.03% de los hombres y el 24.04% de las mujeres no son SNI. A este respecto, el 30.25% de los SNI son Nivel 1, el 7.81% Nivel 2 y el 2.71% Nivel 3; el 7.01% tiene categoría de candidato y el 0.16% es SNI emérito.

#### Estructura y conformación de los CA

Por obvias razones, se muestra que el 75.80% de los encuestados son miembros de los CA, frente al 24.20% de los miembros que son líderes de sus respectivos CA; sin embargo, cuando analizamos esta pregunta por género, encontramos que aún son más los hombres que tienen liderazgo de los CA con un 14.49% frente al 9.71% de las mujeres que son líderes, mostrando una diferencia porcentual aún significativa respecto al papel de las mujeres en los CA.

Para generar una radiografía del estándar en la conformación de los CA del estudio, se calcularon promedios de número de integrantes por categoría con base en las respuestas recibidas, lo que permite describir una estructura promedio, si es que el término se permite, de cómo son conformados los grupos de trabajo; la estructura sería entonces con un promedio de 5.2 miembros por cada CA; de ellos, 2.53 son investigadores SNI, 4.46 cuentan con perfil PRODEP, 4.65 cuentan con doctorado y 1.46 cuentan solamente con maestría; como es evidente, si realizáramos una suma aritmética, no sería posible explicar lo anteriormente descrito; esto se debe a que una sola persona podría contar con una o más características de las analizadas.

Cuando se preguntó acerca de cómo se originó su CA, se encontró que el 58.60% menciona que se originó a partir del PRODEP, mientras que el 34.24% menciona que surge de actividades independientes al PRODEP y el 7.17 menciona que no sabe acerca del origen de su CA, quizás como resultado de un ingreso posterior al mismo.

Pero también es de vital importancia comprender la dinámica de toma de decisiones al interior de los CA y es que la elección del líder se realiza por los miembros del CA en un 82.5% de las veces, llamando la atención que en el 8.4% son los directivos de la institución quienes toman esta decisión lo que no garantiza un liderazgo auténtico ni efectivo para el buen funcionamiento del grupo de trabajo, efecto que pudiera verse en el 4.6% de los casos que el mismo líder es quien toma dicha decisión.

Continuando con éste análisis, vemos que para la elección de los nuevos miembros, en el 83.4% de las ocasiones son los mismos integrantes quienes toman esa decisión, el 8.4% es el líder, el 5.6% los directivos de sus institución.

Para la elección de nuevos colaboradores académicos, en el 85.4% de los casos lo deciden los miembros del CA, el 8.1% lo decide el líder y el 1.9% de los casos es decisión de los directivos de la institución.

Finalmente para la elección de nuevos colaboradores alumnos, en el 86.8% de los casos se dice que es decisión de los integrantes del mismo CA, con una prevalencia del 6.2% de los casos en los que es decisión del líder o el 0.8% en los que es decisión de algún directivo de su institución.

El análisis realizado anteriormente nos permite saber que si bien en su gran mayoría, las decisiones de ingreso a un cuerpo académico son resultado de la toma de decisión de sus miembros; incluso pudiera entenderse aunque no justificarse el hecho de que los líderes de cada CA sean quienes decidan sobre el ingreso de académicos a un CA, independientemente del grado de consolidación con que cuente; la cifra que debiera ser abatida son los casos en los cuales los directivos de la institución son quienes toman esas decisiones, ya que este tipo de dinámicas solo ralentizan el buen funcionamiento de los CA e incluso politizan el mismo, evidentemente se hace referencia a aquellos casos en los cuales estos directivos toman parte en las decisiones de un CA sin ser integrante y/o líder del mismo.

En lo referente a la rotación de los integrantes de los CA, se analizó en una línea de tiempo referente a los últimos 3 años que permitiera conocer los ingresos y salidas de profesores a un cuerpo académico, el

promedio de integrantes que salieron es de 0.8 mientras que el promedio de los que han ingresado a un CA es de 1.0; de lo cual podemos interpretar que es mayor el número de personas que ingresan a fortalecer un CA que el de las personas que por cualquier motivo pudieran salir de ésta estructura. Es importante reiterar que el uso de los promedios pretende solamente realizar aproximaciones para la descripción del fenómeno, aunque ello no implique que sea una regla para toda la población de estudio.

Para profundizar en las características de los CA, también se preguntó cuántas veces se habían reunido en el último año y se mostró que en su gran mayoría se reúnen de 2 a 5 veces por año, con un 39.33% de los casos, seguido del 31.05% de quienes informan que se reúnen de 6 a 10 veces por año; resaltan de manera positiva que el 11.46% de los casos se reúnen de 11 a 15 veces por año o el 10.03% que menciona que se reúnen 16 veces o más por año y finalmente de manera negativa el 8.12% que menciona que se reúnen solamente una vez o incluso ninguna por año.

### **Características de investigación**

Al revisar el tipo de investigación que realizan los académicos al interior de los CA, encontramos que la investigación mixta es la más común con un 40.13% de los casos, el 31.05% realiza investigación aplicada y el 28.82% investigación básica. En términos generales, las mujeres se dedican en un 15.45% a la investigación mixta, en un 13.22% a la aplicada y en un 13.06% a la básica, mientras que los hombres un 24.68% a la mixta, un 17.83% a la aplicada y finalmente 15.76% a la investigación básica.

En cuanto a la producción a nivel individual de los profesores que integran los CA, encontramos que publican en promedio 1.5 artículos en revistas indexadas, 1 en revistas arbitradas, 1.1 capítulos de libros individuales y 2.7 direcciones de tesis individuales como producción principal; ahora, revisando la producción a nivel de CA, la producción más común es de 2.4 memorias en extenso y direcciones de tesis de CA con mismo promedio, seguido de 1.9 de publicaciones de artículos en revistas indexadas y finalmente en lo referente a la producción en otras categorías la producción promedio más común es la publicación en revistas indexadas con un 1.5 de promedio de publicaciones.

### **Conclusiones**

Los CA son sin duda una estrategia de conformación de grupos de investigación que permiten el trabajo coordinado y afín de profesores investigadores que puedan llegar a la producción, transmisión y difusión del conocimiento en las diversas áreas del conocimiento con las que trabajan las UPE.

Aunque hay CA en proceso de conformación o consolidación, el promedio de edad de los integrantes de los mismos es de 48.7 años, lo que eventualmente nos llevará a una rotación por fallecimiento o jubilación, por lo cual las universidades deberán implementar estrategias que permitan que esta rotación natural sea sustentable y no se presente una pendiente negativa.

La brecha de género ha venido reduciéndose de manera gradual, pero ello no implica que aún no exista; el papel de la mujer en la sociedad actual es fundamental, se debe abatir la discriminación por género así como desarrollar y fomentar su participación en áreas del conocimiento en las cuales aún no tiene una presencia así como equilibrar su cantidad en cuanto a nuevos liderazgos en la conformación de CA.

Finalmente, con esta radiografía se puede comprender la dinámica de los CA desde su conformación, integrantes, sistemas de conformación y hábitos de trabajo, para que las UPE puedan diseñar políticas públicas que se adapten más a la realidad contemporánea y las necesidades de la comunidad de la cual forman parte.

## Referencias

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2005). Consolidación y avance de la educación superior en México. Elementos de diagnóstico y propuestas. México: ANUIES.

Lara R., Andrade J., García O. (2016). *Rasgos de colectividad académica y modelo organizacional en los procesos de producción del conocimiento*. En Pérez R., Sánchez L., García O., coords. (2016). Modos y rasgos de producción colectiva del conocimiento de los académicos universitarios en México. (pp.186-200). Guadalajara, Jalisco: Editorial Universitaria Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). (2019) Página Oficial del Gobierno de la República, Dirección General de Educación Superior Universitaria. Reglas de Operación Recuperado de: <http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/Documentos/DSA%20gobmx/ROP2019.pdf>

Sánchez R., Lladó D., Gómez M., Roblero E., Torres A., (2016). *Modos, medios y mecanismos de difusión del conocimiento de los académicos de las universidades públicas mexicanas*. En Pérez R., Sánchez L., García O., coords. (2016). Modos y rasgos de producción colectiva del conocimiento de los académicos universitarios en México. (pp.68-85). Guadalajara, Jalisco: Editorial Universitaria Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.