



ACTUALIZACIÓN, PENSAMIENTO Y ACTIVIDAD:
ASPECTOS QUE FORTALECEN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Luis Lozano Ortiz
Centro de Actualización del Magisterio de Iguala

Área temática: A.4) Procesos de aprendizaje y educación.

Línea temática: Procesos cognitivos y socio-afectivos.

Tipo de ponencia: Aportaciones teóricas

Resumen:

En este trabajo, expongo una preocupación académica, que tiene que ver con un precario proceso enseñanza-aprendizaje en las escuelas formadoras de docentes, dando como resultado, que el conocimiento en muchos egresados, no se refleje paralelamente con los rasgos del perfil de egreso, que señala el plan de estudios 1999 de la licenciatura en educación secundaria.

Señalo dos aspectos que me parecen deben fortalecerse para mejorar los resultados: el docente debe tomar parte de programas de actualización diseñados por personal especializado, mismo que habrá de dar seguimiento a lo aprehendido por el maestro y cómo éste lo lleva a la praxis; en un segundo plano, los aportes teóricos de los psicólogos Sternberg (1997) y Vygotsky (1995), relativos a la Teoría de los sistemas de pensamiento y la Teoría histórico-cultural, respectivamente, ofrecen al educador espacios reflexivos, donde el alumno es protagonista para determinar, qué papel juega en el aprendizaje adquirido en las diferentes dimensiones en que se socializa como sujeto cognoscente.

Finalmente, comparto dos ejercicios que realizaron mis alumnos, cuando trabajamos los aportes anteriores, iniciando con ello, un proceso E-A más reflexivo, pero sobre todo más comprometido por ambas partes.

La realidad que vivimos demanda un repensar de la acción en la tarea educativa y sobre todo generar propuestas, para llevarlas a la práctica, en pro de obtener mejores resultados en la construcción del conocimiento.

Palabras clave: Proceso enseñanza-aprendizaje, actualización docente, maestro intelectual, Teoría de los sistemas de pensamiento, Teoría histórico-cultural.

Introducción

El ser docente, implica movilizar una serie de factores para garantizar el propósito fundamental de esta importante labor: generar conocimientos en cada uno de los alumnos. El presente escrito, aborda dos que me parecen importantes para trabajar en el problema del fortalecimiento de aprendizajes, como producto del proceso enseñanza-aprendizaje, en las instituciones formadoras de docentes.

El primero tiene que ver con la necesidad de programas de actualización docente, diseñados por personal especializado que implique un seguimiento que va, desde la apropiación de elementos epistémicos por parte del maestro, hasta la evaluación de su puesta en marcha con sus alumnos.

El segundo, es una propuesta para hacer de la interacción maestro-alumno, un espacio donde el estudiante se reconozca como un sujeto que sabe lo que implica aprender en diferentes dimensiones y que es capaz de autoanalizarse en cuanto a sus estilos de pensamiento, aptitudes y con la apropiación de aprendizajes. Sternberg (1997) y Vygotsky (1995), aportan en sus teorías de los estilos de pensamiento y de la actividad histórico-cultural, respectivamente, elementos que permiten al docente ubicar a cada uno de sus alumnos en el sitio, donde las actividades que se generen, sean realizadas para fortalecer las debilidades que le impiden el logro de competencias, marcadas en el perfil de egreso del plan de estudios respectivo.

Sirva esta aportación, para que los protagonistas de la actividad educativa en la escuela normal, se involucren en acciones para aprender teoría que es fundamental para enseñar, y reflexionen sobre el compromiso que tienen como responsables de su proceso de aprendizaje. Maestros y alumnos movilizados para mejorar el conocimiento.

Desarrollo

Para iniciar este análisis, retomo el cuestionamiento que hiciera Etelvina Sandoval, en una de sus múltiples charlas sobre formación docente: ¿Cualquiera puede ser maestro? Y aunque pareciera que, como pregunta cerrada, su respuesta se afirma o se niega, contrariamente, marca la pauta para repensar lo que se está haciendo en el proceso enseñanza-aprendizaje, en paralelo con la dinámica social del Siglo XXI.

En el trabajo cotidiano del maestro, surgen problemáticas, que de alguna manera impactan en cada uno de los alumnos, al desarrollar las diversas actividades.

Permítaseme abordar de manera somera, dos que a mi juicio merecen atención y al mismo tiempo generar acciones.

- La carencia de programas de actualización docente de manera sistemática

Uno de los puntos a tomar en cuenta dentro de los discursos reformistas de la educación en México es la actualización docente, sin embargo, después de casi dos décadas del siglo XXI, este aspecto sigue teniendo deficiencias que se reflejan en un estancamiento de la didáctica ejercida por el profesor.

Es necesario que en nuestro país se despojen ideas y categorías un tanto retóricas y se apunte hacia una realidad social en la que se diseñen programas para mejorar la práctica del maestro, de una manera sistemática, que permita darle un seguimiento a lo aprehendido por él.

En el caso de las escuelas normales, se coincide con la idea de cambio, sin embargo, quien está al frente del proceso E-A, necesita apoyos para mejorar su labor; indudablemente, es menester que se involucre más en lo que a teoría se refiere; elemento importante para desarrollar una verdadera praxis.

Abordaré el aspecto teórico como un punto fundamental en programas de actualización, mismo que permite al docente realizar un análisis ontológico y social, en contraste con su labor. En palabras de Cochran-Smith (2003) “Lo que está implícito en la idea de conocimiento de la práctica es la creencia de que a través de la indagación los profesores se cuestionan sus propios conocimientos y su práctica” (p. 66).

Ser profesor con la responsabilidad de formar docentes, es involucrarse en un proceso teórico- práctico que le permita mejorar su tarea y lograr de una manera óptima, la apropiación de competencias en sus educandos, mismas que les servirán para enfrentar de una forma más racional, las situaciones que se presenten en su vida.

Es indudable que, sin un análisis teórico antes de la acción educativa, el proceso E-A en las escuelas normales resulta endeble, de ahí la necesidad de generar y participar en espacios de actualización de manera continua y sistematizada.

De acuerdo a los teóricos de la Escuela de Frankfurt, la teoría debe caracterizarse por relacionar lo particular con el todo, ser crítica y desarrollar un pensamiento dialéctico donde impere la conexión: conocimiento-poder-dominación, pero ¿dónde y cómo puede aplicar el sujeto docente este tipo de teoría?

Es aquí donde Giroux (1992) hace un llamado al maestro intelectual para determinar qué papel juega en esta vorágine y qué posibilidad tiene de emancipar tanto a él como a sus educandos. Esto no implica una tarea sencilla. “Los intelectuales transformativos necesitan comprender cómo las subjetividades se producen y se regulan a través de formas sociales de naturaleza histórica y cómo estas formas transportan y encarnan intereses particulares” (p. 38).

De ahí que, si el maestro quiere tener una participación mejor en su desempeño, tendrá que comprender el entramado teórico de los planes y programas de estudio, metodología de la investigación, construcción de conocimiento, formas y métodos de evaluación, influencia de las redes sociales, etc. Sólo que ese acto de comprensión no puede ni debe ser *a priori*, sino basado en programas de actualización diseñados para tal fin.

Si el educador es capaz de salir de su limitado concepto de formación, estará ante un escenario en el cual, la apropiación de saberes, la verá como una necesidad para mejorar su trabajo.

- Un endeble conocimiento como producto del proceso enseñanza-aprendizaje.

Si consideramos los rasgos del perfil de egreso de los futuros docentes presente en el plan de estudios 1999 de la licenciatura en educación secundaria, llegarían a las aulas de la escuela básica, maestros que cuentan con: habilidades intelectuales, dominio de los propósitos y los contenidos de la educación secundaria, competencias didácticas, identidad profesional y ética, así como capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales del entorno de la escuela. En los rasgos del perfil de egreso de dicho documento destacan:

Posee alta capacidad de comprensión del material escrito y tiene el hábito de la lectura; en particular, valora críticamente lo que lee y lo relaciona con la realidad y, especialmente, con su práctica profesional.

Expresa sus ideas con claridad, sencillez y corrección en forma escrita y oral; en especial, ha desarrollado las capacidades de describir, narrar, explicar y argumentar, adaptándose al desarrollo y características culturales de sus alumnos.

Conoce con profundidad los propósitos, los contenidos y el enfoque de enseñanza de la asignatura que imparte, y reconoce que el trabajo con los contenidos de su especialidad contribuye al logro de los propósitos generales de la educación secundaria. (p. 10)

Sin embargo, desarrollar mi práctica docente con alumnos que cursan el IV semestre de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en español, y ver en algunos de ellos deficiencias como: carecen del hábito de la lectura, no argumentan sus ideas, desconocen contenidos de la especialidad; implica generar estrategias para lograr estas competencias y se acerquen cada vez más a lo expuesto en el currículo, caso contrario los futuros maestros de español, tendrán importantes carencias en su desempeño.

La realidad actual que vivimos, demanda un repensar de lo que estamos haciendo, cómo lo llevamos a cabo, por qué lo realizamos y qué implica para el ser humano los resultados obtenidos al término de nuestro trabajo; necesitamos hacer un alto en el devenir cotidiano, para establecer un análisis en el sentido de qué tan eficiente es el trabajo que desempeñamos en paralelo a lo que el mundo global del siglo XXI presenta día con día.

En el caso de las escuelas normales y en particular, en el Centro de Actualización del Magisterio de Iguala, Gro., institución donde presto mis servicios, se debe definir cómo se encuentran nuestros alumnos en relación a la construcción del conocimiento, esto es, preguntarnos de inicio: ¿cómo aprenden? Antúnez (2007) "Aprender no es copiar o reproducir la realidad. Aprendemos en la escuela cuando somos capaces de elaborar una representación personal acerca de un objeto de la realidad o contenido que pretendemos asimilar" (p.18)

La definición anterior, enmarca una acción cognitiva de parte del sujeto, que implica llevar a cabo una representación de la realidad; esto conlleva visualizar a un alumno capaz de realizar una de las acciones más importantes para aprender: pensar. Y es en este esquema de pensamiento donde la Teoría de la actividad

histórico-cultural, iniciada por Lev Vygotsky en 1920, me ofrece elementos que van desde la importancia de la socialización, hasta el concepto de aprendizaje expansivo, enmarcado en cuatro preguntas y cinco principios que analizaré en breve. Si bien es cierto que este aporte es viable directamente para la población infantil; su marco reflexivo ofrece elementos para un análisis del proceso enseñanza-aprendizaje que se gesta en la escuela normal.

Lo que esta teoría aporta en el fortalecimiento del aprendizaje, es que ofrece un esquema sistemático a partir del ejercicio ontológico del alumno, para posteriormente imbuirlo en un contexto social donde su participación en la construcción del conocimiento tiene una perspectiva con una dosis mayor de actividad personal. En otras palabras, se apunta a que el alumno normalista piense antes de hablar y de actuar; esa es la máxima que después le permitirá ir consolidando un aprendizaje más sólido, lo cual significa, apropiarse del conocimiento, reflexionarlo y socializarlo. En palabras de Vygotsky (1995)

Nos vemos, pues, forzados a concluir que la fusión del pensamiento y el lenguaje tanto en los adultos como en los niños, es un fenómeno limitado en un área circunscripta. El pensamiento no- verbal y el lenguaje no- Intelectual no participan de esta fusión y son afectados sólo indirectamente por los procesos de pensamiento verbal. (pp. 40-41)

Los cuestionamientos de este aporte teórico, imbuyen al educando en acciones de pensamiento que, colocados en paralelo a cada uno de los principios, lo hacen reflexionar en el papel que juega como alumno normalista, donde sobresalen, las jornadas de observación y práctica docente (OPD).

Cabe destacar, la importancia que tiene un tema que viene siendo preámbulo para analizar el aporte vigotskiano, me refiero a la Teoría de los estilos de pensamiento de Robert Sternberg. El autogobierno mental al cual hace énfasis, es la forma en que los seres humanos reflejan en la sociedad, lo que su mente construye y le permite saber, si es capaz de autogobernarse para resolver de la mejor manera las problemáticas presentes en su entorno. Sternberg (1997) afirma:

Ya desde el principio nos damos cuenta de que ciertos estilos de interacción con otras personas y cosas del entorno son más gratificados que otros, y es probable que nos inclinemos hacia estos estilos y que, al mismo tiempo, poseamos unas predisposiciones que limiten la medida y el acierto de nuestra adaptación a estos estilos recompensados. (p. 143)

Pensamiento y aptitudes, son los conceptos que este autor ofrece para su análisis, llevando al terreno escolar de los futuros docentes, interrogantes como: ¿Quiero ser maestro y tengo las aptitudes para ello? O ¿Quiero serlo, pero mis aptitudes reflejan que estoy alejado de lo que demanda esta profesión? ¿Qué hacer en ambos casos?

Si se logra que el proceso E-A en la escuela normal, esté gestado a partir de la reflexión personal del estudiante y el papel que juega en las diferentes actividades sociales, se tendrá un campo de acción donde impere a partir de Sternberg (1997) y Vygotsky (1995):

1. Conocimiento real de las fortalezas y debilidades de cada uno de los estudiantes, como producto de su propia reflexión.
2. Mayor interés en la clase que desarrolla el docente.
3. Aportaciones con un sentido más racional que contribuyan en la construcción del conocimiento.
4. Una socialización fortalecida que prioriza el aprendizaje de todos los integrantes del grupo.
5. Pensar, diseñar y ejecutar la mejor solución a las problemáticas sociales, teniendo como base un conocimiento reflexivo.
6. Un estilo de pensamiento a la par de aptitudes que respondan a la demanda social.
7. Un aprendizaje expansivo en cada uno de los alumnos.

- Mi experiencia docente

Actualmente, imparto la asignatura de Observación y práctica docente II, a los 14 alumnos que cursan el IV semestre de la Licenciatura en educación secundaria con especialidad en español, modalidad escolarizada, en el CAM Iguala.

Consideré importante trabajar el problema del endeble conocimiento como producto del proceso E-A, a partir de elementos teóricos que tienen que ver con el aspecto cognitivo del ser humano. Una vez que el bloque I del programa, señala trabajar el texto de Sternberg (1997): “Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión”, tuve el espacio listo para anclar esta actividad, con el primer ejercicio referente a la Teoría de la actividad histórico-cultural de Vygotsky, que es el segundo referente que me apoya en esta tarea.

Sin pretender hacer un estudio exhaustivo de ambas aportaciones, sí lo es, dar cuenta de ellas como importantes referencias que aportan ideas para hacer que los alumnos lleven a cabo ejercicios de pensamiento, que a la postre fortalezcan el producto de aprendizaje.

El texto de Sternberg (1997), permitió que arribáramos a un aprendizaje conceptual nuevo para mis alumnos: los estilos de pensamiento. El psicólogo estadounidense, nos involucró en discusiones tales como: la diferencia entre los estilos y las aptitudes, así como en las diferentes maneras de pensar, que es la idea central de su teoría denominada: autogobierno mental.

De esto aprendieron, por un lado, que a muchos estudiantes les gusta la docencia, pero no cuentan con las aptitudes para ejercer esta profesión; cada uno de mis educandos se preguntó si estas dos aristas se

trazaban paralelamente en su proyecto de formación inicial; algunos tuvieron que echar mano de su diario de clase, para recordar experiencias no tan gratas que vivieron en pasadas jornadas de OPD, lo que les llevó a la conclusión, que la línea referente las aptitudes necesita fortalecerse en el menor tiempo posible.

También lograron descubrir, cuál es el estilo de pensamiento que poseen en mayor medida, considerando los tres que plantea Stenberg (1997): ejecutivo, legislativo y judicial.

Cecilia Zurisadai, una de mis alumnas después de analizar el texto en mención dio respuesta a una serie de interrogantes relativas al tema. (Tabla 1)

En cada una de sus respuestas, Cecilia denota un análisis de los postulados centrales del autor, en relación con el contexto social en que se desenvuelve. Por ejemplo, en la pregunta dos: ¿Cómo se originan?, contesta que a partir de la percepción que se tenga del mundo y esto a la vez se verá influenciado por los primeros lazos interpersonales: la familia y la escuela. Estos dos contextos, han marcado mucho su formación académica.

No me cabe duda que el estilo de pensamiento de Cecilia es legislativo, en virtud de que enfrenta las problemáticas no necesariamente estructuradas, posee la creatividad para analizarlas de la mejor manera y decide por sí misma qué y cómo plantear soluciones. En este caso el estilo encaja perfectamente con las aptitudes. En palabras de Stenberg (1997): “debemos distinguir cuidadosamente entre los estilos y las aptitudes, y darnos cuenta de que los estilos de las personas pueden encajar o no con sus aptitudes.” (p. 116)

Así como Cecilia los trece alumnos restantes, ahora conocen lo importante que es su estilo de pensamiento y las diversas variantes que influyen en él, esto permite, tener una visión más objetiva de sus fortalezas y debilidades y así trabajar en consecuencia para mejorar su aprendizaje.

Con respecto a la Teoría de la actividad histórico-cultural, y una vez analizados textos de Vygotsky (1995), Engeström (2001), Antunez (2007) y Montealegre (2005), entre otros, mis alumnos estaban en disposición de hacer una visión introspectiva de cómo son hasta este momento, pensándose como sujetos individuales que tienen la necesidad de interactuar con los demás. Montealegre (2005) les ofreció un referente importante:

Toda actividad implica una serie de acciones dirigidas a una finalidad. Pero, la elección del camino de la acción, la determinación del contenido concreto de la acción y la adaptación de la acción a las condiciones del momento, son tareas de la actividad orientadora-investigativa del ser humano. Comprender una situación dada es una tarea general de la actividad orientadora investigativa. (p. 3)

Las preguntas y los principios que sustentan este aporte teórico, se plasmaron en un cuadro de doble entrada, el cual fue analizado detenidamente por cada uno de los educandos. El de María Fernanda quedó de la siguiente manera. (Tabla 2)

Las preguntas y los principios, permitieron ubicar a cada estudiante como producto de su propia reflexión, en el rol que juegan en los diferentes procesos de aprendizaje que toman parte, si a eso le agregamos que,

como futuros docentes de educación secundaria, trabajarán con jóvenes con características propias a su edad y en muchos casos se les dificulta integrarse al aprendizaje colaborativo, este ejercicio cognitivo le amplía sus referentes sobre las diversas facetas que conlleva aprender.

Finalmente, Sternberg (1997) y Vygotsky (1995), son dos psicólogos que me aportan con sus teorías de los estilos de pensamiento y de la actividad histórico-cultural, respectivamente, elementos importantes para fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje y por consiguiente el conocimiento que de ahí emane. Dar una mirada a nuestro cerebro y cuestionarnos cómo lo estamos utilizando en la formación académica, siempre será interesante.

Conclusiones

- Los docentes que laboramos en las escuelas normales, necesitamos un programa de actualización de manera sistematizada, donde la apropiación de elementos teóricos llevados a la práctica sea uno de los propósitos.
- La Teoría de la actividad histórico-cultural y en específico el aprendizaje expansivo, son elementos epistémicos que están fortaleciendo mi práctica docente, a partir de un análisis personal de los alumnos, en relación al aprendizaje que obtienen.
- La Teoría de los estilos de pensamiento, me da la posibilidad de que los alumnos conozcan a partir de un autoanálisis, las aptitudes con las que cuentan para desempeñarse como docentes y en consecuencia trabajar en el fortalecimiento de sus debilidades.
- Sternberg (1997) y Vygotsky (1995), aportan a mi práctica, elementos que sientan las bases para construir conocimientos, que coadyuvan a formar docentes de educación secundaria, con mayores posibilidades de lograr el perfil de egreso que presenta el Plan de estudios 1999.

Tablas y figuras

Tabla 1

ASIGNATURA OBSERVACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE II
NOMBRE DEL ALUMNA: CECILIA ZURISADAI ECHAURREGUI ARTEAGA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN ESPAÑOL. IV SEMESTRE
CENTRO DE ACTUALIZACIÓN DEL MAGISTERIO. IGUALA
ASESOR. MTR. LUIS LOZANO ORTIZ

Instrucciones:

Individualmente leer los textos: “Principios de los estilos de pensamiento” y “El desarrollo de los estilos de pensamiento” de Robert J. Sternberg (1997). Responder las siguientes cuestiones:

- **¿Qué son los estilos de pensamiento?**

Son pensamientos muy personales de cada individuo. Éstos influyen en la decisión que una persona toma sobre la forma de llevar a cabo diversos quehaceres. Dicho de otra manera, es cómo una persona prefiere actuar para cumplir con una o más finalidades.

- **¿Cómo se originan?**

A partir de cómo se percibe el mundo, lo cual significa que, desde que una persona nace, se ve condenada a enfrentarse al estilo de vida que normalmente se desarrolla en el entorno en el que se encuentra. En esta perspectiva intervienen los primeros lazos interpersonales, es decir, la familia: en ella participan principalmente los padres; conforme el individuo crece, convivirá con gente que integra su centro educativo, su círculo de amigos, etc. De todos ellos aprenderá y decidirá qué ejemplo es el más conveniente para seguir.

Después de seleccionar el estilo de pensamiento, el sujeto tiene la oportunidad de modificarlo o adaptarlo, lo cual implica ser flexible, utilizar el pensamiento adecuado según la intención que se persigue.

- **¿Qué se entiende por estilos socializados?**

Si un sujeto mantiene una buena relación entre su estilo de pensamiento y sus aptitudes, quiere decir que tiene un estilo socializado, pues significa que puede interaccionarlos, aprovechar puntos fuertes y compensar los débiles, para así, adaptarlo o sincronizarlo al entorno.

- **¿De qué manera la diversidad de estilos de pensamiento en el grupo escolar, le permite al docente orientar mejor su trabajo?**

Entender la diversidad de estilos de pensamiento, le permite al docente comprender y tolerar a sus estudiantes, ya que cada pensamiento representa características específicas sobre la forma en que llevan a cabo sus tareas. Al conocerlos, es posible explotar el talento o apoyar la necesidad que el estilo del alumno posee.

Tabla 2

Considerando tu formación académica hasta este momento, completa el siguiente cuadro analizando las preguntas en relación a cada principio, ambos aspectos pertenecen a la Teoría de la actividad histórica-cultural (Lev Vygotsky)

Nombre de la alumna: Ma. Fernanda Benítez Ayala.

Semestre: IV licenciatura en educación secundaria con especialidad en español

Modalidad escolarizada Asignatura OPD II CAM Iguala, gro.

Asesor: Mtro. Luis Lozano Ortiz

PRINCIPIOS PREGUNTAS	ACTIVIDAD COLECTIVA MEDIADA POR ARTEFACTOS	MULTIPLICIDAD DE VOCES DE LOS SISTEMAS DE ACTIVIDAD	LA HISTORICIDAD DE LOS SISTEMAS DE ACTIVIDAD	LAS CONTRADICCIONES COMO FUENTES DE CAMPO Y DESARROLLO	TRANSFORMACIONES EXPANSIVAS EN LOS SISTEMAS DE ACTIVIDAD
¿QUIÉN ERES COMO SUJETO DE APRENDIZAJE?	CONSIDERO QUE SOY DEPENDIENTE DE LA COMPUTADORA Y DE ALGUNAS OTRAS TIC'S PARA REALIZAR CIERTAS ACTIVIDADES.	SOY UNA PERSONA INTOLERANTE, PERO RESPETUOSA AL ESCUCHAR DIFERENTES PUNTOS DE VISTA DE LAS PERSONAS QUE CONVIVO.	LA PRIMERA VEZ QUE TRABAJÉ EN EQUIPO FUE EN TERCERO DE PRIMARIA Y FUI UNA INTEGRANTE COLABORATIVA.	CUANDO UNA PERSONA ME CONTRADICE, SUELO EXPLICAR MÁS ARGUMENTOS QUE SUSTENTEN MI PUNTO DE VISTA Y EN OCASIONES LLEGO A CAMBIAR DE OPINIÓN EN DADO CASO DE NO TENER LA RAZÓN.	SOY UNA PERSONA SOLIDARIA, SI EN ALGÚN MOMENTO ALGUIEN DESCONOCE ALGÚN DATO QUE CONSIDERE DOMINADO, NO DUDO EN BRINDAR APOYO.
¿POR QUÉ APRENDES?	APRENDO DE LAS TIC'S O DE CUALQUIER OTRO ARTEFACTO PORQUE SON DE GRAN UTILIDAD AL MOMENTO DE REALIZAR ALGÚN TRABAJO ACADÉMICO	EN VARIADAS OCASIONES APRENDO DE LAS APORTACIONES DE LOS DEMÁS PORQUE NO SÓLO HABLAN POR HABLAR, APORTAN EXPERIENCIAS, ARGUMENTOS FUNDAMENTADOS Y DATOS INVESTIGADOS CON ANTERIORIDAD.	APRENDO DEL TRABAJO DE EQUIPO, PORQUE COMO DICE LA FRASE "DOS CABEZAS PIENSAN MEJOR QUE UNA" ADEMÁS QUE ES IMPORTANTE TRABAJAR EN CONJUNTO, ESCUCHAR DE FORMA ATENTA LAS APORTACIONES DE LOS DEMÁS INTEGRANTES.	PORQUE NO SIEMPRE SE TIENE LA RAZÓN Y ES NECESARIO TENER EL CRITERIO PARA TOMAR LAS APORTACIONES CORRECTAS.	APRENDO PORQUE EL CONTEXTO LO REQUIERE, DEBO DE TENER UNA GAMA DE CONOCIMIENTOS PARA UTILIZARLOS POSTERIORMENTE.
¿QUÉ ES LO QUE APRENDES?	APRENDO A DIFERENCIAR EN DÓNDE BUSCAR CIERTAS COSAS Y A INVESTIGAR EN FUENTES CONFIABLES	APRENDO A EXPRESAR MIS IDEAS, EMOCIONES, ARGUMENTOS CON TODA LIBERTAD Y CON EL CRITERIO SUFICIENTE MANTENER EL MARGEN DE RESPETO.	APRENDO A ESCUCHAR Y RETOMAR APORTACIONES QUE AYUDEN A LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO, A MODIFICAR IDEAS INCONCLUSAS PARA FORMAR OTRAS MEJORES.	APRENDO A MEJORAR MI PERCEPCIÓN SOBRE LAS COSAS, SI CAMBIE DE OPINIÓN EN ALGÚN MOMENTO. ADEMÁS, APRENDO A NO EMITIR JUICIOS SOBRE LA PERSONA Y DEJO QUE EXPONGA TODOS SUS CONOCIMIENTOS.	CONSIDERO QUE APRENDO DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS, PORQUE AL BRINDAR APOYO, REFUERZO TODO APRENDIZAJE.
¿CÓMO APRENDES?	REALIZANDO BÚSQUEDAS FRECUENTES.	RESPECTANDO LOS PUNTOS DE VISTA, CONSIDERANDO QUE DEBO ACEPTAR CADA OPINIÓN SOBRE CUALQUIER SITUACIÓN.	APRENDO CON EL INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS, ARGUMENTOS, IDEAS, OPINIONES Y EXPERIENCIAS.	EXPONENDO Y DISIPANDO DUDAS, CUANDO LAS OTRAS PERSONAS TIENEN LA RAZÓN.	REAFIRMANDO CONOCIMIENTOS PROFUNDIZANDO SOBRE DIVERSOS TEMAS.

Referencias

- ANTUNEZ, C. (2007) *Vigotsky en el aula... ¿Quién diría?* Argentina: Editorial Sb.
- COCHRAN-SMITH, M., Lyte Susan (2010) *Más allá de la certidumbre: adoptar una actitud indagadora sobre la práctica*. En: Taller de investigación de los procesos áulicos. Antología.
- GIROUX, H. (1992). *Teoría y resistencia en educación*. México: Siglo XXI editores.
- MONTEALEGRE, R. (2005) *La actividad humana en la psicología histórico cultural*. Bogotá, Colombia: Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
- SEP. (2010). *Plan de estudios 1999 Documentos básicos. Licenciatura en educación secundaria*. México.
- Sternberg, R. (1997) *Estilos de pensamiento. Claves para Identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*, Barcelona: Paidós.
- VYGOTSKY, L. (1995) *Pensamiento y lenguaje*. Ediciones Fausto.