



EL TRABAJO COLABORATIVO AL INTERIOR DEL COLEGIO DE GRADO

Roxana Fabiola Ramírez Bermúdez

Maestría en Competencias para la Formación Docente (MCFD). Tercer semestre
Normal de Especialización "Dr. Roberto Solís Quiroga"

Área temática: A.9) Sujetos de la educación

Línea temática: 5 Condiciones institucionales del trabajo docente y trabajo académico

Porcentaje de avance: 50%

a): Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Resumen:

La presente investigación tiene como objetivo interpretar y sistematizar el Trabajo Colaborativo vivenciado en los Colegios de Grado en la Normal de Especialización, generación 2013-2017, turno vespertino y corresponde a un avance del trabajo de investigación realizado durante la maestría en competencias docentes que imparte la Escuela Normal de especialización. De esta manera, desde un enfoque complejo se pretende identificar la participación entre los compañeros con la finalidad de presentar una propuesta viable que permita que en los Colegios se realice un verdadero trabajo colaborativo y recíproco. Es importante conocer que hacemos, cómo lo hacemos desde una perspectiva de espectador e intentar observar y analizar con otra postura las actividades cotidianas, que estando cerradas no se alcanzan a vislumbrar, para ello se emplea la metodología de investigación-acción participativa, el presente es un avance de investigación.

Palabras clave: Trabajo Colaborativo, Trabajo Colegiado, Pensamiento Complejo.

Introducción

De acuerdo con el trabajo y funciones que he venido desempeñando como docente por más de veinte años en la Escuela Normal de Especialización (ENE), me ha brindado la oportunidad de desenvolverme a nivel individual y en trabajo de colegio, en este entendido reflexiono en mi trabajo individual; frente a diversos grupos y grados, donde cumplía e intervenía en la formación de docentes, como lo señalaba el Plan de Estudios de 1985 (en el cual fui formada) y en el Plan de Estudios 2004. de manera paralela, al referir un trabajo colegiado, donde siempre se ha estipulado en la organización al interior de la escuela un horario específico para las reuniones con pares, nombrado en un inicio academias y hoy Trabajo de Colegio tanto de grado, área o de otro tipo.

Y así llego a la necesidad de deliberar sobre los procesos que realicé, al ser asignada a cuarto grado de un grupo de once estudiantes de la generación 2013-2017, en donde me cuestiono el porqué a mi juicio la mayoría de ellos, no consolidaban los aprendizajes que iban teniendo en los cursos antecedentes, no llegaron a conceptualizar una lógica recursiva; al observar su desempeño, veía una carencia en esa integración que los alumnos de la Licenciatura debiesen ir cubriendo al avanzar de grado, sin embargo con mis once alumnos de esa generación, detecté un sentido diferente al escuchar de ellos mismos, que no habían tenido la oportunidad de ver así el aprendizaje en su formación, hacían lo indispensable para acreditar, pero no concientizaron ese producto final que se espera de ellos, de acuerdo con el perfil de egreso.

En el perfil de egreso se pretende que los estudiantes de la licenciatura en educación especial egresados de la ENE, muestren las habilidades como responsables de un grupo, en el acercamiento a la práctica. En donde demuestren sus conocimientos adquiridos en el cuarto grado. En esta investigación en proceso, se tiene como objetivo interpretar y sistematizar el Trabajo Colaborativo.

Desarrollo

Es como estudiante de la maestría en competencias para la formación docente que me miro en los docentes en formación que me cuestiono ¿qué hicimos los docentes?, ¿qué hice yo?, me sitúo en el principio Hologramático, “¿sólo trabajé la “parte que me correspondía?”, teniendo, desde mi perspectiva que las funciones que se desempeñan son el de planear cada curso que haya sido asignado por el área de Docencia, que se otorga de acuerdo al perfil de cada docente, por su carga horaria y en ocasiones por petición explícita de los grupos. Una vez señalado en el horario individual, se oficializa y cada profesor nos damos a la tarea de elaborar una planeación acorde a cada grupo, contemplando el o los propósitos de la asignatura, los bloques o temas que comprende, así como explicitar el propósito de cada bloque, las actividades enfocadas al logro del aprovechamiento del curso, el periodo que se estima abarcar y los criterios de evaluación, culminando con la bibliografía (y antología). Se dan las sesiones en tiempo y forma, evaluando y plasmando las calificaciones como establece el área de Control Escolar.

De acuerdo a lo anterior, infiero que para lograr una generación con resultados acordes a lo que se espera en los servicios de educación especial tendríamos que haber contemplado nuestra responsabilidad, no por separado sino como un gran equipo colaborativo. Por ello me cuestiono, ¿qué propicié al estar frente a ellos en diferentes asignaturas desde el primer a sexto semestre y por ende al participar en las reuniones de Colegio de Grado?, ¿cómo puedo comprender desde la noción de la complejidad mi función o desempeño dentro del Equipo de Colegio?; seguramente no tenía definido lo que abarcaba el trabajo a realizar en un Colegio; inicia con situar a los docentes que están asignados a un grado, y entre las actividades que enmarca para dar respuesta académica (Plan de estudios 2004) es la de mejorar los mecanismos de coordinación e intercambio, y el fortalecimiento de las formas de trabajo concertadas, que den origen a verdaderos colectivos de docentes.

Enmarca también que los docentes normalistas tendríamos que articular las actividades; tanto en las formas como en las orientaciones con que se trabaje con los estudiantes, de tal manera que estos también atiendan exigencias semejantes y no contradictorias. Estipula que los cursos que integran una misma línea de formación tomen en cuenta los contenidos antecedentes y subsecuentes, y que puedan aprovecharse los temas, los problemas de discusión y las conclusiones obtenidas en otras asignaturas que se cursen en el mismo periodo semestral. Es decir, se trata de lograr una adecuada articulación horizontal y vertical, entre las distintas asignaturas y actividades que componen el Plan de Estudios.

El objetivo que enmarca el trabajo de Colegio es el identificar las relaciones entre los contenidos de las distintas asignaturas, el avance académico de los alumnos, y revisar e intercambiar materiales de estudio.

Se lee sencillo, sin embargo, en nuestra realidad cotidiana deja a un lado el deber ser, con lo que es. Nuestra forma de trabajo en Colegios en la ENE, sí parte de una agrupación de pares que esté al frente de las asignaturas en un mismo semestre, sin embargo, hemos caído en contradicciones en nuestra postura e intereses académicos y hasta personales. Para tener una certeza de la realidad en lo referente al Trabajo de Colegio con la generación 2013-2017, realicé investigación de campo; analizando cada carpeta conformada por semestres, organizadas por ciclo escolar, conteniendo la información que sistematizaron los compañeros docentes; al realizar la indagación, me planteo dos propósitos ejes, en uno, el conocer la operatividad-sistematización; el programa o proyecto, sus objetivos, el vínculo con la Misión, Visión de la ENE, justificación, líneas de acciones, los asuntos o problemas de alumnos y las tareas que se desprendían como orden del día, bitácoras, listas de asistencia, acuerdos, asuntos generales, anexos, etc. Y el segundo propósito fue el verme en la dinámica de partícipe al interior; cubriendo una parte del rompecabezas del Trabajo de Colegio. La dinámica en la generalidad enmarca unas reuniones en las que regularmente no se tiene la presencia de todos los docentes, las causas se originan por infinidad de razones: carga horaria, empalme con otras actividades frente a grupo o comisiones, días de asueto, o incluso, la inasistencia sin justificación, etc.

Construyo mi concepto de lo que es un trabajo de colegio, el cual se ha venido impulsando desde principios de los noventa emanado de la política educativa; donde lo primordial es que las escuelas transiten de una cultura individualista a una colaborativa. Se le atribuyen bondades como: mejorar la práctica docente y los procesos de gestión escolar o institucional y retomo a quién señala que es un grupo de docentes que se reúnen para consolidar un objetivo, así mismo Fierro (1998) afirma que es un proceso participativo de toma de decisiones y definición de acciones, entre los docentes y directivos, en la búsqueda de la mejora institucional.

La Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio (DGENAM) señala que el Colegio es de una comunidad de pares académicos, cuyo propósito es el intercambio de ideas, la construcción de un espacio cognitivo, creativo y crítico que favorece el desarrollo profesional a través de la participación cara a cara, es decir, dialógica, democrática y solidaria y colaborativa con un fin común. El colegio se refiere a un cuerpo de personas asociadas a una función común (Espinosa, 2004, pág. 10).

Con lo anterior enmarco mi problema:

Durante las sesiones se ha enfatizado en desdeñar problemas personales de los alumnos; sin que realmente competa al desarrollo académico, manejo inadecuado de la organización de las reuniones; al no contemplar el eje rector ya citado, diferencias de opinión entre pares teniendo como respuesta una presencia no participativa, o bien entre otras situaciones, solo se le da prioridad a las actividades relacionadas con las prácticas escolares, sin tener la precaución de articular asignaturas.

Con lo mencionado me inquieto al pensar en las posibles consecuencias si se sigue trabajando así, la formación de nuestros estudiantes no cubriría en un gran porcentaje su perfil de egreso, y muy probablemente, no estaríamos vinculando los requerimientos del contexto educativo.

Otra consecuencia es que en el campo laboral, otras instituciones tendrían una posibilidad de ocupar espacios de trabajo con otro tipo de herramientas cubriendo el perfil para las contrataciones. Con esto, planteo el objetivo de mi investigación:

“Interpretar y sistematizar el Trabajo Colaborativo que vivencí en los Colegios de Grado en la Normal de Especialización, con la generación 2013-2017 turno vespertino desde un enfoque complejo para identificar mi postura, la participación poco activa o recíproca entre los compañeros, y así reconstruirla”.

La metodología de investigación que se emplea es la Investigación-Acción ya que expreso en mi contextualización que mi objeto de estudio está inmerso en los grupos de Colegio de Grado de la ENE, y que en la ejecución de mi propuesta asumo la transformación de mi actuar en la participación al interior de cualquier Colegio, teniendo también la intención de generar transformaciones en la acción educativa.

Esta metodología se instala en el paradigma epistemológico Interaccionismo Social; siendo éste un enfoque de la psicología educativa que aúna ideas de la psicología cognitiva y las del humanismo.

A nivel metodológico es enfático al señalar que no cabe el que yo generalice; por ello la importancia de enmarcar mi universo e ir construyendo mi objeto de estudio.

Con este apego cercano, haré una observación participante y la investigación de tipo cualitativa; fenomenológico (por describir los significados que viví al interior de los Colegios de la generación 2013-2017), lo que propiciará la reflexión, así como el ir estableciendo categorías que me permitan realizar un análisis objetivo.

Intervendré durante este ciclo escolar 2018-2019, semestre par, en el grupo único de la Licenciatura en Inclusión Educativa (LIE) del turno vespertino, impartiendo la asignatura: Comprensión del sujeto en situación de discapacidad, por lo que implica que quedaré al interior del Colegio de Grado; sólo así concibo el proceso de reconstrucción en mí para comprender la realidad en la que estaré inmersa, por ello diseñaré una propuesta de trabajo.

El objetivo que persigo es conocer y sistematizar el trabajo colaborativo de los colegios para la mejora en la formación inicial de los estudiantes de la ENE. Por lo que elaboraré una propuesta.

En esta propuesta me planteo las siguientes acciones; observar, analizar y recapitular los hechos una y otra vez, con conocimiento y soporte en autores, teniendo la posibilidad de actuar diferente, con eficacia, contemporánea y más responsabilidad en mis actos al interior de un grupo colegiado como la postura que defiende Najmanovich (2013), que sí se puede modificar cualquiera estructura en la que nos hayamos plantado por un tiempo prolongado.

Como muestra focal, será el Colegio de primer grado de LIE en la Normal de Especialización, turno vespertino, las reuniones de este grupo, serán con la periodicidad de cada quince días y en algunas ocasiones de carácter urgente, si así lo requiere el mismo Colegio, la técnica que emplearé para la recogida de datos es por medio de la observación participante (técnica interactiva; participaré en todas las sesiones que se programen), cabe aclarar que al estar al interior del Colegio, como una docente frente a grupo, me brindará la oportunidad de tener elementos precisos de las acciones que se establezcan, en éste sentido retomaré la postura que enmarca Geertz (2001) "descripción densa", que me permito interpretar como si desmenuzara la realidad de los acontecimientos por medio de la observación; por mas cotidiano que parezcan los hechos, con ello me cederá hacer un registro de aquello que no está regulado, pero que si mueve las bases en un Colegio, esos registros llevarán una secuencia formal; en el sentido que estaré apegada y registraré libre de enjuiciar, sino meramente tener la información que se vaya originando, así con lo que generé, analizaré y obtendré perspectivas que a simple vista no podría identificar y después de ello hacer confrontaciones para identificar lo que se hace, cómo se hace y para quién lo hacemos), las posibilidades de obtener elementos de análisis varía, ya que los insumos no se han concluido, un insumo es la entrevista en profundidad (a cada integrante, aplicar una entrevista semiestructurada con 3 ó 4 tópicos), registro de diario (bitácora, siendo muy puntual en mis participaciones y la de la comunidad).

Retomando el pensamiento complejo, doy una probable agenda de trabajo, enmarcando fases para la organización

Fase de Investigación. Diseño del proyecto de Investigación. Entrega y discusión de informe

Fase de Desarrollo de la Investigación. Elaborar los instrumentos para ir construyendo portafolios de evidencias, desde entrevistas o instrumentos que evalúen las carpetas de colegio

- Trabajo de Campo-Recabar información
- Sistematizar información
- Analizar textos y discursos de toda la información
- Contrastar con la teoría y con la realidad
- Entrega y discusión de un informe
- Proponer alternativas

Fase Comunicación de la Información obtenida. Elaboración y entrega de informe final. Pretendo que esta investigación la lean mis pares de la ENE concientizando, dando a conocer la investigación y se analice para plantearla al interior de los Colegios de Grado

Consideraciones finales

Este proyecto tiene un avance aproximado del 50%, por lo que no es posible enmarcar resultados, hasta ahora, se ha llevado a cabo la investigación de campo a partir de la revisión de las carpetas de los trabajos de colegio de los años 2013 al 2017, que se encuentran en el área de Docencia de donde se desprenden las aseveraciones que líneas arriba se mencionan.

Referencias

Bibliografía

- Bauman, Z. (2007). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. España: Gedisa.
- Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización? Falacias de globalismo, respuesta a la globalización*. España, Barcelona: Paidós.
- Delors, J. (1997). *La educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors*. México: Librería de la UNESCO.
- Díaz Barriga, Á. (1984). *Didáctica y Currículum*. México: Ediciones Nuevomar, S.A. de C.V.
- Díaz Barriga, Á. (1997). *Investigación Educativa 1993-1995 Instituciones, sistemas educativos, procesos curriculares y de gestión Tomo 1 Currículum, evaluación y planeación educativas*. México: Grupo Ideograma Editores.

- Díaz Barriga, Á., & Noriega, M. (1997). *Investigación Educativa 1993 - 1995 Instituciones, sistemas educativos, procesos curriculares y de gestión Tomo 3 Políticas educativas nacionales y regionales*. México: Grupo Ideograma Editores.
- Díaz, F. (2006). *Enseñanza Situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Espeleta, J. (1992). *La gestión pedagógica de la escuela*. (A. N. García, Ed.) Chile: UNESCO.
- Espinosa, M. (2004). *El trabajo Colegiado: su funcionamiento, sus aportes y dificultades en tres escuelas normales*. México: SEP.
- Espinosa, M. (julio-diciembre de 2008). El trabajo colegiado en las escuelas normales y la evaluación de sus planes de estudio. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*(7), 1-14.
- Fierro, E. (1998). *Construir el trabajo colegiado*. México: Universidad Iberoamericana.
- García de Ceretto, J., & Giacobbe, M. (2009). *Nuevos desafíos en investigación: Teorías, métodos, técnicas e instrumentos* (Primera edición ed.). Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Geertz, C. (1973). *La interpretación de las culturas*. España: Gedisa.
- Glinz, P. (s.f.). Un acercamiento al trabajo colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Lavié, J. M. (2009). *El trabajo colaborativo del profesorado. Un análisis crítico de la cultura organizativa*. Sevilla, España: Comunicación Social. Ediciones y Publicaciones.
- Londoño, O., Maldonado, L., & Licky, C. (2014). *Guía para construir estados del arte*. Bogotá: International Corporation of Networks of Knowledge.
- Moral, C. (13 de junio de 2006). Criterios de validez en la investigación cualitativa actual. *Revista de Investigación Educativa*, 24(1), 147-164.
- Moreno, E. J., Vera, P. M., & Rodríguez, R. A. (s.f.). El Trabajo Colaborativo como Estrategia para Mejorar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje- Aplicado a la Enseñanza Inicial de Programación en el Ambiente Universitario. II.
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. España: Gedisa.
- Najmanovich, D. (2013). Educar y aprender en la sociedad-red. *Revista del Cisen Tramas/Maepova*, 1, 55-74.
- Pimienta, J. (2011). Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias en educación superior. *Bordon*, 1(63), 77-92.
- Podestá, P. (2011). El trabajo colaborativo entre docentes: experiencias en la Especialización Docente Superior en Educación y TIC. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 19.
- Rodríguez, R. E. (enero - junio de 2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 24.
- Sánchez, R. (Julio-Septiembre de 1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación. *Perfiles Educativos*(61), 25.
- SEP. (2004). *Licenciatura en Educación Especial. Plan de estudios 2004* (Dirección General de Normatividad de la Secretaría de Educación Pública ed.). México: Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2008). *Criterios, recomendaciones y alternativas para la promoción y desarrollo del trabajo colegiado de las Escuelas Normales del Distrito Federal*. México: SEP.
- Suárez, D. (s.f.). Docentes, narrativa e investigación educativa. La documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares. En *La investigación educativa* (págs. 71-110).
- Vargas, M. (2008). *Diseño curricular por competencias*. México: Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería.
- Vergara, F. (Enero de 2011). Gadamer y la hermenéutica de la comprensión dialógica: historia y lenguaje. *Revista de Filosofía*, 74-93.