



## MEDICIÓN DE APRENDIZAJES BÁSICOS PARA LA VIDA EN EL SURESTE MEXICANO: CIUDADANÍA, MANEJO DE EMOCIONES Y AUTOCUIDADO

**Samana Vergara-Lope Tristán**  
Instituto de Investigaciones en Educación -UV

**Felipe José Hevia de la Jara**  
CIESAS Golfo

**Anabel Velásquez Durán**  
CIESAS Golfo

---

**Área temática:** Procesos de Aprendizaje y Educación.

**Línea temática:** Medición y evaluación del aprendizaje.

**Tipo de ponencia:** Reportes final de investigación.

---

### **Resumen:**

A diez años de haberse iniciado la investigación educativa entorno a las nuevas habilidades que se requerirán para el siglo XXI, aún son escasas las herramientas y mediciones que nos ayuden a acercarnos a estos aprendizajes. El objetivo del presente documento es describir los resultados de una evaluación diagnóstica realizada en la península de Yucatán en 2018 y desarrollada con la metodología de Evaluaciones Dirigidas por Ciudadanos (Citizen-Led Assessment). Para realizarla se seleccionó una muestra representativa de hogares en los estados de Yucatán, Quintana Roo y Campeche. En total se entrevistaron a 3438 niños, niñas y adolescentes, entre 7 y 17 años. Se aplicaron una serie de instrumentos para medir ciudadanía, manejo de emociones, autocuidado, lectura y matemáticas básicas, además de un cuestionario de contexto. Los datos se analizan con metodología cuantitativa, en particular comparación entre grupos y búsqueda de correlaciones. Los resultados indican que los aprendizajes básicos más bajos en cada área fueron: en ciudadanía, los de tolerancia e inclusión; en manejo de emociones, los de comprensión y expresión de emociones; y en autocuidado, los de autoeficacia. Esta experiencia permite pensar en evaluaciones de logro a gran escala y en diseño de intervenciones educativas dirigidas y focalizadas en estos aprendizajes.

**Palabras clave:** competencias ciudadanas, competencias emocionales, educación para la vida, educación para la salud, instrumentos de medición.

## Introducción

Se cuenta con escasas herramientas y evidencia en México y América Latina que ayude a acercarnos a los aprendizajes básicos más allá de la lectura y las matemáticas.

Si entendemos a los aprendizajes básicos como un conjunto de habilidades y saberes fundamentales que ayudan al desarrollo personal y social de los individuos, y en caso de no haberse adquirido al término de la educación básica comprometen su proyecto de vida futuro y los sitúa en una situación de claro riesgo de exclusión social (Coll & Martín, 2006; Vergara-Lope, 2018); y consideramos que las demandas que tienen que enfrentar los individuos a lo largo de la vida son muy variadas y provienen de una amplia gama de contextos (UNESCO, 2016), entonces tendríamos que reformularnos la pregunta de qué es lo básico indispensable que los niños y niñas tendrían que aprender para poder seguir desarrollándose y lograr tener una buena calidad de vida.

Los aprendizajes se consideran básicos si son fundamentales para alcanzar uno o varios de los siguientes propósitos (Coll & Martín, 2006, p. 17): a) hacer posible el pleno ejercicio de la ciudadanía en el marco de la sociedad de referencia; b) poder construir y desarrollar un proyecto de vida satisfactorio; c) asegurar un desarrollo personal emocional y afectivo equilibrado, o d) poder acceder a otros procesos educativos y formativos posteriores con garantías de éxito.

La evaluación educativa, especialmente de gran escala, se ha limitado a los dominios de lectura y matemáticas (Stobart, 2010). De acuerdo con una perspectiva amplia, tendríamos que incluir dentro de lo básico indispensable, saberes, destrezas prácticas y cognitivas, componentes intelectuales, creativos, sociales, emocionales, actitudinales, motivacionales y de valores, que serían necesarios para vivir de mejor manera y enfrentarse a las demandas del medio, y que se han venido definiendo bajo el paraguas de “nuevas habilidades para el siglo XXI” en diversos contextos (Bassi et al., 2012; Luna Scott, 2015; UNESCO-OREALC, 2017). Como se plantea en este documento, la evaluación de los aprendizajes básicos, fundamentales o imprescindibles tendría que ser realizada cada cierto tiempo y depender de las circunstancias cambiantes del entorno local, ya que lo urgente por atender y reforzar en un lugar, puede ser muy diferente en otra parte del planeta y en otro momento histórico.

En el entorno de América Latina y el Caribe, debido a las crisis política y de representatividad por la que pasa la región (INE, 2014; Latinobarómetro, 2017), se ha vuelto imprescindible resaltar y reforzar aprendizajes relacionados a la ciudadanía y la convivencia, el manejo de las emociones, y el cuidado de sí mismo, de la salud y el entorno, como parte de las nuevas habilidades para el siglo XXI (Ananiadou & Claro, 2010; Arthur, Davies, & Hahn, 2008; Care, 2016; Luna Scott, 2015). Probablemente existirán muchos otros aprendizajes que vistos desde ciertos grupos pudieran adquirir importancia por arriba de los mencionados, pero precisamente esa importancia y urgencia que se les asigna debe ser revalorada y repensada en torno a las necesidades más cercanas.

Hasta ahora una de las críticas más importantes a nuestros sistemas educativos es que brindan aprendizajes poco pertinentes, por lo que no se prepara a los niños y niñas con lo básico necesario para enfrentar las exigencias de su entorno, por lo que se evidencia que ese análisis previo para determinar la selección de lo que debe incluir o no el currículo, no está siendo suficiente o adecuado (Coll, 2014).

Desde el plano nacional, el Modelo Educativo que se trató de implementar a partir de 2017 destaca la importancia de estos aprendizajes (SEP, 2017b) y se encuentran dentro de las once áreas principales del perfil de egreso de la educación obligatoria (SEP, 2017a).

Pero, a pesar de haber sido integrados a los planes y programas nacionales e internacional, aún no se encuentra información sobre el estado de la cuestión, no han sido evaluados y no se cuenta con instrumentos de medición para ello en el área educativa.

Por otro lado, debido a la creciente crítica hacia las evaluaciones educativas estandarizadas por su objeto, método y usos (Martínez-Rizo & Silva-Guerrero, 2016; Stobart, 2010), existe un interés cada vez mayor en la búsqueda de evaluaciones alternativas que permitan utilizar la función formadora de la evaluación (Gozuyesil & Tanriseven, 2017; Janisch, Liu, & Akrofi, 2007). En diversas partes del sur global surgieron Evaluaciones Dirigidas por Ciudadanos (*Citizen-Led Assessment-CLA*) como formas innovadoras de evaluación educativa (Alcott & Rose, 2016; Banerji, Bhattacharjea, & Wadhwa, 2013; Mugo, Ruto, Nakabugo, & Mgalla, 2015). En México, una de estas evaluaciones es el proyecto Medición Independiente de Aprendizajes -MIA que se ha posicionado en estos años como una experiencia exitosa de evaluación alternativa, con la activa participación de la sociedad civil y la academia (Hevia & Vergara-Lope, 2016; Vergara-Lope, 2018; Vergara-Lope & Hevia, 2016; Vergara-Lope, Hevia, & Rabay, 2017).

El propósito de este documento es expandir los usos de MIA, ampliando el objeto de las evaluaciones hacia otros aprendizajes fundamentales, como son ciudadanía, autocuidado y manejo de emociones, que no son medidos por las evaluaciones estandarizadas.

## Metodología

Los instrumentos fueron aplicados en tres estados de la Península de Yucatán, a un total de 3438 niños, niñas y adolescentes, entre 7 y 17 años. Cada uno de los instrumentos de MIA para la vida fuera aplicado en un estado diferente. El 2.4% de los participantes refirieron no asistir a la escuela. El restante 97.6% cursaban diferentes grados escolares: el 57.2% primaria, 25.9% secundaria, 14.4% bachillerato. De los que sí estudiaban, en todos los estados alrededor del 95% asisten a escuelas públicas y sólo el 5% a escuelas privadas.

Para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos en cada uno de los estados, se realizó un muestreo representativo polietápico.

Los instrumentos de MIA para la vida que se utilizaron fueron: el Instrumento de Medición de Aprendizajes Básicos en Ciudadanía (ABC); una versión modificada del Instrumento de Aprendizajes Básicos para el Manejo Emocional en Niños y Adolescentes (MENA) (Blancas, 2017; Vergara-Lope & Blancas, 2019); una versión modificada y reducida del Instrumento de aprendizajes básicos de Autocuidado en Niños y Adolescentes

(IANA) (Miranda, 2018). Los tres instrumentos contienen cuatro opciones de respuesta: nunca, a veces, casi siempre y siempre; y se puntúan del 1 al 4 respectivamente, excepto los reactivos negativos.

Estos instrumentos fueron aplicados como parte de una batería que incluía MIA Lectura, MIA matemáticas (Hevia & Vergara-Lope, 2016), así como una encuesta de variables regularmente asociadas al logro académico.

En la metodología de MIA (Vergara-Lope, 2018; Vergara-Lope & Hevia, 2016; Vergara-Lope et al., 2017) los instrumentos se aplican a todos los niños, niñas y adolescentes que vivan en los hogares seleccionados. Se aplica con lápiz y papel en forma de entrevista niño por niño. La aplicación fue realizada por 293 ciudadanos voluntarios que fueron capacitados previamente en un taller de entre 6 y 7 horas. La supervisión y monitoreo de la aplicación y los aplicadores, se llevó a cabo por los socios estatales que principalmente fueron organizaciones de la sociedad civil.

Se obtuvieron índices de confiabilidad de las versiones modificadas de los instrumentos.

## Resultados

Los resultados serán presentados por variable-estado, ya cada uno de los instrumentos fue aplicado en un estado diferente.

### Ciudadanía – Yucatán

El Instrumento de Medición de Aprendizajes Básicos en Ciudadanía (ABC) fue aplicado en el estado de Yucatán a 1455 niños, niñas y adolescentes con una media de edad de 11.12 (DE= 2.96), el 47.5% del sexo femenino y el 52.5% masculino. El Alfa de Cronbach del instrumento para esta muestra fue de 0.681. En la Tabla 1 se describen los porcentajes de respuesta de cada reactivo.

**Tabla 1:** Porcentaje de respuesta de ciudadanía. Resultados reactivos negativos

REACTIVOS	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
C1. RESPETAS LAS REGLAS CUANDO PARTICIPAS EN UNA ACTIVIDAD	0.77%	5.22%	14.54%	79.47%
C2. TE CAEN MAL LAS PERSONAS QUE NO TIENEN EL MISMO COLOR DE PIEL QUE TÚ	85.32%	3.76%	2.16%	8.77%
C3. RESPETAS EL TURNO DE LOS DEMÁS	1.32%	5.49%	13.00%	80.19%
C4. TE GUSTA JUGAR CON PERSONAS QUE SON DIFERENTES A TI	3.01%	4.34%	11.05%	81.61%
C5. SIGUES LAS INSTRUCCIONES QUE TE DA EL MAESTRO EN EL SALÓN DE CLASES	0.56%	6.50%	15.72%	77.22%
C6. TE LLEVAS BIEN CON TODOS	1.04%	8.00%	18.29%	72.67%
C7. PRESTAS ATENCIÓN CUANDO EL MAESTRO ESTÁ DANDO SU CLASE	0.70%	7.89%	17.66%	73.76%
C8. CUANDO ALGUIEN NO RESPETA LAS REGLAS DEL JUEGO, SE LO DICES	9.58%	19.44%	19.23%	51.75%
C9. PREFIERES CONVIVIR SÓLO CON PERSONAS DE TU MISMO SEXO	42.68%	16.32%	13.11%	27.89%
C10. TE GUSTA TRABAJAR EN EQUIPO	2.30%	8.93%	14.45%	74.32%
C11. PIENSAS QUE LAS MUJERES PUEDEN HACER LAS MISMAS COSAS QUE LOS HOMBRES	13.53%	12.13%	14.78%	59.55%
C12. TE GUSTA ADAPTAR EL JUEGO PARA QUE TODOS PUEDAN JUGAR	3.69%	7.25%	14.43%	74.63%
C13. TE ALEJAS DE LAS PERSONAS QUE TIENEN ALGUNA DISCAPACIDAD	75.84%	7.07%	5.60%	11.48%
C14. AUNQUE NO ESTÉS DE ACUERDO CON ALGUIEN, RESPETAS SU OPINIÓN	2.37%	11.92%	17.70%	68.01%
C15. ORGANIZAS EL MATERIAL DESPUÉS DE TRABAJAR PARA QUE EL SALÓN ESTÉ ORDENADO	2.79%	10.17%	20.00%	67.04%
C16. APRENDES MEJOR CUANDO TRABAJAS EN EQUIPO	4.46%	14.01%	17.98%	63.55%
C17. TE SIENTES BIEN CUANDO COMPARTES TUS COSAS	3.62%	10.16%	16.77%	69.45%

**Nota:** Elaboración propia.

Los cinco reactivos que tuvieron medias de respuesta más negativas en aprendizajes de ciudadanía fueron: 9, 8, 11, 16 y 13. Respecto a la dimensiones, la media ponderada más alta está en la dimensión reglas y la más baja en tolerancia e inclusión.

En el caso de género todas las medias de las dimensiones y la sumatoria total son más elevadas en las mujeres, pero solo resultan significativas las diferencias por género en la dimensión de reglas ( $t=4.375$ , sig. al .001,  $gl= 1439.949$ ) y la sumatoria de total de ciudadanía ( $t=2.671$ , sig. al .001,  $gl= 1442$ ). En las diferencias por sostenimiento de la escuela, la media de escuelas privada resulta significativamente mas elevada solo en la dimensión de tolerancia e inclusión ( $t= -4.713$ , sig. al .001,  $gl= 93.802$ ).

En relación con las diferencias en aprendizajes de ciudadanía cuando se tiene una lengua indígena, casi todas las medias de los que hablan una lengua indígena son mayores, siendo estas significativas en las dimensiones: trabajo en equipo ( $t=-3.727$ , sig. al .001,  $gl= 1300.968$ ) y, convivencia y participación ( $t=-2.018$ , sig. al .01,  $gl= 1397$ ).

Los niños y niñas que asisten a la escuela tienen medias más elevadas en todas las dimensiones de aprendizajes de ciudadanía, la única diferencia que no resulta estadísticamente significativa es en la dimensión de tolerancia e inclusión.

Se realizó una división de los participantes altos y bajos de acuerdo con los aprendizajes de ciudadanía de acuerdo a la media, una desviación estándar para arriba y una para abajo.

Se buscaron diferencias en variables de acuerdo con el grupo alto y bajo en ciudadanía. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en MIA lectura, MIA Matemáticas y suma motivación, con medias más elevadas en los grupos con alto de aprendizaje de ciudadanía (Ver Tabla 2).

**Tabla 2:** Diferencias entre grupo alto y bajo de aprendizajes de ciudadanía (\*\* sig. al .01; \*\*\* sig. al .001)

	GRUPOS	N	MEDIA	DE	T	GL
MIA LECTURA	BAJOS	194	3.82	1.441	-3.598***	353.045
	ALTOS	168	4.30	1.081		
MIA MATEMÁTICAS	BAJOS	194	2.90	1.425	-2.133**	360
	ALTOS	168	3.22	1.454		
SUMA VIOLENCIA	BAJOS	194	0.85	1.088	NS	
	ALTOS	168	0.77	1.214		
SUMA MOTIVACIÓN	BAJOS	193	15.02	2.351	-12.86***	256.997
	ALTOS	167	17.38	0.922		
SUMA SOCIOECONÓMICO	BAJOS	184	4.78	2.091	NS	
	ALTOS	157	4.84	2.355		

**Nota:** Elaboración propia.

### Manejo de emociones - Quintana Roo

El Instrumento de aprendizajes básicos para el manejo emocional en niños y adolescentes (MENA) se aplicó en el estado de Quintana Roo a 1214 niños y niñas. Se encontró una media de edad de 11.21 (DE= 2.91),

50.2% del sexo femenino y 49.8% masculino. Se obtuvo un Alfa de Cronbach para el instrumento modificado de 0.684. En la Tabla 3 se describen los porcentajes de respuesta de cada reactivo

**Tabla 3:** Porcentajes de respuesta a los reactivos de MENA. Resaltados reactivos negativos

REACTIVOS	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
E1. TE ES FÁCIL PEDIR AYUDA CUANDO LO NECESITAS	6.4%	28.2%	22.8%	42.7%
E2. TE CUESTA TRABAJO IDENTIFICAR POR QUÉ TE SIENTES TRISTE	29.6%	36.6%	18.8%	15.0%
E3. CUANDO ESTAS ENOJADO/A TE DAN GANAS DE GOLPEAR	48.3%	25.5%	12.1%	14.2%
E4. PUEDES IDENTIFICAR CÓMO TE SIENTES CUANDO TE REGAÑAN	9.1%	20.8%	29.6%	40.5%
E5. CUANDO ALGUIEN TE TRATA MAL SE LO DICES	12.2%	21.8%	20.7%	45.3%
E6. CUANDO TE SIENTES MAL, PROCURAS PENSAR EN COSAS AGRADABLES	7.9%	20.0%	25.6%	46.4%
E7. TIENES DIFICULTADES PARA EXPRESAR LO QUE SIENTES	26.7%	36.3%	19.9%	17.2%
E8. CUANDO TE SIENTES TRISTE, PUEDES HACER COSAS PARA SENTIRTE MEJOR	4.9%	18.5%	28.4%	48.2%
E9. PUEDES ALEJARTE DE LAS COSAS O LAS PERSONAS QUE TE HACE SENTIR MAL	7.3%	20.8%	22.9%	49.1%
E10. CUANDO ALGO TE MOLESTA, EXPLOTAS O PIERDES EL CONTROL FÁCILMENTE	42.3%	27.4%	14.7%	15.6%
E11. SUELES MENTIR ACERCA DE TUS EMOCIONES	36.8%	37.7%	14.6%	10.9%
E12. CUANDO SIENTES UNA EMOCIÓN, PUEDES IDENTIFICAR QUÉ TE HIZO SENTIR ASÍ	10.4%	22.0%	25.2%	42.5%
E13. PIENSAS ANTES DE ACTUAR	9.2%	20.6%	23.0%	47.2%
E14. TE DAS CUENTA CUANDO SE TE PASA EL ENOJO	7.8%	18.0%	25.4%	48.8%
E15. TE ABURRES CON FACILIDAD	22.6%	36.2%	17.6%	23.6%

**Nota:** Elaboración propia.

Los reactivos que obtienen medias de respuesta más negativas en relación al manejo emocional son: 15, 7, 2, 10, 5. La dimensión que obtiene la media ponderada más alta es la de afrontamiento, y la media más baja es la dimensión de comprensión y expresión de emociones.

En el caso de la relación con la variable género, las mujeres obtienen mayor media en todas las dimensiones, pero solo resultan significativas las diferencias en la dimensión de afrontamiento ( $t=3.293$ , sig. al .001,  $gl=1207$ ), control de impulsividad ( $t=3.31$ , sig. al .001,  $gl=1198.397$ ) y en la sumatoria total ( $t=3.835$ , sig. al .001,  $gl=1207$ ).

En relación con las diferencias cuando se habla una lengua indígena, en la dimensión identificación de emociones la media de los que no hablan lengua indígena es significativamente mayor ( $t=2.085$ , sig. al .01,  $gl=1173$ ).

Los niños y niñas que asisten a la escuela tienen medias más elevadas en todas las dimensiones de aprendizajes de manejo emocional; y resultan significativas las diferencias en la sumatoria total de manejo emocional ( $t=-2.997$ , sig. al .001,  $gl=1207$ ), en afrontamiento e identificación de emociones.

Como en el caso de ciudadanía se realizó la división entre grupo alto y bajo de manejo emocional y se buscaron diferencias en las variables. Los del grupo bajo de aprendizajes de manejo emocional presentan media significativamente más alta en suma de violencia, y los del grupo alto de aprendizajes de manejo emocional presentan significativamente mayor puntaje MIA matemáticas, motivación hacia la educación y en el nivel socioeconómico (Ver Tabla 4).

**Tabla 4:** Diferencias entre grupo alto y bajo de aprendizajes de ciudadanía (\*\* sig. al .01; \*\*\* sig. al .001)

	GRUPOS	N	MEDIA	DE	T	GL
MIA LECTURA	BAJOS	243	3.77	1.550	NS	
	ALTOS	18	4.17	1.200		
MIA MATEMÁTICAS	BAJOS	239	2.56	1.482	-2.151**	255
	ALTOS	18	3.33	1.283		
SUMA VIOLENCIA	BAJOS	246	1.27	1.629	3.09***	23.578
	ALTOS	18	0.44	1.042		
SUMA MOTIVACIÓN	BAJOS	245	15.46	2.528	-4.824***	32.097
	ALTOS	18	16.94	1.110		
SUMA SOCIOECONÓMICO	BAJOS	225	4.39	2.117	-0.725***	240
	ALTOS	17	5.82	1.667		

Nota: Elaboración propia.

### Autocuidado- Campeche

El Instrumento de aprendizajes básicos de Autocuidado en Niños y Adolescentes Modificado (IANA-Modificado) se aplicó en el estado de Campeche a 769 niños, niñas y adolescentes con una media de edad de 11.05 (DE= 3.055). El 49.8% femenino y 50.2% masculino. Para la nueva versión con 12 reactivos y dos dimensiones se encontró un Alfa de Cronbach de 0.631. En la Tabla 5 se describen los porcentajes de respuesta de cada reactivo.

**Tabla 5:** Porcentajes de respuesta a los reactivos de IANA. Resaltados reactivos negativos.

REACTIVOS	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. CUANDO INTENTAS ALGO TE SALE BIEN	2.0%	33.5%	27.3%	37.2%
2. COMER SANO EN LA ESCUELA TAMBIÉN DEPENDE DE TI	3.1%	9.8%	20.0%	67.1%
3. PUEDES HACER CASI CUALQUIER COSA QUE TE PROPONGAS	3.2%	17.5%	27.5%	51.8%
4. CUANDO TE PROPONES HACER LAS COSAS, TE SALEN TAN BIEN COMO A LOS DEMÁS	3.7%	31.5%	30.6%	34.2%
5. HACES LA TAREA AUNQUE LLEGUE A DAR FLOJERA	1.6%	6.4%	15.4%	76.7%
6. TÚ CUIDAS TU CUERPO	0.9%	7.9%	16.7%	74.4%
7. TÚ CREES QUE ERES BUENO PARA VARIAS COSAS	2.4%	15.2%	24.6%	57.8%
8. TÚ HACES COSAS PARA MANTENERTE LIMPIO	2.0%	6.0%	16.0%	76.0%
9. HAGO COSAS QUE DAÑAN MI CUERPO	79.0%	10.0%	5.3%	5.6%
10. TE BAÑAS AUNQUE TE LLEGUE A DAR FLOJERA	2.4%	4.0%	10.0%	83.6%
11. TE GUSTARÍA CAMBIAR ALGO DE TU CUERPO	69.3%	10.1%	6.4%	14.1%
12. PUEDES DIFERENCIAR ENTRE LA COMIDA SALUDABLE Y NO SALUDABLE	2.9%	7.5%	12.9%	76.6%

Nota: Elaboración propia.

Los reactivos que tuvieron respuestas más negativas en autocuidado fueron: 4, 1, 3, 11, 7. La dimensión más baja fue la de autoeficacia. En el caso de género a pesar de que las mujeres tienen medias más altas en todas las dimensiones, las diferencias no llegan a ser significativas entre hombres y mujeres.

En relación con las diferencias en aprendizajes de autocuidado cuando se tiene una lengua indígena, en la sumatoria total (t=2.053, sig. al .01, gl= 731) y en autoeficacia (t=4.495, sig. al .001, gl= 731) las medias son significativamente más elevadas en los niños y niñas que no hablan una lengua indígena.



Los niños y niñas que asisten a la escuela tienen medias significativamente más altas en la sumatoria total ( $t = -3.284$ , sig. al .001,  $gl = 757$ ) y autoeficacia ( $t = -2.433$ , sig. al .01,  $gl = 757$ ).

Se realizó la división de altos y bajos en autocuidado y se encontraron diferencias significativas en todas las variables. El grupo de altos en autocuidado obtienen medias significativamente más altas en lectura, matemáticas, motivación por la educación y en nivel socioeconómico, y el grupo de bajo autocuidado obtiene medias más altas en violencia (Ver Tabla 6).

**Tabla 6:** Diferencias entre grupo alto y bajo de aprendizajes de ciudadanía (\*\* sig. al .001)

	GRUPOS	N	MEDIA	DE	T	GL
MIA LECTURA	BAJOS	109	4.092	1.398	-2.478***	207.535
	ALTOS	124	4.508	1.130		
MIA MATEMÁTICAS	BAJOS	109	2.505	1.399	-2.976***	230.997
	ALTOS	124	3.089	1.598		
SUMA VIOLENCIA	BAJOS	109	1.083	1.355	3.114***	231
	ALTOS	124	0.597	1.019		
SUMA MOTIVACIÓN	BAJOS	108	14.963	2.587	-8.361***	133.461
	ALTOS	124	17.169	0.977		
SUMA SOCIOECONÓMICO	BAJOS	105	4.914	2.266	-2.753***	223
	ALTOS	120	5.717	2.103		

**Nota:** Elaboración propia.

## Discusión y conclusiones

Como se puede observar, algunas variables que afectan regularmente al desempeño académico y a los aprendizajes básicos de lectura y matemáticas, como el nivel socioeconómico, la edad, o la escolaridad de los padres, se relacionan solo en algunos casos de manera baja y no constante con los aprendizajes para la vida. Sin embargo, el vínculo de los aprendizajes medidos con variables como motivación por lo académico, violencia y desempeño académico y de aprendizajes, confirma la necesidad de intervenir en estos aprendizajes para permitir el desarrollo integral de los niños y niñas, ya que si se pudieran aumentar los aprendizajes en el manejo de emociones, la ciudadanía y el autocuidado se lograría incidir en otras áreas del desarrollo.

Por último, los resultados muestran una enorme ventana de oportunidad tanto para mejorar procesos de evaluación de nuevos aprendizajes y evaluaciones a gran escala, como para generar intervenciones educativas alternativas dirigidas y focalizadas en estos aprendizajes, que permita articular la evaluación con la mejora educativa, algo que la metodología de evaluaciones dirigidas por ciudadanos permite y promueve. Con los hallazgos encontrados es posible detectar algunos aprendizajes que están obteniendo respuestas más negativas de autocuidado, ciudadanía y manejo emocional con los que será necesario trabajar e incluir de manera más puntual en la planeación de intervenciones.



## Referencias bibliográficas

- Alcott, B., & Rose, P. (2016). Does private schooling narrow wealth inequalities in learning outcomes? Evidence from East Africa. *Oxford Review of Education*, 42(5), 495–510. <https://doi.org/10.1080/03054985.2016.1215611>
- Ananiadou, K., & Claro, M. (2010). *Habilidades y competencias del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio en los países de la OCDE traducción de Working Paper 21st Century Skills and Competences for New Millennium Learners in OECD Countries (EDU Working paper no. 41)*. Recuperado de Instituto de Tecnologías Educativas/OCDE website: [http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/informes/Habilidades\\_y\\_competencias\\_siglo21\\_OCDE.pdf](http://recursostic.educacion.es/blogs/europa/media/blogs/europa/informes/Habilidades_y_competencias_siglo21_OCDE.pdf)
- Arthur, J., Davies, I., & Hahn, C. (2008). *SAGE Handbook of Education for Citizenship and Democracy*. SAGE.
- Banerji, R., Bhattacharjea, S., & Wadhwa, W. (2013). The Annual Status of Education Report (ASER). *Research in Comparative and International Education*, 8(3), 387. <https://doi.org/10.2304/rcie.2013.8.3.387>
- Bassi, M., Busso, M., Urzua, S., Vargas, J., Inter-American Development Bank, Social Sector, & Education Division. (2012). *Desconectados: Habilidades, educación y empleo en América Latina*. Washington DC: Inter-American Development Bank, IDB.
- Blancas, A. (2017). *Aprendizajes Básicos para el Manejo Emocional en Niños y Adolescentes (MENA): creación y validación de un instrumento de medición*. (Tesis de Licenciatura inédita). Facultad de Psicología, Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México.
- Care, E. (2016, agosto). *Habilidades para un mundo cambiante. Aprendizaje y Docencia en la Agenda de Educación 2030*. Presentado en Aprendizaje y Docencia en la Agenda de Educación 2030, Santiago.
- Coll, C. (2014). El sentido del aprendizaje hoy: un reto para la innovación educativa. *Aula de innovación educativa*, 232, 12–17. Recuperado de <http://aula.grao.com/revistas/aula/232-el-sentido-del-aprendizaje-hoy/el-sentido-del-aprendizaje-hoy-un-reto-para-la-innovacion-educativa>
- Coll, C., & Martín, E. (2006). *Vigencia del debate curricular. Aprendizajes básicos, competencias y estándares*. México, D.F.: SEP.
- Gozyuesil, E., & Tanriseven, I. (2017). A Meta-analysis of the effectiveness of alternative assessment techniques. *Eurasian Journal of Educational Research*. *Eurasian Journal of Educational Research*, 17(70), 1–20. <https://doi.org/10.14689/ejer.2017.70.3>
- Hevia, F. J., & Vergara-Lope, S. (2016). Evaluaciones educativas realizadas por ciudadanos en México: validación de la Medición Independiente de Aprendizajes. *Innovación Educativa*, 16, 26.
- INE. (2014). *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*. Recuperado de INE website: <http://www.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/>
- Janisch, C., Liu, X., & Akrofi, A. (2007). Implementing alternative assessment: opportunities and obstacles. *The Educational Forum*, 71, 221–230.
- Latinobarómetro. (2017). *Informe 2017*. Santiago: Corporación Latinobarómetro.
- Luna Scott, C. (2015). *El futuro del aprendizaje 2. ¿Qué tipo de aprendizaje se necesita en el Siglo XXI?* (Investigación y prospectiva en educación Núm. 14). Recuperado de UNESCO website: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002429/242996s.pdf>
- Martínez-Rizo, F., & Silva-Guerrero, J. E. (2016). Impact of large-scale assessment on Mexico's education policies. *Research Papers in Education*, 31(5), 556–566. <https://doi.org/10.1080/02671522.2016.1225352>
- Miranda, A. (2018). *Construcción y validación de un Instrumento de medición sobre los aprendizajes básicos de Autocuidado en Niños y Adolescentes (IANA)*. Facultad de Psicología, Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México.
- Mugo, J. K., Ruto, S. J., Nakabugo, M. G., & Mgalla, Z. (2015). A Call to Learning Focus in East Africa: Uwezo's Measurement of Learning in Kenya, Tanzania and Uganda. *Africa Education Review*, 12(1), 48–66. <https://doi.org/10.1080/18146627.2015.1036564>
- SEP. (2017a). *Aprendizajes clave para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica*. Recuperado de [https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/descargables/APRENDIZAJES\\_CLAVE\\_PARA\\_LA\\_EDUCACION\\_INTEGRAL.pdf](https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/descargables/APRENDIZAJES_CLAVE_PARA_LA_EDUCACION_INTEGRAL.pdf)

SEP. (2017b). *Carta los fines de la educación en el siglo XXI*. Recuperado de [https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/8007/3/images/Carta\\_Los\\_fines\\_de\\_la\\_educacioi\\_n\\_final\\_2\\_\\_1\\_.pdf](https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/8007/3/images/Carta_Los_fines_de_la_educacioi_n_final_2__1_.pdf)

Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas. Los usos y abusos de la evaluación*. Ediciones Morata.

UNESCO. (2016). *Educación 2030. Declaración de Incheon y Marco de acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>

UNESCO-OREALC. (2017). *E2030: Educación y Habilidades para el Siglo XXI. Reunión Regional de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe, Buenos Aires, Argentina, 24 y 25 de enero 2017*. Recuperado de OREALC-UNESCO website: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Informe-Reunion-Buenos-Aires-2017-E2030-ALC-ESP.pdf>

Vergara-Lope, S. (2018). Aprendizajes básicos en niños y niñas de Veracruz: primeros resultados de la Medición Independiente de Aprendizajes (mia). *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 40(2).

Vergara-Lope, S., & Blancas, A. (2019). Instrumento de Aprendizajes Básicos para el Manejo Emocional en Niños y Adolescentes (MENA). *Manuscrito presentado para su publicación*.

Vergara-Lope, S., & Hevia, F. (2016). La Reforma Educativa: ¿Ha dado resultados? Construcción de línea base para una evaluación independiente de aprendizajes y factores asociados al logro educativo. En *Premio Nacional de Investigación Social y de Opinión Pública 2016* (pp. 49–96). Recuperado de [http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/cesop/lxiii/premna\\_invsoc\\_opu2016.pdf#page=50](http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/cesop/lxiii/premna_invsoc_opu2016.pdf#page=50)

Vergara-Lope, S., Hevia, F., & Rabay, V. (2017). Evaluación Ciudadana de Competencias Básicas de Lectura y Aritmética y Análisis de Factores Asociados en Yucatán, México. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 85–109.