



## FORMACIÓN DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS Y PRÁCTICAS ÁULICAS EN LA LICENCIATURA DE CONTADOR PÚBLICO EN LA ESCA SANTO TOMÁS DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

**Xochiquetzalli Mendoza Molina**  
ESCA Santo Tomás del Instituto Politécnico Nacional

**Manuela Badillo Gaona**  
ESCA Santo Tomás del Instituto Politécnico Nacional

**Luis Manuel Vázquez García**  
ESCA Santo Tomás del Instituto Politécnico Nacional

---

**Área temática:** Procesos de Aprendizaje y Educación.

**Línea temática:** Procesos cognitivos y socio – afectivos.

**Tipo de ponencia:** Reporte parcial de investigación.

---

### **Resumen:**

El presente reporte surge del interés por analizar cómo es la formación de habilidades investigativas en una muestra de estudiantes de Contaduría Pública de la ESCA UST. No se trata de formar cuadros para esta función sustantiva de las Instituciones de Educación Superior; en todo caso, un problema es el desconocimiento de cómo se enseña y aprende a investigar y, cuáles son las prácticas áulicas para realizar un proyecto de investigación aplicada con fines de titulación. La formación para la investigación en el pregrado comporta un proceso planificado, sistémico y sostenible para lograr habilidades investigativas globales y específicas que exigen antecedentes formativos en el profesorado y en los estudiantes; actitudes como apertura, autoconfianza, flexibilidad y aplomo. También son necesarias interacciones reflexivas y dialógicas que deriven en prácticas áulicas críticas, flexibles y de compromiso compartido. La metodología opta por la investigación – acción donde una entrevista en profundidad y una encuesta aplicada a medio centenar de estudiantes de esta Escuela, aporta hallazgos significativos. Los principales refieren que los estudiantes valoran la retroalimentación con la condición de tener asesorías más frecuentes, las mujeres desean menor crítica directa de la docente a sus avances y, si bien identifican una mejora en sus habilidades investigativas con respecto a su formación anterior, quisieran menor exigencia de disciplina en el cumplimiento del cronograma que pauta su investigación. La docente explicita la posibilidad de una formación sistemática para desarrollar habilidades investigativas basadas en el compromiso de los estudiantes y la docente, en las interacciones colaborativas, así como en el ejercicio ético de la citación de fuentes.

**Palabras clave:** Habilidades investigativas, Formación, Enseñanza, Aprendizaje.

## Introducción

La investigación busca responder ¿Cómo se enseñan y aprenden las habilidades investigativas en la carrera de Contador Público de la ESCA Santo Tomás del IPN? Su planteamiento emerge de una problemática institucional identificada en el nivel licenciatura de la ESCA UST; los estudiantes tienen varias opciones para titularse; una de ellas es la realización en equipo, de una investigación en una empresa acerca de un problema del ámbito de la Contaduría Pública. El estudio se desarrolla con la complementación de dos asignaturas Planeación Estratégica y Metodología Supervisada cada una impartida por diferentes docentes. Por una parte, las estadísticas institucionales muestran como los estudiantes que aprueban ambas materias, tardan más de un año en cubrir los requisitos administrativos para gestionar el título correspondiente y no siempre lo logran. Por otra parte, existe una duda entre sectores académicos respecto de la “seriedad” del trabajo investigativo, pareciera que se trata de una alternativa de titulación consistente en realizar un trabajo semejante a los presentados en la carrera.

La docente participante en este estudio es la responsable de impulsar la investigación entre profesorado y estudiantes de licenciatura, considera que es posible promover habilidades investigativas en el pregrado, si las condiciones áulicas se respaldan en una formación autocrítica, arraigada en la convicción que investigar supone procesos cíclicos de un permanente por venir, la existencia de un compromiso y corresponsabilidad de los estudiantes y el profesorado de metodología por la calidad investigativa. También se considera necesaria la habilidad de disciplina para la lectura, la síntesis y el análisis, así como la constancia para desarrollar un trabajo ordenado por procesos y resultados que atiendan problemas relevantes de la agenda iberoamericana de Contaduría. La formación de habilidades investigativas supone su existencia en el profesorado o, al menos, la disposición para la autoformación y participación en investigación. La exigencia de disciplina, constancia, apertura, flexibilidad, arrogancia como propone Moreno B. (2011), suele entenderse como un exceso por parte de un significativo sector de estudiantes; esta idea cambia en el transcurso del seminario cuando defienden su trabajo de opción curricular ante un jurado y aprecian el resultado de haber aprendido a interactuar desde la autoconfianza, el hábito de citar fuentes originales, evitar el plagio y el compromiso con lectura y con el equipo elegido para obtener el título de Contadores.

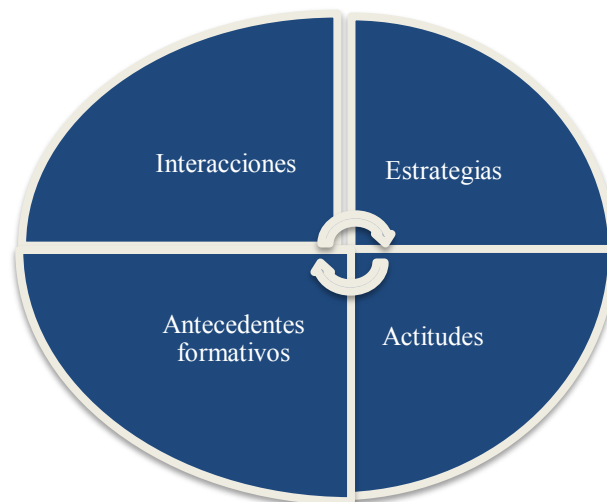
## Desarrollo

### Marco Teórico

El basamento teórico de la formación de habilidades investigativas ha sido un tema de interés en los estudios que indagan en los posgrados donde la función central es la de cualificar cuadros de investigadores; sin embargo, este tema también es relevante en licenciatura, donde aplica que una de las funciones sustantivas de la educación superior, además de la docencia y la extensión, es la investigación. En el área de las ciencias socio-administrativas, los reportes de trabajos que se ocupen de las habilidades investigativas son menores comparativamente con el ámbito de las ciencias médicas o de las humanidades.

La formación de investigadores en el pregrado de Contaduría Pública está documentada en algunas universidades colombianas como es el caso de Antioquia o la Nacional de Colombia, instituciones que impulsan la creación de semilleros de investigación en la licenciatura. En algunos reportes se ha encontrado que la investigación es una estrategia de aprendizaje, en otros se asocia la formación con el desarrollo de la cultura investigativa. El marco teórico en el que se ahínca este trabajo asume la propuesta de Moreno Bayardo (2011), en el sentido de conceptualizar la formación de habilidades investigativas. La autora se refiere a las condiciones institucionales y a las prácticas de formación al interior del aula con las que tienen lugar procesos formativos de determinadas habilidades básicas y particulares inherentes a la investigación. La autora sostiene en su trabajo que la formación para la investigación ha de entenderse como una tarea que propicia y facilita en forma sistemática, intencional y planificada el acceso de los estudiantes tanto a los conocimientos, como a las actitudes e interiorización de valores identificados en la praxis de la investigación. En este sentido la búsqueda de aportaciones al conocimiento de la Contaduría debería ser un faro que guíe la formación de los estudiantes de licenciatura; este enfoque se opone a la perspectiva positivista que sostiene la idea de investigación como un continuum lineal, sin fracturas, retrocesos, bucles dialécticos donde es suficiente aplicar procedimientos; por el contrario, en una perspectiva reflexiva, el estudiante de investigación requiere de aprendizajes que lo lleven a reflexionar y replantear sus antecedentes formativos, flexibilizar actitudes y solidificar valores, por ejemplo. Cabe mencionar que la propuesta de Moreno, B. (2011) observa los mismos elementos formativos para las habilidades investigativas en el profesorado. Las habilidades por desarrollar en los estudiantes son algunas de tipo global y otras específicas, como se muestra en la figura 1.

**Figura 1:** Habilidades investigativas de los estudiantes



“Figura 1” Derivado de Moreno B. (2002 y 2011)

Las interacciones se refieren a la manera como el profesorado desarrolla actividades que implican el seguimiento como la tutoría, la comunicación necesaria para la retroalimentación de avances de la investigación, el acompañamiento personal en la re – escritura de las diferentes fases de la investigación. Las estrategias se relacionan con la formulación de actividades de aprendizaje y enseñanza que estimulan hábitos de lectura crítica, la elaboración de mapas conceptuales o mentales para sintetizar información validada en bases confiables o bien, la presentación adecuada de redacciones parciales. Mientras que los antecedentes formativos tienen relación con el grado de experticia del profesorado en diferentes metodologías o la vigencia de sus fuentes de consulta.

Las actitudes y los hábitos son componentes clave en la enseñanza y práctica de la investigación; las primeras, están asociadas a la autoestima para admitir que no se sabe del tema y, sin embargo, se puede aprender. También se reconoce el interés por saber y aceptar los errores. No menos importante es el hábito de la lectura y el análisis de los contenidos de los textos, así como su síntesis con estrategias que exijan la interpretación personal de fuentes revisadas.

La ética también forma parte de este cuadrante y tiene particular valor en esta investigación. Los autores del reporte consideran inadmisibles pasar por alto el plagio como forma de investigar en la ESCA UST. La reflexión y práctica de la citación de los autores y fuentes consultadas debiera constituirse en un hacer cotidiano en las prácticas áulicas.

### **Metodología**

Con referencia a la metodología utilizada, la investigación se aborda desde los enfoques cualitativo y cuantitativo, bajo la Investigación-Acción como la alternativa cuya forma de investigar el fenómeno central se remite a la acción de quienes participan en el estudio (investigador-investigados); actores que asumen su participación activa (Creswell, J. 2014), la cual toma como inicio las acciones surgidas de la práctica propia y el “lugar donde suceden las cosas” a través de la constante observación, análisis e interpretación de su quehacer en el aula con respecto a la enseñanza y aprendizaje de las habilidades investigativas. Su orientación es en la Lógica Crítico Dialéctica; ésta demanda elaborar además de la pregunta de investigación, algunos supuestos teóricos que lleven a descubrir elementos particulares del fenómeno. Requiere de una perspectiva teórica cuya construcción es a partir de una serie de conocimientos derivados de las categorías consideradas en el estudio (habilidades investigativas, formación, enseñanza, aprendizaje y proyectos de investigación) que permiten mirar y percibir más allá de la realidad empírica concreta observada; por tanto, interpretar y comprender los conocimientos teóricos como herramientas de análisis para develar el sentido, la intencionalidad y por sobre todo, lo implícito y explícito en lo investigado.

### **Tratamiento y análisis de la información**

El análisis de la información obtenida con una entrevista en profundidad a la docente de la asignatura de metodología se realiza con el enfoque de “análisis categorial”. “La interpretación va más allá de la

estructuración de unos contenidos manifiestos de lo que se dice, hacia interpretaciones más profundas y más críticas del texto” (Kvale. S, 2011, p. 142). En cuanto a los sujetos de la investigación, 52 alumnos respondieron una encuesta; 35 buscan titularse, mientras que los 27 restantes cursan su primer seminario de metodología. Además, se desarrolló una entrevista a profundidad con la docente responsable del seminario. La congruencia entre los componentes metodológicos del presente reporte parcial, se muestran en la tabla 1.

**Tabla 1:** Congruencia de los elementos metodológicos

PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	CATEGORÍAS	ÍTEMS	
			ENCUESTA	ENTREVISTA
¿CÓMO SE ENSEÑAN Y APRENDEN LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LA CARRERA DE CONTADOR PÚBLICO DE LA ESCA STO. TOMÁS DEL IPN?	ANALIZAR LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LA CARRERA DE CONTADOR PÚBLICO DE LA ESCA STO. TOMÁS DEL IPN, A FIN DE ESTIMULAR LA PUESTA EN PRÁCTICA DE ESTRATEGIAS REFLEXIVAS PARA PROMOVER LA REALIZACIÓN DE PROYECTOS INVESTIGATIVOS QUE RESPONDAN A LAS NECESIDADES E INTERESES DEL ENTORNO DE LA CARRERA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• HABILIDADES INVESTIGATIVAS</li> <li>• FORMACIÓN</li> <li>• ENSEÑANZA</li> <li>• APRENDIZAJE</li> <li>• PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN</li> </ul>	ESTRATEGIAS GENERALES <ul style="list-style-type: none"> <li>• CONFRONTACIÓN</li> <li>• REDACCIÓN</li> <li>• ESPIRAL INVESTIGATIVA</li> <li>• LECTURA</li> </ul> ESTRATEGIAS PUNTUALES <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SINTETIZAR</li> <li>2. OBSERVAR</li> <li>3. REFLEXIONAR</li> </ol> ACTITUDES <ul style="list-style-type: none"> <li>• PACIENCIA</li> <li>• ARROGANCIA</li> <li>• DISCIPLINA</li> </ul> HABILIDADES GLOBALES ESPECÍFICAS FORMAS DE INTERACCIÓN CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICAS PREVIAS	CUÁL ES EL POSICIONAMIENTO TEÓRICO METODOLÓGICO QUE DESARROLLA EN SU ENSEÑANZA EN EL SEMINARIO DE METODOLOGÍA SUPERVISADA? ¿CUÁL ES LA CARACTERIZACIÓN DEL SUJETO DE APRENDIZAJE? ¿CÓMO SE CONCEBE COMO FORMADORA DE LOS FUTUROS CONTADORES? ¿CÓMO IMPLEMENTA SU PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE? ¿CÓMO DESARROLLA SU PROCESO DE ENSEÑA PARA QUE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS SIGNIFIQUEN EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES?

**Nota:** Cuadro de congruencia que muestra los elementos que llevaron a la construcción de las preguntas para los instrumentos que se aplicaron en el trabajo de campo. Derivado de las aportaciones teóricas de Cerda G. H. 2014, Knobel, M. 2001 y Martínez B. 2008.

La tabla 1 muestra la congruencia y consistencia entre interrogantes, objetivos y categorías analíticas derivadas de la revisión del estado del arte y los ítems que llevaron a la construcción de la entrevista en profundidad y de la encuesta, en una perspectiva metodológica dialéctica, respectivamente.

## Resultados preliminares

Enseguida se exponen los resultados preliminares que se han logrado identificar hasta este momento y, finalmente, se plantean algunas conclusiones provisionales del presente reporte parcial de esta investigación. Por lo que se refiere a la encuesta, se integró con 43 ítems organizados en cuatro dimensiones desprendidas de las aportaciones teóricas de Moreno Bayardo (2002):

1. Estrategias de enseñanza
2. Actitudes de docente y estudiantes
3. Antecedentes formativos de docente y estudiantes
4. Propuestas de mejora para el aprendizaje en las habilidades investigativas en la formación de los estudiantes y sugerencias que ellos formulan a la docente en la enseñanza de metodología de investigación.

Los datos de la encuesta se recogieron con aplicadores voluntarios (estudiantes del curso de investigación del segundo semestre de la carrera), quienes aprendieron a reportar su experiencia con el instrumento denominado “diario de campo” y en ese proceso desarrollaron habilidades investigativas. Las respuestas se sistematizaron con el procesador Excel. Por lo que se refiere a la entrevista en profundidad, se aplicó con el consenso de la docente, quien también es una de las autoras del presente reporte parcial –en consecuencia, con la investigación acción-. La información aportada se está analizando con base en la propuesta del “análisis categorial”, mencionado en los primeros párrafos del presente apartado. Si bien, la información obtenida se someterá a proceso de triangulación que posibilite un ejercicio hermenéutico al identificar significados de frases manifiestas y latentes que permitan la construcción de la perspectiva teórica y la visualización de los desafíos inherentes al problema planteado recuperado en la interrogante ¿Cómo se enseñan y aprenden las habilidades investigativas en la carrera de Contador Público de la ESCA Santo Tomás del IPN?, se tienen algunos hallazgos preliminares y se comparten algunos resultados principales en el siguiente inciso.

Los principales resultados derivados del análisis cuantitativo de la encuesta nos aportan los siguientes datos: iniciando con el formato, éste corresponde a los denominados de doble entrada y que ofrecen alternativas de respuesta con una escala tipo Likert, donde cada ítem indagó en la experiencia formativa previa al seminario de investigación que cursan en el presente, los participantes debían responder la frecuencia donde los valores corresponden a 0= Nunca, 1= De vez en cuando, 2 = Ocasionalmente 3= Frecuentemente, 4 = Siempre. Ver tabla 2.

**Tabla 2:** Formato de la encuesta

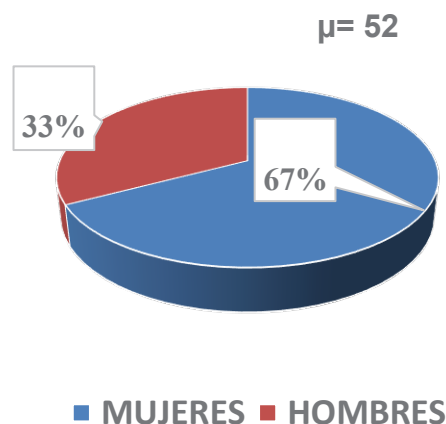
ANTES DE ESTE SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN					DIMENSIÓN	COMO ES AHORA ES EN EL SEMINARIO				
0	1	2	3	4		0	1	2	3	4

**Nota:** Derivado del trabajo de campo.

La columna de la izquierda corresponde a la experiencia de la asignatura de investigación antecedente, la misma pregunta aplica para el seminario actual, las respuestas se registran por fila y suponen la reflexión de la práctica áulica percibida por los estudiantes. La encuesta se integró con 42 ítems distribuidos en las dimensiones de estrategias de enseñanza, actitudes, interacciones y antecedentes formativos, variables consideradas en estudios sobre el tema (Moreno B., 2011).

Los participantes en la encuesta se distribuyen por género como lo muestra la figura 2.

**Figura 2:** Participantes por género



“Figura 2” Derivado del trabajo de campo

La figura 2 muestra que siete de cada diez informantes son mujeres y, el resto hombres; considerando su avance en la carrera, se tiene que 36 son de estudiantes que optaron por titularse con una investigación, mientras que los 26 restantes corresponden a los alumnos que cursan su primer seminario de investigación.

En general, se encontró que en las cuatro dimensiones los antecedentes formativos de los estudiantes con referencia a sus habilidades investigativas la media se ubica en 2,5 con lo que consideran que ocasionalmente fueron partícipes de estrategias de aprendizaje donde se contextualizaron los objetos de investigación, se propició la lectura reflexiva, la síntesis y el análisis. Con la misma frecuencia evaluaron el fortalecimiento de su autoestima para mostrar seguridad en los planteamientos hechos en la investigación en la cual participan. La misma tendencia se encontró en actitudes como la arrogancia propuesta por Moreno, B. (2011) para aceptar que se puede reconocer que no se sabe sobre el tema, pero se puede aprender y

corregir, así como la humildad para aceptar críticas y re – escribir lo desarrollado. El aprendizaje de las habilidades investigativas presentes obtuvo un puntaje de 3,5; es decir, frecuentemente suceden prácticas áulicas de mejora de sus habilidades investigativas en las dimensiones mencionadas. Es evidente que hubo una mejora en los resultados obtenidos al comparar las evaluaciones ANTES DE, con las resultantes en la correspondiente a DESPUÉS DE.

Finalmente, es de interés del equipo responsable de la investigación destacar las diferencias de respuestas por el propósito del seminario de investigación; en principio se muestran datos de los estudiantes del curso donde no se buscan titular y en la tabla 3, los correspondientes a quienes sí eligieron esta opción. Ver tablas 3 y 4.

**Tabla 3:** Tasa de cambio en las evaluaciones de estudiantes de 2° semestre por género

EXISTENCIA DE HABILIDADES	MUJERES	HOMBRES	GLOBAL
EN EL PASADO	45%	45%	45 %
EN EL SEMINARIO PRESENTE	80%	85 %	82.5 %
TASA DE CAMBIO	77.8 %	88.9 %	83 %

**“Figura 3” Derivado del trabajo de campo**

Los datos llevan a inferir que estos estudiantes que recién inician su carrera aprecian cambios en la formación de sus habilidades investigativas, con respecto a sus aprendizajes en esta materia durante el bachillerato.

**Tabla 4:** Tasa de cambio en las evaluaciones de estudiantes de 7° semestre por género. Opción curricular

EXISTENCIA DE HABILIDADES	MUJERES	HOMBRES	GLOBAL
ANTES DEL SEMINARIO	57.5 %	45.0 %	52.5 %
CON EL ACTUAL SEMINARIO	72.5 %	85.0 %	75 %
TASA DE CAMBIO	26.1 %	88.9 %	52.9 %

**“Figura 4” Derivado del trabajo de campo**

**Nota:** Elaboración propia.

De estos datos se colige que tanto los hombres como las mujeres que decidieron titularse en el seminario de investigación supervisada, manifiestan haber mejorado sus infrecuentes habilidades investigativas. No obstante, es menor el porcentaje de cambio referido por las mujeres. Comparativamente con la tabla 3, en ésta se aprecia un alto grado de exigencia a la docente por no ofrecer retroalimentación “sin tacto”; probablemente, se deriva de la disciplina que impone la elaboración de una investigación con fines de titulación. En todo caso esta condición y la variable de género será una relación por indagar en la versión final del estudio.

**Pasando** a los resultados cualitativos, se presentan los siguientes que se han derivado del análisis de la información, por lo que surgen afirmaciones a partir de los códigos e ítems por categoría:



## Didáctica en clase

La responsable del seminario se caracteriza como una profesional con la formación, experiencia en la enseñanza en investigación y manejo de grupo:

- Conoce al sujeto de aprendizaje (estudiante) con el que convive en el aula. La protagonista señala que el sujeto es una persona joven, con poco interés en metodología.
- Advierte en los estudiantes falta de conocimiento metodológico; por lo tanto, carencia en las habilidades investigativas, entre ellas, lectura; en su didáctica promueve la lectura comentada; obtiene resultados positivos que llevan al desarrollo de la habilidad de la escritura.

La didáctica en el Seminario de Metodología Supervisada de la Licenciatura en Contaduría Pública, coincide con lo expresado por Fernández Samarrona, citado por Hernan T. M. y Giron P. D. A (2009), quien dice:

*La didáctica es la rama de la pedagogía que se ocupa de orientar la acción educadora sistemática, los recursos que ha de aplicar el educador o educadora para estimular positivamente el aprendizaje y la formación integral y armónica de los estudiantes (p. 12).*

En ese sentido, los estudiantes del seminario se han interesado por realizar investigación, se han manifestado en hacer una maestría y continuar su proceso formativo al concluir la licenciatura.

## Estudios

Doctorado en Calidad y Procesos de Cambio Educativo

## Experiencia

Aproximadamente 20 años ejerciendo investigación

## Manejo de grupo

Años impartiendo clase de metodología aproximadamente 8.

## Conocimientos previos

Los estudiantes tienen un esquema referencial, experiencia acumulada, conocimientos previos, afirmación que se denota en la opinión de la profesora “esto tiene que ver con la teoría del psicoanálisis de los grupos operativos, nadie viene en blanco, ni es una tabla rasa, hay experiencia previa” (Bleger, J. 1977)

## Disposición a conocer

Se considera que el estudiante debe estar dispuesto, ser constante, disciplinado y tener confianza en el profesor y en sí mismo, la siguiente afirmación de la entrevistada refiere literalmente “parto del supuesto de que las personas podemos acercarnos a la realidad con un cierto grado de sorpresa, con un cierto grado

*de incertidumbre e ingenuidad cuando tenemos una mentalidad curiosa, esa curiosidad puede llevar a los estudiantes a formularse preguntas frente a la realidad contable”.*

### **Proyecto de intervención**

Los estudiantes llegan con la idea de realizar un plan de negocios para solucionar problemas en la empresa, llegan con una agenda de investigación, sin saber investigar, les sorprende la cantidad de conocimiento que deben adquirir antes de realizar su propuesta, realidad que les genera molestia. La docente comenta *“hay un a priori que les da seguridad porque hay una serie de recomendaciones técnicas que, bueno, con aplicarlas parecería que está resuelta la investigación y no es así”.*

### **Habilidades investigativas**

A los estudiantes no se les enseña a investigar; por lo tanto, carecen de las habilidades investigativas, falta lectura, escritura, capacidad de asombro, falta promover la capacidad de preguntar. Carencia que se convierte en un gran desafío docente, en un compromiso, no solo de un docente, de una docente, sino de la Licenciatura en Contaduría Pública.

### **Conclusiones**

Con base en los hallazgos parciales del presente estudio hasta esta fase y considerando las preguntas y objetivos, se ha encontrado lo siguiente:

1. Con respecto al objetivo general referido al análisis de las estrategias de enseñanza han propiciado frecuentemente la disciplina de lectura, así como la meta - lectura y el desarrollo del pensamiento crítico. En mayor grado se encontró esta tendencia entre los estudiantes de 2° semestre comparativamente con los del seminario para titularse. Resta profundizar si la condición institucional de cubrir determinados requisitos como el control de asistencia hacen que los estudiantes perciban rigidez en la docente.
2. Las mujeres por titularse tienden a identificar inflexibilidad en la profesora con relación a la manera de retroalimentar los avances. La misma tendencia se encontró en la planificación de las tutorías para asesorar las entregas parciales a diferencia de las estudiantes de segundo semestre quienes reconocen “la docente es muy organizada”.
3. En ambos grupos y con independencia del género se registran cambios en las actitudes, habilidades y formación de habilidades investigativas.
4. En las preguntas abiertas referidas a las mejoras del aprendizaje en general existe una franca tendencia al reconocimiento de incrementar el compromiso de lecturas previas sobre el objeto de estudio del proyecto y de metodología, mientras que solo los estudiantes que inician la carrera reconocen la necesidad de aprender el Formato APA para referenciar adecuadamente sus fuentes de consultar. Con relación a lo que ha de mejorar la docente, existe discrepancia

entre ambos grupos; los de 2° sugieren mayor exigencia en la puntualidad de sus compañeros y menor laxitud de la docente en las reglas de participación. Varios plantean que no se requieren mejoras porque es la mejor clase. Por el contrario, los alumnos del seminario de investigación supervisada, consideran que la académica tiene actitudes inflexibles, carece de tacto para retroalimentar. Aunque reconocen que hay una agenda para este fin, debe dar más asesorías. En general los informantes de ambos grupos reconocen en la profesora una formación sólida en investigación, encontrándose mayor frecuencia entre los hombres comparativamente con las estudiantes.

5. En una perspectiva cualitativa, se concluye que la débil formación de los estudiantes en habilidades investigativas globales y particulares no es un impedimento para desarrollarlas en el Seminario de Investigación Supervisada; por el contrario, es una condición necesaria que requiere sistematicidad para lograr una investigación con fines de titulación que reúna un mínimo de criterios de calidad.

Estos resultados parciales llevan al equipo de investigación a la necesaria profundización en las expectativas que mantienen los estudiantes respecto a sus habilidades investigativas, por un lado y, por el otro, se hace necesario ampliar este estudio al profesorado de la licenciatura que imparte investigación supervisada y contrastar las respuestas con sus prácticas áulicas y de investigación, ya que la docente participante es investigadora al menos hace un par de décadas, condición infrecuente en el nivel licenciatura.

## Referencias

- Cerda G. H. (2014). Los elementos de la investigación. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos: Colombia: Magisterio
- Creswell, J. (2014). *Research Desing. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. United States of America. SAGE Publications, Inc.
- Hernan T. M. y Giron P.D.A (2009). *Didáctica general*. 1ª. ed. – San José, C.R.: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, CECC/SICA. Descargado de <http://unpanl.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan039746.pdf>
- Knobel, M. y Lankshear C. (2001). *Manera de ver el análisis de datos*. Michoacán México: IMCED. ISBN. 970-703-052-6
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Barcelona, Es. Ed. Morata.
- Martínez B. (2008). *Manual para la elaboración de investigaciones educativas*. Bolivia: Universidad Católica Boliviana "San Pablo"
- Moreno B. M. (2002). *Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades*. México. Universidad de Guadalajara.
- Moreno B. M. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de la Educación Superior*, XL (2) (158), 59 – 78. Descargado de [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista158\\_S2A3ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista158_S2A3ES.pdf)
- Pablo B., Valeria D., Betina F., Martín G. (2017). *Estrategias para el Análisis de datos Cualitativos*. Buenos Aires Argentina: Instituto de Investigaciones Gino Germani.