



EL ENFOQUE CENTRADO EN EL APRENDIZAJE, MEDIANTE LA PLANEACIÓN INVERSA

Cecilia Ortega Díaz
Escuela Normal de Amecameca

Antonio Hernández Pérez
Escuela Normal de Amecameca

Área temática: A.4). Procesos de Aprendizaje y Educación.

Línea temática: 1. Procesos cognitivos y socio-afectivos.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

El enfoque centrado en el aprendizaje en el modelo curricular actual, exige transformación de la práctica docente. El transitar de un enfoque sustentado en la enseñanza a un enfoque centrado en el aprendizaje implica retos en diferentes ámbitos, uno de ellos desde la planificación docente, siendo ésta un ejercicio intelectual resultado del análisis profundo de la propuesta curricular, plan y programa de estudio a fin de que para el docente y el estudiante bajo un proceso intencionado e integrador le resulte significativo. Sin embargo aún se observa en la planificación docente ausencia del enfoque centrado en el aprendizaje. ¿Qué caracteriza este enfoque? ¿La planeación inversa contribuye a mejorar y transformar la práctica docente bajo el enfoque centrado en el aprendizaje en el contexto de las Escuelas Normales? .El objetivo de esta investigación es valorar el impacto de la planeación inversa en la formación docente como una propuesta integradora y centrada en el aprendizaje. La investigación aplicada en una escuela normal, nos muestra que la planeación inversa fortalece el significado del curso y del aprendizaje para el docente y el estudiante logrando aprendizajes significativos bajo un enfoque profundo que trasciende en su práctica profesional.

Palabras clave: Aprendizaje significativo, planeación inversa, aprendizaje profundo, formación docente.

Introducción

Planteamiento del problema

Uno de los enfoques que presenta el rediseño curricular de los planes de estudio en la Educación Normal es el enfoque centrado en el aprendizaje, lo cual implica de acuerdo con el documento emitido por la SEP para la formación inicial “una manera distinta de pensar y desarrollar la práctica docente” (SEP, 2018) asumiendo al aprendizaje como un proceso activo y consciente que tiene como finalidad la construcción de significados y la atribución de sentido de los contenidos y experiencias por parte de la persona que aprende.

Transitar de un enfoque centrado en la enseñanza a otro centrado en el aprendizaje, es uno de los grandes retos que asume la formación docente en las escuelas normales, para lograrlo se requiere reconceptualizar y transformar la práctica educativa en diferentes aspectos como las políticas educativas, la concepción pedagógica, la organización institucional y curricular entre otros, siendo un proceso complejo y que de acuerdo con Maclellan (Citado en Gargallo, 2014) se precisa también de motivación y compromiso de los profesores y estudiantes.

En este ámbito de transformación, la relación con el *estado de conocimiento actual del aprendizaje profundo*, incluye el papel del docente de las escuelas normales, que bajo el enfoque centrado en el aprendizaje adquiere nuevos retos y particularidades como el papel mediador del docente formador, ya no es suficiente como refiere Huerta (2015) con dominar una materia y establecer las condiciones bajo las cuales sucede el aprendizaje, ahora al igual que el alumno el docente tiene un mayor compromiso y responsabilidad al ocuparse por la enseñanza y por el aprendizaje así como por los resultados a los que llegan los alumnos, siendo un “experto en el reconocimiento de la cognición del aprendiz reconociendo cualquier momento cognoscitivo y de esa manera ayudarlo a clarificar y desmenuzar los factores y los mecanismos que convergen en el hecho social” (p. 38 Hernández citado en Huerta, 2015).

Es en estos términos que se hace necesario promover situaciones significativas a los estudiantes, en donde se dé sentido a lo que se aprende, pero también a lo que se enseña, y esto no puede ser producto del azar; es en este sentido que la planificación del docente es un factor determinante para la transformación de la práctica, coincidiendo con Monroy (2014) cuando señala que la planeación es una actividad profesional que incide en la valoración y transformación de la actuación docente sobre lo que sucede y puede suceder en el aula, porque es a partir de este ejercicio cognitivo que se analiza y reconstruyen las actividades, es por ello que desde este proceso el enfoque centrado en el aprendizaje debe estar presente en el proceso de la planificación.

La planeación inversa es una propuesta generada por Wiggins y McTighe (2005), centrada en el aprendizaje, comenzando con la definición de lo que se pretende alcanzar en los estudiantes, priorizando las experiencias de aprendizaje y no el desarrollo del contenido, es decir empezando por el resultado del aprendizaje que se pretende alcanzar y la forma en el que el estudiante dará evidencia de ello.

Ante este escenario *una de las preguntas centrales* que guía esta investigación es ¿la forma como planificamos un curso está centrada en el enfoque de aprendizaje o de enseñanza? ¿La planificación inversa contribuye a mejorar y transformar la práctica docente bajo el enfoque centrado en el aprendizaje en el contexto de las Escuelas Normales?. Por lo anterior el objetivo que persigue esta investigación es valorar el impacto de la planeación inversa en la formación docente como una propuesta integradora y centrada en el aprendizaje.

Desarrollo

Enfoque teórico

La planificación de una asignatura es una actividad compleja producto de un ejercicio intelectual que el docente establece a partir del análisis del plan y el programa de estudio al identificar el resultado esperado en el estudiante, y a partir de ello establece una ruta didáctica que considere además de ello, los factores situacionales, las metas del aprendizaje, las actividades de enseñanza y aprendizaje, la retroalimentación y la evaluación; es por ello que el reto comienza en poder clarificar el escenario que caracteriza la vida en el aula desde una perspectiva situada que le permita al docente integrar los componentes para alinear la planificación a un diseño bajo una perspectiva significativa para él y para el estudiante.

Uno de los énfasis curriculares en los planes de estudios 2012 y 2018 de las licenciaturas en educación: es el enfoque centrado en el aprendizaje, este enfoque alude a una postura constructivista. Díaz (2006), menciona que el aprendizaje no debe concebirse como una simple asimilación pasiva de información literal, sino más bien bajo un proceso de estructuración y transformación del contenido realizado por el sujeto que aprende permitiéndole trazar relaciones cognitivas entre los aprendizajes previos y nuevos con la finalidad de tener un mayor significado y trascendencia de aplicabilidad en la vida diaria y éste es finalmente el deseable del acto educativo.

Es por ello que el tener un plan de estudios definido por un grupo de expertos, construido desde los “otros” y desarrollarlo con un grupo específico, genera cierta confusión si no se hace un análisis profundo de lo que implica la propuesta curricular y se corre el riesgo de reducirse a una cuestión puramente instrumental; Gimeno y Pérez (2013) señalan que un problema de la práctica educativa es reducir la elección de medios, procedimientos y la aplicación de los mismos, mediante recetas elaboradas por expertos externos.

La elaboración de la planificación bajo un enfoque de la comprensión e integración, es uno de los retos que enfrenta la docencia, a partir del reconocimiento situado para generar experiencias significativas de aprendizaje, considerando como afirma Pérez (2009) que uno de los objetivos educativos debe ser plantear la exigencia de provocar la reconstrucción por parte de los alumnos/as, de sus conocimientos, actitudes y modos de actuación, requiere otra forma de organizar el espacio, el tiempo, las actividades y las relaciones sociales en el aula y en la escuela. Es por ello que el usar la integración garantiza que el aprendizaje sea relevante para los alumnos en tanto guarda relación con sus vidas, intereses y necesidades (Hargreaves *et.al.* 2001).

El reto entonces en el proceso de planificación comienza con la comprensión profunda del curso. Coincidimos con Ascencio (2016) cuando señala que la planificación es un aspecto primordial para aseguramiento de la calidad académica por parte de las instituciones educativas, es por ello la apremiante necesidad de reflexionar y analizar el proceso de planificación que se realiza ante las demandas del modelo educativo actual.

El Modelo educativo menciona que el enfoque centrado aprendizaje tiene las siguientes características 1) El conocimiento y la actividad intelectual se encuentra distribuida socialmente y no solo en la mente de quien aprende 2) Atiende la integralidad del estudiante: el saber ser, conocer y hacer. 3) Se participa en actividades significativas que fortalezcan la adquisición de saberes, creencias, valores y formas de actuación profesional. 4) utiliza estrategias y herramientas de aprendizaje integrando trabajo dentro y fuera del aula. 5) propicia la integración entre la teoría y la práctica, motivando a la transferencia de los saberes. (SEP, 2018).

El enfoque centrado en el aprendizaje nos remite a la forma en como desarrollamos el plan de estudios. En muchos casos el tratamiento de los programas de curso y/o asignatura se desarrollan en el aula a partir del desglose de los contenidos propuestos sin la comprensión y la profundidad que se requiere, orientados de acuerdo con Swensón (1997) a estilos reproductivos de la información, esta situación impacta en el desempeño profesional, porque genera aprendizajes superficiales sin significado para el estudiante, impidiendo la producción de relaciones significativas con la experiencia profesional, ocasionando conocimientos inertes de poca o nula trascendencia en su vida diaria y profesional. La planificación se define como el conjunto de ideas y actividades que permiten desarrollar un proceso educativo con sentido, significado y continuidad (SEP, 2009).

El diseño de la planificación docente debe estar sustentado en un enfoque centrado en el aprendizaje pero ¿realmente su diseño responde a las características y criterios citados con anterioridad? Es por ello que se hace necesario analizar la instrumentación didáctica de los programas de estudio. La instrumentación didáctica de acuerdo con la SEP (2009) implica analizar y organizar los contenidos educativos, determinar los objetivos educativos a lograr, establecer y secuenciar actividades que hagan posible el logro de los objetivos establecidos, coordinar dichas actividades en el tiempo y el espacio, tener claros los fundamentos educativos que orientarán todo el proceso.

Sin embargo todos estos elementos no deben verse en aislado, deben tener una alineación en la enseñanza, Biggs (2006) menciona que “un buen sistema de enseñanza alinea el método y la evaluación de la enseñanza con las actividades de aprendizaje establecidas en los objetivos, de manera que todos los aspectos de este sistema están de acuerdo para apoyar el aprendizaje del estudiante” (p.29), a este sistema le denomina alineamiento constructivo.

Una de las propuestas para realizar una planeación que atendiera la integralidad, el enfoque centrado en el aprendizaje, la alineación en la enseñanza, y la comprensión la constituyó la propuesta de la planeación inversa.

La planeación inversa es una propuesta de Wiggins y McTighe (1998) la cual consiste en empezar como su nombre lo indica en el sentido inverso, es decir por los resultados, que queremos observar al finalizar el programa del curso y/o asignatura, es decir lo que deberá saber, hacer y comprender. Para ello se debe establecer prioridades que permitan detectar la gran idea del curso, este es el primer momento para iniciar la comprensión para la instrumentación didáctica.

Un segundo momento del proceso de planeación es definir las evidencias que muestren los resultados alcanzados ¿qué debo tener para mostrar el logro de esos resultados?, ¿cómo saber si se logró eficazmente el aprendizaje esperado? ¿Qué evidencias prueban el logro de cada uno de los elementos del esquema de prioridades del programa? (Ortega y Hernández, 2013).

El tercer momento es la etapa de la definición de las actividades y objetivos a partir del conocimiento de los estudiantes, una pregunta esencial que se plantea es ¿Cómo hacer para llegar a ese resultado? Acudo a una cita de Bransford (2000) cuando menciona que el docente debe preguntarse ¿cómo hacer para que el estudiante logre aprender del paisaje y no solo a transitar en él?. La importancia del diseño inverso de acuerdo con Said-Mohand. (2013) es que fomenta que el estudiante entienda y aprenda con profundidad cualquier materia académica, ayudando al estudiantes a transferir y aplicar los conocimientos adquiridos durante el aprendizaje a ámbitos diferentes a los presentados en el aula.

Metodología

Considerando el valor de la investigación de acuerdo con Gimeno et.al. (2010) como la oportunidad de investigar-nos, además de un pilar fundamental en la transformación de la práctica docente, puesto que analiza la experiencia y con ello comprendemos el entorno, reconociendo dentro de la cotidianidad los aspectos que se requieren modificar y que de otra manera pasarían desapercibidos. Se optó por realizar una investigación aplicada en la escuela normal, con la intención de reconocer, analizar y transformar la planificación docente.

A fin de realizar una propuesta de intervención generada por el cuerpo académico en la escuela normal (CAEC) derivada de investigaciones anteriores, se propone la planeación inversa con el grupo de docentes que imparten clase en la licenciatura en educación preescolar, la cual consistió en diseñar un curso sobre lo que implica el diseño inverso y el enfoque centrado en el aprendizaje, así como el acompañamiento en el diseño de la planificación, la propuesta se definió en 4 ejes centrales como puede verse en el Figura No. 1.

Figura 1: Propuesta de planeación inversa



Ortega (2013).

Se realizaron entrevistas a profundidad a 19 maestros de la escuela normal para conocer su apreciación sobre los resultados de su implementación, los resultados de estas entrevistas se analizaron bajo el método de comparación constante

El proyecto de intervención del cuerpo académico fusionó la propuesta de planeación inversa con la alineación constructivista, alineando los resultados, con los objetivos, las estrategias de aprendizaje y la tabla taxonómica.

Discusión y Resultados

La propuesta de intervención, se realizó con un grupo de maestros de una escuela normal, iniciando con un proceso reflexivo a partir de la pregunta ¿cómo realizamos la planificación de un curso? ¿Sabemos realmente lo que se pretende lograr con los estudiantes en términos de sus aprendizajes en cada uno de los cursos?, a partir de estos planteamientos se reconoció en un primer momento que generalmente se sabe que temas se van a revisar, los contenidos teóricos a trabajar, se mencionan las competencias del perfil de egreso, pero poco se interioriza sobre el para qué de ese curso, que es lo que se pretende alcanzar en términos de aprendizaje.

De esta forma se observa al plan y programa de estudios como un instrumento de aplicación para el docente, a quien se le presenta una serie de contenidos delineados en el programa de estudios, careciendo

de significado para el mismo docente, pues no contribuye al diseño del mismo pero se le exige cabal cumplimiento del mismo, lo que ocasiona que en muchas ocasiones el programa se reproduzca en el aula con poco grado de significatividad para el docente y por tanto para el alumno.

Bajo la propuesta de Wiggins y McTighe (1998) se deben buscar los para que, o bien establecer prioridades, identificar en un primer momento los resultados que esperamos así como las evidencias que los alumnos mostrarán para observar el logro de ellos, y en un segundo momento reflexionar sobre cómo llegar a esos resultados, para plantear los contenidos, las estrategias, e incluso los procesos de evaluación, de ahí la importancia de destacar la “gran idea del curso” “el para qué” porque al identificar la razón del curso en la formación docente permite buscar el camino para lograrlo, así lo expresa un docente en las entrevistas aplicadas: “El irme con la gran idea, me permitió irme con un plan de mejora” (Comunicación personal, 2018)

Algunas de las experiencias que los docentes que aplicaron esta propuesta manifiestan que fue significativa en tanto el permitió ver el curso desde una perspectiva diferente, se apropiaron del programa y las actividades se orientaron siempre hacia el logro de la gran idea del curso, logrando ver una coherencia interna en la instrumentación didáctica, impactando en el desarrollo de los cursos.

“Me llamo mucho la atención de este tipo de planeación, porque a veces planeamos y planeamos y cuando queremos evaluar ni sabemos que evaluar, que aspectos positivos observas, por ello considero que esta planeación si me fue muy interesante, porque permite comprender que queremos en el curso y hacia dónde vamos”.

“La planeación inversa tiene un carácter integral porque te permite ver todo el curso, por ejemplo a mí me sirvió para saber hacia dónde deben apuntalar las actividades y ejercicios, para no perder el rumbo y orientar las actividades hacia el logro de los aprendizajes y bueno tener una evidencia de aprendizaje que realmente me permita decir se logré o no lo que se pretendía. Vaya me permite no perderme en la verdadera intención del curso y del logro de las competencia que se pide.”

Conclusiones

Gimeno (2008) señala que si no se comprende lo que se hace, la práctica pedagógica se reduce a una reproducción de hábitos, de supuestos, de datos o bien de respuestas que los docentes dan a demandas y consignas externas, si no se comprende la intencionalidad del curso que se desarrolla dentro de la plan de estudios y la estructura general e interrelación con los otros cursos, su implementación dentro del aula carecerá de significado tanto para el docente como para el docente en formación; es por ello que llevar a la práctica un programa no significa aplicarlo de manera mecánica dentro del aula, como quien ejecuta una receta, éste requiere una comprensión profunda que permita trascender en la significatividad del curso en la formación y con ello en el desarrollo de los aprendizajes requeridos para el logro de las competencias propuestas en el perfil de egreso.

El comprender con profundidad el plan y programa de estudios y la finalidad de cada uno de los cursos que integran la malla curricular permitirá generar procesos de intervención docente para el desarrollo y aplicación de los planes y programas de estudio. Díaz (2005) señala que llevar a la práctica un programa no significa aplicarlo de manera mecánica y puntualmente, sino que requiere una reinterpretación creativa a partir de un contexto particular con condiciones institucionales y sujetos específicos, por ello la planificación se convierte en toda una actividad intelectual.

La integración de los elementos que conforman la planificación de un curso mediante la planeación inversa, fortalece el significado del curso y del aprendizaje para el docente y el estudiante logrando aprendizajes significativos bajo un enfoque profundo que trasciende en su práctica profesional. Por ello es un reto que requiere reflexionar y accionar sobre la planificación docente, cerramos este escrito con la reflexión de Stephen (2005) "Para comenzar algo, hay que comprender claramente su destino, para saber a dónde se va y entender en donde estamos, a fin de guiar nuestros pasos en la dirección correcta."

Referencias

Ascencio Peralta, Claudia. (2016). "Adecuación de la Planeación Didáctica como Herramienta Docente en un Modelo Universitario Orientado al Aprendizaje". En Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 14 Núm, 3, Julio, 2016. Pp.109-130. Madrid, España.

Bransford, J.D., Brown, A.L., Cocking, R.R., Donovan, M.S., Pellegrino, J.W. (2000). HOW people learn: Brain, mind, Experience, and School. Expanded Edition, National Academy Press. Washington, DC.

Gargallo López, Morera Beromeu, Iborra Chornet, Climent Olmedo, Navalón Oltra, García Félix. (2014) Metodología centrada en el aprendizaje. Su impacto en las estrategias de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. En Revista Española de Pedagogía. Año LXXII NO. 259. septiembre-diciembre. Pág. 415-435.

Huerta Amezola, Pérez García, Carrillo Núñez. (2005) Referentes conceptuales para la enseñanza centrada en el aprendizaje, en Revista de Educación y Desarrollo 4. Octubre-diciembre

Monroy Farías, Miguel. (2014). Psicología Educativa. UNAM, FES Iztacala. México

Ortega Díaz, C. y Hernández Pérez, A. (2013) "La planeación inversa en los programas de actualización docente" en Gamboa R.M., García B.M., Marín O.R., Mendoza M.E., Ramírez R.C., Velasco, B., F. (Comp) Investigación y Formación Docente: Ciencia, Docencia y tecnología para la Educación Integral. México: ITSON

Said-Mohand, Aixa. (2013). "El diseño inverso en la adquisición de una segunda lengua: su aplicación en el desarrollo de las unidades temáticas. En Revista electrónica de didáctica del español lengua extranjera". redELE Num. 25.

SEP (2009) Guía para la instrumentación didáctica de los programas de estudio para la formación y desarrollo de competencias profesionales. Recuperado de <http://www.witesca.edu.mx>

SEP. (2018). Escuelas Normales. Estrategia de fortalecimiento y transformación.

SEP.(2018) Orientaciones curriculares para la formación inicial.

Stephen, Covey (2005) The Seven habits of Highly effective people.

Wiggins, G. McTighe, J. (1998). Understanding by Design. ASCD Alexandria, VA. Chapter I: "What is backward design?"