



## ANÁLISIS SOBRE LA CONFIGURACIÓN DE LA IDENTIDAD UNIVERSITARIA A PARTIR DE LA TRAYECTORIA ESCOLAR

**Luis Armando Alvarado Pérez**  
Universidad Pedagógica Nacional 171 Morelos

**Beatriz Limón Gutiérrez**  
Universidad Pedagógica Nacional 171 Morelos

**Luis Fernando Molina Vega**  
Universidad Pedagógica Nacional 171 Morelos

---

**Área temática:** 9, Sujetos de la Educación., Sujetos de la Educación.

**Línea temática:** 2, Trayectorias escolares, profesionales e institucionales individuales y colectivas., Trayectorias escolares, profesionales e institucionales individuales y colectivas.

**Tipo de ponencia:** Reporte parcial de investigación.

---

### **Resumen:**

Se presenta el reporte parcial de una investigación que tiene como objetivo conocer y analizar la forma en que los estudiantes construyen y transforman su identidad a través del tránsito por la universidad. Se parte del enfoque interpretativo y en específico de la fenomenología para analizar los resultados. Para la recolección de la información se realizó la aplicación de un perfil sociodemográfico para conocer la situación contextual de los estudiantes y además se utilizaron entrevistas a profundidad para recoger las experiencias de los mismos en torno al tránsito por la universidad y a la forma en que han modificado su identidad a partir del mismo recorrido.

El documento presenta en primer lugar un breve acercamiento a la forma en cómo han sido estudiadas las trayectorias escolares, dando peso a los factores contextuales en el logro o culminación de los estudios universitarios. Posteriormente se aborda el concepto de identidad y se defiende la postura de que ésta es dinámica y se transforma con las experiencias que se viven día a día. Esta discusión se lleva al plano de la sociología donde se analiza la postura de Dubet, el cual aborda el concepto de identidad a través de las tres dimensiones de: integración social, subjetivación y estrategias. Es a partir de éstas que interpretamos los discursos que se reflejan en las entrevistas recogidas.

**Palabras clave:** Identidad, trayectoria, experiencia.

## Introducción

Las trayectorias escolares son sumamente importantes pues, al estudiarlas, podemos observar las marcas, los signos y los quiebres que los estudiantes han vivido en su desarrollo educativo. Poner esto en relación con la identidad, y entender esta última como dinámica, nos abre un panorama que da cuenta de las transformaciones que sufren los estudiantes a lo largo de sus recorridos escolares. Diversas investigaciones centradas en el estudio de las trayectorias, ponen especial énfasis en los contextos desfavorables, considerando éstos como determinantes en el logro o fracaso de la culminación de los estudios.

Así, por ejemplo, en el estudio de Pérez Alcántara (2017) se relacionan el promedio del bachillerato, el promedio del EXANI, la tasa de retención y las condiciones socioeconómicas de estudiantes universitarios. No es el único caso donde se hacen análisis de tipo estadístico que ponen en el acento en este tipo de indicadores (Araiza Lozano y Audelo López, 2017; Casillas, Chain y Jácome, 2007; Buendía Espinosa y Rivera del Río, 2017). Habría que decir que, en estas investigaciones, los estudiantes aparecen como condicionados y limitados por sus contextos y no se profundiza en la forma en que ellos construyen su propia experiencia a partir del tránsito escolar.

Otros estudios se enmarcan en el análisis de los significados que se construyen en torno a lo escolar desde la voz de los estudiantes; aquí las experiencias de los sujetos son puestas en primer lugar y dan cuenta de una riqueza que es ignorada por las otras investigaciones (Guzmán, 2007; Saucedo Ramos, 2007). En este estudio estamos interesados en este último enfoque, poniendo énfasis en la trayectoria escolar como elemento constitutivo de la identidad personal.

**Objetivo:** Conocer y analizar la configuración de la identidad a través de la trayectoria escolar en alumnos de 2° y 4° semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional, sede Galeana.

## Metodología

El presente estudio parte de un enfoque cualitativo, y se apoya en la fenomenología como metodología para su abordaje, en tanto que retoma algunos supuestos de la corriente interpretativa; tal es el caso de la comprensión o *verstehen*:

La investigación cualitativa trata de comprender el fenómeno o acontecimiento de estudio desde el interior (...). Lo que se ha de comprender es la visión de un sujeto o de sujetos diferentes, el curso de las situaciones sociales (...) o las reglas culturales o sociales pertinentes a una situación. (Flick, 2007, p.41)

En cuanto a la fenomenología, Rodríguez, Gil y García (1999) señalan que la diferencia fundamental de la investigación fenomenológica respecto de otras corrientes de investigación cualitativa es que ésta

“destaca el énfasis sobre lo individual y sobre la experiencia subjetiva” (p.40). Dado que nuestro objetivo será descubrir los significados personales construidos en torno al tránsito escolar y la repercusión que éste ha tenido sobre la conformación de la identidad personal de los estudiantes entrevistados, este método nos parece útil y pertinente.

Van Manen (1990; citado por Rodríguez, 1999) propone ocho puntos en que puede sintetizarse el sentido de la fenomenología; de entre ellos, destacamos dos:

1. “La investigación fenomenológica es el estudio de la experiencia vital, del mundo de la vida, de la cotidianidad.
2. “La investigación fenomenológica es la descripción de los significados vividos, existenciales. (...) procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana” (pp.40-41).

Esto es, en la presente investigación se tratará de extraer el sentido de las narrativas estudiantiles, apoyándonos en los postulados teóricos de Dubet, con el objeto de comprender la relación dialéctica entre las identidades personal y colectiva.

En la comprensión se pone en juego la producción de la subjetividad y los significados que se derivan de ella, en oposición a la visión positivista en que se destaca la noción de la explicación de la realidad.

Otro de los supuestos que retomamos es la cuestión de la construcción de la realidad, desde el cual se considera que los individuos participan activamente en:

La construcción de la realidad como base. Los casos o tipologías reconstruidos contienen diversos niveles de construcción de la realidad: los sujetos con sus visiones sobre un cierto fenómeno construyen una parte de su realidad; en las conversaciones y los discursos, se producen interactivamente fenómenos y, así, se construye la realidad; las estructuras latentes de sentido y las reglas relacionadas contribuyen a la construcción de las situaciones sociales con las actividades que generan. Por lo tanto, la realidad estudiada por la investigación cualitativa no es una realidad dada, sino que diferentes “actores” la construyen. (Flick, 2007, p.41)

Sin embargo, consideramos que hay una relación estrecha entre sujeto y estructura y que ambos se compenetran y se articulan de una manera en que es imposible hablar separadamente de ellos. Los significados producidos por los sujetos no se generan en el vacío, sino que éstos se encuentran marcados por un espacio social que, a su vez, es sostenido por los significados producidos por los sujetos.

Para recolectar los datos se aplicó un perfil sociodemográfico a la totalidad de los estudiantes de los grupos de 2° y 4° semestres de la Licenciatura en Pedagogía, de los cuales se seleccionó a seis estudiantes, tres de cada grado, dados algunos elementos identificados como relevantes en sus contextos, y a quienes se aplicó una entrevista en profundidad.

## Sobre el concepto de identidad

¿Cómo se configura la identidad de un individuo? ¿Es ésta inmutable? En este análisis estamos interesados en desglosar los elementos que constituyen la identidad del sujeto, para poder distinguir elementos de ésta que se hallan presentes en el grupo de estudiantes de pedagogía de la UPN, tanto en su carácter personal como colectivo, que se encuentran vinculados a las trayectorias escolares.

Giménez (1997), en su artículo *Materiales para una teoría de las identidades sociales*, hace un análisis de los elementos que conforman la identidad, diferenciando principalmente dos tipos: la identidad personal y la identidad colectiva; nosotros nos centraremos en el primero de dichos conceptos. De acuerdo con Habermas (1987) citado en Giménez (1997) “la identidad es un predicado que tiene una función particular; por medio de una cosa u objeto particular se distingue como tal de las demás de su misma especie” (p.11), sin embargo, cuando hablamos de distinguibilidad, lo hacemos desde el punto de vista cualitativo, a través del cual no solo se distingue a las personas mediante sus características observables (y por tanto objetivas), sino considerando que lo que hace distinguible a una persona y lo identifica requiere del reconocimiento social para existir: “La identidad cualitativa de las personas se forma, se mantiene y se manifiesta en y por los procesos de interacción y comunicación social” (Giménez, 1997, p.11). Por otra parte, según Páramo (2008), “Por identidad se entiende las características que posee un individuo, mediante las cuales es conocido” (p.541); sin embargo, no estamos hablando tanto de las características biológicas inherentes a los seres humanos, como de las características del individuo formadas a través de su interacción con otros y la influencia de las instituciones en la construcción de tal identidad, “la identidad no es una esencia, un atributo o una propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene un *carácter intersubjetivo y relacional*” (Giménez, 1997, p.12), lo que nos presenta a la identidad con un carácter constructivo y no naturalista; vale la pena resaltar que, como considera Burr (1995) citado en Páramo (2008), “nuestras identidades son construidas y no descubiertas” (p.541).

De acuerdo con Páramo (2008) la formación de la identidad, aun hablando de la identidad personal, tiene un carácter altamente social, “Lo que significa que nuestras identidades no son fijas, no están determinadas por nuestra naturaleza, ni son producto de la accidentalidad. Por el contrario, parecen resultar de los discursos ideológicos.” (Pp.543-544)

Se considera que la identidad personal está constituida por tres series de factores discriminantes: “una red de pertenencias sociales (identidad de pertenencia, identidad categorial o identidad de rol), una serie de atributos (identidad caracterológica) y una narrativa personal (identidad biográfica)” (Giménez, 1997, p.17). Podemos hablar entonces del papel fundamental que juega la pertenencia social en la conformación de la identidad a través de los círculos de interés de los actores sociales (los estudiantes pertenecen al grupo familiar, a sus comunidades de procedencia, al conjunto de feligreses de una religión, al grupo de estudiantes de licenciatura, por mencionar algunos), “Pues bien, esta pluralidad de pertenencias, lejos de

eclipsar la identidad personal, es precisamente la que la define y constituye.” (Giménez, 1997, p.13) Vale la pena resaltar que la pertenencia social tanto como el contexto influyen en la formación del autoconcepto, dotando a los actores sociales de un marco de referencia tanto cognitivo como normativo, los cuales permiten analizar e interpretar al mundo, y la propia identidad; sin embargo, éstos no la determinan: “Las imágenes del mundo cumplen la función de conformar y asegurar la identidad proveyendo a los individuos de un núcleo de conceptos y suposiciones básicas que no pueden revisarse sin afectar la identidad tanto de los individuos como de los grupos sociales” (Habermas, 1987, p.97).

Más aún, de acuerdo con Lorenzi-Cioldi (1988) citado en Giménez (1997), la pertenencia a ciertos grupos de interés puede favorecer la afirmación de las especificidades individuales de los miembros. Como se destaca en Giménez (1997), la pertenencia no conlleva la despersonalización del individuo y uniformización de los miembros de los grupos, sino que estos se encuentran en constante resiliencia, “Algunos autores llaman “identización” a esta búsqueda, por parte del individuo, de cierto margen de autonomía con respecto a su propio grupo de pertenencia.” (Tap, como se citó en Giménez, 1997, p.13)

## **Sociología de la experiencia: François Dubet**

Como hemos visto, el concepto de identidad puede ser pensado tanto desde una postura rígida y externa como desde una postura dinámica y cambiante. Nosotros nos posicionamos a partir de la segunda premisa. Para llevar esto al plano de las teorías sociológicas hemos elegido la sociología de la experiencia de Dubet. Esta postura es considerada por algunos como una propuesta constructivista porque intenta superar la división entre el sujeto y la estructura, mostrando las dinámicas y las formas complejas que asumen las interacciones entre ambos elementos. (Corcuff, 1998)

Consideramos que Dubet supone una elección adecuada para profundizar en las relaciones entre identidad y trayectoria escolar. Ofrece, en primer lugar, una visión que revaloriza el papel activo de los estudiantes en su formación y brinda conceptos simples aunque profundos, que permiten tener una visión amplia de las experiencias estudiantiles. Para Dubet y Martuccelli (1998):

La fabricación de actores y de sujetos no surge ya armoniosamente del funcionamiento regulado de una institución en la cual cada uno desempeñaría su rol. Entonces es necesario reemplazar la noción de rol por la de experiencia. Los individuos ya no se forman solamente en el aprendizaje de roles sucesivos propuestos a los estudiantes. Sino en su capacidad para manejar sus experiencias escolares sucesivas. Éstas se construyen como en la vertiente subjetiva del sistema escolar. (p.14)

Los sujetos aquí no son considerados como pasivos, sino como actores y organizadores de su experiencia. A través de los acontecimientos cotidianos los estudiantes se apropian y resignifican los contenidos y las relaciones, y a partir de esto despliegan prácticas en consonancia con los significados construidos.

Hay que entender entonces que los “individuos actúan en múltiples escenarios en la vida cotidiana de acuerdo con lógicas diversas, se enfrentan a experiencias plurales y, por lo tanto, movilizan aspectos diferentes, a veces contradictorios, de su persona” (Corcuff, 1998, p.85). El sujeto se muestra así actuando e integrando diferentes lógicas; el yo de los sujetos no es una sustancia que permanezca inmutable, sino que es una configuración que puede modificarse en el transcurso de la vida cotidiana.

Si bien los estudiantes se hallan atravesados por sus contextos, no podemos considerar a éste como el factor determinante. De esta manera, el lugar de procedencia y la escuela no aparecen como espacios que generan una simple y llana reproducción de las desigualdades ante la cual el individuo no puede hacer nada más que adaptarse (Dubet 1998; Dubet, 2011b).

Dubet (1998) define la experiencia como:

la manera en que los actores, individuales y colectivos, combinan las diversas lógicas de la acción que estructuran al mundo escolar. Esta experiencia posee una doble naturaleza. Por una parte, es un trabajo de los individuos que construyen una identidad, una coherencia y un sentido, en un conjunto social que no los posee a priori. (...) Por otra parte, las lógicas de la acción que se combinan en la experiencia no pertenecen a los individuos; corresponden a los elementos del sistema escolar y se han impuesto a los actores como pruebas que ellos no eligen. (p.79).

Se muestra aquí la dialéctica entre estructura e individuo; por un lado, se pone de relieve la capacidad del sujeto para actuar y decidir, y por otro se muestran los elementos contextuales y estructurales que pueden limitar la capacidad de acción de los sujetos. Las lógicas que propone Dubet para analizar la experiencia son la de integración, la lógica de subjetivación y la lógica de las estrategias.

La lógica de la integración supone la forma en que interiorizamos “modelos culturales, normas, funciones e identidades. En gran medida, me defino por lo que la sociedad ha programado en mí, mi identidad sigue siendo lo que los demás me atribuyen y que he terminado incorporando” (Dubet, 2011a, p.115). Aquí es importante analizar los significados construidos desde el contexto de los sujetos.

La lógica de la subjetivación aborda la idea de un “yo” que no se identifica plenamente con los significados impuestos por el contexto. En el plano de la subjetivación se muestra la distancia del sujeto con respecto a las normas y reglas generadas desde el exterior (Dubet, 2011a). Así nos dice Dubet (1998) que:

Una parte de la identidad de cada uno de nosotros está definida como la expresión subjetiva de su integración social, y cada uno de nosotros trabaja para mantenerla como un elemento esencial de su personalidad, reconstruyendo sin cesar la distancia entre un “nosotros” que es una gran parte del Moi, y un “otro” asignando su diferencia. (p.80)

La lógica de las estrategias supone el ámbito de las prácticas que los sujetos realizan para alcanzar algún fin, “cuando el individuo actúa desde un punto de vista estratégico, su identidad es menos un ser para defender, que un conjunto de recursos movilizables (Dubet, 2011a, p.119). A continuación, analizamos cada una de estas lógicas en el discurso de jóvenes universitarios de la UPN.

## Análisis preliminar

### Integración.

En el ámbito de la integración podemos analizar los contextos de los que proceden los estudiantes y que pueden limitar el acceso o la permanencia en los estudios. En cuatro de los seis estudiantes entrevistados provenientes de contextos desfavorables encontramos experiencias que hemos llamado reestructurantes, durante y posteriormente al bachillerato, que los llevan a elegir trayectorias escolares relacionadas con el ámbito educativo. Estas experiencias reestructurantes hacen que los estudiantes se decidan por la licenciatura en pedagogía a pesar de que antes hubieran considerado otras opciones. Así, por ejemplo, Nicolás que estudió una carrera técnica en matemáticas y que pensaba estudiar una ingeniería se ve obligado, por cuestiones económicas, a entrar al Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y es aquí donde considera una carrera en educación.

Es en el CONAFE donde yo me doy cuenta que me gusta la enseñanza, porque hasta entonces yo había considerado elegir una carrera en ingeniería.

Por su parte Zaira, tras haber terminado el bachillerato en puericultura, atraviesa dificultades económicas, entra a trabajar a un CENDI del SEDESOL y posteriormente en un CENDI por parte del IMSS, donde es influenciada para elegir la licenciatura en pedagogía.

Cuando estuve trabajando, las de filtro ahí en el CENDI me decían, “si vas a seguir estudiando, estudia pedagogía, para que el día de mañana llegues y ya llegas así como jefa”.

Estas experiencias siguen mediadas por los significados del entorno, pues la licenciatura en pedagogía es percibida como aquella que puede ofrecer una profesión bien remunerada y provee estatus. Interesa solamente porque permite superar los contextos de los que provienen los estudiantes. Así, Esteban señala que su familia le decía:

Que me iba a hacer, no millonario, pero sí me iba a dar mucho dinero... siendo docente, más de donde yo vengo, si usted ve las casas de los docentes, son casas diferentes a las de la demás gente, entonces yo sí era como de, me va a dar mucho dinero.

Sólo en un caso la situación es distinta. Para Manuel la elección de la carrera se encuentra marcada por haber estudiado el bachillerato con carrera técnica en asistente educativo; sin embargo, su familia es la que se opone a que estudie pedagogía por considerarla una carrera que no le aportará el suficiente capital económico para vivir.

No querían que estudiara para maestro, en esta cuestión de la economía, sentían que el maestro gana muy poco, entonces ellos querían como un rango más alto. Al final yo no deje que influyera esto.

Podemos darnos cuenta que tanto en los primeros casos como en el último, el factor económico puede desalentar o incentivar la elección de carrera, pues es a partir de éste como se generan representaciones y significados de lo que es deseable estudiar para el futuro. Aquí los familiares y las personas cercanas son las que presionan para la construcción de estos significados.

### **Subjetivación.**

En el ámbito de la subjetivación encontramos resignificaciones y además distancias con respecto a las creencias que se tenían en el momento de elegir la carrera. Los estudiantes modifican los significados construidos desde sus contextos. La experiencia en la universidad resulta fundamental para el cambio de perspectiva.

Así, por ejemplo, Zaira comenta lo siguiente:

Antes yo decía que la pedagogía es como para cuidar niños(...), es que voy a estudiar para cuidar niños, sin embargo no, tenemos mucho trabajo, no nada más es venir a la escuela y decir “te voy a enseñar esto”, sino es por qué te voy a enseñar, cómo te lo voy a enseñar y qué es lo que realmente te voy a enseñar, y a parte también tengo que ver todo el contexto en el que me encuentro.

Esteban nos muestra un cambio en la visión inicial:

Sí, no pienso que me dé mucho dinero, pero me va a dar mucha felicidad... La visión me ha cambiado enorme, ahora creo que ni siquiera me voy a preocupar por si me gano 4,500 pesos a la quincena o me gano 60,000 mil pesos al mes, mientras yo haga lo que a mí me gusta va a estar bien.

Nicolás nos dice que, a pesar de las situaciones desfavorables (personales, familiares y económicas) que vive en su contexto, las experiencias que ha tenido en las clases universitarias le sirven como motivación para continuar con su educación.

En alguna ocasión me pasó por la mente darme de baja temporal, pero por la cuestión económica y por problemas personales, pero porque yo diga voy a dejar de estudiar porque es aburrido, ya me cansé, ya me enfadé, no, por esa cuestión no. (...). Lo que me ha impulsado a continuar es la forma en que enseñan algunos maestros, y la forma en que te ayudan a ser crítico, a ser más reflexivo, a conocerte a ti mismo realmente... cómo es la realidad, yo creo que eso es lo que más me ha mantenido aquí.



Manuel considera que a partir de su ingreso en la universidad se ha convertido en un sujeto más crítico,

Veo que muchos aspectos de mí han cambiado por la manera en que nos han enseñado, la manera en que nos instruyen (...) anteriormente el hábito de lectura no se me daba mucho, y ahora con esto como que nos dan un poco más de lectura, ya las empiezo a leer, y antes no tenía la habilidad de expresarme a través de la lectura, y aquí no, leo y llego a comprender las cosas, ese es el cambio más significativo. Los maestros han influido en esto, ellos te explican pero tú agarras lo que dicen, te dan la libertad, y vas construyendo tus ideas.

### **Estrategias.**

Por otro lado, las estrategias se encuentran asociadas con la representación que se tiene de la educación y de su función. Es decir, los estudiantes que consideran que es necesario aprender usan técnicas de estudio que les permiten organizar, comprender y construir información. Nadia, al respecto, nos dice:

creo que es un aprendizaje autodirigido, porque sí tengo la guía del maestro y demás, (...) pero también es que yo sé que me motivo y hago tal cosita, y son diferentes estrategias como el resumen, el mapa conceptual o mapa mental, y son cosas que me ayudan a aprender.

Otros, a los cuales les interesa mantener un estatus ante los demás se preocupan por sostener una calificación alta y en este sentido “hacer trampa” es una estrategia permitida. Tal es el caso de Esteban quien, frente a la pregunta de “¿Has hecho trampa?” responde

Sí, muchísima. (...) tomarle foto a los apuntes y ponerlos de fondo de pantalla. (Porque) A veces no me siento tan seguro de lo que sé.

### **Conclusiones**

En los casos analizados se pudo observar que los sujetos se forman una noción o un concepto de lo que implica estudiar la Licenciatura en Pedagogía, basado originalmente en la lógica de la integración, a través de la cual consideran a ésta como un medio para su superación económica o proveedora de estatus; sin embargo, esta visión no se presenta como inamovible, sino más bien dinámica. Los estudiantes han mostrado la capacidad de apartarse de los significados creados por su entorno social para generar su propio concepto a pesar de que el contexto pueda ser desfavorable. Cabe resaltar que los estudiantes mostraron también un cambio en las estrategias empleadas para afrontar situaciones escolares influidas en gran medida por la resignificación que hacen de su identidad personal (a través de su experiencia en el espacio universitario).

## Referencias

- Buendía Espinosa, A. y Rivera del Río, R. (2017). Aproximaciones al estudio de las trayectorias en la UACH: ¿Podemos enfrentar la desigualdad? Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1693.pdf>
- Araiza Lozano, M. y Audelo López, C. (2017). *El origen social de los estudiantes universitarios y su trayectoria escolar universitaria*. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1331.pdf>
- Casillas, M; Chain, R y Jácome, N. (2007). *Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la universidad veracruzana*. Recuperado de: [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista142\\_SIAIES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista142_SIAIES.pdf)
- Corcuff, P. (1998). *Las nuevas sociologías. Construcciones de la realidad social*. Madrid, España: Alianza.
- Dubet, F y Martuccelli, D. (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.
- Dubet, F. (2011a). *La experiencia sociológica*. Barcelona, España: Gedisa.
- Dubet, F. (2011b). *Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. España: Morata.
- Giménez, G. (1997). *Materiales para una teoría de las identidades sociales*. Recuperado de <https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Teoria%20de%20las%20identidades.pdf>
- Guzmán Gómez, C. (2007). Experiencias e identidad de los estudiantes de nivel superior que trabajan. En Guzmán Gómez, C. y Saucedo Ramos, C. (Coords.) (2007). *La voz de los estudiantes. Experiencias en torno a la escuela*. [pp. 194-217] México: CRIM/UNAM/POMARES .
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. España, Ed. Santillana
- Paramo, P. (2008). *La construcción psicosocial de la identidad y del self*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80511493010>
- Pérez Alcántara, B. (2017). *Análisis de trayectorias escolares de estudiantes de licenciatura en geografía de la UAEMEX*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4981/498153999017/index.html>
- Rodríguez, G.; Gil, J.; García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Colección Biblioteca de Educación. Ediciones Aljibe. España.
- Saucedo Ramos, C. (2007). La importancia de la escuela en las experiencias de vida de los estudiantes: su valoración retrospectiva a través de relatos de vida. En Guzmán Gómez, C. y Saucedo Ramos, C. (Coords.) (2007). *La voz de los estudiantes. Experiencias en torno a la escuela*. México: CRIM/UNAM/POMARES