



FAVORECER COMPRENSIÓN DE LECTURA MEDIANTE RESUMEN A ESTUDIANTES DE LICENCIATURA DE LA UPN

José Simón Sánchez Hernández
Universidad Pedagógica Nacional, Ajusco

Rubén Castillo Rodríguez
Universidad Pedagógica Nacional, Ajusco

María Teresa Martínez Delgado
Universidad Pedagógica Nacional, Ajusco

Área temática: Educación en campos disciplinares.

Línea temática: El análisis cognitivo de la construcción, comunicación y desarrollo de conocimientos disciplinares.

Tipo de ponencia: Reporte parcial.

Resumen:

Comprender y producir textos son tareas universitarias imprescindibles en la adquisición de conocimientos y la formación disciplinar. Los estudiantes de nivel licenciatura comúnmente enfrentan problemas de comprensión de lo que leen y cuando intentan escribir un texto académico. Una forma de comprender y producir textos es a través de la elaboración de resúmenes. Resumir consiste en componer un texto nuevo breve, fiel al original (Bosh y Scheuer, 2006). El problema es que los estudiantes carecen de las habilidades para elaborar una versión condensada del texto leído. Considerando esta situación, un grupo de docentes organizamos un seminario sobre Alfabetización académica con el propósito de estudiar una estrategia de aprendizaje para apoyar a los estudiantes a desarrollar las habilidades que les faciliten el estudio de sus asignaturas en los distintos semestres. Aplicamos un cuestionario al inicio del semestre y al final del mismo. Durante el curso enseñamos una estrategia de resumen con el propósito de contribuir a la resignificación de la lectoescritura, así como una forma de realizar resúmenes. Los resultados muestran datos sobre el significado que los estudiantes declaran sobre el sentido de la lectura, la comprensión, qué hacen cuando leen y resumen un texto antes y después de aprender la estrategia. Logran darle sentido al papel de la lectura y la escritura en el aprendizaje y la construcción de conocimientos, aunque aún se observan pocos cambios en las prácticas de resumir por la dificultad al incorporar la estrategia a sus esquemas de aprendizaje.

Palabras clave: Comprensión de lectura, alfabetización académica, resumen, estrategia de aprendizaje, enseñanza superior.

Introducción

Este reporte forma parte de una investigación más amplia sobre las prácticas de lectura y escritura que caracteriza a los estudiantes de la Licenciatura de Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Se parte de la problemática de que la gran mayoría de estudiantes e incluso docentes, ignoran la trascendencia de la lectura y la escritura en el aprendizaje, la investigación y la comunicación académica. Los estudiantes de nuevo ingreso y los que ya cursan estudios universitarios no son conscientes que la lectura y la escritura son determinantes en su formación, hasta que enfrentan la tarea de leer una gran cantidad de textos que integran la bibliografía de sus asignaturas. Esto requiere de la capacidad de lectura, procesamiento de información como del propósito de comprender el significado de lo que se lee. Sus prácticas de lectura están muy asociadas a ejercicios superficiales, rutinarios y poco activos a la hora de leer, lo cual deriva frecuentemente en incomprensión de los textos. Por su lado, los docentes se quejan de que los estudiantes no leen ni comprenden los textos, que llegan con muchas deficiencias y desventajas culturales, así como con muy poco interés por el estudio y la lectura.

Con el fin de entender esta problemática y generar alternativas para atenderla, un grupo de docentes participamos en un seminario de formación sobre alfabetización académica y procesos de comprensión y producción de textos académicos. Este trabajo constituye un reporte parcial derivado del ese seminario en torno a los fundamentos y la puesta en práctica de una estrategia de resumen durante 2018. Para ello aplicamos un cuestionario al inicio y al final del semestre 2018-II a estudiantes de los distintos semestres de la carrera de Psicología Educativa.

Durante el curso enseñamos una estrategia de resumen con el propósito de contribuir a la resignificación de la lectoescritura, así como una forma de realizar resúmenes. Se reporta un avance del análisis de las respuestas de 165 estudiantes en torno a qué se proponen al leer un texto y cómo leen y elaboran un resumen.

Lectura y escritura en la enseñanza universitaria

Lectura y escritura constituyen herramientas básicas para el aprendizaje y la construcción de conocimientos en la enseñanza universitaria. No obstante, la gran mayoría de estudiantes e incluso docentes, ignoran la trascendencia de éstas en el aprendizaje, en la investigación y en la comunicación académicas. Los estudiantes de nuevo ingreso desconocen en gran medida que la lectura y la escritura son determinantes en su formación, hasta que enfrentan la tarea de leer una gran cantidad de textos que integran la bibliografía de sus asignaturas. Sus prácticas de lectura están muy asociadas a ejercicios superficiales, rutinarios y poco activos a la hora de leer, lo cual deriva frecuentemente en incomprensión de los textos. Por su lado, los docentes se quejan de que los estudiantes no leen ni comprenden los textos, que llegan con muchas deficiencias y desventajas culturales, con muy poco interés por el estudio y la lectura.

Estudios relacionados con las concepciones de los estudiantes universitarios sobre el aprendizaje y tareas asociadas con la representación del conocimiento, muestran que no siempre expresan una imagen favorable de las habilidades o capacidades con las que enfrentan los objetos de aprendizaje. Los estudiantes no actúan como sujetos expertos sino como cualquier sujeto no capacitado para enfrentar un problema de forma categorial (Pérez, Pecharroman, Bautista y Pozo, 2006).

En otro estudio sobre comprensión de lectura de estudiantes de nuevo ingreso a las universidades metropolitanas, Sánchez (2014) concluye que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes está lejos del óptimo para lograr un buen desempeño en sus estudios universitarios. Sugiere que se tienen que desarrollar programas que apoyen a los estudiantes para que logren el nivel adecuado para obtener éxito en sus estudios

En cuanto a la evaluación de la competencia de expresión escrita de estudiantes de cuatro licenciaturas en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Baja de California Backhoff, Velazco y Peón (2013) reportaron que uno de cada diez estudiantes elabora un esquema para organizar la redacción de sus artículos y tres de cada 100 hacen uso adecuado de términos técnicos. En habilidades de argumentación, sólo el trece por ciento logra estructurar un escrito con introducción, desarrollo y conclusiones, en tanto que el 16% llega a elaborar una tesis propia. El 44% por ciento presenta la información de manera lógica y organizada. Como podemos ver, en este reporte se evidencian problemas en la expresión escrita de los estudiantes porque no planean lo que escriben, ni tienen suficiente dominio conceptual especializado sobre lo que escriben y más de la mitad tiene problemas para presentar la información de manera lógica y organizada.

Como se expresa en estos estudios, las habilidades de comprensión y expresión escrita son pobres, lo cual es un desafío para la enseñanza universitaria, un reto difícil de enfrentar cuando se pretende mejorar el aprendizaje y la formación de los estudiantes universitarios

Una manera de ayudar a los estudiantes a revertir esta situación es promover acciones de alfabetización académica sobre los usos del lenguaje escrito en la formación universitaria disciplinar (Olson, 2007; Carlino, 2013). Desde cuestionar las creencias que tienen en torno al sentido y representación de la lectura, hasta proponerles formas de comprender y producir textos. En particular, apoyarlos en la elaboración de resúmenes que los impliquen en lecturas más activas, estratégicas y dirigidas a la comprensión del significado del contenido de los textos que leen, que los impliquen en asociar la lectura con la escritura y en reflexionar sobre el sentido y valor que éstos tienen en el aprendizaje, el conocimiento y la comunicación académica. Resumir siguiendo una estrategia, favorece un procesamiento activo del contenido de los textos y tiene como objetivo central asegurar su comprensión y como estrategia reducir un texto académico a sus ideas centrales y que éstas queden registradas en un breve texto escrito respetando las ideas originales de los autores del texto. Se pretende que los estudiantes al leer y escribir lo hagan como especialistas y de que se apropien del conocimiento producido por esos especialistas (Guzmán y García, 2015).

Es posible realizar lecturas comprensivas de textos considerando tanto el conocimiento de sus estructuras, macroestructuras y microestructuras como la forma de procesarlas (van Dijk y Kinstch, 1983). Se recomienda enseñar estrategias de comprensión de textos basados en el modelo situacional (van Dijk, 1983). Como herramientas la lectura activa y la composición de textos breves o resúmenes, pueden ser alternativas con las que los docentes atiendan desventajas culturales y falta de interés de los estudiantes para enfrentar el aprendizaje y el estudio en la enseñanza universitaria.

¿Qué es un resumen?

Bosh y Scheuer (2006) indican que hacer un resumen para estudiar supone una actividad compleja, implica generar una versión condensada e integrada de un texto. Como tarea de escritura, hacer resúmenes relaciona la lectura con la escritura y representa componer un texto nuevo breve, fiel al original.

El proceso de resumir supone una secuencia de operaciones cognitivas de tres órdenes: supresión, generalización y construcción. La primera sería el nivel más bajo, cognitivamente menos efectiva para elaborar un buen resumen como medio de estudio y aprendizaje. En tanto que las secuencias generalización-construcción implicaría un mayor nivel de complejidad y desarrollo de resúmenes efectivos para aprender y estudiar con base en estos (Bosch y Scheuer, 2006).

Respecto a los tipos de comprensión de un texto, Sánchez (2010) propone tres niveles. El primero es *superficial* en el que se selecciona y reconoce la información más importante y puede recordarse o repetirse. Segundo es comprensión *profunda* donde identifican ideas principales y significado global, apelando al conocimiento del lector que se integra con el texto. Tercero comprensión *reflexiva* y crítica que se entiende cuando se es capaz de reparar en inconsistencias, se juzga la calidad del texto, sus fines y si se alcanzan, así como se resuelven problemas planteados en él.

Por qué enseñar resúmenes y estrategias para elaborarlos

Atendiendo a estas perspectivas, enseñar estrategias a los estudiantes de manera paralela o, mejor dicho, junto con los contenidos de la asignatura, se justifica ya que constituyen herramientas intelectuales que, por su función cognoscitiva, permiten dar dirección a la actividad de lectura, hacerla con método, suscitando un procesamiento activo del texto con una forma más enfocada a la comprensión del significado.

En esta investigación se ha propuesto promover dicho valor mediante una estrategia de 7 pasos, a través de los cuales los estudiantes procesan la información del texto y producen un texto escrito, donde en el paso 6 escriben un resumen y en el 7 comentan el contenido de lo leído. De esta manera, los estudiantes expresan qué significado construyen de la lectura y resumen realizados siguiendo la Estrategia de 7 Pasos (E7P).

La estrategia de enseñanza consistió en lectura y resumen de los textos del programa con base en la estrategia siguiente:

1. Registrar autor, año, título
2. Realizar inferencia
3. Identificar objetivo (s) de autor(a) (res)
4. Elaborar lista de temas y subtemas
5. Describir cada tema y subtema
6. Elaborar un resumen del significado global del texto
7. Realizar comentarios, preguntas conclusiones.

En este contexto, se llevó a cabo el seminario de alfabetización académica ya referido, con un grupo de docentes interesados en apoyar a los estudiantes a realizar la lectura de textos basados en esta estrategia de lectura y resumen. En esta ponencia presentamos un diagnóstico general y un avance de los cambios que se tuvieron en cuestiones relacionadas con las intenciones con las que leen y cómo hacen para resumir un texto, considerando que una de las actividades principales en los cursos fue interactuar con la estrategia de siete pasos para procesar la información de los textos.

Método

Para conocer las representaciones y las prácticas de los estudiantes, se diseñó un estudio de tipo descriptivo con tres fases de trabajo: recogida de datos en un pre-test, aplicación de la estrategia de cambio a través de la enseñanza de la E7P y recogida de datos en un post-test.

Para recolectar la información se elaboró un cuestionario abordando temas de lectura y escritura, ambos desagregados en tres apartados: planeación, desarrollo y evaluación (de la lectura y de la escritura). Con él se pretende que los estudiantes describan las formas como trabajan y practican la lectoescritura que realizan con los textos de la bibliografía prevista en los programas de las asignaturas.

Se aplicó en línea en dos momentos: el pre-test fue contestado al principio del semestre lectivo y el post-test durante la última semana del mismo. Contiene 19 preguntas.

En este reporte, se analizan las dos primeras, referidas a qué se proponen cuando leen y cómo resumen un texto de estudio de sus materias.

Para la selección de la muestra, se utilizó un diseño estratificado, de manera que estuvieran representados los estudiantes de los diferentes semestres y de distintas líneas de formación. El instrumento para recolectar la información en la fase pre-test fue resuelto por 363 estudiantes y en la fase post-test por 165. Con el propósito de hacer posible un análisis de las respuestas de los estudiantes antes de ser sometidos a la estrategia de lectura y escritura de resumen propuesta, y compararlos con sus resultados, la muestra quedó integrada con los 165 estudiantes que resolvieron el cuestionario en ambas etapas.

De esta manera, la muestra quedó integrada de la siguiente forma:

SEMESTRE	CASOS
1º	95
3º	29
5º	34
7º	7
TOTAL	165

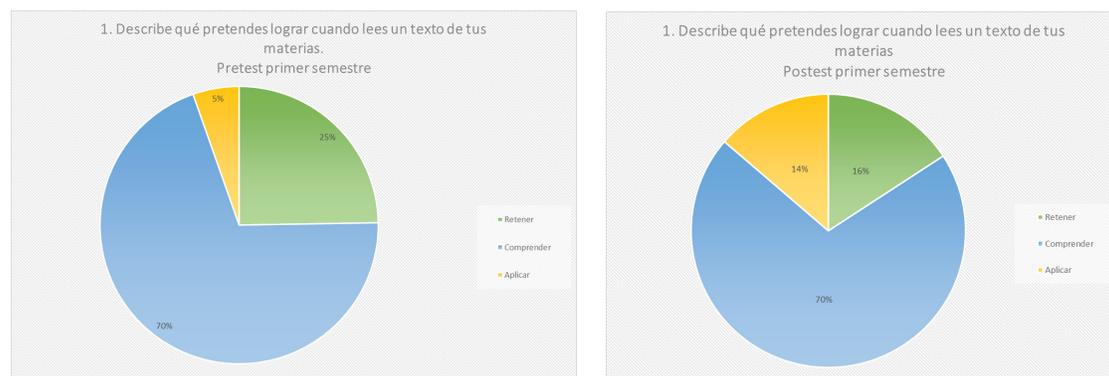
Resultados

En este apartado se exponen los resultados del análisis comparativo obtenido de la aplicación del pre-post test como resultado de la interacción con la E7P. Se utiliza la categorización planteada por Sánchez (2010), conformada por tres niveles; el primero corresponde a la *comprensión superficial* donde prevalece el recordar o la repetición, el segundo se refiere a la *comprensión profunda*, caracterizado por identificar ideas principales, resumen del significado global, conocimientos del lector que se integra al texto, y el tercer nivel, remite a la *comprensión reflexiva y crítica*, capacidad para reparar en inconsistencias, juzgar la calidad del texto y el alcance de sus propósitos. Lo que se tiene en perspectiva en esta parte de la aplicación es el establecimiento de grados cualitativos al hacerse de la información.

Se considera la secuencia supresión, generalización y construcción en términos de la complejidad de la ejecución del resumen. En este análisis el nivel más bajo lo representa tomar notas-supresión-, subrayar y copiar -generalización- subrayar y resumir -construcción- Este como nivel de complejidad y ejecución más elaborado.

De la información vertida por los estudiantes del primer semestre, se puede inferir que al leer un texto sólo buscan una comprensión superficial, como se puede observar en las gráficas siguientes:

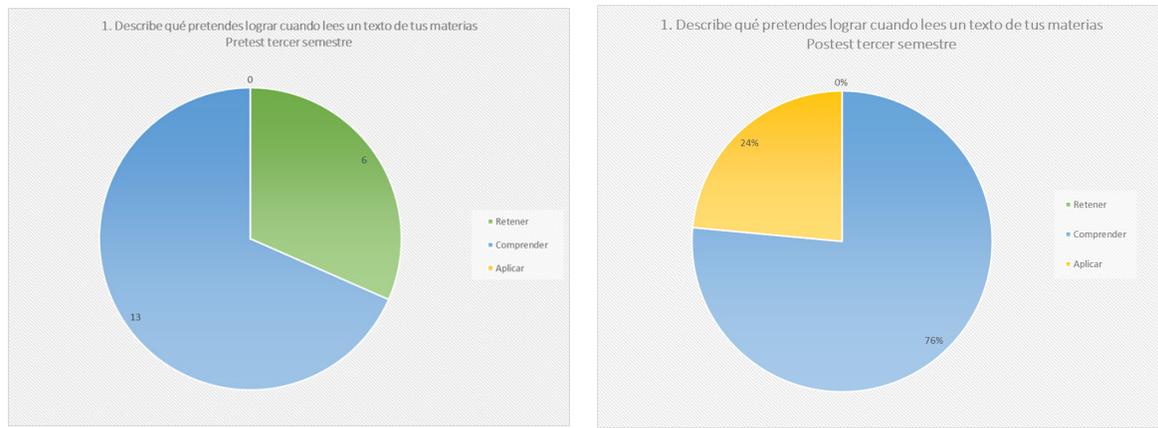
Graficas 1 y 2: Respuestas Pret-post: Qué pretendes cuando lees un texto



Con relación a este resultado en las gráficas 1 y 2 se observa un porcentaje similar de 70% tanto al ingreso como al final de la interacción con la Estrategia de 7 siete Pasos, declarando que lo que pretende con

la lectura es una comprensión superficial, lo que pone de manifiesto el valor de la representación con que ingresan a la universidad, cimentada en una idea ingenua signada por un *deber ser* y por lo mismo imprecisa. Sin embargo, llama la atención que después de la interacción con E7P la comprensión profunda disminuye (de 25 a 16%), dando espacio a la comprensión reflexiva, la cual aumenta levemente (de 5 a 14%). Con relación a las respuestas de los estudiantes de tercer semestre, destaca un cambio hacia la comprensión reflexiva como se observa en las siguientes gráficas:

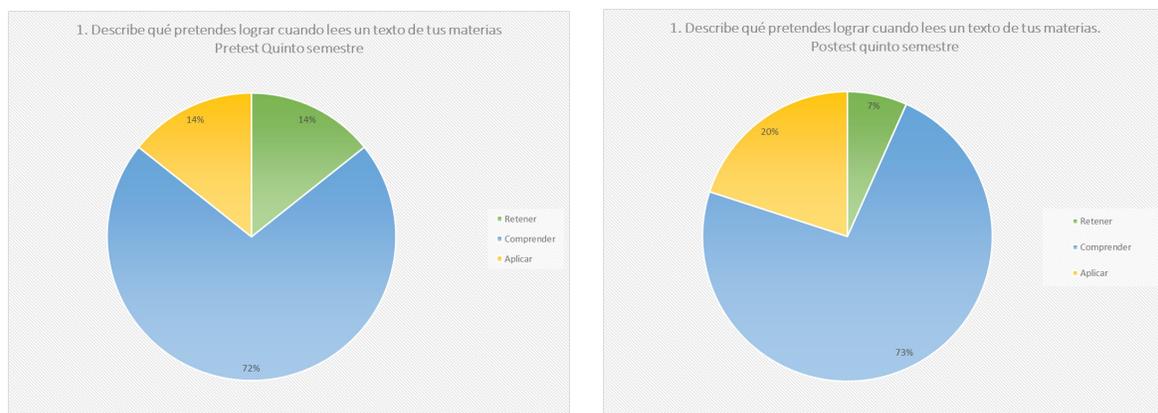
Graficas 3 y 4. Respuestas Pret-post: Qué pretendes cuando lees un texto



En el caso, se observa un aumento tanto en la comprensión superficial como en la reflexiva y crítica después de la interacción con E7P. Se advierte un salto cualitativo ya que la comprensión profunda prácticamente desaparece, mientras que la reflexiva alcanza un porcentaje de 24%. El contraste es notorio, muestra probable de que la interacción con la estrategia alentó una cabal utilización como práctica de estudio.

En cuanto al quinto semestre la información vertida nos muestra una tendencia a la comprensión superficial, pero con incremento en la reflexiva.

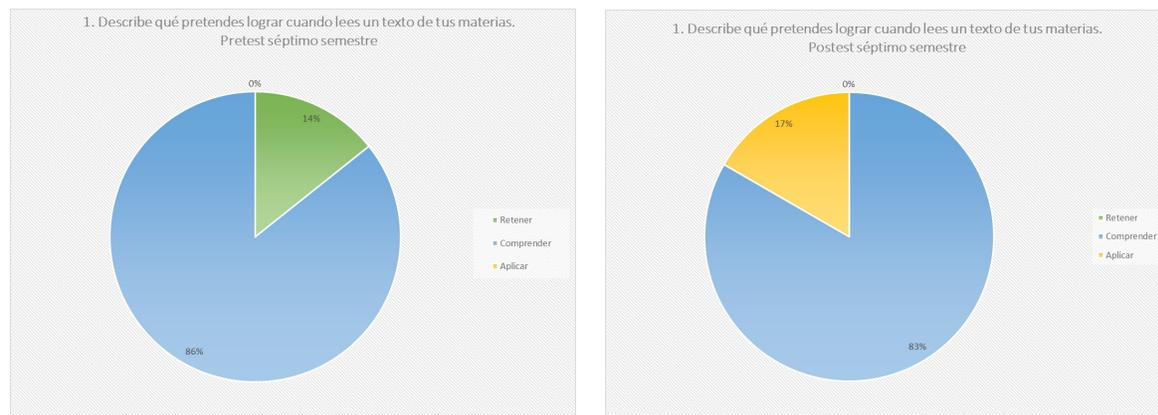
Graficas 5 y 6: Respuestas Pret-post: Qué pretendes cuando lees un texto



Aunque muy levemente, también en el caso de quinto semestre se mantiene la tendencia de aumento en la comprensión superficial (de 72 a 73%). Asimismo, como en primer y tercer semestre, decrece la comprensión profunda (de 14 a 7%), mientras que la comprensión reflexiva se incrementa (de 14 a 20%), lo que puede interpretarse como un aumento en la aplicación y reflexión como un nivel superior en los propósitos de la lectura después de la interacción con la E7P.

Respecto a las respuestas de los estudiantes del séptimo semestre, el análisis muestra un interesante incremento en la comprensión reflexiva como se observa en las gráficas 7 y 8.

Graficas 7 y 8: Respuestas Pret-post: Qué pretendes cuando lees un texto



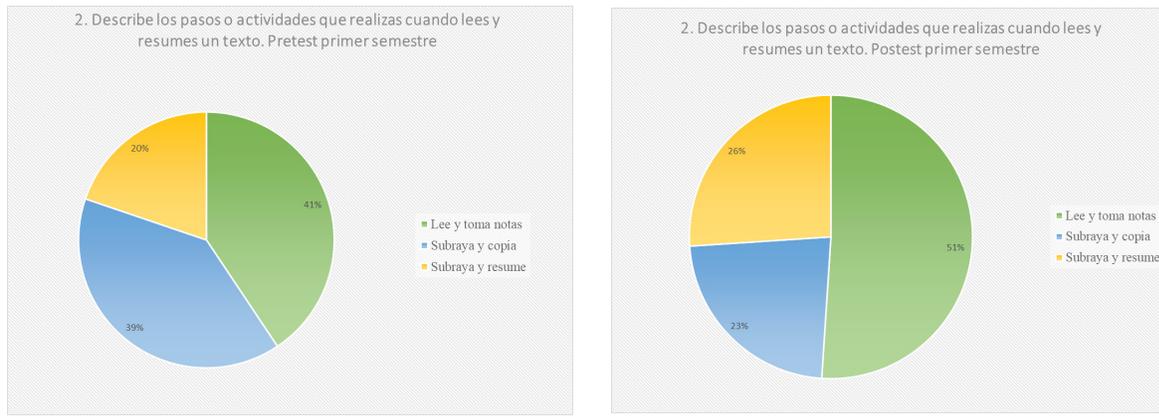
Es notable que mientras en los semestres anteriores: primero, tercero y quinto, la tendencia de la comprensión superficial tiende a mantenerse en porcentajes altos, en el séptimo ésta decrece apenas levemente (de 86 a 83%), luego de la interacción con E7P. Asimismo, llama la atención que la comprensión profunda desaparece dentro de las intenciones del estudiantado, mientras que la comprensión reflexiva aparece como única contraparte (17%), tal parece que la hubieran descubierto como forma significativa dentro de su práctica de lectura como una estrategia mejor articulada a sus intenciones de estudio.

Como en ningún otro caso la prevalencia de un alto porcentaje en la comprensión superficial, hay que destacar que en el contexto del séptimo semestre, penúltimo de la licenciatura, confluyen presiones de distintos tipos que probablemente no contribuyen en su mayoría, a la realización de prácticas escolares que favorezcan la reflexión profunda, sino la continuidad de prácticas superficiales, reiterativas y automatizadas.

Con respecto al análisis de las respuestas relacionadas con el reactivo dos, referido a la forma en que los estudiantes declaran cómo leen y resumen un texto, a continuación, se muestran las gráficas y describe el resultado del análisis.

En las gráficas 9 y 10 se puede observar en el primer semestre unas prácticas de lectura y resumen orientadas a la toma de notas en un porcentaje mayor y que los interesados en resumir.

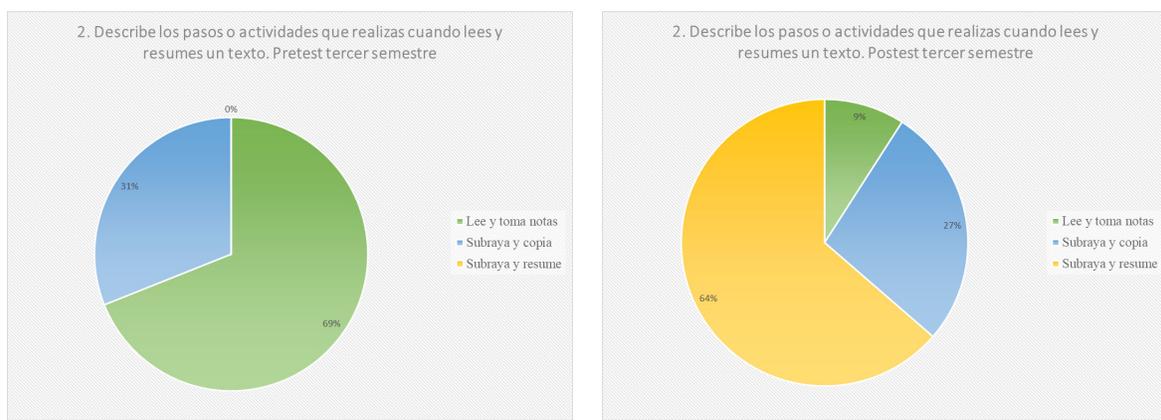
Graficas 9 y 10: Respuestas Pret-post: Cómo lees y resumes un texto



En primer semestre es posible advertir un cambio sensible en los pasos de subrayado y copiado ya que disminuyen de 39 a 23%. Por lo que hace a la lectura y toma de notas se puede advertir un ligero incremento que va de 41 a 51%. Finalmente, subrayar y resumir se acrecienta de 20 a 26%. Es evidente un cambio en los diferentes niveles, sobresalen actividades de lectura y toma de notas probablemente como evidencia del tránsito que los estudiantes experimentan en su acoplamiento a una forma de lectura y escritura más regulada

Con respecto al tercer semestre el análisis de las respuestas muestra cómo inicialmente no se considera el resumen como parte de la lectura, pero al final aparece con el porcentaje más alto.

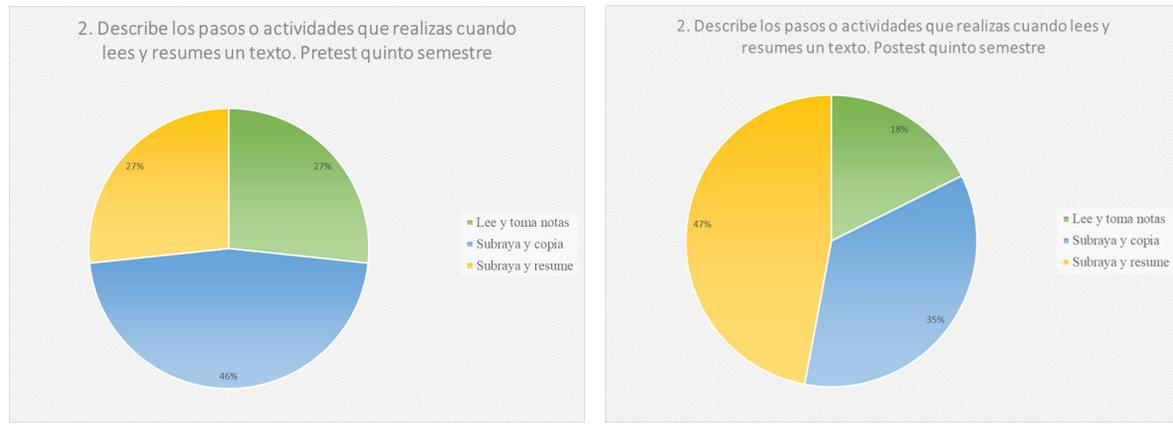
Graficas 11 y 12: Respuestas Pret-post: Cómo lees y resumes un texto



En este resultado llama la atención cómo los estudiantes declaran llevar adelante el subrayado y el resumen que se modifican prácticamente en el mismo porcentaje como resultado de la interacción con la estrategia: de 69 a 64%. Por su parte, subrayar y copiar se reducen levemente de 31 a 27%. Más notable resulta que subrayar y resumir no hayan sido consideradas en un inicio, esto lleva a suponer un cambio drástico, aunque no sin resistencias en las prácticas de lectura y escritura de un texto.

En las gráficas 13 y 14 podemos observar las prácticas de lectura y resumen, destacando el incremento en el porcentaje de resumir y la disminución de tomar notas sin resumir.

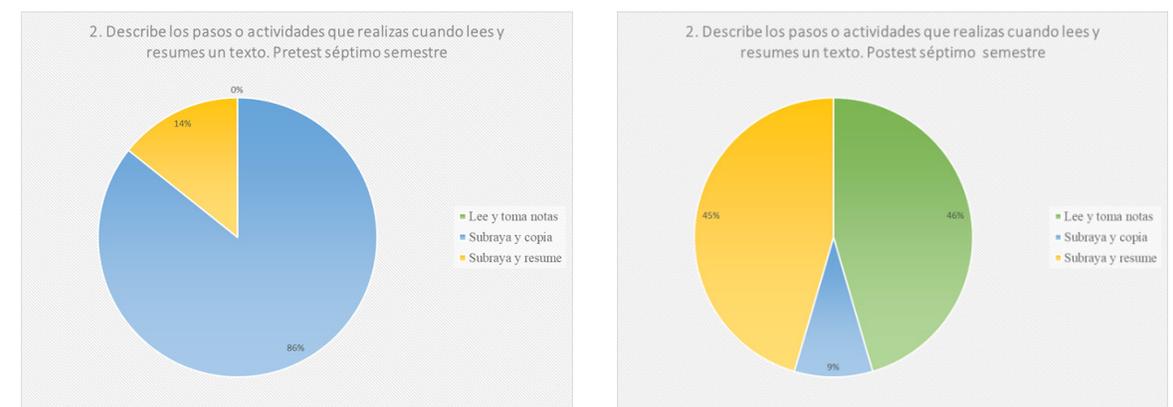
Graficas 13 y 14: Respuestas Pret-post: Cómo lees y resumas un texto



Las declaraciones en quinto semestre manifiestan un cambio notable en las actividades de subrayar y resumir de 27 a 47%; esta relevancia llama la atención si se considera que están a la mitad de los estudios de licenciatura, por las implicaciones que la lectura y el resumen tienen en cuanto a la demanda de manejo del discurso disciplinar. También es notorio cómo decrece leer y tomar notas: de 27 a 18%. Actividades superficiales como subrayar y copiar, disminuyen de 46 a 35%, esto lleva a suponer una reducción en la realización automatizada de dichas tareas.

Finalmente, en las gráficas 15 y 16, podemos observar cómo en el séptimo semestre hay un interesante incremento en la práctica de leer y resumir, aunque incrementa la toma de notas sin resumir.

Graficas 15 y 16: Respuestas Pret-post: Cómo lees y resumas un texto



En el caso del séptimo semestre la relevancia del impacto en la interacción con la estrategia pone de manifiesto cambios significativos. Subrayar y copiar disminuyen de 86 a 6%, lo cual permite suponer que dicha interacción con la estrategia, favorece una toma de conciencia que orienta el pensamiento hacia una práctica lectora de mayor reflexividad. En ese mismo sentido, se advierte la emergencia de la lectura y toma de notas en un 46%, cuando éstas solo fueron declaradas en el post test como resultado de la enseñanza y aprendizaje en interacción con la estrategia. Subrayar y resumir aumentan de 14 a 45%, lo que hace suponer un nivel intermedio por el cual transitan los estudiantes con prácticas tendientes a la automatización.

Para adelantar conclusiones

El contenido declarativo que arroja el instrumento permite considerar que la estrategia alcanza a sensibilizar los esquemas cognitivos en los estudiantes y a mejorar el desarrollo de sus prácticas lectoras en el ámbito académico. Evidentemente la sensibilización hacia la comprensión reflexiva y a profundidad tiene implicaciones de orden procesual que sólo mediante la interacción continuada con la estrategia se podrán obtener evidencias de mayor consistencia.

Una interacción cuidada, puede favorecer la proyección de mejoras en los distintos tipos de aprendizajes. La alta tendencia de la comprensión superficial probablemente se mantiene porque la interacción con la estrategia crea tensiones al poner en cuestión las prácticas que se piensan como naturalizadas: saber leer y realizarla de forma activa haciendo resumen siguiendo una estrategia. Destacar el incremento en el séptimo semestre de una lectura y resumen que expresa una actividad cognitivamente más elaborada y compleja, aunque contrastada por el incremento en la toma de notas en la misma proporción.

Como estrategia de enseñanza, la E7P ha sido adaptada a diferentes formas de construcción de la mediación docente, en la que las características de la disciplina como los estilos particulares de cada uno de los docentes implicados en el estudio, juegan un papel que es necesario considerar para evaluar los alcances de cada uno de los grupos donde ésta se aplicó.

Referencias

Bosh, B. y Schever, N. (2006). Resumir para estudiar: concepciones de los estudiantes en primer año de universidad, en: Pozo, I. Schever, N, Pérez E. M, Mateos M, Martin E. y De la Cruz M. *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona: Grao.

Guzmán S. y García J. (2015). "Evaluación la alfabetización académica" en *Revista Electrónica Relieve* (21) 1, [pp.1-24].

Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 18 (57), pp. 355-381

Olson, D. (2009). "Education and literacy" en *Infancia y aprendizaje* 32 (2), [pp. 141-151]

Pérez E., Pecharroman A., Bautista A. y Pozo I. (2006). "La representación de los procesos de aprendizaje en alumnos universitarios" en Pozo, I, Schever, N, Pérez E. M, Mateos M, Martin E. y De la Cruz M. *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona: Graó

Sánchez, E. (2014) Comprensión lectora. En: González R. O. (Coord.) *Habilidades lingüísticas de los estudiantes de primer ingreso de las instituciones de educación superior*. México. ANUIES.

Sánchez, M.E (coord.) (2010) *La lectura en el aula. Qué se hace, Qué se debe hacer y qué se puede hacer*. Barcelona Grao

van Dijk, T. (1983) *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós

van Dijk T. y Kintsch W. (1983) *Strategies of Discourse Comprehension*. New York: Academic Press