



FACTORES QUE INFLUYERON EN EL ABANDONO DE UN PROCESO DE FORMACIÓN. EL CASO DE UN GRUPO DE ALFABETIZADORAS Y ALFABETIZADORES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

María del Carmen Campero Cuenca
Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco

Área temática: 13 Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.

Línea temática: 1 Educación y desigualdad social.

6: Educación y formación en y para el trabajo.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

Analizar los factores que contribuyen/influyen en el abandono educativo, en este caso de las dos generaciones de educadores de personas jóvenes y adultas (PjyA) que cursaron el seminario taller *Formación de alfabetizadores y alfabetizadoras desde una perspectiva integral en el año 2015*, es la temática de la presente ponencia. Esta problemática reviste gran interés al ser una situación frecuente en procesos de formación de EE de este campo educativo, tanto en los que se ofrecen en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) como en otras instituciones. En este caso, se focaliza en personas involucradas en procesos de alfabetización. El análisis se realiza desde dos aristas: los rasgos de estos estudiantes y los motivos que expresaron que los habían llevado a tomar esa decisión, éstos últimos se reflexionan desde una dimensión más estructural: la incipiente existencia de la profesión de los educadores y educadoras de personas jóvenes que se relaciona con el lugar secundario que tiene este campo educativo en la agenda educativa nacional.

La metodología combina el análisis cuantitativo y cualitativo con base en la información obtenida mediante dos instrumentos: la ficha de registro al seminario taller y el cuestionario de abandono.

Se encontró que fueron los factores socioeconómicos los que tuvieron mayor presencia en la decisión de abandonar su proceso formativo en un escenario en que los alfabetizadores tienen pocos apoyos institucionales para formarse en buena medida por su condición de voluntarios.

Palabras clave: Programas de capacitación, habilidades socio-emocionales, formación para el trabajo, jóvenes, subjetivación.

Introducción

En México y en el mundo, es frecuente que la población infantil, juvenil y adulta abandone sus estudios temporalmente o en definitiva. El estudio de esta problemática se ha abordado con diversos acercamientos para explicar este fenómeno que lastima a las sociedades y particularmente a las personas que se encuentran en esa condición.

Al hacer un breve recorrido sobre las conceptualizaciones utilizadas, se encuentra que deserción es un concepto frecuente para estudiarlo desde los años 70, y se utiliza hasta la fecha incluyendo el estudio de grupos de población joven y adulta; a la vez, tiene críticas por ser un término prestado del lenguaje que se utiliza en el ejército y por colocar en el centro del problema al sujeto.

Un término asociado a deserción es el de “rezago educativo”, mediante el cual se estigmatiza a las personas, descalificándolas; cabe recordar la correlación frecuente que existe entre personas en situación de pobreza y sin educación básica completa (Narro y Moctezuma, 2012) por lo que la estigmatización se duplica.

Los análisis que se realizan desde el enfoque de la educación como derecho humano implican rupturas con los anteriores; una fundamental consiste en que el centro del problema se desplaza del sujeto al Estado y se amplía el estudio interrelacionado de factores que intervienen en el abandono educativo considerando tres grandes grupos: los sociales, los relacionados con los procesos educativos y los personales, de manera interrelacionada (Declaración de la Sociedad Civil, 2013).

En este marco de derechos se identificaron tres abordajes del problema: interrupción de estudios, población que se encuentra fuera de la escuela (Galeana, 2016) y abandono educativo. En estos escritos se denota la posibilidad e interés en que las personas que se encuentran en esa situación regresen a la escuela.

Para este estudio se decidió abordar la problemática como abandono educativo. Se entiende por abandono cuando un estudiante interrumpe sus estudios por diferentes motivos y no logra acreditarlos; sin embargo, tiene la posibilidad de retomarlos en otra ocasión. Este término invita y motiva a seguir estudiando al dar una idea de temporalidad de esa situación ocasionada por diversas condiciones de vida. Sumar el término educativo al de abandono, permite dar cuenta de que los procesos educativos van más allá de los escolarizados, con diversos objetivos y contenidos, en las diferentes etapas de la vida, en múltiples espacios y modalidades; así, para el caso de procesos de actualización de educadores y educadoras (EE) de personas jóvenes y adultas (PjyA) resulta muy adecuado.

El objetivo de la presente ponencia es analizar los factores que contribuyen e influyen en el abandono educativo, en este caso de las dos generaciones de estudiantes que cursaron, en el año 2015, en la Universidad Pedagógica Nacional el seminario taller *Formación de alfabetizadores y alfabetizadoras desde una perspectiva integral* temática que reviste gran interés por ser frecuente esta situación en procesos de formación de EE de este campo educativo en diversas instituciones. El análisis se centra en dos aspectos: los rasgos de esos estudiantes y los motivos que expresaron que los habían llevado a tomar esa decisión,

los cuales se reflexionan desde una dimensión más estructural: la situación secundaria que ocupa la EPJA en la agenda educativa respecto a la educación orientada a la niñez y a la juventud y, en este marco, la existencia de una incipiente profesión de educador y educadora de personas jóvenes y adultas que tiene entre sus consecuencias que EE permanecen poco en este campo educativo al contar con inestabilidad en el trabajo y limitadas posibilidades de desarrollo profesional.

El universo de indagación son las dos generaciones de estudiantes. En la primera ninguno de los 33 estudiantes abandonó el curso, mientras en la segunda, de los 44 participantes, 16 lo hizo y corresponde al 36.4 %. En virtud de esa situación, se decidió profundizar en los factores asociados con el abandono del seminario taller mediante un cuestionario, de preguntas abiertas y cerradas, para las y los estudiantes sobre los motivos que los habían llevado a tomar esa decisión y, se complementa el análisis con algunos de sus rasgos sociales recabados en la ficha de registro al curso. El instrumento fue enviado por correo electrónico, al mes y medio de haber concluido sus estudios la SEGUNDA generación; de 16 personas, lo respondieron el 50% (8 personas), de los cuales 7 eran mujeres y únicamente uno varón.

Una mirada al perfil del grupo de estudiantes que abandonaron el proceso de formación

La aproximación al perfil del grupo de estudiantes que abandonaron el proceso responde al interés de buscar pistas adicionales a los motivos que expresaron, para comprender las situaciones vinculadas con el abandono de su proceso de formación.

En el grupo que abandonó se mantiene la misma tendencia respecto al sexo de su generación, en una proporción de 2 a 1 mujeres y, en los siguientes rasgos, las diferencias con su generación son de 5 a 10 puntos, por lo que se puede decir que hay una tendencia parecida a su generación con relación a la edad y estado civil, principalmente. La predominancia de jóvenes (43.8%) puede también tener relación con el estado civil, donde la población soltera alcanza el 68%; el 31.4% restante tiene obligaciones con terceras personas al estar casados, en unión libre o divorciados.

Respecto al nivel de escolaridad el porcentaje más alto es el de licenciatura con un 68.8%, le sigue el de posgrado con un 18.8% y únicamente el 6.3% contaba con estudios de educación media superior. Es interesante que las tres personas con estudios de posgrado lo abandonaron, posiblemente se debe a que el nivel del seminario taller era básico, aunque no lo hayan expresado.

Otro dato interesante asociado con el abandono es que el 56.25% se encontraba realizando otros estudios a la par que el seminario taller, en esta categoría, el porcentaje es 20 puntos más alto que el de su generación; 6 personas (66.6%) estudiaban licenciatura en pedagogía, psicología educativa, sociología, antropología social, trabajo social, filosofía que son pertinentes para trabajar en la EPJA; los otros eran diplomado, especialidad y maestría. Posiblemente esta situación también se vincula con la edad que, como se señaló, el 43.8% eran jóvenes entre 20 y 29 años.

Motivos por los que abandonan el seminario taller

Para conocer los motivos por los que las y los estudiantes habían abandonado el seminario taller, en un primer momento se les solicitó que, a partir de una lista, seleccionaran los tres más importantes, anotando el orden de prioridad. En total se expresaron 19 motivos que se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro 1: Motivos por los que las personas abandonaron el seminario taller

	MOTIVOS	PRIORIDADES		TOTAL	%	
		TOTAL	%			
2.1	TENÍA OTRAS ACTIVIDADES DE TRABAJO QUE ME DIFICULTABAN Y/O IMPEDÍAN ASISTIR	6	1	7	36.8%	
2.2	TENÍA OTRAS ACTIVIDADES FAMILIARES QUE ME DIFICULTABAN Y/O IMPEDÍAN ASISTIR		1	1	5.3%	
2.3	NO TENÍA TIEMPO PARA REALIZAR LAS LECTURAS Y ACTIVIDADES		2	2	21.1%	
2.4	YA NO ME INTERESÓ LA ALFABETIZACIÓN					
2.5	DEJÉ DE TRABAJAR EN PROGRAMAS DE ALFABETIZACIÓN					
2.6	LAS TEMÁTICAS NO RESPONDÍAN A MIS INTERESES RELACIONADOS CON LOS PROCESOS DE ALFABETIZACIÓN					
2.7	EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL SEMINARIO TALLER NO CUMPLIÓ CON MIS EXPECTATIVAS		1	1	5.3%	
2.8	DIFICULTADES ECONÓMICAS PARA CUBRIR LOS PASAJES PARA IR Y VENIR DE LA UPN	1	1	2	10.5%	
2.9	OTROS	1	2	1	4	21.1%
	TOTAL	8	6	5	19	100.0%

Fuente: Cuestionario Abandono del Seminario Taller Formación de Alfabetizadores y Alfabetizadores desde una Perspectiva Integral, generación agosto – noviembre, respondido en febrero 2016 por 8 estudiantes.

Posteriormente se procedió al análisis de las descripciones de sus motivos y se encontró que la mayoría de los que habían ubicado en la opción 2.9 Otros motivos, se relacionaban con situaciones vinculadas con el trabajo y otro con problemas de salud de su esposo, por lo que se reubicaron los motivos del rubro 2.9. Al analizar el cuadro se puede apreciar que los tres primeros grupos de motivos - 2.1 a 2.3 y el 2.8 se relacionan con factores socioeconómicos que corresponden al 73.6% y al sumarle los del rubro 2.9 que atañen a este tipo de factores, alcanzan el 94.7%. Los siguientes cuatro motivos – 2.4 al 2.7 –se vinculan con la pertinencia y relevancia del seminario taller y alcanzan únicamente el 5.3%.

Factores socioeconómicos asociados con el abandono

Para el análisis de los factores involucrados en el abandono, que se presenta en los siguientes tres apartados, se combina el análisis cuantitativo y cualitativo, integrando expresiones textuales de las y los estudiantes; en éstas se enuncian muchos detalles al igual que sus percepciones sobre las situaciones que viven y ellos y ellas como EE en el campo educativo que nos ocupa.

Motivos asociados con el trabajo

Los motivos principales para abandonar el seminario taller fueron otras actividades de trabajo que les dificultaban o impedían asistir en un 52.7% y, además a excepción de una, le otorgan la primera prioridad. Expresaron la carga de trabajo y que el taller se empalmaba con otras de sus actividades laborales como reuniones de trabajo en otras instituciones, asesorías, eventos, etc.

Otra situación frecuente, tanto en este curso y en otros que han sido impartidos en la UPN, es que aun cuando sus jefes les dan permiso para asistir al curso, también les hacen ver que cumplir con lo que les piden es fundamental; al respecto enunciaron "... tenía el permiso de mi jefe superior directo, pero las actividades que me solicitaba eran impostergables" (Titular del área de Formación Académica y Apoyo Pedagógico, SEDU), "... nos solicitaron decidir qué talleres debíamos cursar sin descuidar actividades de campo ..." (Tutora de SEDU).

Los motivos vinculados con el trabajo fueron expresados por educadores de INEA y de SEDU que eran las dos instituciones en las que se ocupaban los estudiantes, como se muestra en el Cuadro 2. En este cuadro además se puede apreciar que el porcentaje de abandono es mayor en INEA que en SEDU. Esta información parece indicar que las condiciones de trabajo tienen diferente peso en cada una de las instituciones ya que en esas fechas, los alfabetizadores de SEDU recibían una remuneración fija mensual aproximada a \$5000.00. Cabe recordar que se habla de ocupación, ya que muchos estudiantes no consideraban su labor en EPJA como un trabajo, por las condiciones en las que lo desarrollaron.

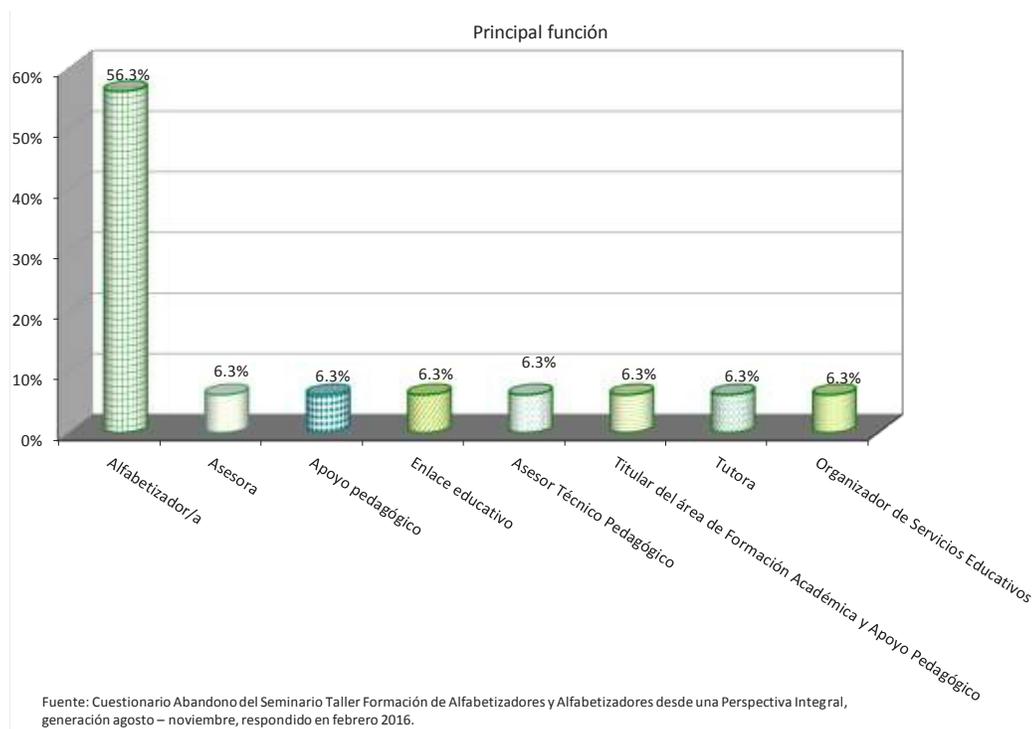
Cuadro 2: Institución en la que se ocupaban

TOTAL	ESTUDIANTES			
	REGISTRADOS	%	QUE ABANDONARON	REGISTRADOS
INEA	10	32.3%	9	56.3%
SEDU	14	45.2%	6	37.5%
SUBDIR. EDUCACIÓN BÁSICA ADULTOS - SEP	2	6.5%	1	6.3%
ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL	1	3.2%		
INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	2	6.5%		
INSTITUCIÓN PÚBLICA	1	3.2%		
INSTITUCIÓN PRIVADA (NEGOCIO PROPIO)	1	3.2%		
TOTAL	31	100.0%	16	100.0%

Fuente: Ficha de registro generación agosto - noviembre 2015, aplicado en agosto 2015. Cuestionario Abandono del Seminario Taller Formación de Alfabetizadores y Alfabetizadores desde una Perspectiva Integral, generación agosto - noviembre, respondido en febrero 2016.

Llama la atención que la mayoría de los estudiantes que abandonaron el seminario taller tenían el cargo de alfabetizador o alfabetizadora, 56.3% y una el de asesora 6.3 % (Gráfica 1) que son actividades directas con los grupos de personas jóvenes y adultas. En México, esta ocupación se realiza en condiciones de trabajo más vulnerables, al no contar con ningún tipo de vínculo laboral estable por lo que es más fácil perderla, a lo que se suma que no reciben un ingreso fijo en el INEA, por lo que se puede inferir que cuidan mantenerla.

Gráfica 1. Principal función



Respecto a la antigüedad que llevaban en procesos de alfabetización, el análisis es interesante y preocupante como se muestra en el Cuadro 3. Lo primero que destaca es que el 68.8% tenía menos de un año de antigüedad en alfabetización y, dentro de éstos se incluyen 3 de las 4 personas que tenían menos de 6 meses alfabetizando; a este porcentaje se suma un 12.5%, que no tenía experiencia en alfabetización. Este dato resulta lamentable ya que son ellos y ellas las que más requerirían de formación por su limitada experiencia en esta tarea.

Cuadro 3. Antigüedad en alfabetización

ANTIGÜEDAD EN ALFABETIZACIÓN	ESTUDIANTES			
	REGISTRADOS	%	QUE ABANDONARON	REGISTRADOS
MENOS DE UN AÑO	6	19.4%	4	25.0%
1 A 5 AÑOS	17	54.8%	9	56.3%
6 A 10 AÑOS	2	6.5%		0.0%
11 A 15 AÑOS	3	9.7%		0.0%
16 A 20 AÑOS	1	3.2%	1	6.3%
MÁS DE 20 AÑOS	2	6.5%		
NINGUNA		0.0%	2	12.5%
TOTAL	31	100.0%	16	100.0%

Fuente: Ficha de registro generación agosto - noviembre 2015, aplicado en agosto 2015. Cuestionario Abandono del Seminario Taller Formación de Alfabetizadores y Alfabetizadores desde una Perspectiva Integral, generación agosto – noviembre, respondido en febrero 2016.

La falta de trabajo es un motivo más “No trabajaba por lo cual no tenía un salario para solventar mis gastos ...Tenía que trabajar para vivir” (asesora de INEA). Llama la atención la percepción de la asesora sobre su trabajo en INEA que arroja, por una parte, su labor en INEA no es un trabajo, porque no percibe un ingreso que le permita vivir y, por otra, como esas condiciones dificultan o impiden tanto mantenerse en la EPJA, ya que está buscando un trabajo para vivir, como su formación específica. Adicionalmente, ambas situaciones dificultan el derecho de las personas jóvenes y adultas a una educación de calidad, tanto por la rotación de asesores y alfabetizadores como por su falta de formación específica.

Este último caso que es frecuente, unido a lo expresado por los otros estudiantes que abandonaron el curso, ilustran parte de la problemática de trabajo que viven muchos educadores y educadoras de personas jóvenes y adultas. Por otra parte, resulta interesante que los 8 estudiantes que responden el cuestionario si continuaban trabajando en EPJA en ese momento, que confirma su prioridad por su trabajo; se desconoce la situación del otro 50% que no respondió.

Con relación a su disponibilidad de tiempo

También se buscaba relacionar el abandono del proceso de formación con su disponibilidad de tiempo para realizar las lecturas y actividades (2.3) que corresponde al 21.1% de los motivos a los que le asignaron la segunda prioridad; los estudiantes expresaron “Dada la carga de trabajo del área que coordino y las actividades del programa, no podía acudir, hice las primeras seis lecturas, posteriormente no las pude realizar por tiempo” (Titular del área de Formación Académica y Apoyo Pedagógico, SEDU); otra estudiante que requería cuidar su trabajo y además atendía a un pequeño que su madre estaba hospitalizada enunció “Debido a los factores anteriores ya no me daba tiempo de realizar lecturas o tareas correspondientes” (alfabetizadora de INEA).

Además, aunque no fue expresado explícitamente por los estudiantes como motivo, se encontró que más del 50 %, 9 de las 16 personas, se encontraban realizando otros estudios además del seminario taller, situación que se mencionó anteriormente al hablar de su perfil; seguramente esta situación les dificultaba realizar las lecturas y actividades del seminario taller; únicamente una estudiante lo expresó con claridad “El trabajo y el diplomado abarcaban la mayor parte del tiempo para poder estar al día en las lecturas” (Alfabetizadora de SEDU). Esta situación posiblemente constituyó un factor importante para abandonar su proceso formativo.

Motivos relacionados con situaciones familiares

La salud de algún miembro de la familia fue el motivo familiar para abandonar el seminario taller en el 10.5% de estudiantes; en un caso fue el esposo “Es una sola situación mi esposo tuvo contratiempos muy graves de salud” (Asesora Técnica Pedagógica de SEBA); el otro caso consistió en que su prima fue hospitalizada y le ayudó a cuidar a su hijo pequeño.

Motivos relacionados con el proceso de formación

El 56.3% de los estudiantes que abandonaron el proceso eran alfabetizador o alfabetizadora y una más era asesora 6.3 % como se muestra en la Gráfica 1. Considerando este rasgo, podemos decir que existía pertinencia entre los objetivos y contenidos del seminario taller con su ocupación. Esta aseveración puede ser corroborada con que solo una persona expresó motivos relacionados con el proceso de formación (5.3%), asignando prioridad 3, y señaló “... se daba demasiado tiempo al repaso de la sesión anterior y a la discusión con los participantes, eso acortaba los tiempos para los contenidos y que se fueran arrastrando temas... sólo era útil la primera ocasión, el resto fue repetitivo o no entendí el propósito de esta actividad” además señaló “... aunque importante, era responsabilidad de los asistentes revisar y estar al pendiente...” (Titular del Área de Formación Académica y Apoyo Pedagógico, SEDU). Este comentario me lleva a reflexionar sobre heterogeneidad de los grupos que es un desafío y una riqueza a la vez; hay estudiantes que siempre cumplen con las actividades, tienen facilidad para el estudio por lo que hacer un repaso de los contenidos anteriores y su vínculo con los de esa sesión - el encuadre- al inicio de éstas, representa una pérdida de tiempo, mientras que otros lo solicitan.

Un dato más sobre la pertinencia del programa consiste en que todas las personas que respondieron el cuestionario mencionan su interés por cursarlo en una próxima ocasión, y expresaron “... me quedé muy interesada en el taller, los pocos temas que vi me ayudaron mucho” (Alfabetizadora INEA); “...tengo más de 20 años en el INEA y me gusta prepararme para enseñar mejor” (Alfabetizadora INEA). Otra más añadió “... un día [su jefa] me dijo que ya ni fuera pues ya estaba dada de baja por las inasistencias, pero en lugar de acercarme a usted, le creí ... y al parecer todavía podía salvar mi seminario, error mío al no preguntar” (Tutora de SEDU).

Otra situación relacionada con el proceso de formación es que al ausentarse en algunas sesiones, se les dificulta o no se animan a retomar sus estudios por sentir que están atrasados, desconectados del proceso como se aprecia en expresiones como “... ya no había realizado las lecturas...por falta de tiempo ya no pude realizar las últimas...” Otra más fue “...desafortunadamente estas dos situaciones [problemas con su jefa y dificultades económicas] a veces se combinaban y a veces ya no me daba tiempo de leer las lecturas completas o cuando regresaba perdía la secuencia de actividades y de tareas que solicitaba” (Tutora de SEDU).

Motivos relacionados con dificultades económicas

Para estos motivos, la opción a marcar versaba: Dificultades económicas para cubrir los pasajes de ida y vuelta a la Universidad, que ha sido una situación que se ha presentado en otros grupos y en este caso fue señalada por dos estudiantes y corresponde al 10.5% de las respuestas, y en un caso le asignaron prioridad 1. Sobre este tema las estudiantes plantearon “... también me afectó el traslado a la Universidad, ya que por ese entonces estaba pagando un préstamo bancario y estaba muy limitada de dinero ...” (Tutora de

SEDU), “Sin dinero y viviendo al otro extremo del lugar no me fue posible seguir” (Alfabetizadora de INEA). Además, al redactar sus motivos, los estudiantes mencionaron otras situaciones asociadas con dificultades económicas para imprimir los materiales, así como la falta de empleo por lo que requerían trabajar para vivir y cubrir sus gastos.

Otros resultados del estudio

Valores y cualidades que también expresan

Los enunciados de las y los estudiantes nos permiten ubicar valores y cualidades como su responsabilidad con las personas jóvenes y adultas “El horario del taller era el mismo en el que yo tenía mi horario de asesorías y como no había quien me cubriera o atendiera a las personas, decidí mejor dejar de ir para atenderlos ...” (Alfabetizadora de INEA). Otra da cuenta de su conciencia ecológica “... tardé un poco en imprimir los materiales, prefería leerlos en la casa que andar sacando copias es por una cuestión ecológica” (Tutora de SEDU) y una más de su solidaridad “...se me complicó porque mi prima estuvo delicada de salud y tenía que cuidar a mi sobrino porque no había quien lo hiciera ya que su esposo se encargaba de estar con ella en el hospital” (Alfabetizadora de INEA).

Sobre su trabajo en EPJA

Un hecho más que se constata es la diversidad de ocupaciones que tienen además de ser educador y la rotación constante, particularmente en los jóvenes. “Estaba trabajando en un despacho de abogados y mi horario era de 9 a 6, después entré a laborar de demostradora porque era un trabajo temporal en lo que volvía a reincorporarme a los cursos” (Alfabetizadora de INEA).

Así, podríamos hablar de “ocupación temporal”, mientras acaban de estudiar o conseguían otra cosa, situación que se relaciona con las limitadas oportunidades de empleos profesionales que existen en este campo educativo como lo muestra el estudio de egresados de la Licenciatura en Intervención Educativa, línea EPJA, donde si bien los estudiantes participaban en este campo durante su servicio social y prácticas profesionales, no se encontraban laborando en éste una vez concluidos sus estudios; se sabe que las instituciones de educación básica de adultos lo que les ofrecen es seguir siendo asesores, en condición de voluntarios con un pago por productividad.

Conclusiones

Los factores con mayor presencia en el abandono del seminario taller fueron los socioeconómicos y al interior de éstos los vinculados con la priorización de su trabajo; los concernientes al proceso de formación fueron mínimos, posiblemente por la pertinencia de éste ya que la mayor parte de los estudiantes realizaban la función de alfabetizador/a. Por otra parte, ellos tienen condiciones de trabajo más vulnerables frente a las de otras funciones de gestión educativa. Mantener su trabajo, aun cuando este sea como “voluntarios” con bajas remuneraciones, resulta prioritario en un escenario nacional de limitadas opciones de empleo.

En otra dimensión, el hecho de que la mayoría eran jóvenes que llevaban menos de un año alfabetizando, es lamentable y preocupante; por una parte, por la complejidad de los procesos de alfabetización y por otra, por el potencial que representan para enriquecer la EPJA si continuaran en esta labor; a lo anterior se suma que muchos de ellos y ellas se encontraban realizando otros estudios, muchos de licenciatura en carreras humanistas y sociales.

Estas situaciones se pueden reflexionar con relación a la incipiente existencia de la profesión de educador de personas jóvenes y adultas que tiene entre sus consecuencias la falta de apoyo a los educadores y educadoras para formarse, la inestabilidad en el trabajo por la condición de voluntariado y por no existir condiciones laborales en la mayoría de los casos, así como las limitadas posibilidades de desarrollo profesional; por lo mismo, la permanencia de los educadores es limitada. Todas estas situaciones dificultan el ejercicio de las personas jóvenes y adultas a una educación de calidad y el derecho de ellos y ellas a su formación.

Referencias

Campero Cuenca, C. (2017). Reflexiones y aportaciones para avanzar en el derecho de las personas jóvenes y adultas a una educación a lo largo de la vida. *Revista Educación de adultos y procesos formativos*, Núm. 4, Chile: Universidad de Playa Ancha. ISSN 0719-6997, Recuperado el 20 de enero del 2019 de https://www.educaciondeadultosprocesosformativos.cl/archivo/edicion_4/Edi4_Texto_6_Carmen_Campero_Documentos_e_Informes.pdf

Declaración Conjunta de la Sociedad Civil sobre el Derecho Humano a la Educación en la Agenda de Desarrollo Post 15. (2013). *El derecho humano a la educación en la agenda de desarrollo post-2015*. Recuperado el 2 febrero del 2018 de http://www.icae2.org/images/statement_castellano_new.pdf

Galeana Cisneros, R. (2016). Identificación de subpoblaciones de niños que no asisten a la escuela y caracterización de los factores asociados a la problemática. México: INEE -Indicadores educativos.

Narro Robles, J. y Moctezuma Navarro, D. (2012). Analfabetismo en México 2012: una deuda social, en *Revista Internacional de Estadística y Geografía*, Vol. 3, Núm. 3, septiembre – diciembre. Recuperado el 20 de marzo del 2018 de http://www.inegi.org.mx/RDE/RDE_07/RDE_07_ArtI.html

Fuentes de campo

Cuestionario Abandono del Seminario Taller Formación de Alfabetizadores y Alfabetizadores desde una Perspectiva Integral, generación agosto – noviembre, respondido en febrero 2016.

Ficha de registro generación abril - junio 2015, aplicado en marzo 2015.

Ficha de registro generación agosto - noviembre 2015, aplicado en agosto 2015.