



EXPERIENCIA CON EL EMPLEO DE *BASE DE DATOS* PARA EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN FÍSICA EN PREESCOLAR

Rocio Belinda Loya Ortega
Servicios Educativos del Estado de Chihuahua

Carmen Griselda Loya Ortega
Universidad La Salle Chihuahua A.C.

Ruth Elisa Márquez Altamirano
Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado

Línea temática: 3. El desarrollo curricular, la innovación educativa, el diseño y evaluación de materiales educativos y, los procesos de evaluación en los diferentes campos del saber disciplinar.

Tipo de ponencia: Intervenciones educativas sustentadas en investigación.

Resumen:

El documento que tiene ante sí, documenta la experiencia de trabajo con una Base de Datos diseñada a través de un proceso colectivo, para efectuar la evaluación de los aprendizajes de Educación Física en el nivel de preescolar. Para ello se realizó un diagnóstico que recupera las necesidades, en términos de opinión, de un total de 36 Docentes, 4 Asesores Técnico Pedagógicos y 2 Supervisores de Educación Física que laboran en Ciudad Juárez, Chihuahua. Las necesidades detectadas se integran con los planteamientos contenidos en los Aprendizajes Esperados y los criterios de evaluación que se marcan para los tres grados de preescolar, en esta fase del proceso de Investigación-Acción cabe destacar la construcción colectiva de la denominada *Batería de Evaluación de Educación Física para Preescolar*. Con ello como base, se genera una *Base de Datos* que posibilita la alimentación de la misma con las mediciones recopiladas durante las sesiones de clase de Educación Física, a través de este recurso se emiten automáticamente una serie de resultados de aprendizaje y las recomendaciones correspondientes, para que padres y madres de familia puedan apoyar en horario extraescolar el desarrollo de las capacidades físicas de sus hijas e hijos. La experiencia se documenta a través de la opinión que emite el profesorado de Educación Física, así como las observaciones recopiladas durante el acompañamiento que se brindó para su adecuado empleo, a partir de ello se valora la pertinencia y utilidad de la *Base de Datos* para la evaluación de los aprendizajes.

Palabras clave: Evaluación del aprendizaje, Educación Física, Diagnóstico Educativo, Recursos Educativos.

Introducción

El desarrollo de los aprendizajes planteados para Educación Física (EF) en el nivel de preescolar plantea una serie de retos, toda vez que, cada grupo de estudiantes recibe una hora clase por semana para destinarlo al desarrollo de habilidades motrices.

Uno de los principales retos que se enfrentan, se relaciona con la evaluación, pues, aunado al desarrollo de las estrategias que contemplan para el logro de los aprendizajes, se tiene la necesidad de evaluar alrededor de 30 estudiantes por grupo. Este tipo de necesidades se detectan a través del diagnóstico efectuado en los últimos meses del ciclo escolar 2017-2018. El proceso que deriva en la construcción de una Bateria de Evaluación y una *Base de Datos*, cuya experiencia con su empleo se reporta en la presente ponencia, inicia con el diagnóstico que se describe a continuación.

El diagnóstico

El medio para detectar las principales necesidades del profesorado de EF perteneciente a la zona 20 de Educación Física en el estado de Chihuahua, fue un breve cuestionario que contiene 18 ítem, dedicados explícitamente a recopilar datos que nos permitiesen develar los principales retos que afrontan. Dichos resultados, recabados durante la fase intensiva del Consejo Técnico Escolar (CTE) de zona en agosto de 2017, decidimos complementarlo con la elaboración de un cuestionario que se enfocara específicamente en el tópico de la evaluación de los aprendizajes, dado que constituyó uno de los aspectos en el que refieren mayores dificultades. Este nuevo cuestionario se valida a través de expertos en la materia, para ello se recurre a los Asesores Técnico Pedagógicos (ATPs) y Supervisores de la Zona 20 y 34 de EF quienes emiten una serie de sugerencias de redacción y contenido que posibilitan generar un instrumento con un total de 27 ítems que se aplica durante la octava sesión ordinaria del CTE, a un total de 36 docentes de EF pertenecientes a las zonas 20 y 34.

Resultados del Diagnóstico

En términos generales, el diagnóstico efectuado develó que el profesorado de EF no cuenta con una *Bateria de Evaluación* estandarizada, que permita valorar el nivel de logro en los aprendizajes esperados que obtiene el alumnado de preescolar. Aunado a lo anterior, las y los docentes no cuentan con recursos adecuados para sistematizar la información que recaban, de tal forma que les permita emitir una evaluación pertinente. El 94% de los docentes que respondieron el cuestionario, refiere que efectúa sus registros en forma manual y sin empleo de una escala uniforme que posibilite la comparación entre los distintos periodos de evaluación.

Más del 83% del profesorado de EF no entrega reportes a las docentes de grupo de preescolar, y son ellas quienes emiten las evaluaciones en el Sistema de Información Educativa (SIE). Ello se suma a la desventaja para el seguimiento de los aprendizajes que deben lograr los estudiantes, dado que el 77% del profesorado no entrega informes a los padres de familia, referente a los resultados obtenidos por el alumnado.

A cerca del 64% del profesorado se le dificulta el seguimiento de avances en los aprendizajes. Una de las razones que expresan para ello, es que no cuentan con medios para comparar en forma directa los resultados que obtienen sus estudiantes en cada periodo.

El profesorado refiere, como una de las principales dificultades, el hecho de que no cuentan con tiempo suficiente para aplicar estrategias, observar, valorar y emitir una evaluación de los alumnos de preescolar, pues la cantidad que atienden oscila entre 25 y 30 alumnos por grupo y solo se cuenta con 30 minutos efectivos de clase.

Las necesidades detectadas a partir del proceso de diagnóstico efectuado en el ciclo escolar 2017-2018 nos impulsa a formular un plan de acción para subsanarlas. Los objetivos generales que nos guiaron en este proceso se integran a continuación:

Objetivos

- Definir las actividades de evaluación y los niveles de desempeño para cada uno de los componentes pedagógico-didácticos que componen los ejes de EF. (*Bateria de Evaluación*)
- Diseñar una *Base de Datos* para la Evaluación de los Aprendizajes Esperados de EF en el nivel de Preescolar.
- Valorar la pertinencia y utilidad del empleo de la Base de Datos para la evaluación de los aprendizajes esperados de EF en función de la opinión del profesorado.

Fundamentos de la Intervención

El fundamento para proceder con la elaboración e implementación del plan de acción que posibilitó la construcción, la puesta en marcha y la valoración del empleo de la *Base de Datos* que apoya el proceso de evaluación de los aprendizajes de EF en el nivel de preescolar se incluye enseguida.

Evaluación

Aunque la evaluación está presente en la vida cotidiana de cada ser humano, dado que constantemente enjuiciamos, valoramos, tomamos decisiones en variadas circunstancias; para efectos del presente trabajo investigativo, la asumimos como factor que genera modificaciones en el aprendizaje; ello porque la empleamos de manera intencionada, nos adherimos a cierta metodología para efectuarla, sistematizamos los hallazgos, los procesamos y empleamos los resultados para tomar decisiones que posibilitan el mejoramiento de los aprendizajes que obtienen nuestros estudiantes.

El proceso de evaluación que posibilita el empleo de la *Base de Datos* que se construyó, se relaciona con las características de la evaluación continua a la que aluden Frola y Velásquez (2011) dado que se asume como una actividad efectuada en distintos momentos del proceso de aprendizaje y con diferentes propósitos; es

integral, valora conocimientos habilidades y valores, orienta, puesto que contribuye al mejoramiento de la práctica educativa y se caracteriza como cooperativa, ya que se socializa en sus diferentes etapas.

Tipo de evaluación promovida: heteroevaluación

La heteroevaluación permite dar cuenta del rendimiento de los estudiantes. Se define como aquella que realizan personas distintas al propio alumno, respecto de los logros, procesos, conductas y rendimiento escolar, puede ser aplicada de forma individual y colectiva. (Carrasco, J,2004) el actor principal para emitir dicha valoración es el docente experto en su materia, en este caso, el especialista en EF.

Permite detectar deficiencias en el aprendizaje en cuanto se producen, para remediarlas. La observación que promueve el empleo de la *Base de Datos* que referimos en este trabajo, posibilita la observación directa del docente de EF para detectar detalles del desempeño físico de los estudiantes, sistematizar los registros y dar cuenta del nivel de desempeño del alumno. De esta forma se está en condiciones de efectuar adecuaciones en la intervención pedagógica, pertinentes para brindar seguimiento a los aprendizajes.

Los criterios de evaluación

Un aspecto esencial al definir los criterios que conformarían nuestra *Batería de Evaluación* fue la integración de las competencias a evaluar, en este caso los aprendizajes clave, no sólo los contenidos temáticos, estos criterios constituyeron la esencia de los indicadores del aprendizaje que han de alcanzar los estudiantes. Los indicadores tienen un papel importante ya que éstos son una especie de reglas o normas de lo que ha de evaluarse, constituyen el conjunto de atributos que ha de presentar cierto desempeño a evaluar, por tanto, se asumen como las metas frente a las cuales están el evaluador y el evaluado (Ruiz,2009).

Los aprendizajes esperados como insumo para la construcción de la Batería de Evaluación

Para los docentes de EF, es necesaria la articulación de la evaluación con su práctica cotidiana pues constituye un medio para identificar, dentro del proceso de aprendizaje, el tipo de apoyos que requieren para alcanzar los Aprendizajes Esperados, sobre esta base, se realiza una dosificación de los contenidos, con el fin de dar cuenta del progreso, en función del nivel que se espera que alcance cada estudiante a lo largo de la educación básica. (SEP, 2017)

La dosificación de los aprendizajes se realiza con un avance gradual de preescolar a secundaria, por ello se clasifica en organizadores o componentes curriculares, para EF existen tres: Desarrollo de la motricidad, Integración de la corporeidad y Creatividad en la acción motriz; estos a su vez se dividen en dos aprendizajes esperados de acuerdo con la información contenida en la Tabla I.

Tabla 1: Aprendizajes esperados que se emplean como insumo para la construcción de la Bateria de Evaluación.

EJE	COMPONENTE PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO	APRENDIZAJES ESPERADOS
Competencia motriz	Desarrollo de la motricidad	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza movimientos de locomoción, manipulación y estabilidad, por medio de juegos individuales y colectivos. • Utiliza herramientas, instrumentos y materiales en actividades que requieren de control y precisión en sus movimientos.
	Integración de la corporeidad	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica sus posibilidades expresivas y motrices en actividades que implican organización espacio- temporal, lateralidad, equilibrio y coordinación • Reconoce las características que lo identifican y diferencian de los demás en actividades y juegos
	Creatividad en la acción motriz	<ul style="list-style-type: none"> • Propone distintas respuestas motrices y expresivas ante un mismo problema en actividades lúdicas. • Reconoce formas de participación e interacción en juegos y actividades físicas a partir de normas básicas de convivencia.

Consideraciones Metodológicas

La Investigación-Acción (Kemmis y Mc Taggart, 1988) es una opción para quienes participamos de los procesos educativos, ya que su puesta en práctica conlleva reflexiones críticas respecto del trabajo que se realiza, implica emprender acciones para mejorarlo. Supone acción individual y colectiva, un cambio en las actividades y una búsqueda constante por generar mejores prácticas. Esta opción metodológica se funda en postulados del enfoque sociocrítico, para Melero incluye no solo “el hecho de indagar y comprender la realidad en la que se inserta la investigación, sino por provocar transformaciones sociales en esta.” (2011, p.343)

Esta opción metodológica se vale de técnicas diversas para, más que explicar o comprender alguna situación problemática, generar cambios.

La Investigación-Acción es un proceso cíclico que parte de una reflexión inicial de la cual surge una preocupación temática y se organiza en cuatro etapas: planificación, acción, observación y reflexión. La reflexión inicial es un momento de autoconocimiento y auto comprensión, de lo que se hace, desde la teoría educativa acompañada de la valoración respecto del impacto del propio trabajo en el contexto. Aquí se define la preocupación temática auxiliándose de diversos medios, en este caso, alude a lo que hemos reportado como diagnóstico.

La planificación surge al revisar la reflexión anterior y decidir qué se puede hacer en función de las posibilidades que se tienen, definiendo las acciones a realizar. Se determinan objetivos y las formas para llevar el control. Esta fase la relacionamos con la construcción colectiva, tanto de la *Bateria de Evaluación*, como de la *Base de Datos*.

La acción es la puesta en marcha del plan anterior, va de la mano con la observación de los efectos de la acción, efectuando un estricto control de evidencias que arrojen elementos para su posterior reflexión.

El reporte de este proceso se fundamenta en Investigación-Acción, debido a que el objetivo principal fue intervenir en la problemática y atender las necesidades que refirió el profesorado. Este estudio provee herramientas que apoyan a las y los docentes a la mejora continua, facilita su quehacer educativo y abona a su profesionalización tomando en consideración la especificidad y características diferenciales de nuestro ámbito y, de este modo, contribuye a transformar la educación en un nuestro entorno.

Técnicas e instrumentos

La sistematización de este proceso requirió del empleo de una serie de técnicas que proporcionaron el diagnóstico y las pautas para el proyecto, con su correspondiente seguimiento, así como para la evaluación de la implementación de las herramientas construidas para evaluar los avances de los estudiantes en EF.

La encuesta es definida como un conjunto de técnicas destinadas a reunir sistemáticamente datos sobre determinado tema acerca de una población, a través de contactos directos o indirectos con los individuos o grupo de individuos que forman parte de la población estudiada. Se le reconoce gran utilidad cuando se emplea para obtener datos descriptivos que las personas pueden proporcionar a partir de su propia experiencia. La encuesta puede ser el único medio para obtener opiniones, conocer actitudes o recibir sugerencias de mejora (Hayman, 2004).

Para facilitar la definición de nuestra preocupación temática se utilizó la encuesta como técnica de investigación. Los cuestionarios autoadministrados, constituyeron instrumentos para realizarla, estos se diseñaron grupalmente y fueron revisados, adecuados y piloteados por expertos en la materia (ATPs y Supervisores), así como los instrumentos destinados a la observación, entrevistas semiestructuradas y encuestas a padres y madres de familia, docentes, directivos de preescolar y supervisores de EF, de estos últimos recuperamos opiniones, en términos de la valoración que efectuaron respecto de los informes de evaluación entregados por el profesorado de EF. Se hizo uso también de la observación como técnica, regida por medio de un guion de observación, las notas emanadas en cada rubro se registraron en un diario de campo como medios para seguimiento y evaluación de la implementación de la *Base de Datos*.

Desarrollo

Las necesidades detectadas a través del diagnóstico nos llevan a construir una *Base de Datos* que permitiera al profesorado de EF optimizar el tiempo, centrar su atención en los rasgos evaluables para su correspondiente registro y la generación automática de un reporte escolar, grupal e individual que diera cuenta de los niveles de desempeño de sus estudiantes en cada una de las pruebas, así como la posibilidad de comparar los avances respecto de la evaluación diagnóstica. A continuación se describe la forma en la que se efectuó este proceso y la manera en la que se le brindó seguimiento.

El Plan de acción

El diseño de la *Batería de Evaluación* se llevó a cabo por un equipo de trabajo compuesto por siete docentes que laboran en preescolares que integran la zona 20 de EF. La *Batería de Evaluación* se organiza en cuatro secciones, una contiene lo referente a la valoración inicial que se efectúa de cada estudiante, a ella se le denominó evaluación diagnóstica; esta constituye la evaluación que se realiza al inicio de un bloque, unidad o tema, tiene funciones pedagógicas de importancia durante el trayecto educativo, su función principal no solo se limita a identificar, también tiene el potencial para utilizar los saberes previos de los estudiantes, en la acomodación y asimilación de nuevos aprendizajes, además contribuye a ajustar la distribución temática (Díaz, 2001). Posibilita al profesor determinar el punto de partida de los alumnos con los que trabajará y reconocer las posibilidades de aprendizaje, es de utilidad también para el alumno, ya que le permite visualizar de manera general las metas que ha de alcanzar y motivarse para ello. Se planteó el diseño de un conjunto de acciones de evaluación que permitiese identificar las posibilidades motrices de los estudiantes de preescolar, en términos de la organización espacio-temporal, lateralidad, equilibrio y coordinación.

Las siguientes tres secciones coinciden con los tres momentos de evaluación que se tienen definidos para el ciclo escolar. En cada uno de estos momentos se incluyen las competencias que se plantea desarrollar con los estudiantes, los aprendizajes esperados, los organizadores curriculares, las actividades con las que se evalúa y los niveles de desempeño, así como rangos de evaluación para las pruebas que se aplican, dentro de las cuales se examina el estado de salud de los alumnos, medidas de peso y estatura para determinar el Índice de Masa Corporal (IMC) y establecer la tasa de crecimiento de acuerdo con “Centro Nacional para Estadísticas de la Salud” (<http://www.cdc.gov/growthcharts>).

Posteriormente se procede con la validación de la *Batería de Evaluación* con base en la opinión de expertos y la aplicación en dos preescolares con cinco grupos cada uno. El diseño de los instrumentos o las herramientas de evaluación, según Frola y Velázquez (2011), tienen un papel importante ya que debe de realizarse a partir de los indicadores ya definidos. Es importante recalcar que esta *Batería* construida en conjunto es la que se emplea para nutrir la Base de Datos a la que nos referiremos a continuación.

El diseño de la *Base de Datos* se realiza en un programa de Office Excel 2016 con una programación específica de fórmulas para copiado, conversión de datos, conteo, promedios, entre otros elementos necesarios para el análisis y generación de reportes grupales, escolares e individuales, configurada en hojas tamaño carta para su fácil impresión. De este modo quedaron integrados en esta herramienta, los elementos y criterios que se consideraron para efectuar el proceso de evaluación de los estudiantes de preescolar.

Uso de la Batería de Evaluación

Esta fase inicia con una capacitación al profesorado para facilitar el empleo de la *Base de Datos*. Durante los primeros días del mes de septiembre de 2018 se brinda acompañamiento a las y los compañeros docentes

para el llenado de la *Base de Datos*, ello durante el periodo que se marca para efectuar la evaluación diagnóstica en preescolar, esto permitió asegurarnos que la *Base de Datos* se llenara correctamente, además de recuperar las impresiones respecto de los retos y beneficios del empleo de esa herramienta. Se asistió también al profesorado para imprimir expedientes y reportes escolares, grupales e individuales que permitiese realizar la entrega de reportes a madres y padres de familia, directivos y docentes de grupo. Este acompañamiento se ofreció, en tres ocasiones más: al finalizar septiembre, en Diciembre, y Marzo con la intención de brindar apoyo al finalizar la evaluación diagnóstica y al término de cada momento de evaluación.

Seguimiento y evaluación de la implementación

El proceso general de la intervención se efectúa contemplando los tiempos y acciones que se incluyen en Diagrama de Gant identificado como Tabla 2.

Tabla 2: Cronograma del Proyecto de Intervención.

		2018							2019						
		Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Oct	Nov	Dic	Enero	Feb	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Diagnóstico	Elaboración de segundo cuestionario														
	Validación de cuestionario por expertos														
	Aplicación de cuestionario a 36 docentes, 4 Asesores Técnico Pedagógicos y 2 Supervisores														
Elaboración del Plan de acción	Diseño de la batería de evaluación														
	Validación de la batería de evaluación														
	Diseño de la Base de Datos														
Implementación del plan de acción	Capactación a los docentes par el llenado de la base de datos														
	Aplicación de la batería de evaluación														
	Acompañamiento con docentes para llenado de base de datos														
Seguimiento y Evaluación	Impresión de expedientes y reportes escolares, grupales e individuales.														
	Entrega de reportes a dirección de escuelas, docentes de grupo y a madres y padres de familia														
Seguimiento y Evaluación	Cuestionario de seguimiento para valorar														
	Análisis de datos														
	Reporte Parcial del Seguimiento														

La *Base de Datos* esta organizada en 35 hojas de trabajo, de la siguiente manera:

Diagnóstico. Se registra el nombre del Jardín de niños, el grado y grupo, el docente que imparte la sesión de EF y la docente de grupo (Ver Figura 1). En las celdas inferiores se registra el nombre de los alumnos, sexo, peso en kilogramos, estatura en metros y los niveles de desempeño adquiridos en cada una de las pruebas.

Figura 1: Distribución de la hoja para captura de resultados de la evaluación Diagnóstica.

EVALUACIÓN DE PREESCOLAR CICLO ESCOLAR 2018-2019																			
ZONA 20 DE EDUCACIÓN FÍSICA CD. JUÁREZ, CHIHUAHUA																			
Jardín de Niños:						Cuauhtémoc						Grado y Grupo:						2º B	
Docente de Educación Física:						D.A.E. Rocío Belinda Loya Ortega						Maestra de grupo:						Blanca	
No	Nombre	Género (H/M)	Peso (Kg)	Estatura (m. cm)	Conoc. del Cuerpo	Lateralidad	Equilibrio	Moción Espacial	Zig-zag	Reptar	Salto de Obstáculos	Lanzar y atrapar pelota	Botar la pelota	Ritmo-Reacción	Figuras Geom.	Respetar Reglas	Se integra compañeros		
1	ACOSTA FLORES FANCESCA ABIGAIL	M	16.0	1.04	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2		
2	AMAYA DAVILA NATALIA	M	15.7	0.96	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2		
3	CABRAL PARRA VALENTINA	M	19.2	1.01	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2		
4	ESCOTO BUSTAMANTE LEONARDO	H	15.2	1.04	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1		
5	GAMEZ BAILON ELISA DANAE	M	18.1	1.06	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2		
6	GONZALEZ VIZCARRA LUCIO ESTEBAN	H	19.5	1.06	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2		
7	HERRERA AVALOS HABID UZIEL	H	14.1	0.98	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2		
8	LEYVA IAN	H	19.0	1.07	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2		
9	LICANO CHAVEZ DANIEL CHEJOV	H	23.4	1.09	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2		
10	MACIAS GARCIA PAOLA YARETH	M	14.7	1.02	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2		

Momento 1, Momento 2, Momento 3. En ellas se registra el nivel de desempeño adquirido en cada prueba al finalizar cada corte de evaluación, es decir, en Diciembre, Marzo y Junio, también se pueden registrar observaciones de cada alumno si es que así lo requiere.

Concentrado. Esta hoja de trabajo da cuenta de los niveles de desempeño adquiridos a nivel grupal comparando el nivel de desempeño al finalizar cada momento con respecto a los resultados adquiridos en la evaluación diagnóstica.

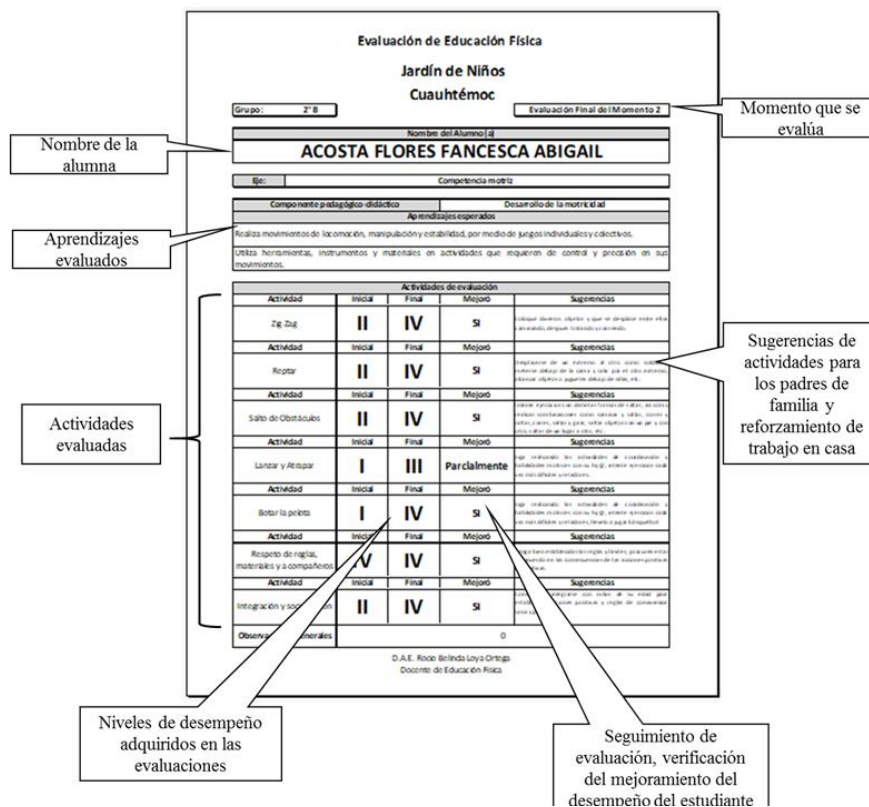
Figura 2: Hoja de trabajo para captura del Momento 3 de evaluación.

EVALUACIÓN DE PREESCOLAR CICLO ESCOLAR 2018-2019																			
ZONA 20 DE EDUCACIÓN FÍSICA CD. JUÁREZ, CHIHUAHUA																			
Jardín de Niños:						Cuauhtémoc						Grado y Grupo:						2º B	
Docente de Educación Física:						D.A.E. Rocío Belinda Loya Ortega						Maestra de grupo:						Blanca	
No	Nombre	Evaluación Diagnóstica		Evaluación Momento 3		Evaluación Momento 3		Evaluación Momento 3		Evaluación Momento 3		Evaluación Momento 3		Evaluación Momento 3		Evaluación Momento 3			
		Inicio	Final	Inicio	Final	Inicio	Final	Inicio	Final	Inicio	Final	Inicio	Final	Inicio	Final	Inicio	Final		
1	ACOSTA FLORES FANCESCA ABIGAIL	16	1.04																
2	AMAYA DAVILA NATALIA	15.7	0.96																
3	CABRAL PARRA VALENTINA	19.2	1.01																
4	ESCOTO BUSTAMANTE LEONARDO	15.2	1.04																
5	GAMEZ BAILON ELISA DANAE	18.1	1.06																
6	GONZALEZ VIZCARRA LUCIO ESTEBAN	19.5	1.06																
7	HERRERA AVALOS HABID UZIEL	14.1	0.98																
8	LEYVA IAN	19.0	1.07																
9	LICANO CHAVEZ DANIEL CHEJOV	23.4	1.09																
10	MACIAS GARCIA PAOLA YARETH	14.7	1.02																

Los datos de la evaluación inicial se copian automáticamente de la hoja de trabajo "Diagnóstico", dejando el espacio para que sólo se llenen los resultados de la evaluación que se está realizando.

Por último encontramos Hojas de trabajo numeradas del 1 al 30, en ellas se encuentran los resultados o *Expedientes personalizados de los alumnos*, que dan cuenta del estado de salud, aprendizajes evaluados, la actividad con la que se evalúa, el nivel de desempeño obtenido en la prueba, sugerencias a los padres de familia y observaciones. Además de dar cuenta del avance en el nivel de desempeño obtenido en cada prueba, compara los resultados de la evaluación diagnóstica con los Momentos 1,2 y 3.(Ver Figura 3). Cabe destacar que en éstas 30 hojas de trabajo no es necesario realizar ningún proceso de llenado, pues las fórmulas que contiene la base de datos, generan automáticamente los resultados de cada alumno.

Figura 3: Expediente personalizado del estudiante.



De acuerdo con la experiencia de trabajo y asesoría efectuada con el profesorado, el tiempo que se emplea para el llenado de las hojas de evaluación corresponde con el tiempo que se utiliza para la sesión de EF, es decir 30 minutos.

La hoja de trabajo denominada "Diagnóstico" requiere 90 minutos para su llenado, pues la *Batería de Evaluación* diagnóstica se evalúa en tres sesiones y cada sesión de EF de preescolar dura 30 minutos. Una vez llena la hoja de trabajo "Diagnóstico" se trasladan en automático los datos de los alumnos en las hojas de trabajo subsecuentes para contar con la posibilidad de contrastar los resultados del diagnóstico con los rasgos evaluados en cada uno de los tres momentos de evaluación.

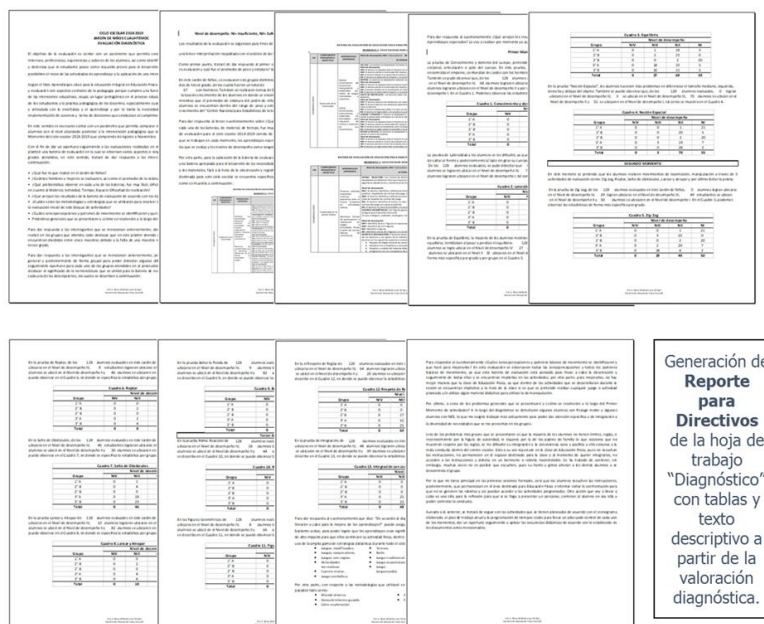
El llenado de las hojas de trabajo de los “Momentos 1,2 y 3” se realiza en 20 minutos, pues al momento en que los alumnos están ejecutando su prueba, el docente observa y registra, posteriormente, se cuentan con 10 minutos para dialogar con la maestra de grupo para realizar anotaciones de observaciones de los estudiantes que así lo requieran.

La manipulación de la *Base de Datos* es sencilla para los docentes que cuenten con conocimientos básicos de Excel pues el archivo indica cual prueba se requiere llenar en cada una de las celdas. Las hojas de trabajo se encuentran configuradas en hoja tamaño carta con fuente Calibri en tamaño 11 para facilitar su lectura en caso de que se requiera impresa.

Las celdas se llenan con los datos que indica la columna, por ejemplo, en donde dice Nombre, se escribe el nombre completo del alumno, en Sexo se llena con una “H” si es hombre o “M” si es mujer y en cada una de las pruebas se llena con números arábigos de 1, 2, 3 o 4 dependiendo del nivel de desempeño adquirido en la actividad (estos datos se convierten en números romanos en el expediente del alumno de manera automática pues son los Niveles de desempeño y criterios que se manejan dentro del libro de Aprendizajes Clave (SEP, 2017)

La *Batería de Evaluación* concentra todos los datos que se llenan en las cuatro primeras hojas de trabajo denominadas “Diagnóstico”, “Momento 1”, “Momento 2” y Momento 3”, a través de una conversión de fórmulas especializadas del mismo programa que dan como resultado la producción de diversos informes, ya que se genera un reporte de grupo, un reporte por escuela y un expediente de cada alumno evaluado que mide los niveles de desempeño adquiridos en cada actividad, (Ver Figura 4) realiza una comparación del nivel inicial con el nivel de desempeño adquirido con la intervención pedagógica de EF al concluir cada periodo de evaluación, mismo que se entrega a los padres de familia o tutores, en el que se incluye avances y sugerencias a los padres de familia para que la mejora de los alumnos sea permanente.

Figura 4: Reporte de evaluación para Directivos.



Para la valoración de la utilidad que se le atribuye a la *Base de Datos* se recuperaron opiniones del profesorado de EF, padres y madres de familia, docentes de grupo de preescolar, directivos y supervisor de la Zona 20. Los resultados de este proceso se esbozan brevemente a manera de conclusión del proceso de intervención.

Conclusiones

Fue solo el profesorado de la zona 20 de EF quien adoptó la batería de pruebas para preescolar. Las expresiones favorables referentes a su empleo se vinculan principalmente con el ahorro de tiempo, pues les permite sistematizar los datos y es totalmente congruente con los aprendizajes esperados. Algunos comentarios aluden también a la facilidad con la que pueden enfocar sus observaciones y registrar el nivel de desempeño de sus estudiantes. Las valoraciones negativas se vinculan principalmente con la dificultad para emplear el equipo de cómputo en las áreas abiertas, pues el profesorado de EF normalmente trabaja en las canchas.

El ahorro del tiempo que refirieron las y los docentes lo expresaron también referente al tiempo para generar los reportes grupales, escolares e individuales, pues la *Base de Datos* los arroja automáticamente.

Las opiniones de docentes de grupo y directivos se enfocaron en resaltar que “ahora el docente de EF se aprecia más profesional al entregar reportes a las docentes de grupo, dirección y a los padres de familia” (EI-Educ-JN02/20).

Los logros, en términos generales, se asocian con el hecho de que ahora el profesorado EF cuenta con una *Batería de Evaluación* adecuada para valorar los aprendizajes de los alumnos de preescolar y validada. Esta Base de Datos sistematiza la información que poseen de los alumnos para emitir una evaluación pertinente. Los datos permiten brindar seguimiento al avance en el logro de aprendizajes de los alumnos.

La meta próxima consiste en brindar el seguimiento programado para el mes de junio de 2019 en aras de cerrar el proceso descrito en el cronograma; ello permitirá compartir de manera más sólida los beneficios a los que alude el profesorado que participó en las entrevistas. La meta a largo plazo consiste en realizar una aplicación para que, desde el celular el profesorado pueda emplear esta herramienta, sin tener que manipular su equipo de cómputo cuando se encuentre en espacios abiertos.

Referencias

- Carrasco, J. (2004). *Técnicas y recursos para motivar a los alumnos*. Sexta Edición. Madrid, España: Ediciones Rialp.
- Díaz, B.(2001). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Porrúa.
- Frola, P. y Velásquez, J.(2011). *Competencias docentes para la Evaluación Cualitativa del aprendizaje*. México: Frovel Educación.
- Melero, N.(2011). *Cuestiones Pedagógicas*. España: Universidad de Sevilla.
- Ruiz, M.(2009). *La evaluación basada en competencias*. Recuperado en www.cca.org.mx de Marzo del 2018.
- SEP. (2017). *Aprendizajes Clave para la educación integral. Educación Física. Educación Básica. Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación*. México: Secretaría de Educación Pública.