



LA IMPLEMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE: PERTINENCIA Y VIABILIDAD

Mónica Regina Rodríguez León
Posgrado en Pedagogía
Facultad de Filosofía y Letras UNAM

Área temática 12: Evaluación educativa.

Línea temática 1208: Evaluación de política educativa: impacto y retos en el sistema educativo.

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.

Resumen:

Se presenta un reporte parcial de la tesis: *La evaluación del desempeño docente: análisis de su pertinencia y viabilidad. Estudio de caso del colegio de bachilleres de Oaxaca*, en la cual se abordó una temática por demás relevante y de actualidad, la evaluación del desempeño docente en el contexto de la educación media superior, en el estado de Oaxaca. Se construyó el objeto de estudio desde la comprensión del contexto local y un análisis crítico de la evaluación del desempeño docente como política educativa, que se debate entre la calidad y el control del magisterio. Se recuperaron los significados de los docentes del sentido de lo punitivo y descontextualizado de la evaluación y la falta de apoyo a la mejora educativa a través de la política imperante, identificando las tensiones existentes y los resultados colaterales de la evaluación.

Palabras claves: evaluación, desempeño docente, sindicatos, tensiones, política educativa.

Introducción

La evaluación del desempeño docente, que se implementó a raíz del “Pacto por México” y la Reforma Educativa en el 2013, se convirtió en el plan de acción del sexenio 2012-2018 para retomar la rectoría del sistema educativo nacional. Para Rueda (2017) éste fue el inicio del problema, el Estado vio en la evaluación docente, el medio para tomar el control del sindicato: “este problema se intenta abordar, no desde una perspectiva política, sino a través de un instrumento técnico, que es la evaluación” (p: 205)

En este movimiento de poderes, políticas, negociaciones y leyes, quedó una figura excluida de la toma de decisiones: los docentes, que son los actores principales de la educación y a los cuales se los responsabilizó del éxito o fracaso de la Reforma 2013 y de la calidad de la educación. Por lo que, para efectos de esta investigación fue muy importante retomar todas las voces involucradas. Se trató de un estudio de caso, en el que se analizó el contexto de Oaxaca y de los Colegios de Bachilleres y cómo afectó la implementación de la Reforma Educativa y la evaluación del desempeño docente.

Se dio cuenta de las tensiones a las que se enfrentaron los docentes de la Educación Media Superior (EMS), entre las políticas gubernamentales del Estado, el sistema educativo y los sindicatos; ya que tanto para estas instancias como para la opinión pública y los tomadores de decisiones, este nivel se va posicionando en la mira política, a raíz de que se decreta, en el 2012, la obligatoriedad del Estado de brindar educación hasta el nivel medio superior. Se buscó analizar, sistematizar y dar voz a la experiencia de los profesores del Colegio de Bachilleres de Oaxaca (COBAO), al ser o no evaluados, y de cómo estas políticas impactaron su práctica cotidiana. Más cuando esta Reforma estuvo manchada con la opresión, la descalificación, el despido, el encarcelamiento y la sangre de los docentes de Oaxaca. Aunado a la descontextualización de la implementación de la evaluación, en un estado que presenta el mayor índice de rezago social.

Metodología y método

El objetivo de esta investigación fue analizar la relación que existe entre la evaluación del desempeño docente y los significados que los docentes del COBAO le dan a su práctica.

Se partió del supuesto de que existe una desarticulación entre la evaluación del desempeño docente y la práctica en contexto de los maestros de este subsistema.

Para delimitar y dar respuesta al objeto de estudio se tomaron en cuenta cuatro ejes de análisis: Evaluación, Calidad, Práctica y Tensiones. De estos ejes surgieron preguntas primarias: ¿De dónde surgen los discursos que relacionan la calidad con la evaluación? ¿Cómo se está implementando la política de evaluación en México? ¿Cuáles son las políticas a las que se enfrentan los docentes y tienen que asumir? ¿Por qué se han generado múltiples tensiones? ¿Por qué es diferente el contexto de Oaxaca en cuanto a la evaluación? Al formularse estos cuestionamientos las preguntas de investigación se fueron afinando, quedando de la siguiente manera:

- ¿Cuál es la relación entre la evaluación del desempeño docente que se implementó con la Reforma Educativa 2013 y los significados que los docentes del COBAO le dan a su práctica contextualizada?
- ¿Cómo se implementó la evaluación en el contexto de Oaxaca, específicamente en el COBAO y qué tensiones generó?

Para responder a estas interrogantes se consideró que el enfoque cualitativo permite la comprensión de un fenómeno desde múltiples miradas y sentidos. “[...] la comprensión de los mismos requiere la consideración de una amplia variedad de contextos: temporales y espaciales, históricos, políticos, económicos, culturales, sociales y personales” (Stake, 1999:47).

Desde este enfoque se formuló la investigación como un estudio de caso, el cual no sólo se quedó en una fase exploratoria, “se trata de una estrategia de investigación exhaustiva desde múltiples perspectivas de la complejidad y unicidad de un determinado proyecto, institución o sistema en un contexto real”. (Colina, 2014: 245)

La investigación buscó adentrarse en todos los aspectos del contexto tanto interno como externo de los Colegios de Bachilleres de Oaxaca. El interés radicó en descubrir el contexto, como un espacio pedagógico, institucional, físico, temporal, cultural y político.

¿Cómo viven ellos el contexto? ¿Cómo acercarse a otra cultura y sus prácticas? ¿Cómo acercarse al otro? Cole (2003) refiere la necesidad de conocer las construcciones histórico-culturales y sociales. Esto permite aproximarse a otra cultura, lo que implica conocer el contexto, ya que el sujeto está dentro y atravesado por éste.

El acercamiento al COBAO no fue sólo una descripción física, puesto que se buscaron modelos culturales, regularidades y cambios. Se analizaron significados, guiones y esquemas; y todo esto se encontró en la práctica y en su sentido.

Es por ello que esta investigación se vio como un caso particular, único y complejo; ya que se tomaron en cuenta todos los aspectos, desde la planeación, metodología y análisis.

Se utilizó una perspectiva interpretativa, en la cual el significado que le dan los docentes a su práctica se convierte en el punto central y de relación con la evaluación del desempeño docente.

Para recabar la información se siguió un proceso de cuatro pasos: el primero de ellos fue la revisión documental, lo que permitió conocer las fuentes, los acuerdos y los documentos que le dan sustento a la evaluación del desempeño docente.

El segundo paso fue realizar un cuestionario de opinión a ser enviado en *Google Forms*, el cual se dividió en cuatro ejes de análisis: evaluación, práctica, calidad y tensiones.

El tercer paso consistió en la selección de los informantes clave para ser interrogados, por medio de una entrevista semi-estructurada.

El cuarto paso fue solicitar a los docentes la Planeación Didáctica Argumentada (PDA) que realizaron como parte de los requisitos que les solicitaron en las etapas de evaluación.

Este texto en donde el docente desarrolla un plan clase y secuencia didáctica, que permite conocer las estrategias de enseñanza aprendizaje que trabajan en el aula; aunado a la descripción de su contexto tanto interno como externo y la caracterización de sus alumnos.

Para codificar los datos y con la ayuda del programa Atlas Ti7, se construyó una unidad hermenéutica que conjuntó todos los datos recabados: las 6 entrevistas, los textos PDA, documentos del INEE y las opiniones de los docentes encuestados.

Como método de interpretación de la unidad hermenéutica, se utilizó la Teoría Fundamentada la cual se define como: “una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí” (Strauss y Corbin, 2002: 21).

La Teoría Fundamentada, como método de análisis, permitió generar nuevas categorías, utilizando el método comparativo constante, que consiste en codificar y analizar datos en forma simultánea. La unidad hermenéutica se fue fragmentando, examinando, comparando y conceptualizando, para generar redes de significados; en donde se relacionaron: similitudes, causas, recurrencias y diferencias.

Se formaron redes de códigos en donde se encontraron significados, relaciones, causas y prácticas. De estas redes surgieron cinco primeras categorías: tensión política, sentidos y significados de la evaluación, prácticas contextualizadas, identidad docente, efectos colaterales de la evaluación.

Con ellas, se construyó una relación que permitió formar supra-categorías o dimensiones de análisis. La investigación respondió a dos dimensiones de análisis: la implementación de la evaluación como política pública y sentidos y significados del docente a su práctica contextualizada. Estas encuentran una relación en los efectos colaterales de la evaluación, lo que permitió hallar la relación que existe entre la evaluación del desempeño docente con los sentidos que el profesor le da a su práctica; lo que constituyó el objetivo de esta investigación.

Conclusiones

Para analizar la pertinencia y viabilidad de la evaluación del desempeño docente, en el contexto del COBAO, se determinó que el objeto en estudio era hallar la relación que existe entre la evaluación y los significados que el docente le otorga a su práctica en su propia narrativa.

Como criterio para tomar decisiones, la pertinencia permite comprender, que tanto es relevante y trascendente la evaluación del desempeño docente. Planteamos al inicio de este trabajo, la importancia de este asunto en el sistema educativo. Durante el proceso de la investigación se constató que se trata de un tema primordial, principalmente porque existe la necesidad de que se lleven a cabo transformaciones profundas, como respuesta a los millones de mexicanos que no tienen acceso a la educación y a una juventud que busca movilidad social y laboral. Más aun cuando hay una enorme brecha de desigualdad como en el estado de Oaxaca -en donde se llevó a cabo el trabajo de campo- que cuenta con el índice más alto de rezago social.

La pertinencia se analizó en términos de lo político, lo socio-cultural y lo pedagógico, lo que permitió identificar a lo largo del trabajo la inconveniencia de la toma de decisiones de carácter fundamentalmente político, la disociación de la planeación y construcción de indicadores, en relación al contexto en donde ejercen los docentes y la implementación forzada de este tipo de evaluación. Esto generó la reducción de la estrategia y de sus acciones a convertirse en un instrumento político de control del magisterio.

El docente quedó atrapado en esta “arena de poderes”. Se convirtió en una figura que se mueve a voluntad del poder del Estado y de los sindicatos. En este sexenio, esto se hizo más evidente que en anteriores gobiernos, en donde el magisterio era una fuerza política significativa. En el régimen 2012-2018 se intentó someterlos y anularlos. Los maestros percibieron a la evaluación como un arma política y las instancias como el INEE, el verdugo que ejecutaría las órdenes.

Las consecuencias políticas según la narrativa de los docentes, han sido muchas, desde la concepción errónea de denominar a una reforma laboral y administrativa como educativa; la implementación sin consenso de una política gubernamental traducida en una evaluación instrumentalista y burocrática como proyecto de nación; la propuesta del Estado que partió de un discurso neoliberal que acentúa la calidad, eficacia y eficiencia y que se impuso en uno de los estados más pobres del país con las peores condiciones; la descalificación y descredito de su práctica y una represión violenta y militarizada. Todo ello generó una serie de tensiones que se fueron identificando, a lo largo de la investigación, entre su práctica, su institución, el gobierno y los sindicatos, lo que se tradujo en emociones y sentimientos que los conflictuaban en su quehacer.

El haber dado voz a los docentes a través de su narrativa y conocer el sentido y significado que le dan a su práctica, a sus contextos educativos, a sus estrategias de trabajo, al cómo se caracterizan a ellos mismos construyendo su identidad profesional y sus tensiones laborales e institucionales, permitió entender en el aspecto socio-cultural, que la evaluación del desempeño docente no es pertinente ni viable. No se adecua curricularmente ni toma en cuenta toda esa riqueza cultural y social de la cual surge la enseñanza y el aprendizaje en el COBAO del Istmo y Valles centrales. No se tomaron en cuenta las necesidades sociales, ni las características del entorno, ni se reconoce la voz del docente, que se ha tratado de acallar condicionándola a la pérdida de su trabajo.

Más aun, no se tomó en cuenta la experiencia de los profesores formada a través de los años trabajados, de las certificaciones obtenidas y de los cursos y talleres a los cuales asisten continuamente.

El supuesto de este trabajo era que existe una desarticulación entre la evaluación del desempeño docente y la práctica contextualizada, lo que permitió ir analizando la pertinencia pedagógica la cual como se analizó a lo largo, está ausente.

Esto es así porque esta evaluación sólo mide resultados y no procesos. La función docente es una labor compleja y situada, que tendría que ser evaluada con múltiples instrumentos, confiables y veraces, que salgan de los propios docentes como ellos lo refirieron en sus testimonios. Quizá esto implicaría un trabajo de corresponsabilidad entre docentes (no solo del COBAO) y expertos en construcción de instrumentos de evaluación.

Al ir comparando el perfil, parámetros e indicadores para docentes y técnicos docentes de la EMS, con la práctica real y contextualizada de los docentes del COBAO, con sus creencias de cómo enseñan y cómo aprenden sus alumnos y el significado que aportan, se nota la disociación entre este perfil y lo que realmente ellos hacen.

Se etiqueta al profesor como un trabajador técnico, que ejecuta tareas mecánicamente y no como un profesional de la educación con carácter ético y autonomía. Por lo que el supuesto de esta investigación se confirma, no hay una relación entre lo que se enseña, cómo se enseña, para que se enseña y entre cómo y para qué son evaluados los docentes

Por otro lado la evaluación se volvió inviable por las múltiples limitaciones a las cuales se enfrentó el magisterio de la EMS en Oaxaca como: la implementación forzada, la logística de las etapas, la falla en los equipos de cómputo y el desconocimiento de las plataformas utilizadas, la mala información en cuanto a las guías académicas y técnicas, el tiempo para la realización de los exámenes, la descontextualización de los mismos y la falta de validez y confiabilidad en el proceso. De igual forma no cumplió con los criterios de utilidad, factibilidad, éticos y de exactitud; Los docentes refirieron en sus testimonios que no hubo realimentación ni mejora en el proceso; no fue factible porque hubo muchas limitaciones y errores en el instrumento que obstaculizaron su implementación. No fue ética pues no hubo consensos para la participación vulnerándose sus derechos. Todo esto inhabilita el proceso y lo deslegitima, ocasionando que la evaluación se suspendiera en diferentes momentos o que el proceso quedara al propio criterio del magisterio del COBAO, de ser o no evaluados, generando mayor incertidumbre y dudas. Aunado a que no se cumplieron los objetivos de la evaluación, no se dio ingreso ni promoción, no hubo reconocimiento a los profesores con mejores resultados y el Sindicato Único de Trabajadores del COBAO (SUTCOBAO) no permitió el despido de los trabajadores que resultaron “no idóneos”.

La tan anhelada “calidad educativa” no depende de la evaluación, como lo refirieron múltiples testimonios. El significado de calidad que los docentes mencionan es: que cada nivel educativo construya las condiciones

favorables de aprendizaje, para que el estudiante tenga el perfil de ingreso, egreso y las competencias necesarias para continuar su educación. Ejerciendo cada quien su función en el momento que le corresponde. Cabe señalar que esta calidad demanda condiciones básicas de dignidad, equidad y bienestar de estudiantes y maestros, para lograr el proceso de enseñanza y aprendizaje. Traduciéndose en materiales curriculares y didácticos acordes a nuestro tiempo, infraestructura escolar y mobiliario funcional. Se trata de potenciar los recursos con los que cuentan, para que los estudiantes de la EMS encuentren la forma de solucionar los problemas que se presenten en su vida cotidiana. Sobre todo por ser una juventud expuesta a los cambios sociales.

Lo que aporta este trabajo es la descripción y análisis de un fenómeno educativo de relevancia y actualidad, que está en la mira política y en la necesidad educativa, no solo de este subsistema, en el estado de Oaxaca. Esto se logró gracias a la información clave que expresaron los maestros del COBAO del Istmo y de Valles centrales. Se analizó cómo ellos caracterizan su profesión desde una base ética, que implica un reconocimiento de sus acciones y por consiguiente la responsabilidad de sus consecuencias.. De igual manera rescatan la importancia del contexto y la riqueza cultural de Oaxaca y sus municipios. Se significan como herederos de grandes tradiciones, las cuales se mantienen vivas, gracias al esfuerzo por incluirlas en sus planes de trabajo. Se reconocen como mediadores de la cultura, lo que favorece la supervivencia de los pueblos.

Se contribuyó con un análisis que permite resignificar y dignificar su labor. Aunque se les ha presentado en términos negativos como flojos, violentos, insubordinados e ignorantes, por parte del Estado y su campaña mediática, estigmatizándolos y descalificándolos, se trata de profesionistas capacitados y en constante actualización. Profesores con varios años de experiencia, que piden una evaluación formativa que realmente su labor.

Se concluye la urgente necesidad de tomar en cuenta los diferentes contextos, decolonizando y regionalizando el Curriculum. Se requieren hilos conductores, un tronco común no solo para el Colegio de Bachilleres Nacional, sino para las distintas opciones de la EMS y por consiguiente la evaluación. Sin tomar en cuenta la cultura y lo que esta entrelaza, no se dará una educación de calidad y para todos.

Es un hecho que se requiere de una cultura de evaluación, aquella que diagnostique y reconozca las debilidades para definir programas de formación docente. Una evaluación confiable y veraz, que destaque a los mejores profesores con vocación para el ingreso y la promoción, dejando de lado a todo el aparato burocrático del Estado y sindical. Y una evaluación para el reconocimiento, en donde se valore el trabajo realizado, advirtiendo fortalezas para diseñar estrategias que acrediten la excelencia docente, para que el docente novel se favorezca del experto.

Para muchos de los profesores de Oaxaca el reconocimiento se les ha dado al observar los frutos de su trabajo, generaciones de jóvenes y padres de familia que agradecen su labor y que los toman como ejemplo de vida. En esto se refleja la trascendencia de la función magisterial y no en un examen.

Referencias

Cole, M. (2003) *Psicología cultural*. Madrid, Ediciones Morata.

Colina, A (2014) El estudio de caso, una estrategia para la investigación educativa. En: Díaz Barriga, A & Luna, A (Coord) *Metodología de la investigación educativa: Aproximaciones para comprender sus estrategias*. México. Díaz de Santos.

Díaz Barriga, A. Coord. (2017) *Docencia y evaluación en la Reforma Educativa 2013*. México. IISUE educación.

Stake, R.E. (1999) *Investigación con estudio de casos*. Madrid, Ediciones Morata.

Strauss, A. & Corbin, J (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.