



UNA PROPUESTA INTERDISCIPLINAR ACERCA DE LOS FACTORES QUE REPERCUTEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Danetzy Abdala Duarte
Universidad de Sonora

Blanca A. Valenzuela
Universidad de Sonora

Área temática: Sujetos de la educación.

Línea temática: La escuela y el conocimiento desde el punto de vista de los actores.

Tipo de ponencia: Aportaciones teóricas.

Resumen:

El rendimiento académico, es actualmente uno de los temas más controversiales y mitificados de los análisis educativos, esto derivado por la alta complejidad que conlleva y la poca certeza de los factores que influyen. Por lo que el presente documento, al ser una parte del extenso análisis del fenómeno de estudio actualmente en curso, se propone una visión más allá de lo cuantificable, es decir, lo meramente numérico mejor traducido como la calificación. Ya que un sinnúmero de investigaciones han evidenciado que este tipo de estudios van más allá de un dato simplificado a numérico, por lo que se hace hincapié en la importancia de destacar aquellos otros elementos psicosociales, culturales e institucionales (por mencionar algunos), que pueden ser factores de impacto en el rendimiento académico. Sin embargo, por las características del presente texto, se acota la integración teórica y metodológica desde la perspectiva interdisciplinaria con los pasos propuestos por Szostak (2013).

Palabras clave: Rendimiento académico, calidad educativa, interdisciplina.

Introducción

Para el proyecto titulado “una propuesta de perspectiva interdisciplinar acerca de los factores que repercuten en el rendimiento académico en estudiantes universitarios” es importante primeramente destacar la justificación de la perspectiva interdisciplinar, la cual ha sido objeto de estudio por diversos autores importantes, destacando a Tamayo y Tamayo (2003:73), quien define la interdisciplina como “un conjunto de disciplinas conexas entre sí y con relaciones definidas, a fin de que sus actividades no se produzcan en forma aislada, dispersa y fraccionada”. Es decir, dos o más disciplinas trabajan para un mismo objetivo y es donde se integran los objetos de investigación de cada una.

Newell (2001:2), sostiene que en la interdisciplinariedad el objeto de estudio debe ser multifacético, además de que sus facetas teóricas y metodológicas deben ser coherentes. En otras palabras, el autor señala que un objeto de estudio o problematización puede ser visto desde diferentes perspectivas teóricas o disciplinas, y cada una de ellas dará su propia versión del objeto, esto por los propios elementos que caracterizan a cada una de las disciplinas. Sin embargo, es importante que se considere que a pesar de que todas pueden explicar en cierta medida el objeto de estudio, en el trabajo interdisciplinar estas disciplinas o teorías deben de estar ligadas y trabajar en conjunto y de manera coherente en donde cada disciplina aporte variables que puedan estar ligadas de alguna manera con otras disciplinas. Esto según Newell (2001) ayudaría a sintetizar una comprensión más completa del objeto de estudio. Y con ello, esta integración podrá facilitar una aproximación a la respuesta de la problematización.

En el proyecto se tiene como objetivo general de investigación, el describir la relación que tienen las variables cognitivas, sociales e institucionales con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios y su repercusión con la calidad educativa bajo un enfoque interdisciplinar.

Es un fenómeno de estudio complejo y que difícilmente se puede conocer desde una sola disciplina, por lo que se justifica la perspectiva interdisciplinar. Ya que como se ha mencionado, permite que este tipo de problemáticas sociales tenga oportunidad de ser analizada por dos o más disciplinas que converjan en un punto u objetivo. Lo que difícilmente puede ser explicado desde la disciplinariedad, entendida como “una visión de la realidad en un sentido general que abarca y a su vez refleja el conjunto de sus elementos definitorios que incluyen fenómenos, epistemología, suposiciones, conceptos, teorías y métodos” (Szostak, 2017).

Por lo anterior, se destacan los 8 pasos propuestos por Szostak (2013), desarrollados con el propósito de justificar el uso de la interdisciplinariedad y que se pueda lograr un entendimiento más completo de la realidad de los jóvenes estudiantes respecto al rendimiento académico y la repercusión en la calidad educativa, así como la oportunidad de conocer con mayor profundidad cada uno de los elementos que realmente están afectando estas categorías de análisis.

Desarrollo

1. Formar un equipo de investigación

Szostak (2013), hace hincapié en la importancia de que diversos investigadores de áreas diferentes trabajen en equipo integrando sus perspectivas de forma colaborativa ya que se ha mencionado en líneas anteriores que este enfoque destaca la integración de diversas áreas de estudio denominado como “terreno o campo común” por Repko (2007), quien lo define como “una o más teorías, conceptos y supuestos mediante los cuales se pueden conciliar e integrar conceptos convergentes. Crear una base común implica sacar a relucir las potencialidades comunes que subyacen a las ideas basadas en teoría para que éstas puedan ser reconciliadas y finalmente integradas”. Es decir, a pesar de la diversidad de perspectivas, es necesario que exista un núcleo en donde estas puedan integrarse y trabajar en conjunto. Esto es entendido bajo el supuesto de una diversidad de personas trabajando para un mismo fenómeno complejo, sin embargo, el presente trabajo es con un solo investigador, pero bajo distintas disciplinas de estudio, que son las que forman parte del equipo de investigación al aportar distintos objetos de estudio y en un punto tendrán un núcleo de integración para poder brindar un entendimiento más completo de la problemática de estudio considerada multifacética y compleja.

2. Identificar una buena pregunta de investigación

Repko (2013), destaca que, una vez definido el equipo de trabajo para la investigación se está en condiciones para comenzar el proyecto, planteando primeramente la pregunta de investigación, la cual debe ser clara, precisa, manejable, susceptible de ser investigada y que este dirigida a un objeto de estudio complejo. Este punto se considera relevante ya que existen problemáticas que no necesariamente son considerados complejos y que son perfectamente viables para la disciplinariedad, por lo que se debe estar seguro de la pertinencia del fenómeno de estudio. Por lo que a continuación se destaca la pregunta correspondiente al objeto de investigación.

¿Cuáles son los factores cognitivos, sociales e institucionales que intervienen en el rendimiento académico a partir de la percepción de los estudiantes universitarios?

3. Identificar y evaluar perspectivas relevantes de cada disciplina

En la misma línea de la complejidad del fenómeno de estudio y de la necesidad de integrar diversas disciplinas, con base a los objetos de estudio con los que se rigen, es importante destacar aquellas que se han considerado que tienen la mayor parte de elementos de estudio que serán retomados para el análisis a profundidad en la medida de lo posible, debido que no se puede realizar una generalidad de elementos por los tiempos del proceso de investigación y por lo tanto es necesario acotar a ciertas dimensiones y subdimensiones que permitan este análisis integrador.

Primeramente, se retoma a la psicología cuyo objeto de estudio es “que se concibe como interacción, proceso o función del individuo en relación con su ambiente físico o social” (Ibáñez, 1994). Sin embargo,

esta disciplina es muy amplia y ha crecido intradisciplinariamente con el paso del tiempo, entre las ramas de la psicología se encuentra, la psicología ambiental que es de las más recientes, la psicología social, la organizacional, la clínica, la de la salud, la jurídica, por mencionar algunas.

Se retoma la psicología social ya que se considera la más pertinente para el abordaje de algunos elementos ya que estudia los procesos psicológicos derivados de la interacción, fenómenos tan importantes como la comunicación, la percepción y la atracción interpersonal; la motivación de afiliación, poder y logro, la sugestibilidad, la conformidad y la violencia (González, 1983). Algunos de estos elementos son retomados en la teoría socio cognitiva de Bandura (1986), quien refiere que, la gente no es impulsada a realizar actividades por fuerzas internas ni controlada o moldeada automáticamente por estímulos externos. Sino que el funcionamiento humano se explica en términos de un modelo de reciprocidad triádica en el que la conducta, los factores personales cognoscitivos y de otra clase, así como los acontecimientos del entorno son determinantes que interactúan unos con otros”. Es decir, existen elementos internos, pero también externos que influyen en la conducta de las personas.

Por otro lado, se ha decidió retomar la disciplina de la sociología en donde se tiene como objeto de estudio el dato del hecho social en cualquiera de sus variadas formas; se acepta que existe una específica legalidad social independiente de la legalidad que rige los comportamientos de los individuos; pero al mismo tiempo se reconoce, y esto es lo que da origen a los problemas, que en ese grupo social no se tiene más existencia que la que le proporcionan sus sujetos. (Lamo, 1989).

Es una disciplina bastante extensa en cuanto al crecimiento de especialidades dentro de esta, sin embargo, se considera la sociología de las organizaciones, ya que se habla de algunos conceptos y variables claves y pertinentes como para el análisis del fenómeno de estudio que interesa. Bourdieu (1980 citado en Urteaga, 2012), a las organizaciones las denomina campos definidas como un “espacio estructurado y, por lo tanto, jerarquizado de posiciones o de plazas cuyas características son relativamente independientes de sus ocupantes”. Proporciona un enfoque de jerarquía y las relaciones de poder. Aborda temas como la autonomía de los actores, los diferentes tipos de organización (matricial, horizontal, piramidal), la gestión del poder, el reparto de los recursos, la negociación, etc.

Y, por último, y no menos importante, se retoma la disciplina de educación cuyo objeto de estudio es la formación de capacidades y actitudes de los individuos para su integración a la sociedad, como seres que sean capaces de regular el *status quo*, y a la vez puedan transformar la realidad social en pos de los valores vigentes en un momento histórico determinado. Proceso a través el cual un individuo modifica su comportamiento respecto a su ambiente (aprende conoce) por la acción mediadora, directa o indirecta que ejerce sobre el otro individuo. Este proceso ocurre en un contexto que puede o no ser la escuela y está determinado por factores disposicionales que impiden o facilitan su realización (Ibáñez, 1994).

En el ámbito educativo, la calidad es una de las expresiones más utilizadas que ha servido para los cambios de mejora teniendo como principales conceptos eficiencia (relación entre el costo y resultado) y eficacia

(sirve para lo que fue realizado) y se retoman los predictores que propone en el modelo Gento (1996), quien define la calidad como “el rasgo atribuible a entidades individuales o colectivas cuyos componentes estructurales y funcionales responden a criterios de idoneidad máxima que cabe esperar de las mismas, produciendo como consecuencia, aportaciones o resultados valorables en grado máximo, de acuerdo con su propia naturaleza” (Gento, 2002:11). (véase figural).

4. Esquematizar las relaciones de los componentes del fenómeno

Esto es entendido por la capacidad que tiene cada categoría en relación con el objeto de estudio. Es decir, existen aspectos del rendimiento académico que van más allá de una simple calificación numérica como señala Garbanzo (2007), quien, realiza un estudio con variables cualitativas que permiten un entendimiento más completo del rendimiento académico y factores que repercuten en ello. Por lo que señala que “El rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje” (véase figura 2).

5 Utilizar múltiples métodos de investigación

Szostak (2013:56), refiere que el uso de diversas metodologías es una mezcla de enfoques cuantitativos y cualitativos, pero esto no es suficiente según el autor, ya que es necesario que exista una conjunción de paradigmas y perspectivas epistemológicas. Esto permite un análisis de mayor profundidad y claridad en los datos ya que el dato empírico te da las herramientas necesarias para saber lo que realmente está pasando, pero desde lo cualitativo se retoma el porqué de los datos permiten conocer los detalles de esa realidad estudiada.

Por lo anteriormente citado, se retoma la opción de que en esta investigación sea estudiada por medio de la perspectiva mixta. Donde se utilizan métodos cualitativos y cuantitativos para medir la superposición (si una variable es más representativa que otra), pero también las diferentes facetas de un fenómeno, lo que da lugar a una comprensión enriquecida y elaborada de ese fenómeno. Esto difiere de la intención de la triangulación en que la lógica de la convergencia requiere que los diferentes métodos evalúen el mismo fenómeno conceptual (Greene, Caracelli y Graham, 2010).

Karlqvist (1999), destaca la aportación de conocimientos de diferentes disciplinas para abordar un objeto de estudio. es decir, este autor enfatiza en un tercer y cuarto modelo. Por lo que se destaca el modo 3, en donde el conocimiento de diferentes áreas sigue siendo compatible, pero requiere una cantidad adicional de interpretación para que tenga sentido (expertos en el tema). Modo 4, las diferencias pueden estar profundamente arraigados en los supuestos que colorean una disciplina o subyacen a una cultura científica o específica. El consenso científico no puede ser negociado. En la práctica, la organización del proyecto debe reflejar la autoridad científica dada a alguna perspectiva.

Se retoma la propuesta de Karlqvist (1999), con el modo 3, ya que está dirigida a la portación de conocimientos de distintas disciplinas para abordar un objeto de estudio, y además se enfatiza en las múltiples maneras de analizar datos (metodología mixta) por lo que da cabida a que se pueda llevar a cabo en este tercer modelo.

Szostak (2013:57), señala que es la integración de la redefinición de conceptos retomados, además de la extensión de teorías, la organización de perspectivas y la transformación de perspectivas. Es decir, hablar de extensión de teorías es referente a la posibilidad de complementar una teoría con otras aportaciones.

Por lo que se ha venido trabajando la propuesta interdisciplinaria, en donde permite que además de que diversas disciplinas trabajen en conjunto hacia un objetivo o meta común, es posible que exista esa integración en donde cada una converge con las demás logrando un abordaje más completo de análisis de la realidad. De igual manera, es necesario que cada una de ellas se entrelacen con cada una, como una manera de ponerlas a competir, pero con la idea de que cada una de refuerzos a las debilidades de otras disciplinas, más allá de ver cuál es mejor que otra, se observa fortalezas y debilidades de estas y se trata de minimizar el mayor sesgo posible. Retomando lo mencionado, que la psicología, la sociología y la educación tiene como clave de integración los factores del rendimiento académico. La redefinición de conceptos ha existido a lo largo del tiempo y crecimiento de las disciplinas debido que la sociedad va evolucionando y no es posible el estudio de hace años atrás a la actualidad (véase figura 2).

6. Reflexión, prueba y comunicación

Como paso próximo a concluir el trabajo interdisciplinar, Szostak (2013:59), señala que tiene que ver con lo que se ha referido a lo largo del trabajo con referencia a la interdisciplina y el proceso de investigación. Newell (2013), señala que el proceso de investigación ha tenido diversas perspectivas teóricas disciplinares o mono disciplinar, sin embargo, acota que la interdisciplina es una oportunidad de estudio de fenómenos sociales de una manera más completa e integradora al tener la posibilidad de integrar diversas disciplinas y métodos, finalizando con la triangulación de teoría, metodología y los hallazgos realizados. Esto debido a que nos encontramos inmersos en una sociedad globalizada en donde la complejidad de los fenómenos sociales queda demasiado simplificada y con demasiadas variables por fuera que no son retomadas por estudios disciplinares, por ello es la importancia de la utilización de la interdisciplina como un primer avance a la posible respuesta de fenómenos desde una realidad más objetiva y entendida a profundidad.

Se destaca que esta investigación aún sigue en proceso de construcción, y no se ha llegado a la puesta en marcha de la metodología, sin embargo, se considera ya una propuesta importante para continuar en los próximos semestres de curso. Además se menciona la importancia de tener algunas consideraciones al momento de establecer la parte metodológica de la investigación, tales como lo cuidados de los sesgos al momento de interpretar los datos cualitativos, así como la no interpretación de la metodología cuantitativa, ya que ambas tienen su manera de análisis, pero sin duda una vez concluido el proceso es importante realizar una integración de los datos, teorías y conclusiones obtenidas, permitiendo la integración teórica – metodológica del estudio.

7. Evaluar la investigación interdisciplinaria

Por último, Szostak (2013:62), destaca que en la evaluación de la interdisciplina aún no es preciso dar una objetividad acerca de los criterios consensados para evaluar la calidad de la interdisciplinariedad, pero sugiere que es importante y de vital importancia la posibilidad de realizar algunas preguntas, parte de las respuestas son las que a continuación se describen.

Primeramente, está la interrogante de si la investigación es de relevancia, para esto la respuesta es que en efecto, se señala que son varios los actores involucrados en el estudio del contexto educativo sin embargo, el trabajo está basado en la percepción del estudiante, ya que siguiendo a Pérez y Alfaro (1997) citado en Gento y Vivas (2003), estiman que, “si los estudiantes son los destinatarios de la educación, son ellos los que mejor pueden valorarla y, aunque tienen una visión parcial, su opinión proporciona un referente que debe tenerse en cuenta”. Por lo que se considera retomar a la población estudiantil como actores principales de la evaluación de la calidad educativa y, sobre todo, son los más pertinentes para poder establecer aquellos factores que consideran son los que realmente afectan de mayor o menor impacto, en el rendimiento académico, así como poder establecer el contacto directo con ellos, logrando un acercamiento al contexto real y natural de los jóvenes permitiendo una comprensión más amplia de la situación de estudio.

Seguido de justificar el enfoque interdisciplinar, esto se lleva a cabo considerando las diferentes instituciones sociales que se involucran de cualquier manera, lo que permite concluir una investigación entendida como parte de un sistema complejo para estudiar.

Después viene la idoneidad de las disciplinas retomadas, en este aspecto se hace énfasis en la revisión de las teorías y métodos de cada disciplina propuesta, ya que es importante conocer cuales permiten un acercamiento más completo al fenómeno de estudio y que tipo de metodología es la más adecuada para la integración que posteriormente se realiza.

Por último, Szostak (2013), pregunta sobre la reflexión que se debe considerar en el proceso de la investigación. En este punto es importante mencionar que, en efecto, se ha realizado una basta reflexión a lo visto como un primer acercamiento de la perspectiva interdisciplinar, ya que es un estudio que, a pesar de estar aún en curso, ha tenido algunas adecuaciones teóricas y metodológicas, siempre tratando de contemplar las características de la población objetivo, esto ya que por cuestiones socio culturales no es posible que sean retomadas tal cual en estudios similares previamente revisados.

Conclusiones

Se hace énfasis en que las disciplinas no se analizan de manera por separada, sino que cada una debe tener categorías que se relacione entre sí. Cada una de las disciplinas tienen fortalezas y debilidades, sin embargo, estas últimas son un poco reforzadas por el resto, por ejemplo, la sociología solamente permite

el abordaje del fenómeno de estudio desde una perspectiva socio cultural y como este repercute en el comportamiento colectivo, la psicología permite el análisis de una manera un poco más individualista y meramente cognitivo, el aprendizaje de conductas y como se reproducen en un contexto específico y por último desde la educación, se aborda meramente indicadores y predictores de la institución y como estos son factores que influyen en los estudiantes ya que se habla de recurso humano y material y este mismo repercute en la evaluación de la calidad de la institución. Concluyendo que cada una permite un abordaje en específico, pero de manera integrada permiten una comprensión más completa del fenómeno en cuestión.

Estos pasos deben ser vistos como guías de revisión para el correcto desarrollo de investigación. Por lo que se ha mencionado a lo largo del documento cada uno de los pasos propuestos por Szostak (2013), así como incluyendo algunos otros autores que permiten ampliar la explicación de los pasos que propone y la comprensión metodológica, así como la revisión desde lo más sencillo lo más complejo.

Tablas y figuras

Núcleo de integración de la perspectiva interdisciplinar de los factores que repercuten en el rendimiento académico en estudiantes universitarios

Figura 1: Marco interpretativo: Interaccionismo Simbólico (Montañés, 2010) y Eficientista Racional (Colás, 1994).

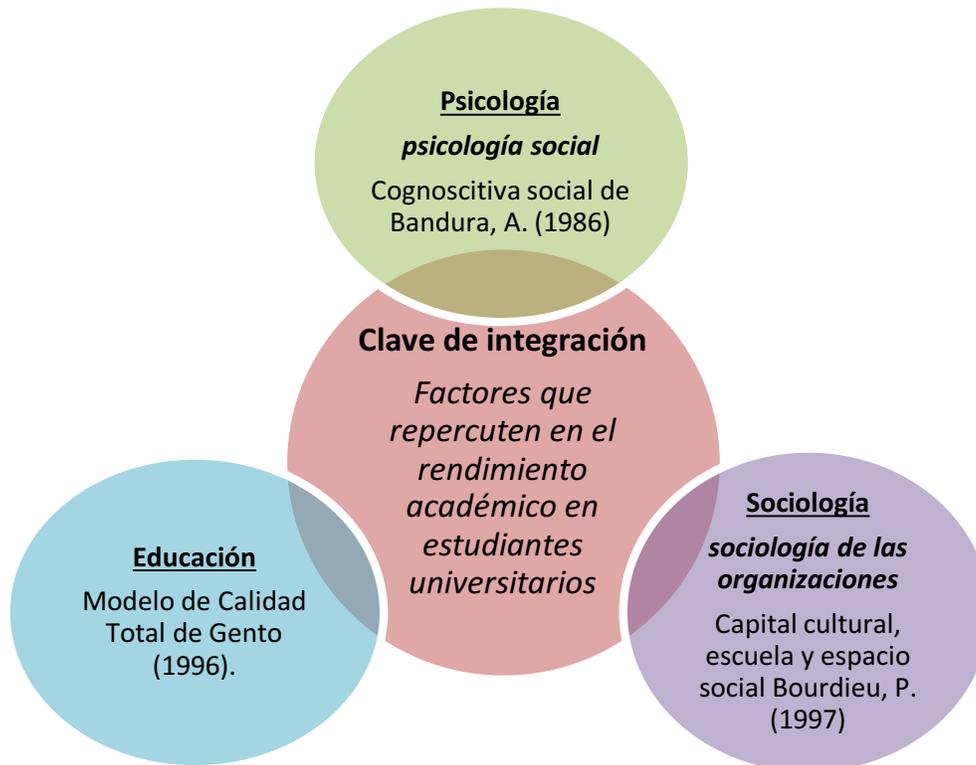
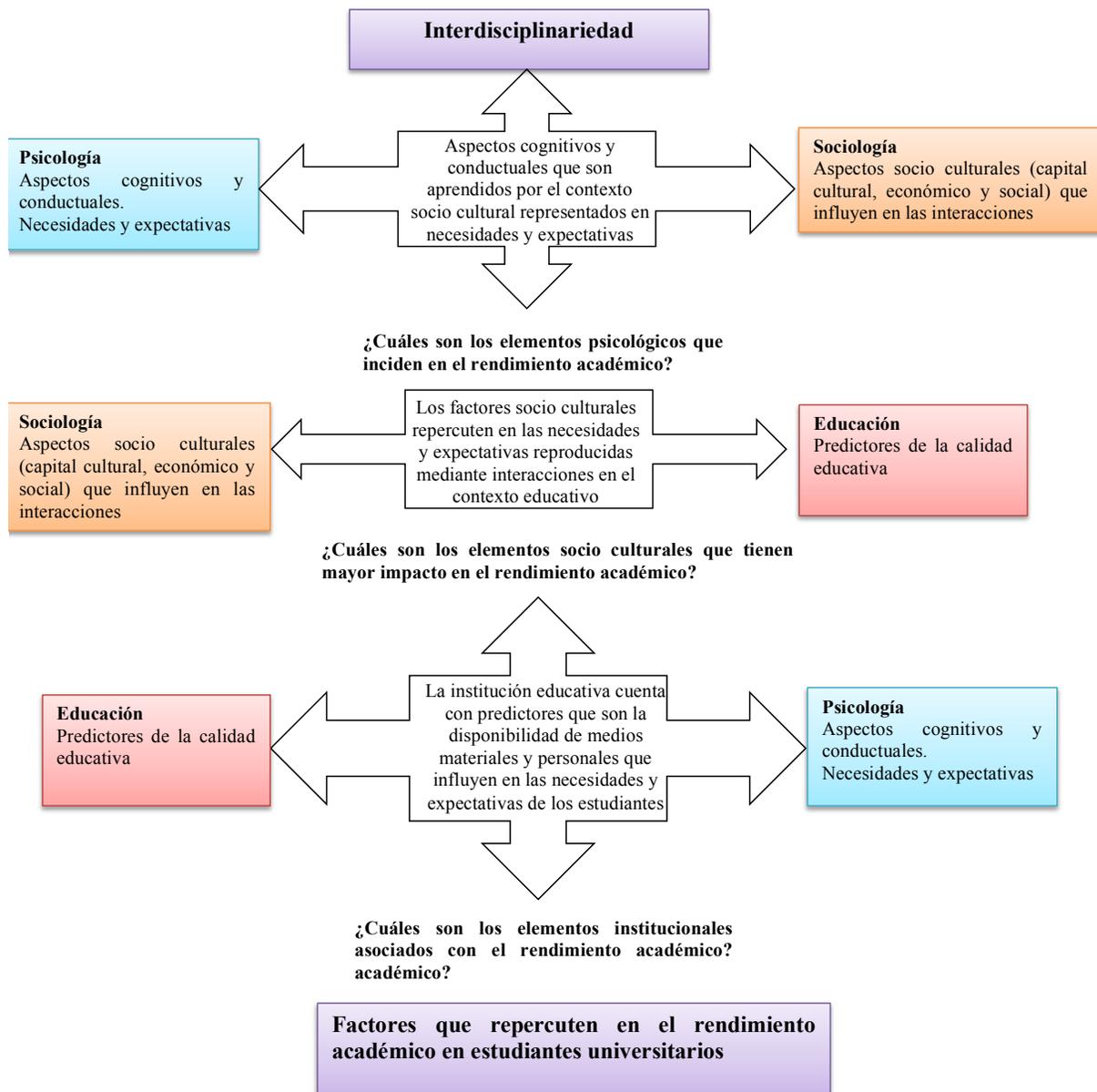
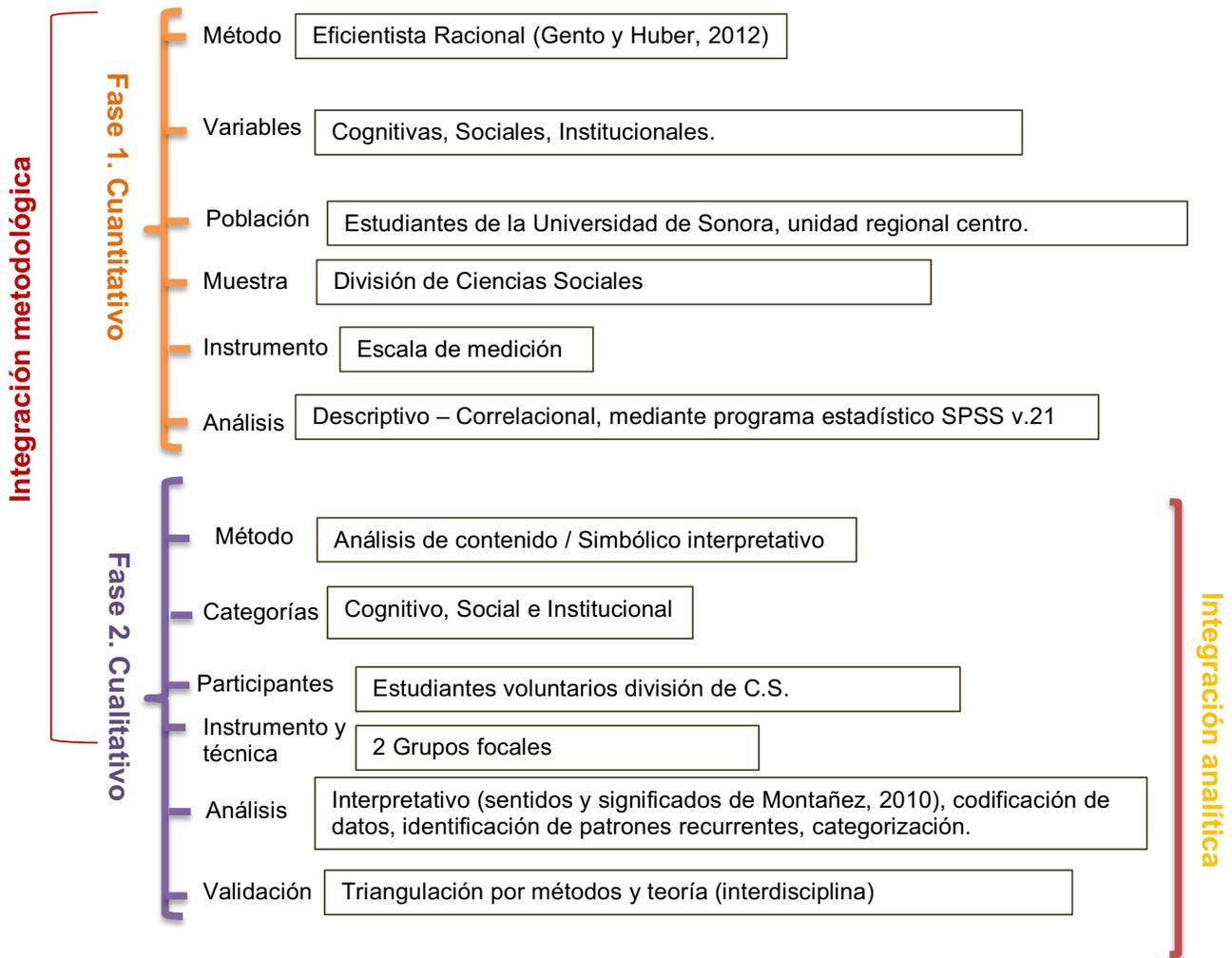


Figura 2: Propuesta de interacción de núcleos teóricos.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 3: Elaboración propia. Se sintetiza las fases propuestas de la metodología a emplear con el objetivo de



esclarecer la idea central de recolección y análisis de datos.

Referencias

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: Free-man.
- Bourdieu, P. (2005). Capital cultural, escuela y espacio social. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Colás, B., M., A. (1994). Los métodos de investigación en educación, en Colás, P., y Buendía, L. (cords.) investigación educativa. Sevilla: Alfar.
- Garbanzo, V., G. (2007), Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*. 17 (3) 57-87.
- Gento, P. S. (1996). *Instituciones Educativas para la Calidad Total*. Madrid: La Muralla.
- (2002). *Instituciones Educativas para la Calidad Total*. Madrid: La Muralla. 3ª edición.
- Gento, P. S. y Vivas, G. M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción pedagógica* 2 (12) pp. 16-27.

Greene, J., C., Caracelli, V., J., Graham, W., F. (2010). Toward a conceptual framework for mixed-method evaluation designs. *Educational Evaluation and Policy Analysis*

González, J. (1983). ¿Qué es la psicología? *Revista Chilena de Humanidades*, Facultad de Filosofía, Humanidades y Educación. No. 3. Pp. 33-42.

Ibáñez, B., C. (1994). Pedagogía y psicología interconductual (Pedagogy and Interbehavioral Psychology). *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. Vol. 20, Núm. 1. Pp. 99-113.

Karlqvist, A. (1999). Going beyond disciplines. The meanings of interdisciplinarity. *Policy Studies*, 32, pp. 379-383.

Lamo de E., E. (1989). *El objeto de la sociología*. Hecho social y consecuencias no intencionadas de la acción. 48 (49) pp. 7-51.

Montañés, M. (2010) Introducción al análisis e interpretación de textos y discursos en el desarrollo local.

Newell, W. H. (2001). A theory of interdisciplinary studies. *Issues in Integrative Studies*, 19, 1-25.

Repko, A., F. (2007). Integrando Interdisciplinariedad: Cómo las teorías de terreno común y la interdisciplinariedad cognitiva Están informando el debate sobre Integración Interdisciplinaria. *Issues in Integrative Studies*. No. 25, pp. 1-31.

Repko, A., Szostak, R. (2017). *Interdisciplinary research*. Third edition. SAGE publications. ISBN.978-1-5063-4689-2.

Szostak, R. (2013). The State of the field: Interdisciplinary studies. *Issues In interdisciplinary studies*, pp. 44-65 Association of Interdisciplinary Studies Office, Oakland California

Tamayo, M. (2003) Interdisciplinariedad. En: *El Proceso de la investigación científica*, 4ta. Edición. Pp. 64-96, México, D.F., Grupo Editorial Limusa

Urteaga, E. (2012). La sociología de las organizaciones: perspectivas alternativas. *Revista internacional de las organizaciones*. No. 8. Pp.151-176.