



TRAYECTORIAS LABORALES Y PERCEPCIONES DE LOS EGRESADOS DE LAS UNIVERSIDADES INTERCULTURALES EN MÉXICO

Marion Whitney Lloyd

Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Universidad Autónoma Nacional de México

Área temática: #13: Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.

Línea temática: #4: Seguimiento de egresados y trayectorias laborales.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

A más de 15 años de la creación de la primera universidad intercultural (UI) en México, poco se sabe del impacto de este modelo alternativo sobre sus destinatarios y, aún menos, sobre las trayectorias laborales de sus egresados. Este proyecto de investigación busca contribuir a los huecos en la literatura, al realizar uno de los primeros estudios a gran escala de los egresados de las universidades interculturales. Se toma como casos de estudio a las dos UI de mayor trayectoria: la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa (UAIS) y la Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM). El proyecto busca determinar en qué grado las instituciones atienden las necesidades y demandas académicas, culturales y—sobre todo—laborales del sector más marginado de la población. Combina una metodología cuantitativa (el análisis de distintas encuestas aplicadas a egresados de la UAIS y la UIEM) con una metodología cualitativa (entrevistas a los distintos actores de la UAIM: estudiantes, profesores, administradores, egresados y empleadores). En este texto se presentan algunos resultados preliminares del proyecto, incluyendo una radiografía del sistema de las UI (con datos de matrícula, docentes y presupuesto de las distintas instituciones) y algunos resultados de la primera encuesta general aplicada a los egresados de la UAIS, que da cuenta de temas como: la proporción de egresados que cuenta con trabajo, según la carrera; los sueldos percibidos; y las múltiples dificultades que enfrentan los egresados en el mercado laboral, entre otros.

Palabras clave: Educación superior intercultural, seguimiento de egresados, desigualdad, población indígena, México

Introducción

A más de 15 años de la creación de la primera universidad intercultural (UI) en México, hoy hay 11 instituciones de este modelo reconocidas por la Secretaría de Educación Pública (SEP). Estas universidades, que atienden a más de 14 mil estudiantes (SEP, 2017), surgieron en respuesta a las demandas de las comunidades indígenas por un mayor acceso a la educación superior; a principios de la década pasada se estimaba que sólo 1% de los jóvenes indígenas en México asistía a la universidad (Schmelkes, 2003). Los grupos indígenas también exigieron un nuevo modelo de universidad que fuera más accesible y afín a sus necesidades, tanto culturales como económicas (Dietz, 2009). El modelo tiene tres metas principales: contribuir al desarrollo de las comunidades indígenas; fomentar la preservación de las culturas y lenguas de las distintas etnias del país; y formar egresados que son competitivos en el mercado laboral y que funjan como líderes y emprendedores en sus comunidades de origen (Casillas y Santini, 2006).

El modelo de las UI representa una novedad curricular y epistemológica en México, aunque tiene sus antecedentes en otras partes de América Latina y el mundo (Mato, 2015). Las universidades ofrecen carreras novedosas, como comunicación intercultural, lengua y cultura, desarrollo sustentable e ingeniería forestal comunitaria, entre otras, que buscan responder a las necesidades de las comunidades indígenas y rurales. Asimismo, el modelo es de particular relevancia para los esfuerzos por promover la equidad en el país, ya que atiende a los sectores más marginados de la población: los jóvenes indígenas y otros estudiantes que tradicionalmente han sido excluidos o subrepresentados en la educación superior. No obstante, existen pocos estudios sobre el impacto de este modelo alternativo en sus destinatarios y, aún menos, en las trayectorias laborales de sus egresados.

Una mayoría de la literatura sobre las universidades interculturales se divide en tres grupos temáticos: el contexto y el debate sobre el modelo intercultural (el grupo más numeroso) (véase Dietz, 2009; Silas, 2009; Dietz y Mateos, 2012; Torres, 2013); la historia de algunas UI en particular (Guerra, 2008; Celote, 2013; Ávila y Ávila, 2016); y algunos estudios cualitativos que describen las experiencias de los estudiantes y egresados de algún plantel o universidad (por ej., Mateos, 2012; Sartorello y Cruz, 2013; Hernández, 2017). A su vez, desde hace varias décadas, se ha realizado un número creciente de estudios de egresados de las universidades de mayor tradición en el país (véase Valenti, et al., 1997; De Ibarrola, 2009; Valle, 2010; Sánchez-Olavarría, 2014). Sin embargo, hay pocos estudios sobre las trayectorias laborales de los egresados de otros tipos de universidades—sobre todo en el caso de las universidades interculturales.

Este proyecto de investigación busca contribuir a los huecos en la literatura, al realizar un estudio de gran escala de los egresados de las dos UI de mayor trayectoria: la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa (UAIS) y la Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM). El estudio también representa una aportación al campo, al proporcionar datos institucionales sobre la totalidad del sistema de las UI en las siguientes áreas: matrícula (evolución y por nivel), profesores (edad, grado de estudio, tipo de contratación, y financiamiento, tanto ordinario como extraordinario), entre otras.

La UAIS, antes conocida como la Universidad Autónoma Indígena de México, fue la pionera de las UI. Inició labores en 2001 en el pueblo de Mochicahui, Sinaloa, aunque fue hasta 2007 que la universidad obtuvo reconocimiento de la Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe (CGEIB) de la SEP (Lloyd, 2003; UAIS, 2017); dicho órgano fue creado por el gobierno federal en 2001 para promover y supervisar el modelo de las UI. Por su parte, la UIEM se creó en 2003 en el municipio de San Felipe del Progreso y fue la primera UI reconocida por la CGEIB (Celote, 2013).

El proyecto busca determinar en qué grado estas instituciones atienden las necesidades y demandas académicas, culturales y—sobre todo—laborales del sector más marginado de la población. De forma particular, se busca identificar los principales retos que enfrentan los alumnos de dichas instituciones, así como las respuestas de las instituciones ante la problemática del mercado de trabajo; por ejemplo, cambios curriculares que intentan responder a las demandas del mercado local.

Se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo han sido las trayectorias laborales de los egresados de las UI durante la última década? ¿Cuáles son los factores que más incidieron en estas trayectorias? ¿Hay diferencias según la carrera cursada, la localidad, la etnia o el género? ¿Qué tan satisfechos están los egresados con su educación universitaria y qué tan pertinente fue ésta para su trabajo actual? ¿En qué medida han incorporado los valores y metas de la educación intercultural en su vida laboral? ¿Qué barreras han enfrentado en su camino? Y, de particular relevancia, ¿qué tanto cumplen las universidades interculturales con su meta de producir egresados capaces de insertarse de forma exitosa en el mercado laboral local y en qué grado contribuye el modelo a reproducir la desigualdad?

A su vez, se plantean las siguientes hipótesis de investigación. Primero: que los egresados de las UI enfrentan serias dificultades en conseguir trabajos bien remunerados, debido al bajo nivel socioeconómico y la falta de capital cultural y social de los estudiantes, a la novedad del modelo, la falta de apoyos gubernamentales, y al grado de marginalidad de las comunidades en donde pretenden insertarse laboralmente. Segundo: si bien las universidades son exitosas en fortalecer la identidad y las culturas indígenas, existe una falta de claridad en torno al modelo intercultural (en todos los niveles), lo cual tiene repercusiones para el cumplimiento de los propios propósitos de las instituciones.

En este texto se presentan algunos resultados de la primera etapa del proyecto de investigación, que tiene una duración de tres años. En la primera sección, se describe el marco teórico y la metodología que se emplea en el estudio. Después se provee datos institucionales sobre el sistema de las UI, con énfasis en las dos instituciones que forman parte del proyecto. En la tercera sección, se presentan hallazgos preliminares de la encuesta aplicada a los egresados de la UAIS. Finalmente, se concluye con algunas reflexiones acerca del modelo intercultural y su impacto en las trayectorias laborales.

Desarrollo

La escasez de información sobre las Universidades Interculturales forma parte de una tendencia histórica en México de “invisibilizar” a los estudiantes indígenas (Flores y Barrón, 2013). Tan es así que no existen cifras confiables sobre su participación en la educación superior (Toche, 2010). Tal situación tiene importantes repercusiones para las políticas públicas hacia este sector, al propiciar “una deficiente y poco articulada atención universitaria a los jóvenes indígenas” (Flores y Barrón, 2013, p. 595).

El modelo de las Universidades Interculturales busca dar respuesta a esta problemática, al abrir una nueva alternativa de educación superior dentro de las propias comunidades indígenas. No obstante, el proceso no ha sido ausente de críticas. Este proyecto parte de un marco teórico crítico, que pone hincapié en las estructuras de poder que subyacen a la situación de desigualdad de los pueblos indígenas en el país. A su vez, el enfoque problematiza el concepto de interculturalidad, que al igual que el multiculturalismo, ha sido materia de fuerte debate (Dietz, 2009). También, indaga sobre las motivaciones del gobierno al optar por este modelo educativo para las poblaciones indígenas, en vez de abrir mayores espacios para ellos dentro de las universidades tradicionales a través de acciones afirmativas (Lloyd, 2015).

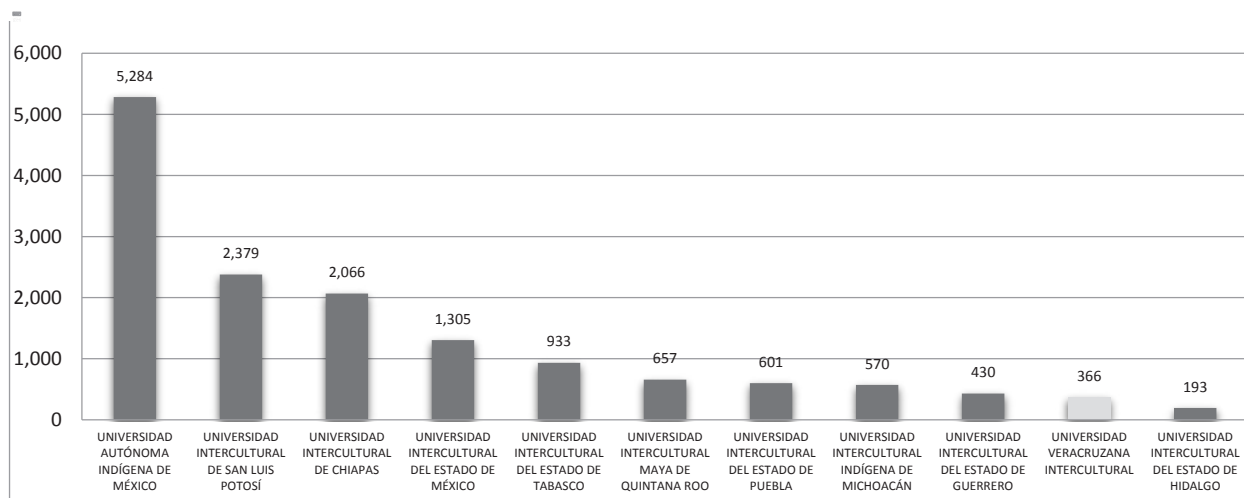
El proyecto utiliza una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa), que incluye las siguientes etapas: 1) la recopilación de datos históricos e institucionales del sistema de los UI en conjunto, y de los dos casos de estudio en particular; 2) el análisis de los resultados de la primera encuesta general aplicada por la UAIS a finales de 2018 y principios de a sus egresados; 3) entrevistas semiestructurados a los distintos actores de la UAIM (estudiantes, profesores, administradores, egresados y empleadores); 4) observación participante con los mismos actores; y 5) el análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a los egresados de las distintas carreras de las UAIM a partir de 2019. En la próxima sección, presento unos datos generales del sistema de las UI, en términos de la matrícula, el grado de estudios de los profesores y la distribución del presupuesto.

Una radiografía de las Universidades I

Matrícula

Para el ciclo escolar 2016–2017, hubo 14,784 estudiantes inscritos en las 11 instituciones reconocidas por la SEP (SEP, 2017). La vasta mayoría de ellos cursaron estudios de licenciatura (14,711), mientras que únicamente hubo 73 estudiantes de posgrado. Entre los estudiantes de licenciatura, 55% era hombres y 45% mujeres. Como se puede apreciar en la Gráfica 1, las UI presentan un alto grado de heterogeneidad en términos del tamaño de su matrícula. Cabe resaltar que la Universidad Veracruzana Intercultural representa un caso atípico entre las UI, ya que forma parte de la Universidad Veracruzana y, por lo tanto, no reporta sus datos de forma separada a la SEP.

Gráfica 1: Matrícula UI ciclo escolar 2016-2017.



Fuente: Elaboración propia con base en el Formato 9II, Secretaría de Educación Pública, 2017.

Para el ciclo 2016-2017, solo dos de las instituciones ofrecían estudios de posgrado: la UAIM, con 24 estudiantes de maestría y 36 de doctorado; y la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, con 13 estudiantes de maestría, aunque la UIEM después abrió un programa de maestría. Tal situación tiene importantes repercusiones para los esfuerzos por dotar a las UI de profesores altamente calificados, sobre todo de origen indígena.

Docentes

El cuerpo académico de las Universidades Interculturales es particularmente heterogéneo, debido a la novedad del modelo. Para el ciclo escolar 2016-2017 hubo 1,060 docentes laborando en las Universidades Interculturales, lo que representa una proporción de 7.4 estudiantes por profesor. La proporción es similar a la de las Universidades Públicas Estatales, en donde hubo 7.9 estudiantes por profesor, y bastante por debajo de las Universidades Públicas Federales, en donde fue de 11.2 a 1 (SEP, 2017).

En cuanto a su nivel de preparación académica, sin embargo, las UI quedan a la zaga de otras instituciones públicas más establecidas. De los 336 profesores de tiempo completo (PTC) contratados en las UI en 2016-2017, 108 (32%) contaban con el nivel máximo de estudios de licenciatura, mientras que 129 (38%) tenía como máximo el nivel de maestría, el mínimo recomendado por la SEP para enseñar a nivel de licenciatura. A su vez, apenas 90 (27%) contaba con el doctorado. Para los profesores de asignatura, la proporción que contaba con estudios de posgrado fue aún menos: 0.6%. Como veremos, en la Tabla 1, los profesores de las UI también suelen ser relativamente jóvenes; 94% de ellos tienen menos de 50 años y 18% menos de 30 años.

Tabla 1: Características de los profesores de las UI.

TOTAL DE PROFESORES	1,006	%
HOMBRES	604	57
MUJERES	456	43
PROFESORES DE TC	336	33
PROFESORES POR HORAS	562	56
PTC* CON DOCTORADO	90	27
PTC CON MAESTRÍA	129	38
PTC CON LICENCIATURA	108	32
PT** MENORES DE 30 AÑOS	180	18
PT 30-50 AÑOS	763	76
PT MAYORES DE 50 AÑOS	117	12

Fuente: Formato 9II, Secretaría de Educación Pública, 2017.

* Profesores de tiempo completo

** Profesores totales

Financiamiento

Como es el caso de las demás Universidades Públicas de Apoyo Solidario (UPEAS), la mayoría de las Universidades Interculturales reciben su financiamiento ordinario por partes iguales del gobierno federal y del estado en donde están ubicadas. Una excepción es la Universidad Intercultural del Estado de México, que tradicionalmente ha recibido 80% de los fondos ordinarios del gobierno federal por ser la primera UI. Además, las instituciones reciben financiamiento extraordinario del gobierno federal a través de los distintos fondos concursables (véase la Tabla 2).

Tabla 2: Financiamiento de las UI, en millones de pesos.

	SUBSIDIO FEDERAL ORDINARIO	SUMA SUBSIDIO FEDERAL EXTRAORDINARIO	SUMA SUBSIDIO FEDERAL TOTAL	SUBSIDIO ESTATAL ORDINARIO	SUMA SUBSIDIO PÚBLICO TOTAL
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE MÉXICO	44,215.4	29,574.3	73,789.8	11,053.9	84,843.6
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE CHIAPAS	26,896.1	48,640.5	75,536.6	26,896.1	102,432.8
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE TABASCO	23,670.9	35,426.3	59,097.2	23,670.9	82,768.2
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE PUEBLA	15,088.6	24,662.5	39,751.1	15,088.6	54,839.7
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE GUERRERO	9,257.2	14,041.4	23,298.6	9,257.2	32,555.8
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL INDÍGENA DE MICHOACÁN	15,080.3	43,009.6	58,089.9	15,080.3	73,170.2
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO	11,416.6	37,245.8	48,662.4	11,416.6	60,079.0
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA INDÍGENA DE MÉXICO	36,782.6	35,505.0	72,287.6	36,782.6	109,070.2
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE HIDALGO	10,000.0	2,736.9	12,736.9	10,000.0	22,736.9
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE S. L. POTOSÍ	25,000.0	10,007.3	35,007.3	25,000.0	60,007.3
TOTAL INTERCULTURALES	217,407.8	280,849.6	498,257.4	184,246.2	682,503.6

Fuente. Dirección General de Educación Superior (DGESU) de la SEP, 2017.

La tabla también permite ver la gran variabilidad en el gasto por alumno entre las UI: desde 26 mil 500 pesos por alumno en la UIESLP a 199 mil 400 pesos en la UIEP. Tales diferencias no solo obedecen al tamaño de

la institución: mientras la institución más grande, la UAIM, gasta 27 mil 900 pesos por alumno, la tercera más grande, la UNICH, gastaba 56 mil 200 pesos—es decir, el doble por alumno. No obstante, los montos presupuestales varían marcadamente entre instituciones, y entre años, debido al alto nivel de variabilidad en los fondos extraordinarios. En una mayoría de los casos, los recursos no han sido suficientes para dotar a las instituciones de infraestructura adecuada (Sartorello y Cruz, 2013).

El caso de la Universidad Autónoma Intercultural del Estado de Sinaloa

La UAIS fue la pionera de las UI en México, aunque cabe resaltar que, en sus inicios, tuvo un enfoque más pan-indígena que propiamente intercultural. La institución abrió sus puertas en 1999 a los primeros 300 estudiantes, un 80% de ellos indígenas, provenientes de distintas partes de México y varios países centroamericanos (Lloyd, 2003). Para 2017, la UAIS se ha consolidado como la universidad intercultural más grande y con la oferta académica más amplia en el país; a su vez, es la única en ofertar el nivel de doctorado. En 2017, la universidad reportó alumnos de 27 etnias en México y el extranjero, como parte de la misión original de la institución de atender a las poblaciones indígenas en toda la región latinoamericana (UAIM, 2017).

En ese año, la universidad ofrecía 7 licenciaturas y 4 ingenierías (el programa de Sistemas Computacionales se diversificó en dos ramos, en software y en telecomunicaciones, mientras que se agregó el enfoque comunitario al programa de Ingeniería Forestal en la Unidad de Choix). Cabe señalar que una de las licenciaturas, en Derecho, también se ofrece de forma virtual—una novedad entre las Universidades Interculturales. Además, la UAIM contaba con 5 programas de maestría, incluyendo en Educación para la Paz y la Convivencia Escolar y Estudios para la Paz, la Interculturalidad y la Democracia. Finalmente, ofrecía 4 doctorados, en estos últimos dos temas además de Desarrollo Sustentable y Ciencias Sociales (UAIM, 2017a). La institución operaba 3 campus, con la nueva sede en la pequeña localidad de Choix, aunque una mayoría de la matrícula se localizaba en la sede principal, en Mochicahui (El Fuerte).

A finales de 2018, después de varios años de aplicar pequeños cuestionarios a sus egresados, la universidad aplicó su primera encuesta a nivel global: el instrumento fue enviado a más de 1,000 egresados de todas las carreras y generaciones. Los resultados, que me fueron proporcionado como parte de la colaboración de la UAIS con este proyecto de investigación, contiene 20 preguntas que permiten analizar algunos aspectos de las trayectorias laborales y las percepciones de los entrevistados de dicha universidad. Para abril de 2019, un total de 139 egresados de 10 carreras, quienes habían egresado entre 2007 y 2019, habían contestado la encuesta. El estudio representa una de las mayores fuentes de información sobre los egresados de las UI.

Como se ve en la Tabla 3, 81 de los egresados reportó haberse titulado, mientras que 58 no lo habían hecho. Las razones por no titularse incluían la necesidad de trabajar, problemas familiares, la lejanía de la universidad de sus hogares, una falta de interés, entre otros. Sin embargo, una mayoría de los no titulados reportaban estar en proceso de titulación.

Tabla 3: Condición laboral de los egresados de la UAIS por carrera.

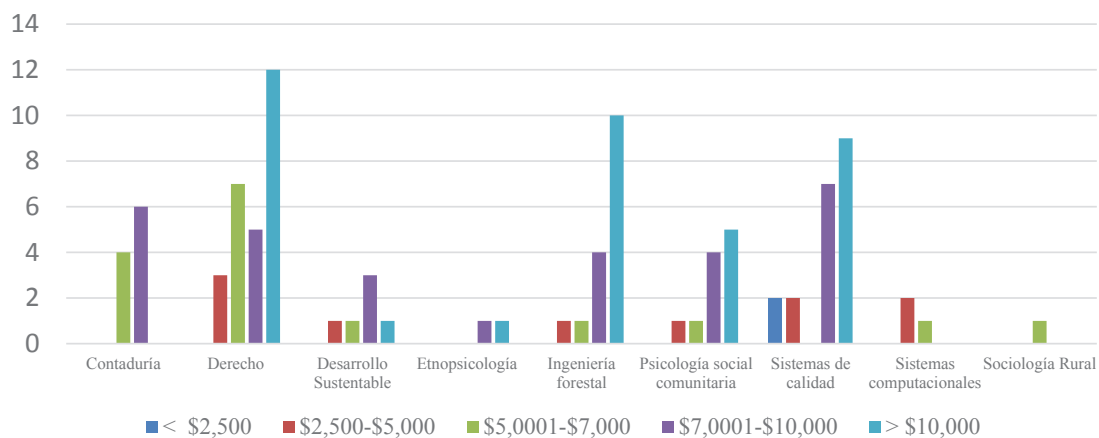
CARRERA	SIN TRABAJO	CON TRABAJO	TOTAL	% CON TRABAJO
CONTADURÍA	5	10	15	67
DERECHO	16	31	47	66
DESARROLLO SUSTENTABLE	1	6	7	86
EDUCACIÓN PREESCOLAR	1	0	1	0
ETNOPSICOLOGÍA	1	2	3	67
INGENIERÍA FORESTAL	9	11	20	55
INGENIERÍA FORESTAL COMUNITARIA	2	0	2	0
PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA	7	9	16	56
SISTEMAS DE CALIDAD	1	20	21	95
SISTEMAS COMPUTACIONALES	1	4	5	80
SOCIOLOGÍA RURAL	1	1	2	50
TOTAL	45	94	139	

Fuente: Encuesta a egresados. Coordinación General Educativa, Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa, 2019.

Como se puede apreciar de la tabla, en una mayoría de las carreras, más de mitad de los egresados contaba con trabajo. Las carreras con un mayor porcentaje de egresados empleados fueron Sistemas de Calidad y Desarrollo Sustentable, ambos temas poco comunes en las universidades tradicionales. Mientras tanto, Derecho y Contabilidad, que están entre las carreras más concurridas en el país, contaban con una tasa de empleo de 67% cada una. Se reportaron diversas razones por no estar trabajando: 19 se encontraban en proceso de titulación; 5 seguían estudiando, y 2 reportaron sufrir de enfermedad, mientras que otros 6 seleccionaron la opción “otro”. Solo 5 respondieron que no encontraron trabajo.

Otro dato muy importante que arroja la encuesta es el rango de sueldo percibido por los egresados en su trabajo actual, lo cual se puede apreciar en la Gráfica 2.

Gráfica 2: Sueldo por carrera.



Entre los mejores pagados fueron los egresados de Derecho, Ingeniería Forestal, Sistemas de Calidad, y Psicología Social Comunitaria; en todos esos casos, el sueldo más reportado fue mayor a 10 mil pesos. Mientras tanto, los egresados de Desarrollo Sustentable, Etnopsicología, y Sociología Rural fueron los peores pagados, con una mayoría percibiendo sueldos de menos de 7 mil pesos al mes y en algunos casos, menos de 2 mil 500 pesos. Tal situación parece reflejar la falta de oportunidades bien remuneradas en las carreras con mayor enfoque intercultural, un resultado que debe preocupar a los hacedores de la política dirigida al sector indígena. Cabe resaltar que algunas universidades, como la UIEM, han ajustado su currículo e inclusive quitado el nombre “intercultural” de algunas carreras, justo porque investigaciones iniciales han sugerido que los egresados de esas carreras están teniendo dificultades en insertarse a mercado laboral.

Conclusiones

El subsistema de las Universidades Interculturales representa la mayor apuesta del gobierno mexicano en materia de políticas de educación superior para la población indígena. Sin embargo, a casi dos décadas de la creación de la primera IES con enfoque indígena e intercultural, las UI enfrentan serias deficiencias en términos institucionales: en cuanto al tamaño de los presupuestos, en el nivel de preparación de sus profesores, y la claridad del modelo (tanto para los propios maestros y estudiantes como los potenciales empleadores), entre muchas otras áreas.

Tal situación tiene importantes implicaciones para el nivel de inserción laboral de los egresados de estas instituciones. Si bien más de la mitad de los encuestados de la UAIS reportó contar con trabajo, los sueldos percibidos eran muy bajos en una mayoría de los casos. Asimismo, parece haber una correlación negativa entre la novedad de la carrera y los sueldos percibidos. Es decir, las carreras peor pagadas también son las con mayor enfoque intercultural, un hecho que debe preocupar a los hacedores de políticas para este sector de la población.

Las siguientes etapas de este proyecto indagarán en mayor detalle sobre los retos que enfrentan los egresados de las UI, así como los aciertos del modelo, tomando en cuenta criterios tanto externos como internos a las instituciones. Es importante señalar que las metas de las Universidades Interculturales son muy amplias y ambiciosas. Además de preparar profesionistas, buscan fortalecer a las culturas indígenas (que incluye la reivindicación de los conocimientos ancestrales), fomentar el desarrollo local de manera sustentable y formar líderes comunitarias. Implica un fuerte cambio de paradigma dentro de la educación superior mexicana, con implicaciones no solo para las UI sino para el sistema en su conjunto.

Referencias

- Ávila Romero, L., y Ávila Romero, A. (2016). Las universidades interculturales de México en la encrucijada. *Nóesis*, 25(50), 200–215.
- Casillas Muñoz, M., y Santini Villar, L. (2006). *Universidad intercultural modelo educativo*. México: CGEIB-SEP.
- Celote Preciado, A. (2013). *El nacimiento de la primera Universidad intercultural de México: Cuando el sueño se hizo palabra*. Ciudad de México: CGEIB/SEP.
- De Ibarrola, M. (2009). El incremento de la escolaridad de la PEA en México y los efectos sobre su situación laboral y sus ingresos, 1992-2004. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(2). Consultado en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=SI607-404I2009000200003
- Dietz, G. (2009). Intercultural universities in Mexico empowering indigenous peoples or mainstreaming multiculturalism. *Intercultural education*, 20(1), 1-4.
- Dietz, G., y Mateos Cortés, L. (2012). The need for comparison in intercultural education. *Intercultural Education*, 23(5), 411-424.
- Flores Crespo, P., y Barrón, J. (2013). El camino de las minorías hacia la universidad. En M. d. L. Casillas Muñoz y L. Santini Villar (Coords.), *Reflexiones y experiencias sobre Educación Superior Intercultural en América Latina y el Caribe. Tercer Encuentro Regional*, (pp. 577-595). Ciudad de México: CGEIB-SEP.
- Guerra García, E. (2008). La experiencia educativa de la Universidad Autónoma Indígena de México. En D. Mato (Coord.), *Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior: Experiencias en América Latina*, (pp. 349-358). Caracas: IESALC/UNESCO.
- Hernández Loaeza, S. (2017). ¿Qué distingue a los «profesionistas interculturales»? Reflexiones sobre las experiencias de egresados y egresadas de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla. *Antropológica*, 39, 123-149.
- Lloyd, M. (2003, 24 de enero). Educating Mexico's Indians. *The Chronicle of Higher Education*, 49(20).
- Lloyd, M. (2015, 17 de diciembre). Las universidades interculturales siguen marginadas en México. *Campus Milenio*, 636, 10-11.
- Mato, D. (Coord.) (2015). *Educación superior y pueblos indígenas en América Latina: Contextos y experiencias*. Buenos Aires: IESALC/ Unitref.
- Mateos Cortés, L. (2017). Indigenous youth graduating from Intercultural Universities: Capability building through intercultural higher education in Veracruz, Mexico. *Journal of Intercultural Studies*, 38(2), 155-169.
- Mendoza Rojas, J. (2018). *Subsistemas de Educación Superior: Estadística básica 2006-2017*. Ciudad de México: DGEI-UNAM.
- Sánchez-Olavarria, C. (2014). Los egresados de comunicación y el mercado laboral: Un estudio de trayectorias profesionales. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(5), 40-54.
- Sartorello, S., y Cruz Salazar, T. (Coords.) (2013). *Voces y visiones juveniles en torno a diversidad, diálogo y conflicto intercultural en la UNICH*. México: Editorial Fray Bartolomé de Las Casas A.C – UNICH – Innovación y Apoyo Educativo A.C. – FONDEIB – Ajuntament de Barcelona – UNESCOCAT
- Schmelkes, S. (2003). *Educación superior intercultural: El caso de México*. Conferencia dictada en el Encuentro Internacional Intercambio de Experiencias Educativas, "Vincular los Caminos a la Educación Superior", organizado por la Ford Foundation, la Unidad de Apoyo a las Comunidades Indígenas de la Universidad de Guadalajara y la ANUIES, 17-19 de noviembre.
- Secretaría de Educación Pública (SEP) (2017). *Formato g11*.
- Silas Casillas, J. (2009). *Iniciativas para el acceso de la población indígena a la educación superior en México: Pequeños pasos en un largo camino*. X Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE, Veracruz, México, del 21 al 25 de septiembre.
- Toche, N. (2016, 9 de agosto). La ciencia y los pueblos indígenas. *El Economista*. Consultado en <http://eleconomista.com.mx/entretenimiento/2016/08/09/ciencia-pueblos-indigenas>

Torres Mejía, P. (2013). Diagnóstico del arranque de las universidades interculturales en México. En M. d. L. Casillas Muñoz y L. Santini Villar (Coords.), *Reflexiones y experiencias sobre Educación Superior Intercultural en América Latina y el Caribe. Tercer Encuentro Regional*, (pp. 596-624). Ciudad de México: Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe-Secretaría de Educación Pública.

Universidad Autónoma Indígena de México UAIM, (2017). Bienvenida. http://www.uaimvirtual.mx/uaim_bienvenida.html

Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa (UAIS) (2019). Encuesta a egresados. Coordinación General Educativa.

Valenti Nigrini, G., Varela Petito, G., González Robles, R., y Zurita Rivera, U. (1997). *Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo. Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de servicios educativos*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Valle, M. de. A. (2010). *La educación universitaria y el empleo: algunos casos exitosos de administradores y físicos de la UNAM*. México: IISUE / Bonilla Artigas.