



ALGUNAS POSIBILIDADES EPISTÉMICAS PARA INVESTIGAR LA SUBJETIVIDAD EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN

María del Rosario Castañeda Reyes

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México-División Ecatepec

Rubén Madrigal Segura

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México-Sede Toluca

Área temática: Investigación de la investigación educativa.

Línea temática: Epistemología y métodos de la investigación educativa.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.

Resumen: A partir de las LGyAC: *Arte, estética y práctica educativa*, la una, y la otra, *Trayectorias académicas de docentes en ámbitos de investigación*, se articula la episteme y la subjetividad en el campo de la investigación educativa. Las preguntas guía: ¿qué áreas de la subjetividad de los docentes se muestran en el marco de la práctica educativa desde una perspectiva estética y del arte? Y ¿cuáles son las principales discusiones y tendencias que abordan la subjetividad y la episteme en las investigaciones sobre trayectorias académicas? Como principales hallazgos se tuvieron que la mirada desde el arte y la estética para investigar la práctica educativa, privilegia la dimensión positiva de la subjetividad, considerando en menor medida la dimensión negativa de la subjetividad del docente. Con respecto a las trayectorias académicas se encontró que hay diversidad de epistemes para su investigación, aunque no se devela de manera explícita la dimensión subjetiva de los académicos. Metodológicamente se consideró el análisis de investigaciones documentadas, como una de las dimensiones técnicas. Se contó con herramientas analíticas a partir de Foucault, Gómez y Aguilar.

Palabras clave: episteme, subjetividad, arte, estética, trayectoria académica.

Introducción

La investigación concluida, de la cual presentamos solo una parte, se preguntó sobre las discusiones conceptuales sobre la subjetividad en el campo de la investigación educativa. En esta ponencia interesa mostrar algunas de las perspectivas epistémicas que se encontraron en tales debates conceptuales y reflexionar las implicaciones que éstas tienen, a partir de dos Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento (LGyAC) al interior de un cuerpo académico. De tal manera que interesa, en un primer apartado mostrar cómo, desde una perspectiva estética y del arte, se muestran algunas áreas de la subjetividad de los docentes en el marco de la práctica educativa. En un segundo apartado se desarrolla la relación de la subjetividad con las trayectorias de los investigadores en los posgrados. En cada uno de los apartados se analizan las implicaciones que tienen esas perspectivas epistémicas de investigación para la generación de conocimiento en el campo de la educación, y las posibilidades que observamos para pensar en la reelaboración de estas miradas epistémicas. De igual manera se hace explícito que es Foucault uno de nuestros principales autores. Así como las orientaciones de Aguilar con respecto a la subjetividad. Se aclara que una de las dimensiones de lo metodológico lo constituyó el análisis de investigaciones ya documentadas y difundidas por instituciones dedicadas al campo de lo educativo. Finalmente se muestran las conclusiones de esta parte de la investigación.

Principales herramientas teóricas

En relación con la episteme revisitamos las ideas de Foucault (1966, 1968) y Gómez (2010); partimos de ellos pero realizamos un ligero desplazamiento en la idea de que todo conocimiento generado a través de una investigación tiene como suelo o fondo determinada episteme, o sea condiciones de posibilidad. Para Foucault (1968) “En una cultura y en un momento dado, sólo hay siempre una *episteme*, que define las condiciones de posibilidad de todo saber, sea que se manifieste en una teoría o que quede silenciosamente investida en una práctica” (p. 166). He aquí nuestro desplazamiento en tanto pensar en la multiplicidad de epistemes y sus contingencias, aunque se reconozcan las hegemónicas, que nos llevan a tener más o menos claro, las epistemologías. Foucault está interesado en plantear, en *Las palabras y las cosas*, las epistemes clásica y moderna, por ejemplo.

Y pese a que se suelen utilizar de forma indistinta episteme, epistemología, conocimiento, saber y ciencia, nos es útil la distinción entre epistemología y episteme. Con respecto a ésta: “La episteme no es sinónimo de saber sino que es la expresión de un orden o, mejor dicho, del principio de un ordenamiento histórico de los saberes, principio anterior al ordenamiento del discurso efectuado por la ciencia e independiente de él.” (Gómez, 2010, p. 246) De ahí que para Foucault sea tan útil hacer genealogías (simultaneidad) y arqueología. En términos de pensar el ordenamiento histórico como episteme previa a la epistemología, hay que sospechar en las dificultades de captar lo micro histórico para develar su episteme. Y entonces, otro desplazamiento, estamos no ante un suelo o fondo, sino ante parcelas y tramos, he ahí la complejidad

para develar o elaborar la trama. La trama de los saberes de la vida cotidiana, léase para nuestro caso, la práctica educativa, las trayectorias de los académicos.

En el contexto de una cierta didáctica crítica, situada, de la investigación educativa, es relevante no obviar los antecedentes de una investigación y su tráfico de relaciones. Sin embargo, como asegura Gómez (2010) es importante reconocer que “todo problema de investigación tiene sus raíces en una determinada *episteme*” (p. 249). Es decir, la construcción del conocimiento obedece a una cierta racionalidad, por ello es necesario que el investigador aclare los elementos clave para entender la racionalidad de su *episteme*: singularidad dentro o ¿fuera? o como parte de la multiplicidad.

La idea de subjetividad tiene una estrecha relación con el tipo de sujeto anclado en la investigación. Siguiendo a Aguilar (1999) el sujeto se ha discutido y se traza una línea de demarcación, un antes y un después, entre lo que conocemos como modernidad y posmodernidad. En ese sentido, la discusión se establece en la posmodernidad como marco referencial que permita una apertura de horizonte. La autora antes citada habla de tres etapas en la historia del sujeto: La primera donde el sujeto, tanto en Kant como en Descartes, es concebido como sujeto del conocimiento. En la segunda etapa, encontramos a un sujeto suprimido en Marx, Nietzsche y Freud. En la tercera etapa hay una crítica al sujeto que abre las puertas a un replanteamiento del mismo. Es allí donde nos ubicamos para dar cuenta de la subjetividad de los sujetos.

Metodología de la investigación

La investigación es de corte documental. En ese sentido se tomaron acuerdos en el cuerpo académico para intentar vincular las LGyAC y sus actividades fueran acordes a las necesidades de la investigación, por lo que tomamos la decisión de contemplar revistas de la base de datos de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC). También revisamos ponencias del Congreso de Chihuahua y Guanajuato organizados por el COMIE y los estados del conocimiento que elaboran en co autoría con la ANUIES. Además de revisar tesis de grado y libros de instituciones pares. Consideramos un periodo que va de 2001 a 2019.

Estética y arte como posibilidades epistémicas

En esta parte de la investigación nos preguntamos: ¿qué aproximaciones para investigar áreas de la subjetividad docente encontramos desde una *episteme* interesada en el arte y la estética, en el marco de la práctica educativa? Y nos propusimos reflexionar sobre las miradas que prevalecen del arte y la estética en las investigaciones que tienen como contexto la escolarización vinculada a la subjetividad.

Bajo esta perspectiva se estudiaron 33 investigaciones que se organizaron en tres grupos, y cada uno de ellos en dos subgrupos más. Cabe aclarar que tal organización fue resbaladiza. En un primer momento se buscaba la articulación entre subjetividad, práctica educativa, práctica docente, arte y estética. Y al interior

de las tramas expresadas de la investigación aparecieron lógicas y configuraciones variadas que podían ubicarlas en más grupos y subgrupos.

En el primer grupo colocamos investigaciones centradas en análisis teórico sobre la subjetividad que no se suscribían al campo de la educación, de la práctica educativa y menos de la docente.

Cuadro No. 1

GRUPO 1	SUBGRUPOS	AUTORES
SUBJETIVIDAD ANOTADA	1.TEORÍAS GENERALES	DE LA GARZA (2001) GUTIÉRREZ VERA (2003) AQUINO (2013)
	2.TEORÍAS EN PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN	JODAR Y GÓMEZ (2007) WOHNING (2005) TORRES (2006) CUADRA (2009) MARZOLLA (2009) PATIÑO Y OTROS (2009) REYES (2010) ECHAVARRÍA (2014) PÉREZ Y OTROS (2015) WEINSTEIN (2015) ECHAVARRÍA (2017)

Fuente: A partir de Castañeda (s/f) donde se encuentran las referencias completas.

Este grupo uno se alimenta de una episteme situada en lo que Aguilar plantea como una crítica al sujeto. Incluso algunas de estas investigaciones (Jodar y Gómez, 2007) recurren a dos momentos en el pensamiento de Foucault sobre el sujeto. En un primero está la pregunta ¿cómo devenimos sujetos? Y en el segundo ¿cómo dejar de ser lo que somos, lo que los poderes facticos han hecho de nosotros? O también se desplaza la pregunta cuando se tiene entre los fundamentos teóricos a Rancière o Arfuch al plantear ¿Qué hemos hecho con lo que somos? En el caso de investigaciones como la de Malaga (2015), del grupo 3.

Estas epistemes, consideramos, están en una apertura, aunque reconocen la tradición pero advierten de las condiciones históricas en las que se ha gestado un capitalismo depredador del que hay que estar advertidos. En este grupo hay ejemplos de multiplicidad al revisar que al interior de una disciplina de conocimiento, como la sociología, por ejemplo, no alcanza a darnos cuenta de ciertas áreas de la subjetividad, de ahí que se recurre al psicoanálisis, por ejemplo lacaniano, caso de la investigación de Gutiérrez (2003).

Cuadro No. 2

GRUPO 2	SUBGRUPOS	AUTORES
ARTES EN LA ESCUELA	1.BELLAS ARTES EN LA ESCUELA	CASTAÑEDA (2004)
		CASTAÑEDA (2005)
		BÁEZ (2011)
		MARTÍNEZ (2012)
		ARZATE (2014)
		JIMÉNEZ Y BARRIOS (2014)
		SALAS (2016)
		RODRÍGUEZ (2017)
		HERNÁNDEZ (2019)
		ANGULO (2019)
2.ARTES, FORMACIÓN, SUBJETIVIDAD Y PEDAGOGÍA	ESPINOSA (2007)	
	GUZMÁN (2007)	
	FARINA (2005)	
		JOSSO (2014)

Fuente: A partir de Castañeda (s/f) donde se encuentran las referencias completas.

En este grupo 2, las investigaciones encontradas ponen su mirada en la escuela y su relación con alguna de las artes, según la clasificación que prevaleció en la tradición de la academia francesa bajo el Rey Sol. De tal suerte que encontramos investigaciones cuya episteme se alimenta de lo que el teatro le da a la práctica docente (Angulo, 2019). La incorporación del cine al trabajo docente (Salas 2016) o la relación cuerpo danza en la escuela secundaria o en la primaria (Rodríguez, 2017 y Hernández, 2019). Sin olvidar el asunto de la literatura y la escuela, por ejemplo en el bachillerato (Castañeda 2004, 2005)

Cuadro No. 3

GRUPO 3	SUBGRUPOS	AUTORES
ESTÉTICA Y OTRAS ARTICULACIONES	1.ESTÉTICA Y SUBJETIVIDAD	GIL (2011)
		FARINA (2005)
	2.ESTÉTICA, PEDAGOGÍA, MEMORIA, ARTE	ESPINOSA (2007)
		CASTILLO Y MONTOYA (2015)
		MALAGA (2015)
		CASTAÑEDA (2017)
		ORTIZ (2018)

Fuente: A partir de Castañeda (s/f) donde se encuentran las referencias completas.

Como observamos en el grupo 3, y último, organizado en el cuadro anterior, ahora entramos a las investigaciones que aunque, algunas de ellas, no asumen una postura anotada sobre subjetividad, sí se advierte en su trama. Estas investigaciones están centradas en uno de nuestros intereses que son los contextos escolares. En términos de episteme observamos que coexisten miradas sobre el arte en tanto

régimen de visibilidad de lo sensible, siguiendo a Rancière o a una postura estética, como régimen de identificación de lo sensible, de su reparto, también siguiendo al pensador francés (Farina, 2005)

Nos interesa, entonces, cerrar este apartado con la apertura de la discusión sobre lo que nos preguntamos para guiar esta ponencia: ¿qué áreas de la subjetividad de los docentes se muestran en el marco de la práctica educativa desde una perspectiva estética y del arte? Hasta lo analizado en el corte ha sido posible advertir, la confluencia de epistemes que ven al arte y a la estética en contextos escolares, como posibilidad de constitución de subjetividades positivas, en discusión si se visibilizan o no, aquello considerado en el campo de la negatividad. Sin embargo, las investigaciones que retoman a la memoria como categoría analítica, muestran la relevancia de develar las partes oscuras del sujeto, sea este docente o en contexto de docencia con otros actores.

Trayectorias académicas: subjetividad y episteme

Este apartado tiene como pregunta ¿cuáles son las principales discusiones y tendencias que abordan la subjetividad y la episteme en las investigaciones sobre trayectorias académicas? De la cual se desprende, como objetivo, analizar la episteme en la investigación de las trayectorias académicas que ponen su mirada en la subjetividad.

El campo de estudio de la profesión académica tiene varias líneas temáticas en las investigaciones: las políticas educativas para el personal de las Instituciones de Educación Superior, la evaluación de académicos, la formación de académicos, la identidad de los académicos y las trayectorias académicas, por lo menos. Lo anterior es una muestra de las líneas encontradas y no pretendo asegurar que allí se agotan los trabajos sobre académicos. Mi interés se posiciona en torno a las trayectorias académicas. En necesario aclarar que los trabajos revisados no siempre son fáciles de leer debido a la complejidad y divergencia en la estructura de los mismos y que la finalidad de la ponencia no es presentar un trabajo exhaustivo, sino mirar el abanico de posibilidades en la construcción del conocimiento.

El trabajo de Claverie (2012) es una tesis doctoral en la cual “define la carrera docente como el recorrido profesional que un docente universitario transita desde que ingresa a trabajar a una universidad, hasta su retiro” (p. 5). El interés por las trayectorias académicas lleva a la autora a realizar el trabajo empírico en la Universidad de Buenos Aires con una estrategia metodológica cuantitativa y cualitativa. La fuente de datos provino del Anuario Estadístico de la Secretaría de Políticas Universitarias y el Censo Docente UBA del año 2004. Además de un trabajo analítico de 20 entrevistas semi estructuradas. Las entrevistas se hicieron a sujetos clave de los docentes de dicha universidad. Una tercera fuente de información provino de 38 docentes seleccionados ex profeso a los cuales se aplicó una entrevista a profundidad. Por último, se entrevistaron a seis encargados de la gestión de la universidad.

En relación con la subjetividad ésta se encuentra fuera de la discusión del trabajo de tesis. Por otro lado, la manera de construir el conocimiento, la autora lo hace a través de cinco capítulos. La parte sustantiva de la misma, la episteme, no se hace explícita, sin embargo, en cada capítulo hay una introducción al mismo y unas conclusiones. Hasta el capítulo seis aparecen las voces de los entrevistados, lo anterior cobra relevancia porque la misma Claverie (2012) reconoce que “la tesis se propuso como un estudio de caso instrumental” (p. 7).

La ponencia de Vilorio (2013) hace alusión a la relevancia de trabajar con investigaciones que den cuenta de la profesión académica que hasta ese momento seguía siendo incipiente. También se reconoce la existencia de múltiples trayectorias. La ponencia manifiesta que se hace un reporte de una exploración a través de una encuesta nacional la cual es encabezada por Francisco Galaz y la denominan *La reconfiguración de la Profesión Académica en México*. El trabajo de análisis privilegió los reactivos relacionados con las preferencias académicas: docencia o investigación. La ponencia no presenta evidencias de trabajar con la subjetividad, tampoco se hace explícita la episteme.

Piña (2006), en su tesis de maestría, aborda la intersubjetividad, para realizar su trabajo de campo con académicos formados como odontólogos de la FES Zaragoza. A través del trabajo de Alfred Schütz utiliza la sociología comprensiva “para abordar las historias de la vida cotidiana y así encontrar el sentido y el significado que estos especialistas le dan a sus acciones cotidianas” (p. 125). El trabajo de campo lo realizó a ocho académicos por medio de una entrevista en dos aspectos: sobre su vida cotidiana y como académico de la especialidad de odontología, [...] “las entrevistas transcritas se devolvieron a los académicos para que dieran su consentimiento para ser publicadas” (p. 26) lo que generó la realización del análisis de las mismas. La construcción del conocimiento, la episteme, la generó a partir de cuatro categorías que emergieron del análisis de las entrevistas. Por supuesto que cada categoría tiene sus propias subcategorías.

El trabajo de investigación realizado por García (2016) lo efectúa en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), concretamente en dos facultades, la Facultad del Hábitat (FH) y la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades (FCSyH). El trabajo abarca a los académicos de “antropología, arqueología, arquitectura, diseño gráfico, diseño industrial, geografía, historia, lingüística y literatura” (p. II). La identidad la aborda desde lo social y lo personal porque la autora piensa que “los componentes social y personal se retroalimentan continuamente y son socialmente construidos” (García, 2016, p. 14).

La subjetividad la retoma de la propuesta de Bertaux y Delacroix a partir de una narración de una familia con escaso capital cultural y la madre de familia echa mano de *recursos subjetivos*, los cuales “proviene del individuo y lo impelen a enfrentar el entorno para conseguir otro tipo de capitales para escalar socialmente” (García, 2016, p. 142).

La autora García construye el conocimiento de la identidad a través de las narrativas a partir de la entrevista biográfica. Una vez que las convierte en relatos de vida para identificar la identidad en su componente social y personal construye tres diadas: elección y posibilidad, singularidad y universalidad y, continuidad

e intermitencia, con las cuales va construyendo la trama de una nueva narrativa. Además de ir más allá del análisis de contenidos en los relatos. Siguiendo a la autora busca analizar el contenido y la estructura narrativa. Para García (2016) “por estructura narrativa, entiendo el contorno y armazón de los relatos de vida” (p.87). Utiliza tres componentes de la estructura narrativa para su análisis: marcas referenciales, posicionamiento narrativo y epifanías.

En el caso de Atilano (2017) como miembro del Cuerpo Académico *Formación para la investigación y la eficiencia terminal en los posgrados en educación* realizaron una serie de actividades para recabar información empírica. Una de ellas es un seminario taller donde se discutieron algunos materiales, y, en un segundo momento, algunos investigadores narraron su trayectoria profesional. Otra actividad es una entrevista con cuatro ejes de análisis: trayectoria académica y experiencia profesional; perfiles y características de los estudiantes; procesos y estrategias de formación; y, experiencias saberes, metodología y didáctica de la investigación. A partir de los ejes mencionados el interés de Atilano se relaciona con “analizar como se construye y se expresa la trayectoria profesional, la experiencia y saberes de los docentes investigadores del ISCEEM y de otras Instituciones de Educación Superior” (p. 90). Con esos elementos construye el conocimiento sobre las trayectorias académicas y docentes al crear una trama argumentativa a través de una narrativa, a partir de cada narrativa recuperada: once del ISCEEM y siete de otras IES, las cuales tienen condiciones institucionales diferentes, porque los primeros pertenecen a un organismo desconcentrado de la Secretaría de Educación del Estado de México y los segundos pertenecen a instituciones autónomas.

Lo relacionado con la subjetividad queda encriptada y el autor sólo hace mención de ella en una cita de Estrada (2009) “Toda subjetividad del sujeto se encuentra inmersa en el proceso de generación del conocimiento” (p. 43, citada en Atilano 2007, p. 98). Es decir, el autor reconoce la subjetividad que se genera a partir de los relatos de los entrevistados y también de la propia subjetividad del investigador. Todo el proceso en la construcción del conocimiento es permeado por la subjetividad de los participantes en la investigación narrativa.

La investigación de Atilano le permitió realizar dos ponencias (2013 y 2015) una en el Congreso realizado por el COMIE y la otra en la 9ª Bienal de Investigación Educativa realizada por el ISCEEM. En ambas ponencias no se hace mención de la subjetividad a pesar de utilizar las narrativas como un medio para conocer el trayecto de la profesión.

Por otro lado, Fierro realiza su trabajo desde una perspectiva narrativa contando con la participación de directores de educación básica que participaban en un Programa de Maestría con orientación a la gestión directiva. Lo que la llevó a optar por hacer un análisis de sus dilemas morales ya que los directores escolares toman decisiones de manera constante y muchas de esas decisiones atraviesan diferentes ámbitos de la institución escolar.

Conclusiones

El objetivo de analizar la episteme en la investigación de las trayectorias académicas que ponen su mirada en la subjetividad arrojó los siguientes hallazgos: hay una pluralidad de formas o maneras de construir el conocimiento, sin embargo, no siempre se hace explícita la manera en que se hace su construcción. Por otro lado, la subjetividad es un concepto poco utilizado por los investigadores educativos en la construcción del conocimiento sobre trayectorias académicas. Es decir, existe una deuda a la hora de enseñar a investigar y también la propia formación de los investigadores relacionadas con ámbos terminos: episteme y subjetividad. Por lo anterior, sería deseable que se vean las condiciones de posibilidad para incorporar ambos términos en la formación de los futuros investigadores educativos.

Y con respecto a la episteme desde la estética y el arte, para investigar la práctica educativa, fue posible advertir la confluencia de una tradición sobre arte y estética que privilegia la positividad, sin embargo no ignora lo que constituye la negatividad, las zonas oscuras del sujeto. De ahí la relevancia de continuar en el análisis de esta dimensión de la subjetividad de los docentes.

Referencias

- Aguilar, Mariflor. (1999) *Límites de la subjetividad*. Fontanamara: México.
- Atilano Morales, Pedro (2013). Trayectorias profesionales de docentes investigadores del posgrado en educación. Incidencias en la formación para la investigación. COMIE. Guanajuato.
- Atilano Morales, Pedro (2015). Las relaciones académicas en las trayectorias profesionales. 9^o BIENAL de Investigación. Toluca, México.
- Atilano Morales, Pedro (2017). Trayectorias académicas y profesionales de docentes investigadores en el posgrado en educación. En David Pérez Arenas (coord.) *Formación para la investigación en los posgrados en Educación*. ISCEEM. Toluca, México.
- Claverie, Julieta (2012). *Trayectorias académicas: mecanismos de acceso, permanencia y promoción en la carrera docente. Un estudio de caso*. Tesis doctoral. Universidad de San Andrés, Escuela de Educación: Buenos Aires, Argentina.
- Castañeda Reyes, María del Rosario (s/f), "Pensar la subjetividad en la práctica educativa: articulaciones otras", en Mejía Reyes, Enrique; Madrigal Segura, Rubén; Jiménez Vidiella, Lourdes Georgina y Castañeda Reyes, María del Rosario, *Subjetividades Docentes y reconfiguración en educación. Desafíos analíticos*. ISCEEM, en prensa, Edo. Méx.
- Foucault, Michel (1966, 1968). *Las palabras y las cosas*. Argentina. Siglo XXI.
- Foucault, Michel (2008). *Tecnologías del yo*. Paidós: Buenos Aires, Argentina.
- García Díaz, Vanessa (2016). *Caminos hacia la academia. Relatos de vida, identidad y profesión*. El Colegio Mexiquense: México.
- García Salord, Susana, Rocío Grediaga Kuri y Monique Landesmann Segall (2003). Los académicos en México. Hacia la constitución de un campo de conocimiento 1993-2002, en Patricia Ducoing Watty *Sujetos. Actores y Procesos de Formación* (Tomo I). COMIE. México.
- Gómez Marín, Raúl (2010) "De las nociones de paradigma, episteme y obstáculo epistemológico", en Revista *Co-herencia*, vol. 7, No. 12, Medellín, Colombia.

Piña, Beatriz (2006). *La vida cotidiana y la intersubjetividad en la formación profesional y docente: estudio de caso del odontólogo con especialidad en estomatología en atención primaria del sistema de universidad abierta de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza*, Tesis para obtener el grado de Maestro en Docencia para la Educación Media Superior. México. UNAM.

Viloria Hernández, Esperanza y Francisco Galaz Fontes (2013). *Trayectorias académicas en el Sistema de Educación Superior mexicano: exploración con base en una encuesta nacional*. COMIE: Guanajuato.