



## IMPACTO DE LA EXTENSIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR EN EL LOGRO ACADÉMICO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS

**Rocío Jazmín Ávila Sánchez**

Red de Investigadores por la Calidad Educativa en Tamaulipas

**Karina González Galindo**

Red de Investigadores por la Calidad Educativa en Tamaulipas

---

**Temática general:** Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.

**Línea temática:** Educación y desigualdad social.

**Tipo de ponencia:** a) Reporte de investigación.

---

### **Resumen:**

La extensión de la jornada escolar ha sido presentada como una de las principales acciones de política educativa en México para abatir la desigualdad social y fomentar la equidad educativa. La importancia del Programa Escuelas de Tiempo Completo (PETC) radica en que tiene como objetivo ampliar las oportunidades de los aprendizajes en un marco de diversidad y equidad, a través de la ampliación y uso eficiente del tiempo escolar. Sin embargo, a pesar de que el programa tiene 12 años de haberse implementado a nivel nacional y estatal, han sido pocas las acciones llevadas a cabo para evaluar su impacto en el logro educativo. Para realizar el presente estudio se utilizaron los resultados históricos de la prueba estandarizada Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea), con el objetivo de analizar el impacto del programa en el desempeño académico de los alumnos de educación primaria en el estado de Tamaulipas, realizando un análisis comparativo con las diferentes modalidades de este nivel educativo. Los resultados indican que no hay evidencias de que la extensión de la jornada escolar tenga un impacto positivo en los resultados de evaluación del desempeño de la prueba Planea.

**Palabras clave:** desigualdad social, equidad, logro educativo, jornada escolar, Planea.

## Introducción

Históricamente, y desde distintos enfoques, se le ha conferido a la educación un atributo igualador, capaz de neutralizar o paliar las diferencias de clase y de origen; bajo esta premisa la educación sería un coadyuvante para lograr la construcción de una sociedad más igualitaria, a través de mecanismos que permitan ofrecer a cada individuo la misma oportunidad para que sea principalmente a través de su esfuerzo, mérito y talento que se determinen los resultados y la posición que tendrá en la sociedad.

En México a pesar de años de esfuerzos e implementación de políticas para disminuir la desigualdad educativa, ésta persiste. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en su informe “Going for Growth 2018”, asegura que los niveles de desigualdad en México lo mantienen entre los países más altos registrados ante el organismo, lo anterior, debido a la elevada prevalencia de la pobreza (OCDE, 2018).

Los altos índices de pobreza y la desigualdad social, son un reto constante que enfrenta cada administración federal. Estos factores influyen e incrementan la desigualdad educativa, pues un alumno en situación de pobreza o desigualdad social, tiene menor posibilidad de recibir educación que el resto de la población. Las personas que se encuentran en una situación socioeconómica favorable tienen mayores oportunidades de trabajo y acceso a la educación que aquellas que no son favorecidas.

Bourdieu y Passeron (2003), explican este fenómeno a través de la metáfora “la elección de los elegidos” en la cual exponen, que los buenos resultados académicos son conseguidos por los estudiantes de clases sociales favorecidas y, el rendimiento deficitario, la deserción y abandono escolar son característicos de las poblaciones en situación vulnerable.

Lo anterior lo podemos exponer de la siguiente manera. Los alumnos en situación económica desfavorable se enfrentan a dificultades tales como: altos costos de los materiales educativos, un largo recorrido al centro escolar y el costo que implica el traslado, o bien, el hecho de no poder asistir a la escuela porque necesitan trabajar para ayudar en el sustento de sus hogares, entre otras cosas.

Derivado de lo anterior, surge la necesidad de realizar cambios sociales, fortalecer la distribución equitativa de los bienes y servicios que den respuesta a las demandas de la población, sobre todo a los sectores más vulnerables. Parte de la respuesta a estas demandas se encuentra en la educación. Para lograr un desarrollo social y económico, se requieren ciudadanos capaces de convivir en un ambiente de diversidad, con un carácter inclusivo y solidario, que a la vez sean capaces de hacer frente a la fragmentación y segmentación.

Bajo esta lógica es que se diseñan políticas educativas que buscan alcanzar las metas que se trazan en torno a logro académico, eficiencia terminal, equidad e inclusión, entre otras. Una de estas políticas educativas es la de Tiempo Completo, modalidad a través de la que se busca mejorar el aprendizaje de los alumnos a partir de la ampliación de la jornada escolar.

La investigación que se presenta a continuación, tiene como objeto de estudio la modalidad de tiempo completo, en el nivel primaria del estado de Tamaulipas y forma parte de un estudio multifactorial en el

que se pretende analizar los distintos factores que inciden en el cumplimiento del objetivo de incrementar el logro educativo. Para ello, el primer momento es analizar el logro académico en las escuelas de esta modalidad bajo el esquema de estudio comparado, para observar si los alumnos de estos centros escolares muestran un mejor desempeño que aquellos que asisten a escuelas de horario matutino o vespertino.

Nos rige como pregunta de investigación saber si la implementación del Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC) tiene algún impacto en la mejora del logro académico. Para ello analizaremos las bases de datos de los resultados de la prueba estandarizada Planea en 2016 y 2018 en las áreas de Matemáticas y, Lenguaje y Comunicación, así como el registro de las escuelas en la Secretaría de Educación de Tamaulipas.

## Desarrollo

Con base en los documentos que rigen el PETC se puede considerar que el objetivo de las Escuelas de Tiempo Completo es:

Mejorar la calidad de los aprendizajes de las niñas y los niños en un marco de diversidad y equidad, propiciando el desarrollo de las competencias para la vida y el avance gradual en el logro del Perfil de Egreso de la educación básica, a través de la ampliación y uso eficiente del tiempo, el fortalecimiento de los procesos de gestión escolar y las prácticas de enseñanza, así como la incorporación de nuevos materiales educativos (SEP, 2015).

Asimismo, debe hacerse mención que, para el cumplimiento de sus metas las escuelas incorporadas al Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC) poseen un nuevo modelo de operación administrativo, operativo y pedagógico con características particulares. El objetivo central de estas escuelas es:

Asegurar que el tiempo adicional ofrezca a los alumnos nuevas oportunidades de aprendizaje mediante el desarrollo de actividades didácticas con sentido educativo y que la intervención docente atienda a la diversidad de niñas, niños y adolescentes presentes en el grupo, así como el desarrollo de una gestión responsable y participativa. (SEP, 2015a, p.19).

Sin embargo, la evidencia empírica en el estado de Tamaulipas, muestra que la implementación del PETC no necesariamente tiene un impacto significativo en el logro académico, de hecho, en algunos de los municipios de la entidad se observa que los resultados de los alumnos se encuentran incluso por debajo de los que muestran otras modalidades.

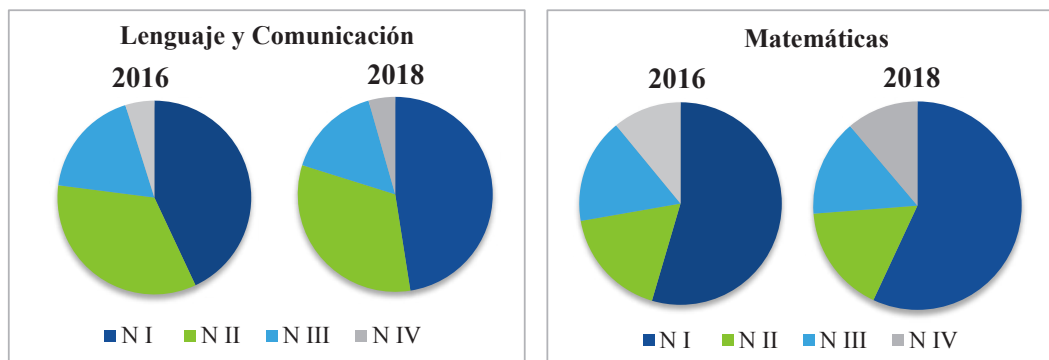
Existe un cierto consenso en que una de las variables más consideradas por los docentes para aproximarse al rendimiento académico son las calificaciones escolares. Cascón (2000) considera importante el análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico a dos razones: 1) Uno de los problemas sociales y no sólo académico que está ocupando a los responsables políticos, profesionales de la educación, padres y madres de los alumnos; y a la ciudadanía, en general, es el logro de un sistema educativo efectivo

y eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades; 2) por otro lado, el indicador del nivel educativo adquirido, en este estado y en la práctica en la totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares.

Para complementar esta postura se hace necesario puntualizar que para analizar una realidad nacional se debe atender a pruebas estandarizadas que nos permitan obtener un panorama comparativo que arroje nueva información significativa. En México se cuenta con un único plan de estudios que rige la educación obligatoria del país, de esta manera la Secretaría de Educación Pública (SEP) determina lo que deben aprender los niños de educación básica, la evaluación de los aprendizajes se lleva a cabo a través de PLANEA, el INEE declara que: “PLANEA evalúa los aprendizajes clave de los campos de formación Lenguaje y Comunicación y Matemáticas porque ambas asignaturas son herramientas esenciales para el aprendizaje de otras áreas del conocimiento por este motivo son indicadores relevantes de los resultados educativos” (INEE, 2017, pág. 18).

Con el objetivo de realizar un análisis comparado, nos referiremos a los resultados de la prueba estandarizada del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) aplicado en 2018 a los alumnos que cursaban sexto grado de primaria. En esta edición de la prueba, Tamaulipas perdió 14 puntos en el área de Lenguaje y Comunicación y dos en Matemáticas, respecto a la edición aplicada en 2016; ubicándose la mitad de sus alumnos en el Nivel I. Aunque la diferencia es poco significativa, los niveles II, III y IV presentan un decremento en sus porcentajes.

**Gráfica 1:** Comparativo de resultados estatales en Planea de los años 2016 y 2018.



Fuente: Elaboración propia.

Pero si a nivel estatal los datos no son halagüeños, al desglosar se pueden observar algunas variables que cuestionan la efectividad del PETC. A continuación se presentan a través de un contraste de los resultados obtenidos en la evaluación de Planea a nivel estatal agrupados por modalidad escolar: matutino, vespertino y tiempo completo. Los datos se encuentran agrupados por disciplina, primero los resultados en Lenguaje y comunicación y posteriormente Matemáticas y se incluye la variable de grado de marginación.

La Tabla 1 presenta los resultados concentrados de los años 2016 y 2018. Esta es la fuente de las gráficas comparativas por grado de marginación, modalidad y materia que se presentan posteriormente.

**Tabla 1:** Comparación de resultados de nivel de desempeño en Lenguaje y Comunicación por grado de marginación y modalidad.

		ESTATAL							
		LENGUAJE Y COMUNICACIÓN							
GRADO DE MARGINACIÓN	MODALIDAD	2016				2018			
		N I	N II	N III	N IV	N I	N II	N III	N IV
ALTA Y MUY ALTA MARGINACIÓN	MATUTINA	49	32	16	3	60	28	10	2
	VESPERTINA	57	32	10	1	63	28	8	2
	T.COMP. Y J. AMP.	49	35	14	2	62	29	7	2
MEDIA MARGINACIÓN	MATUTINA	46	31	19	4	46	34	16	4
	VESPERTINA	66	29	5	0	62	27	9	2
	T.COMP. Y J. AMP.	49	35	14	3	49	32	14	4
BAJA Y MUY BAJA MARGINACIÓN	MATUTINA	39	35	20	6	33	36	24	8
	VESPERTINA	46	34	16	5	55	32	12	2
	T.COMP. Y J. AMP.	37	35	22	6	41	34	19	6
<b>ACUMULADO</b>		<b>43</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>48</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>4</b>
		MATEMÁTICAS							
GRADO DE MARGINACIÓN	MODALIDAD	2016				2018			
		N I	N II	N III	N IV	N I	N II	N III	N IV
ALTA Y MUY ALTA MARGINACIÓN	MATUTINA	55	18	17	9	67	16	10	6
	VESPERTINA	48	25	21	6	68	15	10	6
	T.COMP. Y J. AMP.	55	21	18	6	64	16	12	7
MEDIA MARGINACIÓN	MATUTINA	54	17	21	9	56	18	15	10
	VESPERTINA	72	11	13	4	71	13	10	6
	T.COMP. Y J. AMP.	34	38	21	7	55	17	16	12
BAJA Y MUY BAJA MARGINACIÓN	MATUTINA	55	17	16	12	46	17	19	17
	VESPERTINA	58	18	14	10	67	16	11	6
	T.COMP. Y J. AMP.	49	17	18	15	47	19	19	16
<b>ACUMULADO</b>		<b>55</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>57</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>11</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2018. T.Comp.= Tiempo Completo; J. Amp.= Jornada Ampliada; N = Nivel.

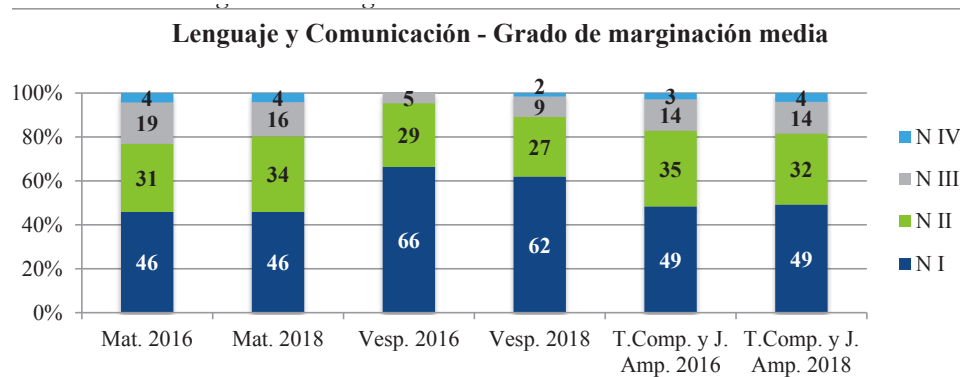
El análisis de los datos obtenidos de la prueba Planea se presentan agrupados en rangos de cuatro categorías: en el Nivel I se encuentran los estudiantes que tienen un nivel de conocimiento insuficiente de los aprendizajes clave incluidos en los referentes curriculares, en el Nivel II se ubican aquellos que tienen un conocimiento elemental de los aprendizajes, en el Nivel III se sitúan aquellos estudiantes que tienen un conocimiento satisfactorio, y finalmente, los estudiantes que están en el Nivel IV tienen un conocimiento sobresaliente.

Estos rangos no tienen una dirección de interpretación única; el Nivel I puede considerarse el punto de referencia mínimo, a partir del cual puede deducirse si el desempeño académico del alumno mejoró o empeoró. Las columnas N I, N II, N III y N IV, agrupadas en el año 2016 se consideran las cifras de referencia (año inicial) para todas las modalidades.

El comparativo de resultados que se presenta en la Gráfica 2, muestra un decremento de 6% en los alumnos ubicados en el nivel I en el turno matutino, mismo que se ve reflejado en los niveles II, III y IV con un

incremento de 1%, 4% y 8%, respectivamente. Por otro lado, las escuelas de turno vespertino y tiempo completo muestran un panorama desfavorable, ambas presentan un incremento en alumnos que se ubican en el nivel I.

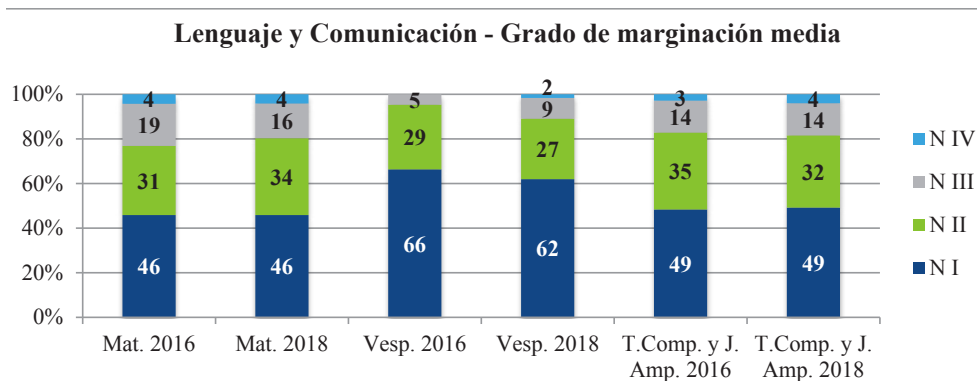
**Gráfica 2:** Comparativo de resultados Planea en Lenguaje y Comunicación por modalidad y año en escuelas con bajo y muy bajo grado de marginación.



**Fuente:** Elaboración propia. Mat.=Matutino; Vesp.=Vespertino; T.Comp.=Tiempo Completo; J. Amp.= Jornada ampliada; N.=Nivel.

Los resultados comparativos obtenidos en escuelas que se encuentran en un grado de marginación media (Gráfica 3), muestran cierta estabilidad. El porcentaje de variación en el nivel de desempeño I en las escuelas de turno matutino y tiempo completo es nulo, mientras que la variación en los niveles II al IV es de un 3% en promedio. Al igual que en el caso anterior, se observa que la modalidad vespertina se encuentran en mayor desventaja con respecto a las otras modalidades, con un porcentaje mayor al 60% de alumnos en situados en el nivel I.

**Gráfica 3:** Comparativo de resultados Planea en Lenguaje y Comunicación por modalidad y año en escuelas con medio grado de marginación.

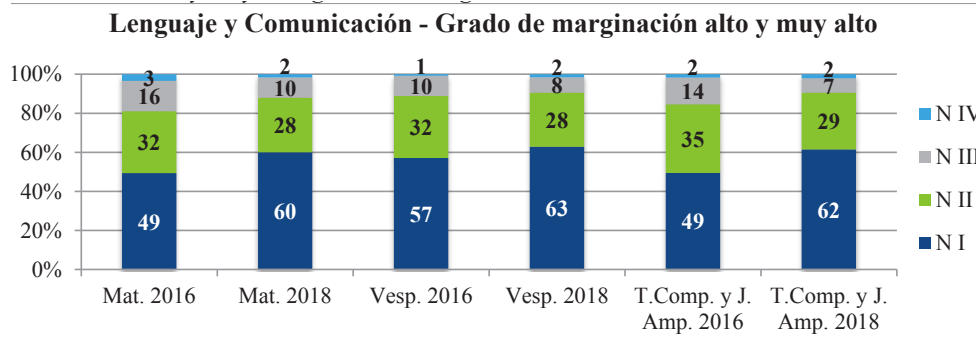


**Fuente:** Elaboración propia. Mat.=Matutino; Vesp.=Vespertino; T.Comp.=Tiempo Completo; J. Amp.= Jornada ampliada; N.=Nivel.

La gráfica 4 muestra un panorama aún más desalentador, cada una de las modalidades de las escuelas situadas en zonas de alto grado de marginación tienen un incremento en los alumnos situados en el nivel

I. En el caso particular de las ETC, un aumento del 13%, el cual se ve reflejado con un decremento en los niveles II y III.

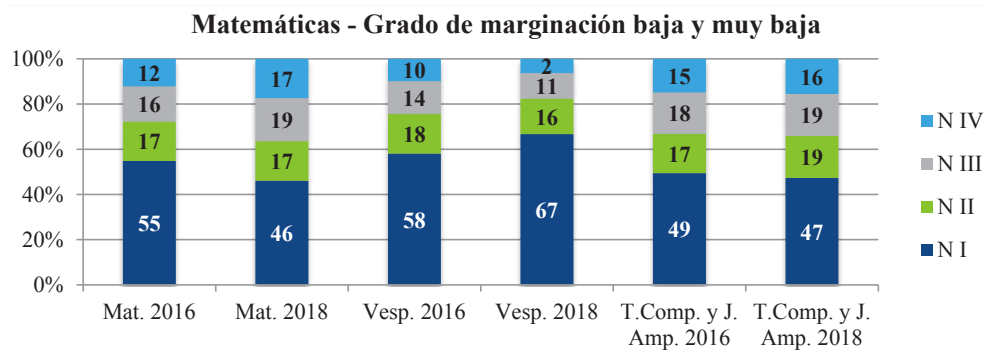
**Gráfica 4:** Comparativo de resultados Planea en Lenguaje y Comunicación por modalidad y año en escuelas con alto y muy alto grado de marginación.



**Fuente:** Elaboración propia. Mat.=Matutino; Vesp.=Vespertino; T.Comp.=Tiempo Completo; J. Amp.= Jornada ampliada; N.=Nivel.

La Gráfica 5 muestra el comparativo de los resultados en el rubro de Matemáticas en las zonas con bajo y muy bajo grado de marginación. A pesar de que se observa un decremento del 3% en el nivel I de tiempo completo, este es intrascendente en comparación con el 9% que se ve reflejado en el turno matutino.

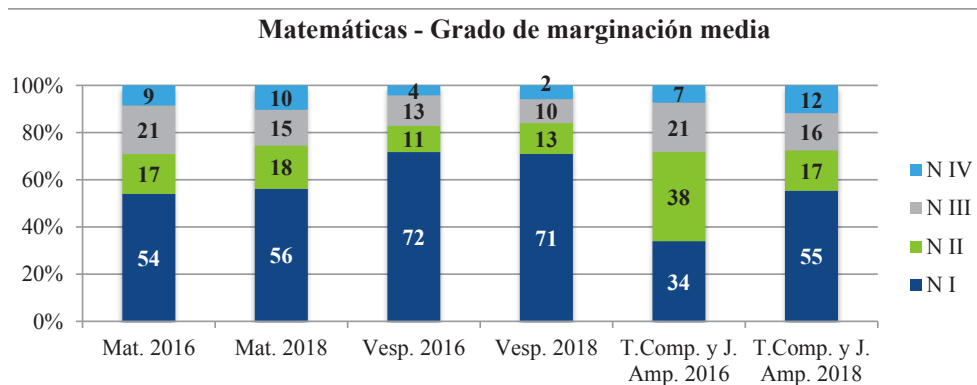
**Gráfica 5:** Comparativo de resultados Planea en Matemáticas por modalidad y año en escuelas con bajo y muy bajo grado de marginación.



**Fuente:** Elaboración propia. Mat.=Matutino; Vesp.=Vespertino; T.Comp.=Tiempo Completo; J. Amp.= Jornada ampliada; N.=Nivel.

En la gráfica comparativa de las escuelas en zonas de marginación media (Gráfica 6) el panorama es el similar, a pesar de que las escuelas de tiempo completo tienen un porcentaje final de alumnos en nivel I menor que las escuelas de turno matutino, ese 1% no es relevante. Cabe destacar que la brecha de la desigualdad de las escuelas de turno vespertino con respecto a las otras modalidades es mayor en este rubro.

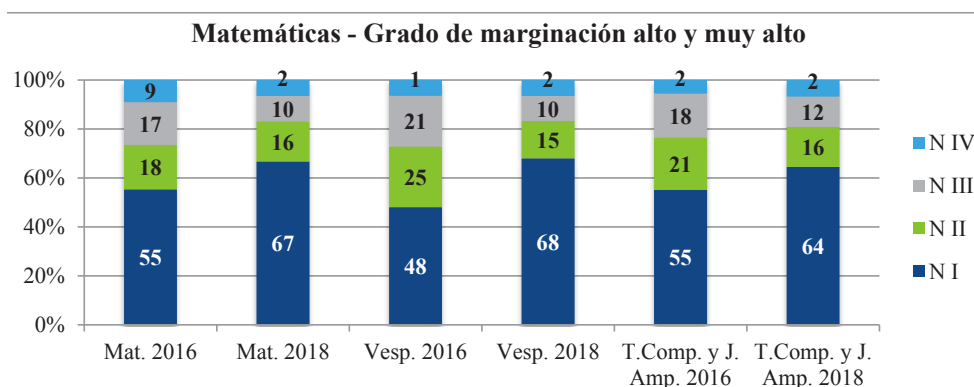
**Gráfica 6:** Comparativo de resultados Planea en Matemáticas por modalidad y año en escuelas con bajo y muy bajo grado de marginación.



**Fuente:** Elaboración propia. Mat.=Matutino; Vesp.=Vespertino; T.Comp.=Tiempo Completo; J. Amp.= Jornada ampliada; N.=Nivel.

Finalmente, la gráfica 7 muestra como en la evaluación del año 2016 el turno matutino contaba con un mayor porcentaje de alumnos en el nivel IV en comparación con las otras modalidades. Sin embargo, la cantidad de alumnos en este nivel muestra el mayor decremento con respecto a las otras modalidades. Si bien los resultados finales del turno matutino en este rubro y grado de marginación no son favorables, existe una constante, los resultados de Planea 2018 tienden a ser desfavorables para las ETC.

**Gráfica 7:** Comparativo de resultados Planea en Matemáticas por modalidad y año en escuelas con alto y muy alto grado de marginación.



**Fuente:** Elaboración propia. Mat.=Matutino; Vesp.=Vespertino; T.Comp.=Tiempo Completo; J. Amp.= Jornada ampliada; N.=Nivel.

Si bien es cierto que para conceptualizar el rendimiento académico además de considerar el desempeño individual del alumno es necesario tomar en cuenta otras variables como la influencia del ambiente familiar, el grupo escolar, el aula y el contexto educativo, como lo afirman Cominetti y Ruiz (1997) quienes consideran que es necesario conocer las variables que inciden o explican el nivel de distribución de los



aprendizajes y plantean que las expectativas de la familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje, son de gran importancia porque pone de manifiesto un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden ser beneficiosos o no en la tarea escolar y sus resultados. Con base en la evidencia empírica se pueden afirmar que los alumnos de ETC no muestran un mejor desempeño de manera significativa, ya que se sigue observando una diferencia frente a las escuelas de turno matutino, por lo que es necesario ahondar en las características del alumnado, los docentes y los factores contextuales para avanzar a una fase explicativa de la investigación.

En este sentido, a través del análisis de los documentos que rigen la organización de las escuelas de tiempo completo se observa una marcada falta de seguimiento y acompañamiento en áreas pedagógicas, que deriva principalmente de los cambios constantes en las directrices administrativas del PETC, lo que se traduce en que los asesores dediquen la mayor parte del tiempo a capacitar sobre las reglas de operación en términos financieros, en lugar de proponer, atender y asesorar en materia académica.

Por otra parte, cabe mencionar que la importancia brindada al programa ha variado constantemente desde su creación en 2007. Considerado un programa angular a través del cual se incrementaría el logro académico, se disminuiría la deserción y se garantizaría la seguridad de los menores al aumentar el tiempo de permanencia en ambientes escolares seguros, contó con recurso financiero destinado a las mejoras estructurales, el cual ha ido disminuyendo al incluirse nuevos Centros educativos; así, desde ser uno de los pilares de administraciones federales, hasta el interés escaso que la administración estatal en Tamaulipas le brinda en 2019 existe una amplia diferencia.

El PETC no es excepción, uno de los factores que destaca es la improvisación en el diseño e implementación de políticas educativas, la visión sexenal de los programas sectoriales tiene consigo consecuencias sociales. Resulta paradójico que si la tarea educativa consiste en transmitir el patrimonio cultural y en preparar para un determinado futuro, se base en constantes rupturas con el pasado y ausencia de futuro, lo que finalmente erosiona a las instituciones educativas (Tedesco 2012).

## Conclusiones

El análisis de los resultados obtenidos por los alumnos matriculados en ETC muestra que su permanencia en las instalaciones escolares no tiene un impacto significativo en el incremento del logro académico e incluso se puede señalar que las evaluaciones realizadas en 2018 muestran un desempeño menor al de 2016, por lo que el factor de la denominada “curva de aprendizaje” no puede considerarse como determinante, ya que si bien la implementación del programa es reciente –la mayoría de las escuelas se incorporaron en 2013 – los resultados indican un menor logro académico dos años después.

Por otra parte y coincidente con la literatura referenciada se observa una reproducción constante de la precariedad educativa, con menores condiciones e incentivos en las áreas de alta marginación, donde suelen concentrarse las poblaciones más vulnerables.

Otro factor que destaca es que la presencia de la delincuencia organizada ha impactado en el desempeño académico de los alumnos que asisten a escuelas ubicadas en zonas de alta marginación, ya que los hechos delictivos han incrementado el ausentismo de alumnos y docentes.

Finalmente, es de subrayar que mediante el análisis de la evidencia empírica se ha comprobado que el PETC no ha cumplido con una de sus metas principales, la que refiere al logro académico, por lo que surgen numerosas áreas de oportunidad para el estudio de los factores que determinan que no se haya consolidado el programa. En cuanto a la investigación que se realiza estos datos representan la base para proceder al análisis explicativo que busque analizar causas y sugerir adecuaciones al programa.

Cómo se dijo al inicio, la educación es garante de movilidad y desarrollo social, es la base en la construcción de sociedades más justas y permite la formación de ciudadanos comprometidos con su entorno. Es necesario, entonces, poner mayor énfasis en la eficacia y eficiencia de los programas que buscan mejorar el logro académico y disminuir la brecha entre los distintos colectivos.

## Referencias

- Bourdieu, P., y Passeron, J. (2003). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores Argentina.
- Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. Obtenido de Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. Recuperado de <http://www3.usal.es/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>
- Cominetti, R., & Ruiz, G. (1997). *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género*. Human Development department. Brasil: LCSHD Paper series, 20 Latin America and Caribbean regional office.
- INEE. (2003). *La calidad de la Educación básica en México*. México: México.
- INEE. (2017). *Informe de Resultados PLANEA 2015. El aprendizaje de los alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria en México*. México: México.
- INEE. (2018). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*. Recuperado de [http://planea.sep.gob.mx/ba/resultados\\_anteriores/](http://planea.sep.gob.mx/ba/resultados_anteriores/)
- OCDE (2018). *Going for Growth 2018 - Nota de México*. Recuperado de <http://www.oecd.org/eco/growth/going-for-growth-2018-mexico-spanish-note.htm>
- SEP (2015). *Lineamientos para la organización y funcionamiento de las escuelas de tiempo completo*. México: SEP.
- SEP (2015a). *Una escuela de tiempo completo centrada en mejorar la calidad de los aprendizajes de las niñas y los niños*. México: SEP.
- Tedesco, J. (2012). *Educación y justicia social en América Latina* (No. 370 T256e). Buenos Aires, AR: Fondo de Cultura Económica, 2012.