



VARIABLES ASOCIADAS AL RENDIMIENTO ESCOLAR EN ADOLESCENTES EN SITUACIONES DE VULNERABILIDAD: AUTOEFICACIA Y APOYO COMUNITARIO

Joanna Koral Chávez López

Facultad de psicología. Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo

Dámaris Díaz Barajas

Facultad de psicología. Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo

Área temática: A.4) Procesos de Aprendizaje y Educación.

Línea temática: Orientación, tutoría y servicios educativos.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

El presente estudio tiene como objetivo principal caracterizar las variables asociadas al rendimiento escolar en adolescentes en situaciones de vulnerabilidad y determinar su relación con la autoeficacia como un aspecto personal del adolescente, así como con el apoyo comunitario como un aspecto de la comunidad. Se realizó desde un enfoque cuantitativo, participaron 153 adolescentes de una telesecundaria y se utilizaron las escalas de Autoeficacia General (Baessler y Schwarcer, 1996) y el Cuestionario de Apoyo Comunitario Percibido (Gracia y Herrero, 2006) así como el Rendimiento escolar (Torres y Rodríguez, 2006). Dichos instrumentos fueron aplicados en los espacios educativos de manera colectiva dentro del aula. La autoeficacia general se refiere a la creencia estable de la gente sobre su capacidad para manejar adecuadamente una amplia gama de estresores de la vida cotidiana, el Apoyo Comunitario Percibido proporciona una medida de la integración comunitaria que evalúa el sentimiento de pertenencia e identificación con la comunidad y participación comunitaria y finalmente el Rendimiento Escolar se refiere al nivel de conocimiento demostrado en un área, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio escolar, dichas variables fueron medidas con Escala de Autoeficacia General (Baessler y Schwarcer, 1996), el Cuestionario de Apoyo Comunitario Percibido (Gracia y Herrero, 2006) y el Rendimiento escolar (Torres y Rodríguez, 2006). Los hallazgos destacan que en cuanto a la autoeficacia, los hombres se ubican sobre la media; mientras que las mujeres se colocan por debajo. Asimismo, se encontró que las mujeres tuvieron mayor rendimiento escolar que los hombres.

Palabras clave: rendimiento escolar, autoeficacia académica, apoyo comunitario, estudiantes, vulnerabilidad.

Introducción

La adolescencia es una etapa en la vida que, marcada por las transformaciones demanda una serie de ajustes en los individuos para dar respuesta a los nuevos requerimientos personales y sociales. Es un periodo del ciclo vital, durante el cual los individuos toman una nueva dirección en su desarrollo, deben elaborar la identidad y se plantean el sentido de su vida, de su pertenencia, su responsabilidad social y sus metas orientadoras. Los cambios biológicos, sociales y psicológicos llevan a una segunda individuación que moviliza procesos de exploración y diferenciación del medio familiar para resignificar la definición personal y social (Krauskopf, 1994; citado en Munist, Krauskopf, Suárez y Silber, 2007).

Ciertamente, la adolescencia es una etapa de desarrollo caracterizada por crisis constantes asociadas a los grandes cambios físicos, psicológicos y sociales que ocurren (Huguita y Cardona, 2015); estas crisis ponen al individuo en una situación natural de vulnerabilidad, lo que a su vez tiene implicaciones en su calidad de vida. Existen múltiples factores que empeoran o mejoran la calidad de vida del sujeto, aunado a que el concepto es amplio, dado que en esta etapa de tránsito en la cual existen cambios psicológicos, sexuales, de comportamiento y de socialización, no se ve como tal, sino como una enfermedad que pasará rápidamente.

La vulnerabilidad hace referencia a los aspectos personales y medioambientales que aumentan los efectos negativos de una condición de riesgo (Luthar, 2006). Confirmando lo anterior, Barcelata (2015) afirma que esta “implica una reducción de la flexibilidad o potencial de adaptación ante un riesgo significativo” (p.8); dicha vulnerabilidad se presenta cuando los principios y valores no están abiertamente identificables y cuando el ámbito en el que se desenvuelve el adolescente generalmente es inestable, inseguro tanto desde lo psicológico como de lo económico y moral (Del Pino, Bustamante, Ojeda, Fernández, Romano y Romano, 2011).

Por lo anterior, Casas (2010) menciona que el adolescente necesita tener un equilibrio entre sus vivencias personales y su entorno, a través de las cuales construye capacidades y aptitudes que en algún momento le permitirán satisfacer sus necesidades, alcanzando con ello su bienestar, no obstante, requiere el apoyo de la familia, pares y comunidad. Con ello se comprueba que la población adolescente y juvenil es vulnerable no solo a las condiciones propias de la etapa, sino que se encuentra expuesta a condiciones medioambientales poco propicias para su desarrollo.

La escuela es un espacio que resulta de la interacción social entre los componentes de la comunidad escolar, donde las dinámicas de convivencia están establecidas por las normas, los valores y las estructuras de trabajo predominantes en la escuela, así como por el contexto en que esta se ubica. Así pues, es un sitio donde diferentes formas de relación convergen, dado que existe una diversidad de relaciones, por lo que es necesario fomentar y promover el respeto así como garantizar los derechos del adolescente (SEP, 2017).

A consecuencia, las Telesecundarias fueron creadas en 1968, siendo atendidas por un maestro generalista por grupo, cuyo trabajo se apoyaba en transmisiones televisivas, pero en el 2006 con la reforma al modelo pedagógico, se da libertad a los docentes para emplear materiales audiovisuales diversos y no

necesariamente los difundidos en transmisión nacional. Dichas instituciones son asignadas de acuerdo a la demanda educativa en zonas rurales e indígenas, en las cuales por causas geográficas y/o económicas no fue viable establecer escuelas secundarias generales o técnicas. Cabe señalar que en los últimos años las Telesecundarias han demostrado un desempeño competitivo con sus pares generales y técnicas (SEP, 2017).

Con base en lo anterior, la comunidad es una fuente de apoyo social de suma importancia para el adolescente, puesto que es el medio en el que se desarrolla y se siente seguro. Asimismo, es necesario considerar el término de comunidad el cual para Bauman (2011) lo conceptualiza como un espacio pequeño en el que todos dependen de todos y cualquier actividad tiene impacto en el otro, en este sentido, los aspectos personales juegan un papel relevante, e impactan en el aspecto académico como el rendimiento escolar.

Rendimiento escolar

El rendimiento escolar implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos (Caballero, Abello & Palacio, 2007). Desde un enfoque humanista, el rendimiento académico es “el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (Martínez-Otero, 2007, p. 34).

La complejidad del rendimiento académico se inicia desde su conceptualización. En ocasiones se le denomina aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero, generalmente, las diferencias de concepto solo se explican por cuestiones semánticas ya que se utilizan como sinónimos. Lamas (2015) refiere que convencionalmente se ha determinado que rendimiento académico se debe usar en poblaciones universitarias y rendimiento escolar en poblaciones de educación básica regular y alternativa.

El rendimiento escolar o académico tiene el propósito de alcanzar una meta educativa, un aprendizaje para lo cual, son varios los componentes del término “rendimiento”, ya que son procesos de aprendizaje que promueve la escuela e implican la transformación de un estado determinado a uno nuevo. Para Lamas (2015) el rendimiento varía de acuerdo con las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las aptitudes y experiencias.

Por tanto, Martí (2003) menciona que en el rendimiento académico intervienen factores como el nivel intelectual, la autoeficacia, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o el trato profesor-alumno; cuando se produce un desfase entre el rendimiento escolar y el rendimiento personal del alumno, se llama rendimiento discrepante; pero un rendimiento escolar insatisfactorio, se sitúa por debajo del rendimiento esperado. En ocasiones puede estar relacionado con los métodos didácticos.

Apoyo comunitario

Para generar un cambio educativo, el apropiarse de un sentido comunitario en la educación es un aspecto clave, ya que esto implica que tanto los directivos, alumnos, docentes y familia aprendan a trabajar juntos con un objetivo claro, lo que permitirá la realización de soluciones a los problemas que surgen en el contexto social y educativo (Gallego, 2011). Lo anterior, a través de grupos de apoyo y espacios en los cuales puedan desarrollar diferentes roles de trabajo generando un sentido de identidad y mejorando su bienestar (Shinn & Toohey, 2003).

Ciertamente para Quintana, Montgomery, Malaver y Ruiz (2010) ubican “tres niveles de vinculación social: la comunidad, las redes sociales y las relaciones íntimas y de confianza entre las personas”. Así pues, es relevante mencionar que la integración que se observa dentro de la comunidad es un factor de apoyo para las personas que se encuentran en el mismo ambiente.

Al respecto, resulta relevante enfatizar que la comunidad local en la que se reside, impacta de manera significativa en los niveles de apoyo comunitario percibido, concepto relevante tanto en el nivel individual como en el nivel comunitario (Leventhal & Brooks-Gunn, 2000; en Gracia y Herrero, 2006). No obstante la definición de apoyo comunitario percibido está conformado por la identidad en función a la comunidad de pertenencia, la comunidad como fuente de seguridad y predictibilidad, y como referente para la construcción de aspectos personales y académicos.

Autoeficacia

La autoeficacia origina un fuerte impacto en la actuación de cualquier persona puesto que se ve involucrado con las creencias, con el convencimiento de que se poseen con ciertas capacidades más allá de lo que verdaderamente se posea o no. Bandura (1987) enunció que la autoeficacia alude a un grupo de creencias respecto a las capacidades propias que posibilitan la organización y ejecución de fuentes de acción con la finalidad de manejar diversas situaciones que el mundo moderno va presentando.

Olaz (2003) refiere que las creencias perjudican a la conducta del individuo ya que contribuyen al esfuerzo que aplica, la perseverancia ante los obstáculos con que se enfrenta, así como los patrones de pensamiento y las reacciones emocionales que experimenta, lo anterior considerando el juicio propio de la persona. Los juicios que se elaboran corresponden a destrezas en alguna tarea o dominio, de tal forma que la autoeficacia se expresa de manera multidimensional y ampliamente estudiada debido a sus implicaciones académicas.

Bandura (1987) la autoeficacia personifica un factor de vital relevancia, esto visto cuando la intención sea formar personas que aprendan continuamente, puesto que las creencias en las capacidades propias para conducir actividades afectan el nivel de aspiración, así como de su interés en logros personales.

De la misma forma, las creencias pueden transformarse en un gran predictor del logros personales, esto debido al impacto en rasgos personales como la motivación y el establecimiento de metas a corto, mediano

y largo plazo; dado que, si el estudiante a pesar de los obstáculos por lo que atraviesa no renuncie, él considere poseer capacidades para realizar y mantener de manera óptima, una conducta hacia la alcance de sus objetivos.

De modo que, García, Inglés, Torregrosa, Ruiz, Díaz, Pérez, & Martínez (2010) han evidenciado que estudiantes con altos niveles de autoeficacia se muestran más persistentes; y por el contrario, quienes presentan una baja autoeficacia tratan de evitar la tarea tras la experiencia de fracaso y presentan más emociones negativas. Blanco, Ornelas, Aguirre & Guedea (2012) cuanto mayor es la eficacia percibida, mayor el grado de esfuerzo que se invierte y mayor la persistencia en lograr la meta propuesta.

La pregunta clave aquí es ¿De qué manera la autoeficacia y el apoyo comunitario que perciben los adolescentes de una telesecundaria se asocian con el rendimiento escolar?. Pudiéndose plantear, la hipótesis de que, la autoeficacia y el apoyo que ofrece la comunidad están relacionados con el rendimiento escolar en adolescentes en situación de vulnerabilidad. Ante este cuestionamiento, dicha investigación se planteó con el objetivo de caracterizar las variables asociadas al rendimiento escolar en adolescentes en situaciones de vulnerabilidad y determinar su relación con la autoeficacia como un aspecto personal del adolescente, así como con el apoyo comunitario como un aspecto de la comunidad.

Desarrollo

Método

El presente estudio se ciñe en una metodología cuantitativa de diseño no experimental de alcance descriptivo-correlacional.

Participantes

Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional. La muestra de estudio estuvo conformada por 153 adolescentes escolarizados de una telesecundaria de Morelia, Michoacán, con una edad de 12 a 16 años, la edad promedio fue de 13 años. El 54% son hombres y el 46% mujeres.

Instrumentos

- *Escala de Autoeficacia general* (Baessler y Schwarzer, 1996). Esta escala evalúa el sentimiento estable de competencia personal para manejar de forma eficaz una gran variedad de situaciones estresantes. El único cambio introducido en el cuestionario original, que consta de 10 ítems con escalas tipo Likert de 4 opciones de respuesta. Esta escala cuenta con una consistencia interna de 0.87. A mayor puntuación, mayor autoeficacia académica percibida.
- *Cuestionario de Apoyo Comunitario Percibido* (Gracia y Herrero, 2006) Este cuestionario proporciona una medida de la integración comunitaria que evalúa el sentimiento de pertenencia

e identificación con la comunidad y participación comunitaria. Está conformado de tres escalas con categorías de respuesta que van de (1) Muy en desacuerdo a (5) Muy de acuerdo. La primera *Integración comunitaria (IC)* escala de 4 ítems que evalúa el sentimiento de pertenencia e identificación con la comunidad; la segunda *Participación Comunitaria (PC)* escala de 5 ítems que evalúa el grado de implicación en las actividades sociales de la comunidad; y la última de *Organizaciones Comunitarias (OC)* escala de 5 ítems que mide el grado de apoyo que la persona percibe en las organizaciones voluntarias de la comunidad, como grupos sociales, clubes, asociaciones deportivas, comisiones de festejos, etc. La consistencia interna del cuestionario completo es de 0.87 y las diferentes escalas fueron adecuadas al obtener un índice de confiabilidad de 0.76

- *Rendimientos escolar* nivel de conocimiento demostrado en un área, comparado con la norma, y que generalmente es medido por el promedio escolar (Torres y Rodríguez , 2006)

Procedimiento

Con la autorización de la autoridad educativa, previo consentimiento informado por parte de los padres de familia, los instrumentos fueron aplicados de manera colectiva en espacios educativos. Posteriormente, los datos fueron analizados mediante el análisis de frecuencias y las pruebas estadísticas t de Student, coeficiente de correlación de Pearson y el análisis de varianza (Anova) de una vía.

Resultados

Los hallazgos destacan que en cuanto a la autoeficacia (M= 26.62, DE=5.02), los hombres se ubican sobre la media, mientras que las mujeres se colocan por debajo (ver tabla 1). Lo cual indica que los hombres encuestados cuentan con mayor autoeficacia, mientras que las mujeres no.

Tabla 1: Medias de apoyo comunitario, rendimiento escolar y autoeficacia

	MUJERES		HOMBRES	
	M	DE	M	DE
AUTOEFICACIA ESTUDIANTES	25.37	4.12	27.72	5.57

Nota: M= Media; DE= Desviación estándar

Fuente: Elaboración Propia

Con respecto al Apoyo comunitario, como se muestra en la tabla 2, los participantes se ubican por encima de la media en las escalas de participación comunitaria y organizaciones comunitaria, lo que indica que se consideran implicados en las actividades sociales y que perciben apoyo por las organizaciones de ayuda que existen en su comunidad, pero en la escala de integración comunitaria se encuentra un poco debajo de la media en la escala que evalúa el sentimiento de pertenencia e identificación con la comunidad.

Tabla 2: Medias de Apoyo Comunitario

	APOYO COMUNITARIO PERCIBIDO					
	INTEGRACIÓN COMUNITARIA		PARTICIPACIÓN COMUNITARIA		ORGANIZACIONES COMUNITARIA	
	M	DE	M	DE	M	DE
BAREMOS	12.92	3.03	13.32	4.41	16.82	3.55
ESTUDIANTES	12.24	2.88	14.99	4.34	18.42	4.20

Nota: M= Media; DE= Desviación estándar

Fuente: Elaboración Propia

Otro dato importante, es que la media del promedio de los estudiantes con los que se trabajó es de 8.33 y la desviación estándar de 1.039; recordando que el promedio fue considerado como los valores de la variable rendimiento escolar.

Por otro lado, el análisis correlacional muestra que sí existe relación entre las variables de estudio: a mayor autoestima, mayor apoyo comunitario y mejor rendimiento académico (ver tabla 3).

Tabla 3: Correlaciones entre apoyo comunitario, rendimiento escolar y autoeficacia

	APOYO COMUNITARIO PERCIBIDO			
	INTEGRACIÓN COMUNITARIA	PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	ORGANIZACIONES COMUNITARIAS	RENDIMIENTO ESCOLAR
AUTOEFICACIA	.320**	.320**	.283**	.274**

Nota: ** $p < .01$;

Fuente: Elaboración propia

En otro orden de ideas, se encontraron diferencias por género en rendimiento escolar y en autoeficacia, siendo las mujeres quienes tienen mejor rendimiento escolar. Sin embargo, los hombres cuentan con mayor autoeficacia (ver tabla 4).

Tabla 4: Diferencias en Apoyo comunitario, autoeficacia y rendimiento escolar por género

	MUJERES		HOMBRES		T	P
	M	DE	M	DE		
RENDIMIENTO ESCOLAR	8.61	.72	8.09	1.20	-2.09	.004
AUTOEFICACIA	25.37	4.12	27.72	5.57	2.48	.015
INTEGRACIÓN COMUNITARIA	12.34	2.92	12.65	2.84	.535	.594
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	14.55	4.68	15.38	4.16	.946	.346
ORGANIZACIONES COMUNITARIA	18.38	3.73	18.52	4.56	.162	.872

Nota: M= Media; DE= Desviación estándar

Fuente: Elaboración Propia

Al realizar análisis por edad no se encontraron diferencias en ninguna de las variables que se midieron (véase tabla 5).

Tabla 5: Medias y análisis de varianza de postergación, autorregulación, autoeficacia y preocupación en función de la edad

	RANGO DE EDAD					ANOVA	
	12 AÑOS	13 AÑOS	14 AÑOS	15 AÑOS	16 AÑOS	F	P
RENDIMIENTO ESCOLAR	M 8.56	M 8.40	M 8.09	M 8.00	M 6.00	2.32	.060
AUTOEFICACIA	26.96	26.71	25.96	25.50	25.00	.182	.947
INTEGRACIÓN COM.	12.26	12.34	12.93	13.33	10.00	.474	.755
PARTICIPACIÓN COM.	16.13	14.55	14.45	17.00	11.00	.992	.416
ORGANIZACIONES COM.	18.96	19.02	17.24	16.00	19.00	1.17	.328

Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

En lo que respecta a la autoeficacia los participantes, perciben tener en mayor proporción, un nivel medio, lo que adecuadamente impacta en su rendimiento; lo cual se puede confirmar con la relación encontrada con el promedio de calificaciones, el cual se ubica en 8.33. Es importante aludir que la autoeficacia para Baessler y Schwarzer (1996) determina el sentimiento invariable de competencia personal para conducir de forma eficiente situaciones estresantes diversas.

Ciertamente este constructo, posibilita influir en los sujetos en sus sentimientos, pensamientos y acciones, los cuales, si las personas cuentan con pocas expectativas tienden a mostrar autoestima baja y sentimientos pobres respecto a su capacidad. Así pues, la autoeficacia permite contar con pensamientos que facilitan la acción de tareas desafiantes y el planteamiento de metas altas, perseverando en sus objetivos.

En otro orden de ideas, se reportan promedios más altos en integración, participación y organización comunitaria por género, siendo los hombres quienes se ubican por encima. Lo anterior, se puede ver relevante, a partir de lo que Montoya y Landero (2008) evidencian en sus resultados, los cuales refieren que la participación es un componente sobre el cual el adolescente se integra en la comunidad, es la apreciación de ser parte de ella lo que ayuda a la adaptación psicosocial, esto relacionado con el papel de la comunidad como productora de recursos en la adolescencia.

Asimismo, Martínez, Amador, Moreno y Musitu (2011) refieren que la integración en la comunidad mediante la participación, y la implicación, establecen un camino para impulsar el ajuste en adolescentes y fortalecer la creación de redes de apoyo social. Ya que adolescentes con una alta implicación comunitaria, esto ceñido a la vida escolar, informaron tener mayores aspectos personales, por lo que, la escuela desempeña un papel importante en la construcción de una ciudadanía vinculada con su comunidad de pertenencia.

Finalmente, hablar de la variable rendimiento escolar, cuyo propósito es alcanzar una meta educativa, es decir, un aprendizaje, se encontró que las mujeres de la muestra tuvieron mayor rendimiento que los hombres. Tomando en consideración lo que, Lamas (2015) refiere en cuanto al rendimiento, el cual cambia de acuerdo con las circunstancias y condiciones ambientales que determinan las experiencias y aptitudes del adolescente.

A la luz de los resultados, se concluye que el rendimiento escolar se relaciona positivamente con autoeficacia pero no con apoyo comunitario, variables como Integración comunitaria, participación comunitaria e organizaciones escolares.

Referencias

Acosta, M. y Martínez, L. (2009). El papel de la red de apoyo social en el estrés de examen de los alumnos de educación media superior. X congreso nacional de investigación educativa. Recuperado de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/0946-F.pdf

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Barcelona-España: Martínez Roca

Barcelata, B. (2015). *Adolescentes en riesgo una mirada a partir de la resiliencia*. México: Manual Moderno.

Blanco, E., Ornelas, M., Aguirre, J. y Guedea, J. (2012). Autoeficacia percibida en conductas académicas: Diferencias entre hombres y mujeres. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*.17(53), pp.557-571. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v17/n053/pdf/53010.pdf>

Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), pp.98-111. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>

Casas, M. (2010). Calidad de vida del adolescente. *Revista Cubana de Pediatría*.pp.112-116. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312010000400012

Del Pino, M., Bustamante, A., Ojeda, S., Fernández, D., Romano, C. y Romano, C. (2011). Vulnerabilidad Adolescente: Factores que favorecen la resiliencia en los jóvenes de la localidad. Resolución Nro. pp. 62-80

García, J. M., Inglés, C. J., Torregrosa, M. S., Ruiz, C., Díaz, Á., Pérez, E. y Martínez, M. C. (2010). Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas en una muestra de estudiantes españoles de educación secundaria obligatoria. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), pp.61-74. Recuperado de <https://www.formacionasunivep.com/ejep/index.php/journal/article/view/51/75>.

Gracia, E. y Herrero, J. (2006). La comunidad como fuente de apoyo social: evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 32(2), pp. 327-342. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4596/459646901011.pdf>

Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), pp. 313-386. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74)

Luthar, S. (2006). Resilience in Development: A Synthesis of Research across Five Decades. In: D. Cicchetti, & D. J. Cohen (Eds.), *Developmental Psychopathology: Risk, Disorder, and Adaptation* (pp. 739-795). New York: Wiley.

Martí, E. (2003). *Representar el mundo externamente. La construcción infantil de los sistemas externos de representación*. Madrid: Antonio Machado.

Martínez, B., Amador, L., Moreno, D., y Musitu, G. (2011). Implicación y participación comunitarias y ajuste psicosocial en adolescentes. *Revista de Psicología y Salud*, 21(2), pp.205-213. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/belen/12-psicologiasalud.pdf>

Martínez-Otero, V. (2007). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Fundamentos.

Montoya B, I. y Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias monoparentales y biparentales. *Psicología y Salud*, 18(1), 117-122.

Munist, M., Krauskopf, D., Suárez, E. y Silber, T. (2007). *Adolescencia y resiliencia*. México: Paidós.

Olaz, F. (2003). Autoeficacia y diferencia de géneros. Aportes a la explicación del comportamiento vocacional. *Revista de psicología general*, 56(3), 359-376.

SEP (2017). Aprendizajes claves para la educación integral. Plan y programas de estudio para la educación básica. Recuperado de https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/descargables/III_LA_EDUCACION_BASICA.pdf#page=24

Torres, L. y Rodríguez, N. (2006) Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. II (2), pp.255-270.