



DIFICULTADES Y OPORTUNIDADES: EGRESO DE LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Luis Roberto Martínez Guevara
Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 241

José Javier Martínez Ramos
Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 241

Yolanda López Contreras
Universidad Pedagógica Nacional

Área temática: Evaluación educativa.

Línea temática: Evaluación y calidad educativa.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.

Resumen:

El presente documento recoge información de una investigación realizada durante el periodo de agosto a diciembre de 2018, dirigida a los estudiantes que concluyeron el plan y programas de estudio de la Maestría en Educación Media Superior (MEMS) en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 241, ubicada en el municipio de San Luis Potosí, S. L. P., durante el periodo de 2015 al 2017 (primera generación). También, se incluyen detalles sobre el diseño de la investigación y el análisis e interpretación de los resultados más trascendentales que facilitan la toma de decisiones para la potencial implementación de un rediseño curricular. La comunicación se inscribe en el proceso de optimización general de la Maestría en Educación Media Superior, vinculada a las exigencias derivadas del entorno actual de la Educación Media Superior (EMS). La evaluación que se hace del currículum, desde la perspectiva de las personas egresadas mediante un cuestionario específico y la técnica de la encuesta, permitió la obtención de una visión clara para la toma de decisiones relacionadas con las situaciones afines en el currículo prescrito.

Asimismo, el propósito de la ponencia en turno es divulgar los hallazgos focalizados en las opiniones de un grupo de estudiantes de Posgrado con respecto a los alcances profesionales y personales que formarse en una maestría profesionalizante les permitió. Además, comprender las dificultades y oportunidades que posee ésta para mejorar el servicio educativo ofertado, su calidad y pertinencia.

Palabras claves: Evaluación de programas, evaluación curricular, evaluación de estudiantes, estudiantes de Posgrado.

Introducción

Por tradición, la evaluación es concebida como una actividad mecánica, estandarizada y terminal de un proceso de enseñanza y de aprendizaje, la posición de estatismo conferida a ésta, perjudica la visión y las oportunidades que la aplicación deliberada con fines de progreso permite en cualquier institución para abordar las necesidades, corregir los errores, superar los obstáculos y mejorar los aciertos (Morán, 2012).

Así, desarrollar la valoración de los egresados de un programa de Posgrado siempre es útil, relevante y funcional porque configura posibilidades de acción en beneficio de los usuarios del mismo, establece mejoras a las condiciones actuales en que opera el programa y favorece la comprensión de la realidad educativa institucional y personal que se experimenta en el programa específico.

Por ende, para efectos de esta investigación fue motivante la necesidad de reconocer los beneficios que conlleva estudiar una maestría profesionalizante, que en gran medida se determina a través de la valoración de la eficiencia y efectividad que posee el programa con relación a los objetivos generales del mismo y las mejoras que sobrelleva el estudiar un Posgrado. Además, la necesidad de optimizar los recursos que se movilizan a lo largo del currículum para evidenciar las posibles mejoras que requiere el mismo. Por tanto, esta ponencia resulta reveladora porque da cuenta de las oportunidades que poseen los egresados de la MEMS al transitar por el programa e invertir su capital cultural en la realidad educativa próxima (Bourdieu, 1990).

La propuesta de la MEMS prioriza que los docentes en servicio (estudiantes del programa) ejerzan la reflexión sobre su práctica docente, de manera que, las unidades de aprendizaje propuestas generan las condiciones para que el estudiante centre su aprendizaje a partir del trayecto formativo que focaliza la movilización de competencias generales para la docencia o específicas en su disciplina de enseñanza (UPN, 2014).

El planteamiento curricular del programa posee diversas particularidades. Destacan el sentido profesionalizante que fortalece la interdisciplinariedad, la disminución de los tiempos de titulación, la facilitación del empleo de metodologías activas de enseñanza y educación a distancia (Nieto, s/f; citado por UPN, 2014). A su vez, la propuesta es modular, en ésta se “admite que no haya correspondencia única entre los contenidos y las competencias que se quieren promover. Es decir, permite que a través de los distintos módulos se conformen competencias que en conjunto sean una unidad que dé sentido a la tarea docente” (UPN, 2014, p. 39).

El modelo pedagógico del programa se caracteriza por dos elementos que permean durante todo el trayecto curricular. En primer lugar, el enfoque centrado en el aprendizaje que promueve concentrar la experiencia de aprendizaje en el estudiante basada en la contextualización de sus acciones educativas intencionadas. En segundo lugar, la flexibilidad curricular que permite ante la diversidad de perfiles profesionales de los docentes y directivos de EMS “desarrollar su capacidad de aprender a pensar, aprender a aprender, aprender a ser y aprender a hacer, elementos también indispensables en la formación de los alumnos de bachillerato” (UPN, 2014, p. 33).

Por ende, la motivación primigenia de la investigación en turno fue reconocer las aportaciones de los estudiantes de la Maestría para gozar de una contextualización real de las condiciones formativas del currículum, las oportunidades de desarrollo profesional que permitió las situaciones favorables o no con las que el estudiante tiene que trazar su estadía en la Universidad, entre otras. La pregunta que guio esta investigación fue: ¿Cuáles son las dificultades y oportunidades que posee el alumnado que cursó la Maestría en Educación Media Superior con respecto a los alcances profesionales y personales que implica formarse en una maestría profesionalizante?

La principal fuente de información para reconocer el contexto inmediato fue la opinión de los estudiantes egresados, los cuales, a pesar de las múltiples dificultades para su localización, compartieron datos que resultan reveladores para disponer de un mapa sobre sus agencias que el concluir un programa de maestría permitió y facultó en muchos casos. También, este andamiaje permite tomar decisiones que determinarán el rumbo de operatividad, congruencia y coherencia que posee la MEMS.

I. Método

La fase de la investigación que se explica en esta ponencia se enmarca en la metodología descriptiva por medio de la aplicación de un cuestionario a través del correo electrónico durante los meses de agosto y septiembre de 2018. El cuestionario de egresados tuvo como propósito la realización de un seguimiento de egresados, tras haber concluido sus estudios en julio de 2017. Los investigadores en turno, reconocimos qué había sucedido con la primera generación del programa, considerando variables relacionadas con las condiciones curriculares, la calidad del trayecto formativo, las oportunidades de profesionalización que permitió el programa, la experiencia laboral que permite o no estudiar un Posgrado y las implicaciones propias del currículum en su vida profesional.

1.1 *Elaboración del cuestionario*

El desarrollo del cuestionario se efectuó en tres momentos; durante la primera fase, a partir de los propósitos pretendidos se diseñó un cuestionario que culminó con la versión preliminar del mismo. En la fase de validación se compartió con dos expertos con la finalidad de que analizaran y valoraran el cuestionario. Al mismo tiempo se realizaron diversas pruebas, consistentes en simulaciones de aplicación con otros alumnos de una maestría diferente en cuanto al nivel terminal de estudios (Maestría en Educación Básica) pero muy semejante en el modelo educativo, para valorar la pertinencia y adecuación de cada una de las preguntas. Con base en estas dos acciones se iniciaron los primeros ensayos del cuestionario definitivo que sirvieron para mejorar el formato y favorecer su requisición. El cuestionario se estructuró bajo el esquema siguiente:

- A. Datos sociodemográficos.
- B. Situación académica.
- C. Impacto del posgrado en su vida personal y profesional.

Durante la fase de aplicación, se contactó a cada una de las doce personas egresadas del programa para que mediante el correo electrónico pudiesen proporcionar la información solicitada. Después de diversas contingencias y gestiones, se logró conocer los comentarios de los estudiantes de Posgrado para concluir el estudio.

1.2 Población

La primera generación de la MEMS estudió de agosto de 2015 a julio de 2017. Egresaron 12 personas, ocho mujeres y cuatro hombres. Por consiguiente, el criterio para colaborar en este ejercicio fue que hubiesen acreditado los seis módulos que determina el plan de estudios y tuvieran deseos de colaborar. Así, se pudo lograr la participación de los 12 docentes que egresaron de la MEMS.

II. Análisis de los datos

Con base en la información biográfica proporcionada por los encuestados, se aprecia un predominio del sexo femenino en la población (66.6%), lo que evidencia una manifiesta feminización del alumnado y que es una constante en el sector laboral relacionado con el campo educativo. El 41.6% de los encuestados tienen entre 25 y 30 años de edad; el 25% entre 46 y 50 años; siendo el rango de edades entre los 25 y los 50 años. Eso significa que ningún egresado supera esa edad. La edad media de los alumnos de la primera generación corresponde a 36 años.

Nueve estudiantes provienen de estudios profesionales de licenciatura y tres de ingenierías. Cuatro alumnos del campo del Derecho (33%); tres correspondientes al campo educativo (25%); dos del universo de la Administración (16%) y tres de las ingenierías (25%). Los 12 estudiantes son nacidos en el estado de San Luis Potosí, aunque sólo tres (25%) en la capital potosina. Once alumnos (91%) cursaron sus estudios de Educación Superior en instituciones públicas y una estudiante en el sector privado.

Además, un dato interesante es que el 50% de los encuestados son solteros y el porcentaje restante es casado o vive en unión libre, lo que significa que viven en pareja. También, el 66.6% indicó que por motivos motivacionales es que eligió la docencia como campo ocupacional y profesional, destaca el 25% quien determinó que experiencias laborales previas permitieron ubicarse en el campo docente. Este hallazgo es determinante para reconocer un nuevo criterio de admisión que bien puede ser un indicador que oriente el ingreso o no a un programa con las características de la MEMS.

El 91.6% de los alumnos encuestados señaló que el tipo de contratación que poseen es de base, información trascendental porque son egresados que trabajan y pertenecen al Sistema Educativo Mexicano (SEM). El 75% tienen una dedicación laboral de tiempo completo en sus centros educativos como docentes en servicio. El 8.4% posee el estatus de director, otro 8.4% de supervisor y el porcentaje restante tiene otro empleo paralelo a su función como docente en EMS. Lo que se observa también es un incremento en sus funciones sustantivas en sus empleos, debido a que si lo contrastamos con la encuesta de admisión, podemos dar cuenta que sólo el 40% tenía categoría como profesor de tiempo completo y los 12 estudiantes se dedicaban sólo a fungir como docentes sin otro tipo de funciones como director, supervisor u otra.

Con relación a su estatus académico al momento de responder el cuestionario, sólo una persona se encontraba en proceso de titulación. Actualmente, ya logró titularse del programa, siendo el primer y único alumno que adquiere el grado de maestro en Educación Media Superior (5 de noviembre de 2018). El 100% de los egresados sin título (11 personas) determinó que la razón principal para evitar alcanzar el grado es la ausencia de conclusión de la tesis, situación que es digna de analizar, ya que el programa contempla poco contacto con experiencias que permitan inmiscuir a los alumnos en situaciones de investigación o acciones paralelas a este tipo; por ejemplo: publicación de artículos académicos, ponencias en congresos, asistencia a seminarios, entre otras. En suma, situaciones pedagógicas que brinden rutas orientativas sobre cómo generar condiciones para elaborar textos académicos que permitan su capacitación y formación para la conclusión de la tesis. Los mismos estudiantes lo declaran al señalar ante el cuestionamiento: “Desde tu punto de vista como estudiante, la oportunidad de participar en proyectos de intervención e investigación fue...”, el 50% determinó regular, porcentaje que genera una inmensa baraja de oportunidades para mejorar y forjar la trascendencia de los estudiantes hacia la consolidación de estrategias de escritura académica.

La evaluación que ejercieron los 12 egresados acerca de la formación recibida en los cursos del plan de estudios da cuenta de la aceptación y buena acogida que brindan al programa de MEMS, debido a que, el 75% la definió como buena, 16.6% como muy buena y sólo el 8.3% como regular. Esta percepción se vincula con la opinión que poseen del desempeño de la planta docente, ya que el 75% aseguró que la mayoría de los profesores son buenos. Sin embargo, aunque son buenos como resultan los hallazgos evidenciados, existe un déficit notorio entre la calidad educativa que el alumnado considera y la eficiencia terminal en el programa (una persona con grado de maestro en Educación Media Superior).

Otra razón importante de análisis es el papel del tutor o director de tesis, debido a que el 83.3% de los estudiantes señalaron que éste contribuyó a mejorar su desempeño académico; sin embargo, la titulación queda como un saldo bastante pendiente que no podemos evitar señalar, debido a que acorde con el plan de estudios un alumno de la MEMS se convierte en egresado cuando cumple con el cien por ciento de los créditos, condición que sucede cuando se titula.

Además, el 100% de los estudiantes señaló que con los estudios de Posgrado diversificó y actualizó sus conocimientos sobre educación; el 60% opinó que los estudios de Posgrado le permitieron obtener una promoción en el campo profesional de su desempeño. El grado de satisfacción con el trabajo actual, la utilización laboral de los conocimientos y las habilidades desarrolladas en el Posgrado, aunado a la satisfacción con el salario, registran valoraciones aceptables (siendo 7.3, 8.9 y 7.8 las medias estadísticas de las valoraciones respectivas).

La adecuación de conocimientos y capacidades adquiridas en la Maestría con respecto a las necesidades de profesionalización que exigen en sus trabajos actuales presentan un alto nivel de valoración positiva; sobre todo en lo referente a la movilización de competencias didácticas (91.6% de aprobación), debido a que al considerarse al inicio del trayecto formativo con deficiencias en este campo por poseer otra formación inicial, resultó para ellos revelador y de una utilidad extensa.

Otro dato trascendental, es que el 50% de los egresados aseguró que las competencias obtenidas en el Posgrado, le permitirán desempeñarse como investigadores; el mismo porcentaje indicó que el Posgrado incrementó significativamente sus ingresos económicos; además el 75% declaró sentirse satisfecho con relación a su situación laboral, a partir de los estudios de Posgrado. Aunque con respecto a la primera característica, habría que evaluar qué tipo de investigaciones son las que desempeñarían desde la ausencia de la obtención del grado académico y del poco o nulo contacto recibido durante la formación con actividades de esta índole.

Algo evidente en estos resultados es que los profesores buscan la maestría más como un síntoma de ascenso económico que como una experiencia formativa que permita profesionalizarse en el ámbito pedagógico y ofrecer otro tipo de experiencias de aprendizaje a los alumnos de EMS. Además, la decisión de evitar titularse resulta contradictoria con las posibilidades formativas de los estudiantes.

Así, una vez analizada la información derivada de la investigación, podríamos indicar como situaciones positivas en el desarrollo del trayecto formativo del alumnado de la MEMS, las siguientes: la posibilidad de formar a profesores en servicio que colaboran en la Educación Media Superior, la mejora en las condiciones profesionales, económicas y sociales de los egresados de la primera generación, así como la buena percepción que poseen sobre el desempeño de la planta docente que los acompañó durante su formación.

Sin embargo, también es evidente la existencia de condiciones negativas que afectaron en la consolidación de una formación pertinente en los alumnos de la MEMS, como por ejemplo: las deficiencias en la implementación de la tutoría que mejore la eficiencia terminal, la baja efectividad del Posgrado con relación a la titulación (8.9% para la primera generación), la nula vinculación que promueve la Maestría con el sector empresarial e interinstitucional, la escasa participación de relevancia por parte del alumnado en proyectos y programas de investigación, el desinterés que muestra un sector de los académicos de la Unidad 241 para mejorar la situación actual y la ausencia de la definición de una partida presupuestal que facilite la planeación de acciones de mejora de manera sistemática.

Conclusiones

Evaluar el proceso formativo a través de las experiencias curriculares que un programa de maestría posee siempre es trascendental para evidenciar las dificultades y oportunidades que un grupo de estudiantes de Posgrado experimenta. Las conclusiones tienen que interpretarse como orientaciones que pueden condicionar un modelo pedagógico alternativo al prescrito que comprometa al estudiante más con su auto-socio-formación y que brinde más oportunidades de desarrollo profesionalizante, no sólo profesional; esto es, que en lugar de ingresar a un programa de Posgrado para mejorar su condiciones salariales, observen la necesidad pedagógica de realimentar a los jóvenes de EMS y con ello ser mejores profesionales de la educación.

Por tanto, algunas de las recomendaciones operativas, curriculares y formativas para mejorar la calidad educativa del programa, deviene en las siguientes proposiciones:

- a. Considerar las experiencias laborales previas de los aspirantes para reconocer la pertinencia de inclusión o no al programa de MEMS.
- b. Reconocer las características de los estudiantes que son proclives a ingresar, debido a que son profesores en servicio, situación que impide la incentivación de la movilidad estudiantil, la dedicación exclusiva al programa, la asistencia sistemática a asesorías para la construcción de la tesis de grado, la participación en eventos académicos en horarios ajenos a los oficiales, entre otras.
- c. Propiciar experiencias que faciliten el desarrollo de textos académicos; situar la escritura académica como un baluarte para la consolidación de habilidades de expresión que permitan la elaboración de la tesis.
- d. Exigir a la planta docente que atienda con prestancia experiencias de aprendizaje basadas en la escritura académica; colocar al centro del trayecto formativo la expresión de los estudiantes, más que sólo la atención a la reproducción de contenidos mediados por lecturas.
- e. Incentivar las relaciones entre la actividad académica y el mundo laboral y profesional.
- f. Propiciar estrategias institucionales proactivas hacia la formación continua del profesorado, que facilite un acompañamiento tendiente a la construcción de la tesis más cercano y marcado por la eficiencia.
- g. Mejorar la calidad de la futura titulación, especialmente desde la reflexión sobre la práctica más que insistir en el trabajo teórico de la enseñanza.

Referencias

- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y Cultura*. México: Editorial Grijalbo.
- Morán, P. (2012). *La evaluación cualitativa en los procesos y prácticas del trabajo en el aula*. México: IISUE.
- Universidad Pedagógica Nacional. (2014). *Plan de Estudios de la Maestría en Educación Media Superior*. Guadalajara: Autor.
- Van Der Velden, R. (2004). "Proyecto de investigación: El profesional Flexible en la Sociedad del Conocimiento: Nuevas Exigencias en la Educación Superior en Europa (REFLEX)". En Documentos de la Jornada Internacional "La transición al trabajo de los jóvenes graduados europeos". Valencia.