



EL PROFESOR INVESTIGADOR ANTE EL RETO DE LA VINCULACIÓN DE LA DOCENCIA CON LA INVESTIGACIÓN

Adriana Rocha Rodríguez

Doctorado en Investigación e Innovación Educativa. Quinto semestre
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Área temática: Investigación de la Investigación Educativa.

Línea temática: Formación de Investigadores.

Porcentaje de avance: 90%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Resumen:

La investigación se ha vuelto una de las actividades sustantivas en todas las universidades, por tanto, la formación en investigación es primordial, y uno de los principales actores para que se pueda llevar a cabo es el profesor, ese personaje que con el paso del tiempo ha tenido que diversificar sus actividades, buscar los modos para poder cumplir, sobre pasando retos, y aprendiendo de sus experiencias para ser congruente con las exigencias de las universidades; en este trabajo hablaremos de dos actividades fundamentales: la docencia y la investigación.

Se analiza desde un modelo cualitativo pues nuestro objetivo es analizar los significados y las experiencias que los profesores han tenido en relación a la docencia, la investigación y la vinculación de ambas, el método fue el estudio de caso, siendo el caso los profesores de la DES de Educación y Humanidades, la técnica que nos está ayudando a responder las preguntas de investigación es la entrevista a profundidad, para la cual se diseñó un guion de preguntas que permite explorar la experiencia formativa de los Profesores Investigadores en relación a la docencia y la investigación, los significados que han construido en torno a ambas actividades y la forma en la que vinculan la docencia con la investigación. Actualmente nos encontramos en la codificación de las entrevistas, para la cual nos estamos apoyando a través del programa de Atlas Ti. 7.5.

Palabras clave: Profesor -Investigador, Docencia-Investigación, Investigadores Educativos, Investigación Educativa, Papel del Investigador.

Introducción

Por años hemos sido testigos de la transformación del papel del profesor, de los estudiantes y de los mismos procesos de enseñanza- aprendizaje; pasando de un conductismo donde el profesor era el protagonista y el estudiante un ente pasivo; ahora hablamos de aprendizaje significativo, enfoque por competencias y humanismo por mencionar algunos conceptos que últimamente se han vuelto moda en diversos procesos curriculares; lo anterior demanda un nuevo papel del profesor, que sea crítico, creativo, que los contenidos que imparte sean actuales, contextualizados y que tenga la competencia para guiar a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo

una generación de profesionistas que sean críticos, capaces de identificar problemáticas para poder proponer soluciones creativas y pertinentes. Para cumplir con dichas demandas las Instituciones de Educación Superior han generado diversas políticas que exigen que el profesor aparte de realizar docencia haga investigación y que vincule de manera simultánea ambas actividades para que de ese modo el conocimiento que enseña sea actual y contextualizados; sin embargo, ello ha representado un gran reto para los profesores, quienes durante años solo se dedicaron a hacer docencia, por ello, surge esta investigación, para analizar desde la perspectiva de dichos actores cuáles son los significados que han construido sobre docencia e investigación y así mismo comprender su experiencia sobre la vinculación de ambas actividades.

Este trabajo se ubica dentro del área de Investigación Educativa, por dos razones, una, se trata de una investigación desarrollada en el ámbito de la educación y para la investigación, particularmente en las Instituciones de Educación Superior, estancias responsables de la formación de los futuros profesionistas que deberán ver por las problemáticas actuales. La segunda, radica en que mucho se habla de que los profesores deben realizar investigación pero también es fundamental investigarlos a ellos que son los encargados de la generación del conocimiento, lo que los vuelve además una clave para poder cumplir con los objetivos de formación en investigación, es transcendental conocer cuáles han sido sus experiencias pues podrían servir de ejemplo para otros profesores que pasen por problemáticas similares a las que ellos se han tenido que enfrentar al tratar de cumplir con las demandas de vincular ambas actividades; esas son las razones por las cuales nos situamos en esta área.

El trabajo se ubica en la línea temática sobre formación en investigación, hemos escuchado en muchas ocasiones la importancia de la formación en investigación de los jóvenes, sin embargo se nos escapa el papel fundamental para que ésta se dé y este es el profesor, en la actualidad está muy de moda hablar Profesor Investigador (PI), que son considerados las categorías de mayor rango dentro de las universidad, de hecho se han vuelto indicadores fundamentales en los programas de acreditación tanto de licenciatura como de posgrado como son el CONACYT, los CIEES y los programas que pertenecen al COPAES. Obviamos tanto el papel del profesor investigador que no nos preguntamos ¿qué es un profesor investigador? ¿cómo se forma un profesor investigador? ¿de qué manera cumple con las exigencias de las políticas actuales que les

demandan realizar docencia, investigación y otras actividades de manera sustantiva? creemos que es clave saber la forma de pensar de los profesores, cómo se auto perciben; los significados que han construido nos puede dar mucha información sobre la forma en la que actúan, sobre cómo hacen las cosas y el por qué; existen muchas políticas que en papel suenan hermoso pero a la hora de llevarlo a cabo hay una distancia enorme entre una cosa y otra y eso se debe a los que operan las políticas, en este caso hablaremos del profesor investigador. Para poder realizar esta investigación nos centramos en tres preguntas clave:

¿Cuáles son las experiencias de formación que los PI han tenido en torno a la docencia y la investigación?

¿Cuáles son los significados que han construido sobre la docencia y la investigación?

¿De qué manera vinculan la docencia con la investigación?

Nuestro interés gira en la construcción de significados que los profesores tienen a partir de sus experiencias en torno a la investigación y la docencia, y cómo ello influye en su actuar, para ello, se establecieron dos premisas fundamentales:

1. La construcción de significados que los profesores tienen sobre docencia, investigación y vinculación docencia-investigación depende de las experiencias de formación que han tenido en torno a ello.
2. Lo profesores investigadores de la DES de Educación y Humanidades de la BUAP vinculan sus actividades de docencia e investigación a partir de la construcción de significados que han realizado sobre los términos de docencia, investigación y vinculación docencia-investigación.

El objetivo general de esta investigación es Investigar y comprender la forma que los PI vinculan la docencia con la investigación. Así mismo los objetivos específicos que se plantearon fueron los siguientes:

1. Analizarla trayectoria que los profesores investigadores han tenido en torno a la investigación y la docencia
2. Interpretar los significados que los profesores han construido de docencia e investigación
3. Analizar de qué manera los profesores investigadores vinculan la docencia con la investigación.

Desarrollo

Enfoque teórico

Si bien es cierto, en la mayoría de las carreras no hay una formación en docencia como tal, no llevan materias relacionadas con la docencia, lo que nos hace preguntarnos ¿cómo saben cómo dar su clase? De acuerdo con Aldana, (2007), es importante tener en cuenta que los docentes universitarios en la mayoría

de las ocasiones se forman como tal en un procesos intuitivo, de manera autodidacta, por experiencias basadas en ensayo y error; o en muchas ocasiones imitan el actuar de algunos de los profesores que tuvieron en su carrera (Landín, 2009), es decir, de acuerdo al profesor que más tuvo significado para ellos es el que imitan de modo consciente o inconsciente, y pueden tomar de ellos desde actitudes, estrategias, actividades e incluso material bibliográfico, teórico, hasta su epistemología.

Si lo que se pretende lograr en esta investigación es comprender a los profesores investigadores de la DES de Humanidades es importante conocer cómo ha sido su proceso formativo tanto para la investigación como para la docencia, esto implica un proceso profundo de reflexión por parte de los sujetos, como se dijo anteriormente en muchas ocasiones los vicios en el actuar se ejecutan de manera inconsciente, sin embargo, es necesario que los profesores se hagan conscientes de su actuar, pues solo siendo racionales sobre lo que realizan pueden dirigir sus procesos hacia objetivos específicos y mejorar sus estrategias (Campirán, 2005; Stenhouse, 2007), existen diversos modelos de formación docentes, De Lella, (1999) menciona que la formación es un proceso permanente para la adquisición, estructuración y reestructuración de diversas conductas como son los conocimientos, habilidades y valores para el desempeño de una determinada actividad o función, y propone varios modelos de formación como son, el modelo práctico- artesanal, el academicista, el tecnicista eficientista y el modelo hermenéutico-reflexivo, este marco nos permitirá analizar en qué modelo se han formado nuestros PI para poder entender su actuar.

Por otro lado, en los últimos años la investigación ha jugado un papel fundamental en todas las disciplinas pues nos permite identificar problemas relacionados con nuestras áreas, analizar sus causas y así poder proponer acciones que ayuden a resolver dichos problemas, ese es el motivo por el cual la formación en investigación es clave; pero recordemos que aprender a investigar se aprende investigando (Morán, 2003) sin embargo eso requiere un nuevo perfil de profesor.

No hay una profesión que forme exclusivamente en investigación, hay carreras que tienen un giro más a lo teórico, otras a lo práctico y algunas como la antropología si pueden considerarse dentro de la investigación, por ello podemos decir que la formación en investigación, así como en docencia, está llena de dilemas.

Como se dijo anteriormente, la formación en investigación y en docencia a pesar de que se ven de manera común no lo es, así mismo, hablar de la vinculación de ambas actividades parece novedad pero no lo es; se puede ubicar su origen desde 1970 con Alexander von Humboldt en la Universidad de Berlín (Rocha, 2012; Roberston y Bond, 2008), de acuerdo con Orlor (2012) la idea de relacionar ambas actividades, se fundamenta en el constructivismo pues el objetivo es que el estudiante construya su conocimiento a raíz de las experiencias que vaya viviendo bajo la guía de sus profesores, quienes juegan el papel fundamental pues deben acompañar a sus estudiantes en la práctica para que vayan adquiriendo aprendizajes significativos.

Hablar de la vinculación de la docencia con la investigación es complejo en sí mismo, lo que ha generado diferentes tipos de posturas; hay autores que están en contra de la vinculación docencia-investigación,

pues afirman que son dos actividades completamente diferentes que una no depende de la otra (Barnett, 2005; Martínez, Valdez y Martínez, 2007), por otro lado, hay cierto grupo de autores que abogan por la existencia de dicho vínculo y que no puede existir una sin la otra pues ambas se complementan (Hernández, 2002; Morán, 2003); ambos grupos manifiestan sus razones por las cuales puede darse o no una relación entre ambas actividades. Es interesante conocer las posturas que existen para poder comprender cuál es la de ellos y cómo ellos vinculan o no la docencia y la investigación.

Estrategia metodológica

El modelo metodológico de esta investigación es cualitativo bajo un enfoque fenomenológico, pues nos permite obtener una visión holista y centrarnos en nuestro principal actor que es el PI, nuestro interés gira conocer sus palabras, pensamientos, sentimientos en torno a la vinculación de la docencia con la investigación y este tipo de investigación nos permite analizar a los participantes desde su propio marco de referencia (Taylor y Bogdan, 1996; Cook y Reichardt, 2005), de muchas formas se ha hablado de que el PI debe publicar, debe hacer docencia, debe hacer investigación, el SNI los ha convertido en un mero número y podemos clasificarlos en niveles del 1-3, sin embargo, estamos dejando de lado la parte humana, finalmente son personas que para llegar a ser lo que son han tenido diversos procesos y experiencias; esta investigación se centra en ellos con la finalidad de conocer de voz primera su sentir y su forma de actuar, evitamos juzgar si cumplen con la vinculación de ambas actividades para dar paso a las experiencias que han tenido.

El método de investigación es el estudio de caso, de acuerdo con Stake, (1995) este tipo de investigación “se encarga de la particularidad y la complejidad de un caso singular, “para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (p. 11) en este trabajo el caso de análisis fueron los Profesores Investigadores de la DES de Educación y Humanidades con características muy particulares, nuestro interés se centra en los significados que han construido y las experiencias en torno a la investigación y la docencia, consideramos que el hecho de que los sujetos sean reconocidos ante el Sistema Nacional de Investigación(SNI) como investigadores de nivel y están adscritos dentro de una institución, hace que su experiencia se vuelve punto de referencia para otras personas y pueden servir de ejemplo a muchos más.

Para la selección de nuestros participantes se establecieron criterios puntuales, el primero de ello que fuera PI de la DES de Educación y Humanidades, que fuera nivel I, II, III del SNI, el segundo criterio fue que impartieran clases a nivel Licenciatura, el último y más importante es que tuvieran disponibilidad, este fue el que definió a los participantes que formaron parte de esta investigación. A partir de bases de datos proporcionadas por la institución se procedió a contactar a las personas que cumplían con los criterios, en total fueron 33 profesores, sin embargo, solo atendieron a la invitación 19.

La técnica de investigación que usamos fue la entrevista a profundidad, Mcmillan y Schmacher (2005) mencionan que ésta nos permite tener datos significativos de los entrevistados “cómo conciben su mundo los individuos, y cómo explican o “dan sentido” a los acontecimientos importantes de su vida” (p. 458) recordemos que nos interesan los estados subjetivos de nuestros participantes, desde sus experiencias,

los significados que han construido y la forma en la que vinculan ambas actividades, por ello esta técnica fue clave pues nos permitió conocer en voz de los PI la información que se requería. Se diseñó como instrumento un guion de preguntas dividido en tres apartados, uno que pretendió explorar la formación de los profesores investigadores en torno a la investigación y a la docencia, el segundo giró sobre las concepciones que los profesores tienen sobre investigación, docencia y vínculo docencia-investigación; y el tercer apartado fue sobre las posturas en relación a la vinculación de la docencia con la investigación y cómo ellos la llevan a cabo.

Consideraciones finales

Actualmente nos encontramos en la fase de análisis de la información, para la cual nos estamos basando en el procedimiento establecido por Gibbs, (2012), que establece que el primer paso es transcribir las entrevistas, después leerlas de forma general, establecer códigos, codificar y a partir de ello establecer relaciones. En estos momentos me encuentro en la codificación de las entrevistas mediante el software de atlas ti 7.5, por tanto, sólo se presentan algunos de los resultados preliminares de lo que se ha encontrado hasta el momento.

En relación a la Experiencia Formativa en torno a la Investigación y Docencia encontramos que la formación de los profesores en ambas actividades ha sido más por praxis, gran parte de su aprendizaje es por sus tesis tanto de licenciatura o posgrado, también ha influido la participación como becarios en proyectos de investigación, algunos consideran que su aprendizaje ha sido autónomo; en cuanto a la docencia se encontró que diversas situaciones fueron las que los llevaron a serlo, también se ha encontrado que la influencia de terceras personas ha sido clave en su formación y en su actuar, tanto para la investigación como para la docencia.

Hasta este momento en relación a los Significados que tienen los PI en torno a la docencia y a la investigación ha sido interesante ver cómo los profesores definen a la investigación, a través de dos formas claras, algunos lo ven como un actividad nata del ser humano, como una actividad cotidiana; por otro lado algunos de ellos hacen la aclaración de que si hablamos de algo más formal pues se refiere a un proceso estructurado. Con respecto a la docencia es muy interesante lo que se ha encontrado pues a pesar de que los nuevos modelos educativos hablan de construcción de conocimiento los profesores definen a la investigación como una transmisión de conocimiento, algunos más lo ven como una forma de influir en otros, de contribuir de uno y otro modo en seres que posteriormente tendrán responsabilidades sociales. Se encontró que la mayoría de los profesores están favor de la vinculación de las actividades y que ambas actividades se nutren mutuamente, por un lado, la investigación permite que se brinden conocimientos nuevos y reales, mientras que la docencia ha permitido que los profesores puedan encontrar áreas de oportunidad para ser exploradas. Las formas de vincular las actividades son diversas, pero hasta ahora la que vemos más repetida es la de ocupar sus investigaciones como ejemplos en sus clases, o entregar sus

artículos como parte de la bibliografía; así como poner en práctica diversas competencias investigativas que van desde la identificación de problemas, el planteamiento de preguntas, entre otras. Algo que también estamos encontrando es que hay diversas condiciones que influyen en que se pueda realizar la vinculación de ambas actividades, algunas se relacionan con aspectos administrativos, institucionales y burocráticos.

Referencias

Las referencias deben ser presentadas con base en el formato APA, en su sexta versión en Aldana, G. (2008). Enseñanza de la investigación y epistemología de los docentes.

Barnett, R. (2005). *Para una transformación de la universidad, nueva relación entre investigación, saber y docencia* (págs. 109-124). España: Octaedro.

Campirán, A. (2005). Autoobservación y metacognición. En *Ergo*, Nueva Época, Revista de Filosofía. Colección Temas Selectos N° 1. Metacognición. Xalapa: Universidad Veracruzana.

Cook, T., y Reichardt, C. (2005). *Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.

De Lella, C. (1999). Modelos y tendencias de la formación docente. Primer seminario taller sobre perfil docente y estrategias de formación. Organización de Estados Iberoamericanos. Perú. Tomado el 02 de Junio de 2018 de: <https://www.oei.es/historico/cayetano.htm>

Garritz, A. (1997). Reflexiones sobre dos perfiles universitarios: el docente y el investigador. *Revista de educación superior* (102), 9-25.

Gibbs, G. (2012). El análisis de los datos cualitativos en investigación cualitativa. Madrid: Morata.

Hernández, F. (2002). Docencia e investigación en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*

Landín, M. (2009). Pensamiento crítico y formación didáctica: condiciones que la favorecen. *ERGO* (24), 41-60. Tomado el 03 de abril de 2018 de: <http://cdigital.uv.mx/handle/123456789/38190>

Martínez, S., Valdez, S & Martínez, N. (2007). Vínculo docencia-investigación. La propuesta de PROMEP en la universidad de Colima. *IX Congreso nacional de investigación educativa* (págs. 1-10). Mérida: COMIE.

McMillan, J y Schumacher, S. (2010). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson.

Morán, P. (2003). *El vínculo de la docencia y la investigación en el trabajo académico de la UNAM*. México: UNAM.

Orler, J. (2012). Docencia-Investigación: ¿Una relación antagónica, inexistente o necesaria? *Academia. Revista sobre enseñanza del Derecho*, 19, 289-301

Robertston, J., & Bond, C. (2005). Formas de ser de la universidad. En R. Barnett (Ed.), *Para una transformación de la universidad, nueva relación entre investigación, saber y docencia* (págs. 109-124). España: Octaedro.

Rocha, A. (2012). *La vinculación docencia- investigación en profesores universitarios de la Universidad Autónoma de Yucatán*. (Tesis de Maestría). Mérida, Yucatán: Universidad Autónoma de Yucatán.

Stake, R. (1998). *Investigación con Estudio de Caso*. Morata: Madrid.

Stenhouse, L. (2004). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.

Taylor, J., y Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Barcelona, España: Paidós.