



## LOS FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS DE LAS CONTRIBUCIONES PRESENTADAS EN LOS CONGRESOS DE LA RED DE POSGRADOS EN EDUCACIÓN A.C.

**Pedro Atilano Morales**

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México

**Jesús Francisco Condés Infante**

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México

---

**Área temática:** Investigación de la investigación educativa

**Línea temática:** Epistemología y métodos de la investigación educativa

**Tipo de ponencia:** Reportes parciales o finales de investigación

---

### Introducción

La Red de Posgrados en Educación A.C. tiene como propósito promover la calidad de los posgrados en educación a través del diseño e implementación de programas conjuntos de posgrado en educación, el fomento de la investigación interinstitucional, el intercambio de alumnos y académicos, la difusión de conocimientos y resultados de investigación en publicaciones conjuntas, la realización de eventos académicos y, a partir de ello, incidir en la calidad de la educación en general.

Como parte de sus actividades académicas organiza y desarrolla, de manera periódica Congresos Nacionales de Posgrados en Educación, con la intención de generar espacios de intercambio entre los actores de los posgrados en educación, en los que se analicen las problemáticas, experiencias y tendencias de los posgrados en educación a nivel nacional e internacional.

La Red ha organizado los siguientes cuatro Congresos:

2013 VI CNPE **Formación de profesionales en educación, retos para el posgrado en México** (Zacatecas, Zacatecas).

2015 VII CNPE **Pertinencia de los posgrados en educación en México** (Mérida, Yucatán).

2017 VIII CNPE **Investigación y formación para el desarrollo social y humano** (Guanajuato, Guanajuato).

2018 XIX CNPE **Tendencias y tareas emergentes en los posgrados en educación en México** (Monterrey, Nuevo León)

En el desarrollo de éstos se observa que sus propósitos son congruentes con la naturaleza de la Red, es decir, con el desarrollo del posgrado y la difusión del conocimiento que se genera a través de la investigación

sobre el tema en cuestión, sin embargo, las líneas temáticas, los actores y las formas de participación han variado en cada uno de los congresos. Por ello, resulta apremiante realizar un análisis sobre las distintas aristas o componentes de éstos con la intención de dar cuenta de los logros, las problemáticas, retos, transiciones y prospectivas del posgrado y, por otro lado, revisar los aportes al campo de conocimiento que desde estos congresos se hace, es decir, resulta apremiante analizar los contenidos y las maneras en que se han construido los distintos trabajos académicos que se presentan en estos espacios, con la intención de consolidar el campo de conocimiento sobre el posgrado, la identidad de los congresos y, por supuesto, de la Red antes enunciada.

Esta ponencia centra la mirada en las maneras en que se ha construido el conocimiento expuesto en las distintas contribuciones de los congresos, estas últimas se han presentado en formatos de ponencias, carteles, mesas de diálogo, simposios y presentaciones de libros.

En concordancia con Schaff (1982) consideramos que en la construcción del conocimiento se presenta una interacción entre el sujeto cognoscente, el objeto de conocimiento y los productos mentales; esta interacción se encuentra mediada por una posición epistemológica, teórica y metodológica. Estos últimos referentes son los que consideramos en el análisis de las formas en que se han construido y presentado las contribuciones de los distintos Congresos que organiza dicha Red.

Considerando lo antes expuesto la pregunta que guió nuestra indagatoria para esta ponencia fue: ¿Cuáles son los modos, modelos o paradigmas, teorías y metodologías que fundamentan la construcción de conocimiento, expuesto en las distintas contribuciones de los Congresos Nacionales del Posgrado en Educación?, el objetivo fue analizar los posicionamientos epistemológicos, teóricos y metodológicos que fundamentan la construcción del conocimiento expuesto en las contribuciones.

Teóricamente el análisis se apoyó en las ideas de Schaff (1982) sobre el **modelo**; de Zemelman (2009) sobre el **pensamiento epistémico** y de Kuhn (1971) sobre el **paradigma** con la finalidad de identificar la construcción del conocimiento expresado en las contribuciones presentadas en los congresos y su forma de construcción.

Analizamos los referentes teóricos que fundamentan las contribuciones, las **disciplinas** (en las vertientes multidisciplinario, interdisciplinario, transdisciplinario o multirreferencial), las **teorías y sus representantes o autores**, los conceptos y categorías teóricas y analíticas. De igual manera revisamos la o las **metodologías** utilizadas en la realización de los estudios o investigaciones que respaldan las contribuciones.

El análisis se desarrolló a partir de la definición de distintas categorías que permitieron la revisión amplia de los trabajos, para esta ponencia sólo consideramos aquellas que refieren al enfoque epistemológico, la metodología, las técnicas, los instrumentos, los referentes teóricos y los autores principales que respaldan el trabajo académico presentado; posteriormente realizamos un análisis cualitativo.

La ponencia se encuentra organizada en seis apartados: 1) Enfoques epistemológicos de las contribuciones,

en este apartado exponemos los enfoques que caracterizan las contribuciones, destacando principalmente el cualitativo, el cuantitativo, el mixto y el documental. 2) Las metodologías cualitativas, en este punto exponemos las perspectivas metodológicas empleadas en la investigación que respalda la contribución. 3) Metodologías cuantitativas, en este apartado planteamos los diseños cuantitativos recurrentes en el desarrollo de las investigaciones. 4) Los apoyos teóricos de las contribuciones, en este apartado resaltamos los marcos referenciales utilizados en las contribuciones, las formas en que se emplean y algunas problemáticas. 5) Consideraciones finales, en este apartado exponemos una serie de reflexiones sobre los puntos expuestos, resaltamos la importancia de los trabajos de la Red, el desarrollo de los congresos y la producción que se presenta en ellos. Finalmente en el apartado 6 exponemos los referentes bibliográficos.

## I. Enfoques epistemológicos de las contribuciones

En esta ponencia entendemos que el enfoque está caracterizado por una serie de prácticas de indagación de una comunidad científica, éstas se basa en supuestos epistemológicos, filosóficos e ideológicos, se desarrollan con soportes teóricos y metodológicos. Considerando lo antes dicho un planteamiento que lo secunda es el de paradigma de Kunh (1971), quien lo considera como un conjunto de conocimientos, valores y procedimientos que comparte una comunidad científica, es decir, es un modelo, una cosmovisión o forma de ver las situaciones o fenómenos del mundo, éste define qué es la ciencia, cómo se hace y qué es o no conocimiento, estos ayudan en la comprensión o explicación del mundo.

En este apartado analizamos los enfoques que sustentan las distintas contribuciones que se han presentado en los congresos organizados por la Red, en los trabajos encontramos cuatro enfoques que presentamos en el siguiente cuadro, cabe señalar que en muchos trabajos no se explicita el posicionamiento epistemológico, mucho menos se argumenta tal aspecto, en el análisis logramos deducirlo por el tipo de metodología declarada.

**Cuadro No: 1** Enfoques que sustentan la contribución

NP	ENFOQUE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	CUALITATIVO	240	66 %
2	CUANTITATIVO	54	14 %
3	MIXTO	31	8 %
4	DOCUMENTAL	48	12 %
	TOTAL	363	100%

Lo que se aprecia en esta información es que el enfoque que predomina como sustento de las contribuciones es el cualitativo, es decir, que el 66 % de los trabajos presentados colocan el acento en la comprensión de las situaciones educativas desde la perspectiva de los participantes, enfatizan los sentidos y significados de los actores, dan cuenta de la subjetividad de los fenómenos, todo esto mediado por el contexto, los procesos en la construcción del conocimiento son flexibles y se ajustan a la realidad compleja y cambiante.

El segundo enfoque recurrente es el cuantitativo, el 14 % de las contribuciones presentan análisis estadísticos, tienen como propósito cuantificar los datos arrojados por el método de recolección de la información, definen variables y observan sus comportamiento y la manera en que se afectan mutuamente, utilizan unidades de medida para determinar el grado de relación o correlación de las variables, este tipo de estudios se apoyan en la aplicación de instrumentos o cuestionarios a muestras de poblaciones, los resultados son analizados estadísticamente, el diseño se define previamente.

El tercer enfoque que se observa como fundamento de las contribuciones es el documental, es decir, el 12% de ellas presentan resultados de estudios que utilizan documentos oficiales, personales, de archivo, como fuentes de información. Este tipo de enfoque intenta responder a preguntas de investigación compilando, seleccionando y analizando información de documentos, materiales bibliográficos, hemerográficos, impresos, electrónicos, entre otros.

Finalmente, el cuarto enfoque que declaran las contribuciones como fundamento en la construcción del conocimiento es el mixto, el cual refiere al usos de supuestos cualitativos y cuantitativos. En este tipo de trabajos llama la atención que el aplicar un cuestionario o desarrollar una encuesta y posteriormente realizar análisis cualitativos justifica su carácter mixto, consideramos que este tratamiento resta rigurosidad a las demandas o condiciones de cada uno de los enfoques.

Cabe recordar que para Kuhn (1971) los paradigmas suelen ser inconmesurables debido a que no comparten valores científicos, posiciones epistemológicas, métodos, técnicas e instrumentos. Cada paradigma entiende de manera distinta a la realidad y la manera de estudiarla. Tampoco comparten un lenguaje común, los constructos teóricos son distintos por todo lo anteriormente señalado. Consideramos que, debemos interrogar críticamente y profundizar en este tipo de contribuciones, no basta con explicitar que son trabajos con una metodología mixta, habría que revisar los argumentos epistémicos y metodológicos, al mismo tiempo analizar, en el contexto del posgrado, la relación que existe entre este tipo de trabajos con los proceso formativos.

## II. Las metodologías cualitativas de las contribuciones

Como lo hemos mencionado un enfoque que es recurrente en las contribuciones es el cualitativo, autores como Pérez (2014), Pérez Gómez (2008), Martínez (2006), Álvarez-Gayou (2005), Sandín (2003), Rodríguez (1996), Erickson (1997), entre otros, plantean que en este enfoque existen diversas formas de proceder en el desarrollo de una investigación, estos autores destacan principalmente a la etnografía, la fenomenología, el estudio de caso, la investigación acción y los estudios biográfico narrativos.

En el análisis de las contribuciones a los Congresos que organiza la Red de Posgrados en Educación, encontramos un total de 35 formas de proceder cualitativamente, en el siguiente cuadro exponemos 10 de ellas que son las de mayor frecuencia. Cabe señalar que en los trabajos se declaran esta metodologías

cualitativas de manera explícita. Consideramos que en algunos casos existe la confusión de técnica de investigación con la perspectiva metodológica, por ejemplo, en algunos casos se dice que el método de investigación es la encuesta, los talleres, la entrevista, escala de medición, entre otras. En este aspecto también es apremiante analizar qué se entiende por la perspectiva metodológica, el método, la técnica, el instrumento y recurso de la investigación educativa.

**Cuadro No. 2:** Metodologías cualitativas de las contribuciones

NP	METODOLOGÍA/CUALITATIVA	FRECUENCIA
1	ESTUDIO DE CASO / ESTUDIOS DE CASOS MÚLTIPLES	37
2	ETNOGRAFÍA	30
3	INVESTIGACIÓN – ACCIÓN (PARTICIPANTE)	24
4	DESCRIPTIVO / COMPARATIVO / INTERPRETATIVO / EXPLORATORIO / DIAGNÓSTICO	21
5	FENOMENOLOGÍA	17
6	HERMENÉUTICA	15
7	NARRATIVAS: ESTUDIO BIOGRÁFICO, TRAYECTORIAS, RELATOS BIOGRÁFICOS, HISTORIAS DE VIDA, AUTOBIOGRÁFICO	14
8	ENTREVISTA / OBSERVACIÓN	14
9	MIXTA (CONSTRUCTIVISTA-ESTUDIO DE CASO) (ANÁLISIS DE CONTENIDO-ESTUDIO DE CASO) (ETNOGRAFÍA-HERMENÉUTICA)(INVESTIGACIÓN ACCIÓN, ESTUDIO DE CASO, ETNOGRAFÍA)	9
10	INTERVENCIÓN / INNOVACIÓN	8

Estas metodologías guardan congruencia con el enfoque, es decir, con lo cualitativo, con las técnicas, instrumentos y recursos empleados en la investigación que respalda la producción expresada en ponencias, libros u otros productos presentados en los congresos.

Llama la atención que en 9 productos se declara una metodología mixta dentro de este enfoque, es decir, los escritos señalan emplear distintas metodologías cualitativas que contribuyen en una construcción amplia de la realidad estudiada. Por ejemplo, hay ponencias que señalan que el procedimiento fue etnográfico con apoyo de la hermenéutica en el proceso interpretativo de la información empírica; o el caso de los estudios que se realizaron desde la investigación acción y utilizaron a la etnografía para generar diagnósticos sobre la situación a intervenir, al mismo tiempo acotan el estudio a un caso. Consideramos que este tipo de experiencias y productos al guardar congruencia con el enfoque, técnicas e instrumentos son válidas.

### III. Metodología cuantitativa

El segundo enfoque recurrente es el cuantitativo en éste encontramos como metodología 6 variantes, es decir, 54 productos que se presentaron en los congresos de la Red declaran ubicarse en el enfoque cuantitativo con un procedimiento metodológico que implicó el trabajo con variables, el diseño y aplicación de instrumentos y el análisis estadístico de las respuestas. Las denominaciones de estas formas de proceder dentro de este enfoque las presentamos en el siguiente cuadro.

**Cuadro No. 3: Metodología Cuantitativa**

NP	METODOLOGÍA / CUANTITATIVA	FRECUENCIA
1	ENCUESTA- CUESTIONARIO (ESCALA TIPO LIKERT)	28
2	DESCRIPTIVO/ CORRELACIONAL / TRANSVERSAL	11
3	ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES-GRUPO FOCAL. TEST. TRANSVERSAL	6
4	REVISIÓN DOCUMENTAL	4
5	EXPLORATORIO CORRELACIONAL	3
6	EVALUATIVA / COMPLEMENTARIA / TRANSVERSAL	2
TOTAL		54

En esta información se aprecian los diseños de investigación cuantitativa más utilizados, en estos procedimientos metodológicos es recurrente el desarrollo de encuestas a través del diseño y aplicación de un instrumento con escala tipo Likert, ésta es una escala de medición que se emplea para investigar las opiniones, actitudes o el grado de aceptación de las personas frente a determinados hechos o situaciones, en este caso educativas.

El segundo diseño cuantitativo es el descriptivo y de correlación que corresponden a los estudios no experimentales. Este tipo de estudios da cuenta sobre la manera en que se manifiesta una situación y se determina la frecuencia en que los hechos se presentan, proporcionan información para fundamentar las hipótesis y posteriormente realizar los estudios correlaciones, cuasi-experimentales y experimentales. Los estudios correlacionales tienen como característica principal el análisis de la relación o asociación de variables, se identifica si los cambios de una o más variables están relacionados a los cambios de otras variables.

Los subsecuentes diseños cuantitativos están relacionados con la vertiente transversal, esta establece una relación con el tiempo, es decir, que las variables se analizan en un momento determinado de la situación que condiciona las relaciones de las variables, en el estudio longitudinal la información es recolectada en diferentes momentos de la situación.

#### **IV. Los apoyos teóricos de las contribuciones**

Analizar los fundamentos teóricos y la relación que guarda con lo epistemológico, es una oportunidad de reconocer el escenario que se ha ido conformando a lo largo de ya más de dos décadas ininterrumpidas de trabajo constante, tanto de la mesa directiva en turno, como de los integrantes de las instituciones que integran la Red.

El tema de la teoría y de la epistemología, nos lleva a las preguntas, ¿qué se investiga?, ¿para qué se investiga lo que se investiga? Y ¿desde dónde se investiga? También interroga sobre el sujeto que investiga, en su calidad de sujeto cognoscente, y por lo tanto, también se pregunta sobre el sujeto que se investiga, es decir, que estatus se les otorga a los sujetos en el proceso de investigación.

Si asumimos que la investigación tiene que ver con una búsqueda, con una indagación y con las conjeturas

que se tiene respecto a lo que se desea investigar, vale la pena preguntarse ¿desde dónde se posiciona el investigador para hacer un reconocimiento y dar una explicación para tener una comprensión de lo que se investiga?

La investigación en ciencias humanas y sociales, en los últimos años se han visto matizadas, por la emergencia de objetos de estudio antes inéditos y también por el surgimiento de nuevos enfoques teóricos y paradigmas epistemológicos, que de alguna manera responden a las necesidades sociales y del momento histórico actual.

Para intentar tener algunas respuestas a los cuestionamientos anteriores, se decidió hacer un análisis al respecto de estos temas de las tendencias que han tenido los congresos nacionales organizados por la Red de Estudios de Posgrado en Educación A. C. Dar cuenta de los modelos o paradigmas teóricos y epistemológicos que dan cuenta de cómo se fundamenta la construcción del conocimiento expuesto en las contribuciones de los congresos.

El análisis de las memorias se presenta a partir de cinco rubros:

1. Cuando se presentan categorías teóricas propiamente dichas, por ejemplo: Constructivismo, cultura, práctica educativa, imaginario social, representaciones sociales, formación. Total de casos 181.
2. Cuando se enuncian algunas disciplinas: Sociología, Psicología, Pedagogía. Total de casos 27.
3. Cuando no se presenta algo que enuncie un marco teórico como tal (no aplica/no se dice). Total 17 casos
4. Cuando se presenta sólo un enunciado como: Portafolio, adulto mayor, redes, otros. Con un total de 10 casos
5. Cuando se enuncia una categoría con un autor. Por ejemplo, Ferry (1991), Geertz (1998). Un total de 6 casos.

Consideramos que, a partir de esta revisión, estamos en condiciones de aventurar algunas conjeturas.

Los datos anteriores dejan ver que si bien en la mayoría de las contribuciones, al menos se menciona lo que sustenta la investigación, también hay casos en los que la parte teórica o fundamento teórico, muestra algunas inconsistencias y en ocasiones serias deficiencias a la hora de interpretar los datos a la luz de una teoría o de algunos autores.

También se deja ver la amplia diversidad de enfoques teóricos asumidos, lo cual tiene su correlación con la también amplia diversidad de temas u objetos de investigación abordados en las distintas contribuciones.

Otro indicio que se puede observar a partir de la revisión de las contribuciones, son las diferencias entre los investigadores que ya tiene una cierta experiencia y los que están iniciando en el oficio de la investigación.

Es decir, el apoyo teórico expresado en los investigadores noveles se observa, en algunos casos, forzado y sin relación con los argumentos centrales del tema en cuestión.

Por otro lado, si bien en los formatos sugeridos para subir las contribuciones a la plataforma correspondiente, no hay un rubro de epistemología, la revisión de las contribuciones muestra que este rubro o aspecto de la investigación no es algo que esté en el interés a los investigadores, a exponer explícitamente, desde donde se asume un posicionamiento para reconocer e interpretar la realidad que les ocupa en su investigación. Solo un dos o tres por ciento, de las contribuciones lo enuncian explícitamente.

## V. Consideraciones finales

Las contribuciones, si bien tienen en sí mismas una valía, también tiene otros beneficios desde el punto de vista académico y formativo. Por un lado, es una oportunidad para los investigadores que ya tiene una trayectoria profesional consolidada de seguir aportando nuevas ideas y asumiendo nuevas perspectivas, abordando temas emergentes. Por otro lado, las contribuciones elaboradas por los investigadores noveles y estudiantes de posgrado, les brinda la posibilidad de irse adentrado al oficio de investigador, también es una posibilidad de hacerse visibles en la comunidad académica y de ir profundizando en un tema particular de su interés.

Por otro lado, también hay que destacar la organización de los congresos de la Red de posgrados, tiene un mérito toda vez que la Red, cuenta ya con un alto nivel de convocatoria entre la comunidad interesada no solo en investigar el estado actual de los posgrados en educación, sino también el de dar una oportunidad a una amplia gama de sujetos investigadores que van desde investigadores ya consolidados hasta estudiantes de posgrado que se van incorporando a las actividades investigativas y que para ellos es una experiencia de formación altamente significativa.

Consideramos que, si no se atiende con el suficiente “rigor científico”, en la elaboración de ponencias, u otra modalidad, para ser presentadas en eventos académicos, ya sea como avances o como resultados de investigación, se corre el riesgo de presentar solo recortes descriptivos de la realidad educativa que se estudia, sin llegar al análisis y comprensión de lo que se investiga.

Invitar o sugerir a los interesados en elaborar ponencias para ser presentadas en los distintos eventos académicos en el campo de la investigación educativa a darle el peso específico a la dimensión teórica y epistemológica a la hora de elaborar sus contribuciones.

En este sentido la diversidad de enfoques y perspectivas para dar cuenta de los asuntos abordados en el campo educativo son evidentemente legítimos, siempre que se tenga el suficiente argumento epistemológico, teórico y metodológico.

En este análisis encontramos que el enfoque predominante en el desarrollo de la investigación educativa

es el cualitativo, seguido del cuantitativo y mixto; las metodologías en el enfoque cualitativo son muy diversas y se presentan como flexibles y en proceso de construcción según las condiciones del objeto de estudio. En cambio los diseños cuantitativos están acotados al diseño de instrumentos con escala tipo Likert, descriptivos, de correlación y transversales. Los mixtos se caracterizan por el uso de procedimientos cualitativos y cuantitativos, consideramos que éstos carecen de argumentos suficientes para justificar su carácter mixto, sobre todo por la inconmensurabilidad de los enfoques.

Hay que recordar, que a partir del posicionamiento epistemológico –más que el teórico– se recupera al sujeto en el proceso de la investigación. Al asumir una posición, el investigador se recupera y se asume como sujeto –sujeto epistémico– y a la vez reconoce como sujeto al otro al cual investiga; entonces lo prioritario no son los objetos de la investigación sino los sujetos.

Podemos afirmar, a título de equivocarnos, que hay una crisis en el abordaje de la epistemología –en ocasiones también de la teoría y de la metodología– en los procesos de investigación al menos en este recorte que hemos hecho de las contribuciones de los diversos congresos organizados por la Red de posgrados.

## VI. Referentes bibliográficos

Álvarez-Gayou, Juan Luis (2005). *Cómo hacer investigación cualitativa*. Barcelona. Paidós Educador. 222 p.

De Alba, Alicia y Raquel Glazman (2009). *¿Qué dice la investigación educativa?* México: COMIE.

Erickson, Frederick (1997). *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*. Barcelona. Paidós educador. 431 p.

García de Ceretto, Josefa y Mirta Susana Giacobbe (2009). *Nuevos desafíos de la investigación*. Argentina: Homo Sapiens.

Gimeno Sacristán J. Ángel I. Pérez Gómez (1994). *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata. España. 448 p.

Kuhn Thomas S. (1971). *Las estructuras de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica. México. 319 p.

Martínez Miguélez, Miguel (2007). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México. Trillas. 350 p.

Pérez Serrano, Gloria (2014). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid. La muralla. S.A. 233 p.

Schaff Adam (1982). *Historia y verdad*. Grijalbo. México. 382 p.

Zemelman Hugo (2009). "Algunas alternativas metodológicas actuales y sus problemáticas", en: *Serie: Seminarios y Conferencias. Reflexiones en torno a la relación entre epistemología y método*. México. Cerezo, pp. 5 a 95