



ESTABLECIENDO DOS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD 162, UNA EXPERIENCIA EN PROCESO

María Dolores Padilla Hernández
UPN, Unidad 162, Zamora Mich

María del Socorro Ramos Ramírez
UPN, Unidad 162, Zamora Mich.

Temática general: Investigación de la investigación educativa

Área Temática: Condiciones de producción y gestión del conocimiento educativo en las instituciones

Tipo de ponencia: Reporte de investigación parcial

Resumen:

Considerando el lugar sustantivo que guarda la investigación educativa dentro de la vida de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y que los trabajos de titulación en licenciatura y maestría son evidencia de los procesos vividos en la Unidad 162 de Zamora Mich., presentamos en esta ponencia el seguimiento de un estudio exploratorio con perspectiva de género sobre las temáticas abordadas por docentes y estudiantes en sus trabajos de investigación, y cómo estos resultados permitieron definir al menos dos líneas de investigación para ser trabajadas en los distintos programas de la institución, además de un primer ejercicio que permite observar la manera que éstas orientan la investigación en un grupo de maestría en la Unidad.

Palabras claves: Líneas de investigación, trabajos de titulación, género.

Introducción:

Está establecido desde su Decreto de Creación el compromiso social que tiene la Universidad Pedagógica Nacional de “estudiar los problemas educativos y generar conocimientos que contribuyan a su solución a través de la investigación” (UPN, s/f, p. 2), teniéndola como una de sus tareas sustantivas junto con la docencia, la investigación y difusión de los conocimientos, realizando estas tareas de manera armónica y equilibrada.

Su reglamento de investigación establece en el artículo 5 que ésta deberá caracterizarse por ser: “generadora de nuevos conocimientos, transformadora de realidades educativas mediante la intervención innovadora... y plural en enfoques teóricos y metodológicos (UPN, s/f, p. 3).

Entendemos por investigación educativa todo “proceso de indagación sistemático orientado a la explicación o comprensión o transformación de la realidad en el campo de la educación” (López, Sañudo y Maggi, 2013, p. 30). Hablar de procesos sistemáticos supone necesariamente que quienes lo realizan, en este caso docentes o estudiantes de los distintos programas de licenciatura, maestría y doctorado que la Unidad 162 de Zamora Michoacán ofrece, sean metódicos, es decir que se ajusten a una serie de normas y procedimientos que garanticen ampliamente resultados confiables.

La organización de la institución que realiza investigación educativa, deberá entonces responder a una serie de requerimientos que garanticen un buen nivel del trabajo académico. En su Reglamento de investigación la UPN, en su artículo siete establece que serán precisamente las líneas de investigación las que permitan esa organización académica ya que es a través de ellas que “se presentan de manera coherente e interrelacionada las propuestas de generación, intervención y aplicación de conocimientos, así como las propuestas para el desarrollo educativo” (UPN, s/f, p. 3), aunado a sus demás funciones sustantivas.

Pero ¿qué ocurre cuando no se explicitan estas líneas de investigación y se asume la tarea investigativa sin considerarlas?, ¿cómo se capitalizan entonces los recursos humanos institucionales?, ¿es posible hacer aportaciones significativas a la generación de conocimientos sin considerar líneas de investigación y campos temáticos determinados al interior de la institución?

Esa ha sido precisamente la realidad de la UPN Unidad 162, ya que, aunque tanto docentes como estudiantes realizan investigación educativa, no capitalizan los conocimientos generados por sus pares repitiendo el abordaje de las mismas temáticas en el mismo nivel de profundidad.

Conscientes de la importancia de integrar los procesos investigación mediante la definición de líneas el Departamento de Investigación de la Unidad conformó un equipo de trabajo que analizara los esfuerzos de investigación en los distintos programas de licenciatura, maestría y doctorado.

Se trató de un estudio exploratorio que tuvo como objetivos: dar cuenta de los campos temáticos que abordan como trabajos de titulación los estudiantes, la detección de potencialidades y necesidades que experimentan los investigadores que están en proceso de formación y “crear líneas de investigación que

contribuyan a fortalecer la construcción de conocimientos específicos, mejorar la calidad y la contribución de los trabajos de titulación en respuesta a las problemáticas educativas, sociales y ambientales actuales” (Keyser y Padilla, 2017, p. 3)

En la primera etapa se dio cuenta de los campos o ejes temáticos que abordan tanto estudiantes como docentes, lo cual nos permitió encontrar los puntos de coincidencia en los que convergen los esfuerzos investigativos que se realizan en la Unidad I62. A partir de ahí considerando los trabajos que de facto se realizan se definieron las líneas de investigación, con la intención de potenciarlas y ampliarlas desde esos ejes.

En esta ponencia retomamos los datos más significativos de ese estudio exploratorio y que nos sirvieron de base para establecer con claridad dos líneas de investigación, mismas que presentamos con su fundamentación y la enunciación de sus ejes temáticos, así como una primera experiencia con un grupo de maestría en la elección de su objeto de estudio atendiendo a ellas.

Pretendemos dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los intereses de investigación de estudiantes mujeres en la UPN Unidad I62 de Zamora?
- ¿Cuáles son los intereses de investigación de estudiantes hombres en la UPN Unidad I62 de Zamora?
- ¿Existen diferencias significativas en los temas investigados según los programas de licenciatura (Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el Medio Indígena/LEPEPPMI, Licenciatura en Educación Preescolar/LEP, Licenciatura en Intervención Educativa/LIE, Licenciatura en Desarrollo Comunitario/LDC) y posgrado (Maestría en Educación con Campo en Práctica Docente/MECPD, Maestría en Educación Básica/MEB, Maestría en Educación Media Superior/MEMS, Doctorado en Desarrollo Educativo, Énfasis en Formación de Profesores/DEFOP)?
- ¿Qué líneas de investigación pueden definirse a partir de los datos encontrados?

El estudio aportó en su momento y sigue aportando al estado de conocimiento de investigaciones sobre investigación educativa en dos ámbitos puesto que, aunque hay estudios que abordan líneas de investigación, éstos se refieren a trabajos realizados por grupos de investigación (Altopiedi, López-Yáñez y Hernández-de la Torre, 2015), tesis de posgrado (Gutiérrez y Barrón, 2008; Pacheco-Méndez, 2014) o tendencias desde tesis doctorales (García y García, 2014), pero ninguno aborda lo que se produce en las licenciaturas. Con perspectiva de género trabajan Hinojosa y Aguirre (2009) pero sólo consideran trabajos realizados por grupos de investigadores dentro de una institución. Arcila (1996) realiza una reflexión sobre el papel que pueden tener las líneas de investigación como elemento articular dentro de la universidad, pero no reporta una experiencia al respecto. Consideramos importante entonces narrar esta experiencia, que parte del quehacer cotidiano y puede replantear las formas de hacer investigación.

Para realizar el estudio exploratorio al que hacemos mención, partimos de un cuestionario aplicado a docentes y estudiantes de la Unidad 162 de UPN en junio de 2016. Constó de preguntas abiertas que comprendieron: el título de su trabajo, los objetivos que pretendía, las teorías en que se sustentaban sus trabajos, la metodología elegida, el nivel o niveles educativos implicados, el nombre de su director o directora de tesis y las necesidades de apoyo que experimentaban, así como un espacio para comentarios generales. Como datos de identificación se pidió el nombre de la persona, el programa que cursaba, la sede o subsección a la que pertenecía y datos de celular y correo para su localización. Para los estudiantes de licenciatura se consideró a los del octavo semestre ya que es donde se formula el proyecto de investigación y en posgrado se consideraron a todos los estudiantes ya que, tanto en maestría como en doctorado, el proyecto a trabajar se plantea desde el ingreso. Se entregaron 679 cuestionarios y fueron respondidos 467, mismos que se registraron en el programa de software Access y filtrando los datos se establecieron relaciones que nos permitieron establecer los primeros resultados.

Considerando los resultados de estos registros y sus primeros análisis, se conformó un pequeño equipo de trabajo con cuatro integrantes encargado de elaborar un primer documento, en calidad de propuesta para ser presentado y discutido con los docentes de la institución que dirigen trabajos de titulación en cualquiera de los tres niveles estudiados: licenciatura, maestría y doctorado.

Resultados

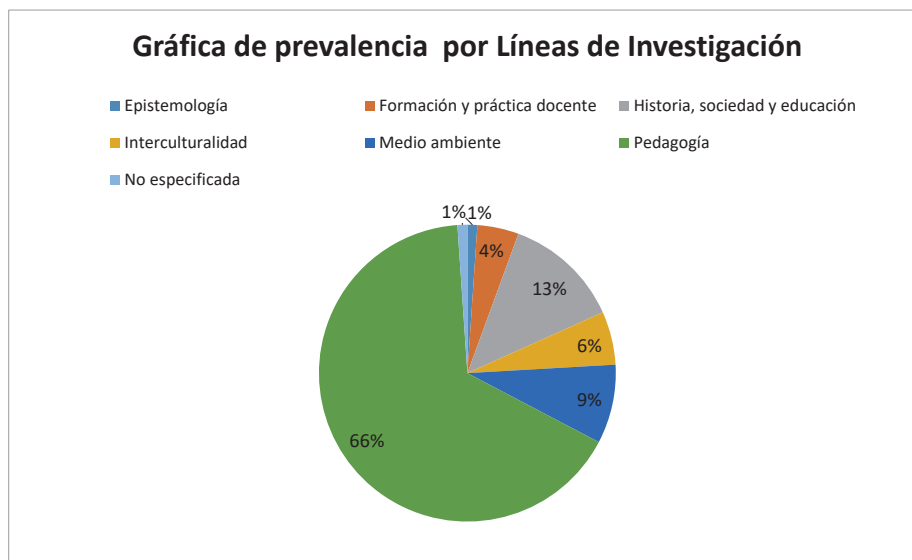
En primera instancia es importante definir lo que entendemos por Línea de investigación. Para el CONACYT, una línea de generación y/o aplicación del conocimiento “es un campo temático en el cual confluyen las trayectorias de investigaciones de los profesores que integran el núcleo académico básico de un programa de posgrado y el trabajo de los estudiantes desde una perspectiva sistémica de generación de nuevo conocimiento, o aplicación. Las LGAC son las que definen la naturaleza del programa” (CONACYT, 2011, p. 12). Es importante destacar también que una línea de investigación “es un enfoque que abarca conocimientos, inquietudes, prácticas y perspectivas de análisis que permitan el desarrollo de proyectos y productos construidos de manera sistemática alrededor de un tema de estudio” (Politécnico Gran Colombiano, s/f, p. 1), estos proyectos y productos pueden ser tanto individuales como colectivos y considerarse interdisciplinarios o intradisciplinarios.

Como recomendación en específico para la UPN en un trabajo sobre la investigación educativa que ahí realiza, Pablo Latapí y un grupo de expertos expresan la urgencia de que se marquen líneas de investigación, pero destacan que “la clasificación que se adopte debe expresar las prioridades institucionales de investigación y estar en correspondencia con ellas; de ninguna manera debe ser una mera concertación de preferencias de los investigadores individuales” (Latapí, Ibarrola, Espeleta, 1997, p. 5), además de reconocer que “en una institución como la UPN, que aspira a relacionar su docencia e investigación con la práctica educativa, estos productos tienen perfecta carta de legitimidad y deben ser considerados como un género

útil y necesario” (1997, p. 5) ya que un criterio para determinarlas puede ser precisamente la productividad. En el caso que ahora reportamos, nosotras consideramos como punto de partida los trabajos de titulación que estaban realizando los estudiantes en el momento del levantamiento de los datos ya que reflejan los intereses que los ocupan, pero también las posibilidades de acompañamiento que tienen los docentes, ya que son ellos los que ayudan a formular los proyectos y les dan seguimiento.

Los temas de investigación registrados en la base de datos se agruparon, en esta etapa del trabajo de acuerdo a las líneas de investigación que se establecieron en el diagnóstico entre las y los asesores de posgrado. Es claro que fue una primera manera de realizar la categorización, ya que el proceso implicaba un segundo momento de esta definición.

De esta manera los ejes o campos temáticos se agruparon de la siguiente manera y con la incidencia que aparece en la siguiente gráfica:



Gráfica 1: Fuente (Keyser y Padilla, 2017 p. 11)

Aparece claramente, como bien lo destaca Latapí (1997), la vocación pedagógica de la UPN, siendo este campo el que aglutina la mayor cantidad de trabajos.

Las diferencias por género que se evidenciaron respecto a las temáticas que abordan las y los docentes no arrojaron diferencias significativas, aunque consideramos que será importante revisar con detenimiento los procesos que viven ellos y ellas para realizar sus trabajos de titulación, en atención a los diferentes roles que unos y otras desempeñan, esta es una tarea pendiente como parte de este trabajo si consideramos que los usuarios de nuestros programas en su mayoría son mujeres.



Gráfica 2: Fuente (Keyser y Padilla, 2017 p. 13)



Gráfica 2: Fuente (Keyser y Padilla, 2017 p. 13)

Como se observa en las gráficas, la proporción que guardan los trabajos en la línea pedagógica son prácticamente iguales (hombres 71% y mujeres 70%).

Partiendo de estos datos, un equipo trabajó en la redacción de un primer documento que establece dos líneas que han de regular e integrar el trabajo de investigación que se realiza en la Unidad 162 de UPN y optimizar los recursos materiales y humanos con los que se cuenta. Se conceptualizaron esas líneas y se estableció un listado de los campos o ejes temáticos que las integran.

Se consideró además para estas definiciones lo que algunos de los organismos que brindan apoyo económico para realizar investigación educativa como el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), ya que quienes solicitan apoyos han de suscribirse a alguna LGAC. De esta manera, el esclarecimiento de estas líneas responde además de las necesidades institucionales, a requerimientos externos. Se tomó como orientación las áreas temáticas que

maneja el Consejo Mexicano de Investigación Educativa. (COMIE)

A continuación se presentan estas líneas y sus ejes temáticos:

1.- Línea Historia, Sociedad y Educación

Se define como objetivo general de esta línea: “analizar la relación entre los procesos educativos, sociales e históricos. Se investigan aspectos fundamentales e interrelacionados para la comprensión y transformación de los programas y políticas educativas actuales en función de lograr equidad entre los diversos sectores socioculturales que componen la nación multicultural y pluriétnica mexicana” (Keyser et al, 2018, p. 3).

Para esta línea se establecieron tres objetivos particulares. El primero se refiere a “Analizar las causas y consecuencias de las políticas educativas en diferentes periodos históricos y en relación con la atención a la diversidad sociocultural y lingüística” ((Keyser et al, 2018, p. 3). El segundo alude a Indagar acerca de los procesos de escolarización en México desde la época colonial hasta la actualidad en todos los sectores de la población. (Keyser et al, 2018, p. 3). Mientras que el tercero busca “relacionar la educación con otros procesos y fenómenos sociales como: la migración, las luchas de los pueblos originarios, la integración de la mujer a la esfera pública, los contextos específicos donde tienen lugar los procesos de enseñanza aprendizaje, el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sustentable, entre otros” (Keyser et al, 2018, p. 3).

Esta primera línea se justifica considerando la importancia que tienen investigar y enseñar los procesos sociohistóricos ya que este tipo de contenidos aparecen en los programas de licenciatura, maestría y doctorado, además de reconocerse la importancia que tiene revisar los fenómenos históricos que han dado origen a los cambios que tienen que ver con la práctica docente, con los programas de estudio y las políticas oficiales sobre educación.

Los ejes temáticos que se conformaron para esta línea a partir de las temáticas que vienen trabajando estudiantes y docentes son:

- Historia de la educación en México
- Interculturalidad
- Género
- Migración
- Medio ambiente

2.- Línea Pedagogía, Gestión y Epistemología

Para esta segunda línea de investigación el objetivo general pretende “la generación de conocimiento pedagógico, epistemológico y de gestión que permita responder a las necesidades educativas del siglo XXI, dialogar entre pares, incluir la flexibilización curricular, el uso de las TIC, nuevas perspectivas de aprendizaje

y enseñanza, la gestión del conocimiento y la reflexión epistemológica, entre otros” (Keyser et al, 2018, p. 6).

Los seis objetivos particulares en los que se desglosa este objetivo consisten en: “Valorar y comprender las prácticas pedagógicas desde una perspectiva crítica-emancipatoria, en la realidad cotidiana del docente. Indagar y diseñar proyectos educativos en los diferentes niveles del sistema educativo nacional. Investigar y evaluar procesos de aprendizaje desde distintos enfoques pedagógicos y epistemológicos. Investigar la práctica docente en los distintos niveles educativos y contextos socioculturales, en la búsqueda de alternativas viables en esa realidad. Analizar procesos de gestión educativa, considerando la historicidad por la que han atravesado y las nuevas opciones en cuanto a la misma y la autogestión. Analizar perspectivas epistemológicas que permitan valorar, comprender y transformar las prácticas educativas” (Keyser et al, 2018, p. 6).

Esta línea considera la especialización que la epistemología y la pedagogía han alcanzado y los cambios que con ello se han generado respecto a métodos de enseñanza-aprendizaje, incluyendo la tecnología virtual, así como las nuevas perspectivas epistemológicas que abordan la diversidad que caracteriza a nuestro México.

Los ejes temáticos conformados son:

- Teoría pedagógica
- Gestión educativa
- Formación docente
- Prácticas educativas
- Procesos de aprendizaje y enseñanza
- Perspectivas epistemológicas en teorías y prácticas educativas
- Evaluación de procesos educativos
- Políticas públicas en educación

Esta primera versión del documento se está trabajando con los distintos colectivos de docentes que atienden los programas de licenciatura y posgrado, buscando, en primera instancia se valore la importancia de organizar la investigación que se realiza en torno a estas líneas, además de enriquecerlo. Será un arduo trabajo lograr que los colegas asesores, asuman estos lineamientos para el trabajo que, por años han venido desarrollando de manera libre y hasta anárquica, pero consideramos que vale la pena el esfuerzo que el equipo ha de realizar.

De igual manera, con los estudiantes también se comenzó a trabajar. El sábado 17 de noviembre del 2018 se llevó a cabo un ejercicio con el segundo semestre de los alumnos de la Maestría en Campo Práctica Docente de la UPN 162. El objetivo de la clase era revisar los campos de oportunidad de investigación

en el sector educativo. Se les dejó previamente investigar qué universidades y centros de investigación trabajaban temáticas educativas y de qué tipo eran, si podían rescatar nombres de investigaciones mejor.

Al compartir la tarea platicaron con mucho interés que en la UNAM había un centro de investigación dedicado a temas educativos así como en el CIDE. Una vez revisadas las opciones que encontraron por su cuenta se les comentó que también en UPN se tenían líneas de investigación que nos podían sugerir temas interesantes. En el pizarrón se escribieron las dos líneas de trabajo:

1. Línea Historia, Sociedad y Educación
2. Línea Pedagogía, Gestión y Epistemología

Subdividí al grupo en equipos de 3 personas a las cuales se les asignaron 2 ejes temáticos que se sugieren en las líneas ya antes mencionadas destacando que tanto el eje de procesos de aprendizaje y enseñanza como el de Perspectivas epistemológicas en teorías y prácticas educativas no se trabajaron, por considerar que muchas tesis de UPN se circunscriben en esos temas. La indicación fue que revisaran los dos ejes temáticos que se les asignaron y describieran todo lo que podrían investigar en ese eje, también se les sugirió que si no entendían bien algún eje podían informarse haciendo uso de sus celulares para precisar contenidos.

Después de 30 minutos de trabajo nos volvimos a reunir para hacer una plenaria de lo que cada equipo había platicado y encontrado como desarrollo de los ejes que les tocó.

Mediante una recuperación inmediata de sus comentarios, queda claro rebasaron las expectativas iniciales considerando que ellos mismos se sorprendieron al pensar en cuántas cosas están pendientes por revisar en materia educativa. Uno de los alumnos (maestro de historia) compartió que el ejercicio le había dejado ver que podía hacer “algo más real” porque al acercarse a los ejes temáticos y proponer temas que desarrollaría en ellos encontró muchas opciones que su experiencia podía cubrir. Otra alumna, psicóloga de licenciatura, dijo que el ejercicio le había ayudado a conectar lo que había estudiado con su hacer actual en educación. También coincidieron en que hacer esa revisión con ideas de todos para pensar los posibles temas en los ejes temáticos les ayudó a destrabarse porque cuando les pidieron que eligieran tema de investigación no sabían qué proponer. Los comentarios de lo que podían hacer fueron muy ricos. Al momento de realizar este trabajo, el grupo se encontraba en el proceso de establecer con claridad el proyecto que abordarían.

A manera de primeras conclusiones

Contar con líneas de investigación de manera institucional es vital si se quiere generar conocimiento que aporte de manera significativa al campo educativo. Los caminos para hacerlo pueden ser distintos, desde el decreto por parte de la autoridad, hasta la búsqueda que permita integrar los esfuerzos que se vienen realizando.

En el caso de la UPN, Unidad 162 de Zamora optamos por el segundo camino, que ha implicado reconocer lo que se ha venido haciendo y a partir de ahí dibujar un boceto que permita orientar el futuro de la investigación al interior de la universidad.

Quedan tareas pendientes, como la de documentar los resultados de la primera experiencia de su instrumentación, así como los procesos que se vivan con los docentes en la adopción de estas líneas, asumiendo los ejes temáticos y potenciando desde ahí la respuesta a las realidades que viven los estudiantes. Estamos seguras de que, el esfuerzo hasta ahora realizado, solo es el primer peldaño que nos permitirá articular los esfuerzos individuales y colectivos en la generación de conocimientos en el ámbito educativo.

Referencias

- Altopiedi, M., López-Yáñez, J., Hernández- de la Torre, E. (2015). Características relevantes de grupos de investigación destacados en Andalucía. *RIES, VI* (16), 126-142. Disponible en: <http://ries.universia.net>
- Arcila Niño, O. (1996), Las líneas de investigación como elemento articulador de los procesos académicos en la Universidad. *Nómadas (Col)*, núm. 5, Universidad Central, Bogotá Colombia.
- CONACYT. (2011). Glosario de términos del PNP, Disponible en http://dsia.uv.mx/sipo/Material_apoyo/Glosario_Escolarizada.pdf
- García Pérez, M., García Aretio, L. (2014). Líneas de investigación y tendencias de la educación a distancia en América Latina a través de las tesis doctorales. *RIED, Vol. 17, núm. 1*, 201-230 Disponible en: www.redalyc.org/html/3314/331429941010/
- Gutiérrez Serrano, N. G. y Barrón Tirado, M. C. (2008). Tesis de posgrado en educación en el estado de Morelos. Temas y ámbitos de estudio. *Perfiles Educativos, XXX* (122), 78-93.
- Hinojosa Luján, R. y Aguirre Lares, M. S. (2009). Miradas a la investigación educativa desde el género: un estado de conocimiento. *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*.
- Keyser Ohrt, U., Padilla Hernández, M. (2017). Líneas y temas de investigación de los y las estudiantes de licenciatura y posgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 162. XV Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Keyser Ohrt, U., Ramos Ramírez, M., Torres Franco, C., Reyes Archundia, R. (2018). Líneas de Investigación, UPN, Zamora.
- Latapí Sarre, P., Ibarrola, M. de, Ezpeleta, J., Gómez Palacio, M., Martínez Rizo, F. (1997). La investigación educativa en la UPN: una evaluación. *Perfiles Educativos* [en línea], *XIX* (78). Disponible en: www.redalyc.org/articulo.oa?id=13207802
- López Ruiz, M., Sañudo Guerra, L. y Maggi Yáñez, R.E. (coords.) (2013). Introducción. *Investigaciones sobre la investigación educativa 2002-2011*, México: COMIE.
- Pacheco-Méndez, T. (2014). Tradición, contexto y objeto de estudio en las tesis doctorales en educación de tres universidades. *RIES, V* (12), 46-69. Disponible en: <http://ries.universia.net>
- Politécnico Grancolombiano, Bogotá, Colombia (s/f). Disponible en: <http://apps2.poligran.edu.co/iaplicada/docs/98.pdf>
- UPN s/f. Reglamento de investigación, Disponible en: http://upnmda.edu.mx/attachments/article/113/reglamento_investigacion.pdf