



CARACTERIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DE LA LICENCIATURA EN ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO: UNA APROXIMACIÓN

Tania Itzel Nieto Juárez

Maestría en Pedagogía, 3er. Semestre

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras

Área temática 6: Educación en campos disciplinares.

Línea temática: Las implicaciones del saber disciplinar en la gestión escolar, en la formación inicial y permanente de profesores y, en la práctica y los saberes docentes.

Porcentaje de avance: 45%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Resumen:

Esta ponencia presenta los avances de una investigación que busca caracterizar las prácticas docentes de la licenciatura en Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Para ello, se realiza un acercamiento teórico conceptual a los elementos relacionados con las prácticas docentes en las universidades (condiciones contextuales, retos que enfrentan, sujetos implicados, entre otros). Posteriormente, el foco de atención se centra en la UNAM y sus referentes en torno a la función docente, así como en las líneas pertinentes para pensar las prácticas del profesorado de la Facultad de Arquitectura (FA) en específico las que desempeñan los profesores del “Taller Integral de Arquitectura” (TIA) asumido, en el plan de estudios, como el eje central de la carrera.

Se ha considerado pertinente el estudio de esta área disciplinar puesto que presenta diversos elementos que resultan de interés pedagógico tanto en el plano curricular, como en la operacionalización del mismo a través de las prácticas docentes.

La investigación es cualitativa con estrategia metodológica descriptiva, por ello se muestran los parámetros que se han definido para caracterizar las prácticas docentes del área mencionada, los cuales se agrupan en tres ejes: contexto institucional y profesional, actividad pedagógica, y reflexión de la práctica docente.

Palabras clave: Prácticas docentes, Arquitectura, UNAM, docentes.

Introducción

En las últimas décadas el replanteamiento y transformación de los fines y acciones de la universidad moderna se ha convertido en un debate que cobra cada vez mayor fuerza, debido a que existen posturas que la colocan como una institución clave para el logro del progreso de las naciones, en tanto que en algunas otras se cuestiona su “pertinencia” en la sociedad actual.

Ante este panorama, la institución universitaria afronta diversas tensiones en su quehacer cotidiano, las cuales impactan en la labor que sus actores realizan día a día. En el caso de los docentes, éstos se enfrentan a múltiples retos que permean y condicionan su práctica, tales como: el bajo reconocimiento que se da a la labor docente frente a la investigadora; la concepción extendida de que la tarea del maestro consiste únicamente en la transmisión de contenidos; el ejercicio de la docencia sin contar con una mínima preparación pedagógico-didáctica; la resistencia o falta de formación en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para sus clases; la ausencia de trabajo colaborativo entre el profesorado; el desconocimiento de metodologías de trabajo con alumnos provenientes de una gran diversidad cultural; el poco o nulo conocimiento de nuevas técnicas de planificación de la enseñanza; el crecimiento de la matrícula en las instituciones de educación superior y la consecuente saturación de las aulas; el desconocimiento y falta de adaptación a los procesos administrativos de la institución; las limitaciones presupuestales que ésta enfrenta; entre otros (Esteve, 2005; Marcovitch, 2002; Muñoz, 2009; Tünnermann, 2003; Sanz, *et al.*, 2014; Suárez y Muñoz, 2016). Como puede observarse, algunos de estos factores son intrínsecos al docente, mientras otros son externos; sin embargo, todos y en conjunto, inciden en la ejecución de la docencia.

Con lo anterior, es posible identificar cómo las prácticas docentes adquieren el carácter tenso y cambiante de la universidad, ya que los docentes universitarios se encuentran en un contexto en el que enfrentan situaciones que les implican desarrollar respuestas a las problemáticas que se presentan en el desempeño de su tarea, tanto en el espacio áulico como en el institucional. A decir de Margarita Poggi (2006) “pocas veces en la historia del oficio docente, éste ha enfrentado tantos cambios como los acontecidos en las últimas décadas” (p.9).

En el caso concreto de la Universidad Nacional Autónoma de México, la institución se ha consolidado como un referente importante en materia de educación media superior y superior en Iberoamérica. Es a través de sus tres tareas esenciales: la docencia, la investigación y la difusión de la cultura, que expresa su razón de ser, la cual se extiende hacia la sociedad en la que se ubica.

Respecto a la docencia, la UNAM (2003) la concibe como aquella que:

[...] debe estar vinculada con las inquietudes y problemas de la sociedad en donde se desarrolla. Nuestra Universidad debe instruir, educar y formar individuos que sirvan al país. Pretendemos preparar alumnos competentes e informados, dotados de sentido social y conciencia nacional, que actúen en convicción y sin egoísmo, que pretendan un futuro mejor en lo individual y en lo colectivo. Esto sólo se logrará en un ambiente de libertad, sin prejuicios, dogmas o hegemonías ideológicas.

Aunado a este principio, al ser la Universidad Nacional una institución autónoma, cada facultad define el modelo educativo que sustenta sus tareas académicas, existiendo así una diversidad de éstos; en la misma lógica tienen lugar un sinnúmero de prácticas docentes debido, entre otros factores, a que la UNAM tiene otro principio: la libertad de cátedra. Así, es importante mencionar que para este estudio se hace referencia a prácticas docentes, en plural, partiendo del supuesto de que no existe una sola forma de ejercer la docencia, sino que, dependiendo del contexto social e institucional, de la epistemología de la disciplina, así como del profesor y las características de los estudiantes, es que se realiza dicha actividad.

En este sentido, se adopta el concepto de “práctica docente” como principal en la investigación, el cual Cecilia Fierro, Bertha Fortoul y Lesvia Rosas (1999) definen como:

[...] una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso –maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia–, así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos que, según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro (p.21).

De acuerdo con esta definición, las autoras hacen explícito que las prácticas docentes van más allá de una concepción técnica que considera únicamente las actividades que se desarrollan en el aula, aludiendo a otra serie de factores que influyen y determinan las prácticas en un contexto social e institucional determinado.

De manera específica, para analizar las prácticas docentes en la Universidad Nacional, esta investigación tiene como referente empírico a la licenciatura en Arquitectura, impartida en la facultad del mismo nombre, en el campus de Ciudad Universitaria, como una aproximación a las diversas propuestas que la UNAM ofrece en materia de formación profesional.

Se estudiará esta carrera ya que se considera posee diversas características que la convierten en un campo de interés pedagógico, tales como la carga similar de horas teóricas y prácticas destinadas a la formación, los espacios en los que se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje, y, particularmente, su plan de estudios 2017, el cual comprende diez semestres y se encuentra organizado en cinco etapas formativas: básica, desarrollo, profundización, consolidación y síntesis, en las que se estructura una relación entre cinco áreas de conocimiento: proyectos, tecnología, teoría, historia e investigación, urbanismo, y extensión universitaria en torno a las que se articulan una serie de conocimientos, habilidades y aptitudes que otorgan

sentido al “Taller Integral de Arquitectura”, concebido como el eje de la formación, constituyéndose como la base bajo la cual se estructuran todas las actividades académicas (FA-UNAM, 2017, pp. 45-46).

Desde esta perspectiva, el supuesto de esta investigación es que las prácticas docentes de la licenciatura en Arquitectura se presentan como una propuesta innovadora que hace frente a los modelos tradicionales de enseñanza universitaria dentro de la institución.

Así, el objetivo de este trabajo es analizar y caracterizar las prácticas docentes de los académicos universitarios de la licenciatura en Arquitectura, en la actualidad. Para ello, la pregunta de investigación a la que se buscará dar respuesta es: ¿Cómo son las prácticas docentes de la licenciatura en Arquitectura? Derivadas de este cuestionamiento se enuncian las siguientes: ¿Quiénes las realizan? ¿Cuáles son las condiciones institucionales en las que las prácticas docentes tienen lugar? ¿Qué tipo de conocimientos, habilidades y actitudes requieren los docentes universitarios para desarrollar su práctica?

Desarrollo

Existe poca precisión sobre cómo lograr que la formación de los futuros profesionales sea pertinente y de calidad. Ello se debe, en mayor medida, a que no existe una clara definición de las acciones que comprende la función docente universitaria. Hasta ahora, se tiene:

[...] una orientación ambigua por parte de las instituciones para delegarle responsabilidades específicas, en el contexto de la formación profesional, en las situaciones previstas por el currículum. En el mejor de los casos, las instituciones educativas de educación superior pueden plasmar un ideario o definir sus propósitos generales; sin embargo, casi nunca logran traducir estas directrices en sugerencias concretas que orienten las acciones en la interacción de maestros y estudiantes en las diferentes situaciones de aprendizaje (García, et al., 2011, p.35).

Aquí, es importante mencionar que si bien los conocimientos disciplinares del docente son de suma importancia para su tarea, los conocimientos pedagógicos no pueden ser obviados, ni se puede prescindir de ellos como sucede de manera frecuente en el nivel de educación superior. Es en este nivel educativo donde una gran mayoría de profesores ejercen la profesión docente sin una preparación previa (Benedito, et al., 1995, p.120).

En el caso de la enseñanza de la arquitectura:

Existe la percepción errada de que cualquiera que sea arquitecto (de preferencia con experiencia) puede ser un profesor de proyectos, pues el taller es un espacio donde se intenta mostrar un talento para que en el ejercicio, durante la práctica, se aprenda como una habilidad; casi como un artesano muestra a sus aprendices a tallar madera [...]. Hay poca indagación al respecto de lo que sucede en el interior del proceso del proyecto, y la reflexión acerca de cómo se enseña (López, 2012, p.12).

En cuanto al enfoque metodológico, se trata de una investigación cualitativa cuya estrategia metodológica es la descriptiva. La muestra está constituida por docentes de la licenciatura en Arquitectura, que imparten alguna asignatura correspondiente al “Taller Integral de Arquitectura”, del plan de estudios 2017.

Esta investigación busca abordar las prácticas docentes desde el aula. Sin embargo, no se pierde de vista que dicho espacio forma parte de uno más grande que es la propia Universidad Nacional, la cual posee un marco normativo, y una serie de prácticas institucionales específicas en torno a la docencia que repercuten en la labor de los académicos.

Teniendo en consideración lo anterior, se ha desarrollado la parte teórico conceptual de la investigación, que ha permitido realizar el acercamiento y profundización a los temas referentes a las condiciones y retos de la función docente en la universidad contemporánea. Respecto a la parte conceptual de las prácticas docentes dentro de la universidad, se han definido los enfoques que existen sobre las mismas: empírica y artesanal; profesional, y técnica especializada (Zabalza, 2010, pp. 67-70). Han sido identificadas y descritas las figuras involucradas en su ejecución, y se han definido los parámetros y acciones con las que se operacionaliza el término.

Posteriormente, centrando el foco de atención en la UNAM, se ha elaborado un breve recorrido histórico que describe la forma en la que se ha construido y desarrollado la docencia en la institución; aunado a ello se revisaron los documentos normativos en los que se enmarca la docencia de la Universidad Nacional actualmente, específicamente la Ley Orgánica de la Universidad, así como el Estatuto General de la misma, el Estatuto del Personal Académico, el Marco Institucional de Docencia, y el Código de ética, los que coinciden en concebir a la docencia como actividad esencial de la Universidad, a través de la cual se educa y forma a profesionistas que atiendan las necesidades del país; todo ello en un ambiente de autonomía, libertad, respeto y perspectiva crítica.

Como segunda etapa de este estudio, se procede a la investigación in situ para caracterizar la docencia en la carrera mencionada, a través de la recopilación de los datos de la entidad, de los docentes y el plan de estudios; para posteriormente elaborar la descripción y análisis de cómo son las prácticas docentes en la licenciatura en Arquitectura. Para esta etapa se han definido una serie de parámetros bajo los cuales se configurará una guía de observación no participante y una entrevista estructurada como instrumentos de recolección de datos. El primero se realizará en los grupos del “TIA”, el segundo será dirigido a los profesores, al coordinador del Colegio Académico de Arquitectura, así como a los coordinadores de Talleres.

Consideraciones finales

Con base en la información recabada y analizada en el plano conceptual, se han identificado una serie de parámetros que permitirán caracterizar las prácticas docentes en la FA, los cuales se mencionan a continuación:

Tabla 1: Parámetros para caracterizar las prácticas docentes de la FA-UNAM

CONTEXTO INSTITUCIONAL Y PROFESIONAL	MODELO EDUCATIVO: UNAM Y FA	
	PLANES DE DESARROLLO Y PROGRAMAS DE TRABAJO: UNAM Y FA	
	INFRAESTRUCTURA	
	ORGANIZACIÓN ACADÉMICA (TALLERES)	
	PLANTA DOCENTE	
	CARACTERÍSTICAS DEL DOCENTE Y EL GRUPO	
ACTIVIDAD PEDAGÓGICA*	PLANEACIÓN	PLAN DE ESTUDIOS PROGRAMA DE ASIGNATURA
	EJECUCIÓN	MÉTODO Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA RECURSOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS FORMAS DE COMUNICACIÓN
	EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN: DIAGNÓSTICA, FORMATIVA Y SUMATIVA HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN ESPACIOS PARA LA CRÍTICA Y REFLEXIÓN
		FORMACIÓN DOCENTE ESPACIOS DE REFLEXIÓN: AUTOREFLEXIÓN, ENTRE PARES INFORMES DE ACTIVIDADES EVALUACIÓN DOCENTE
REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE		

Fuente: (Benedito et al., 1995, pp. 96-97,119-122; López, 2012, p.14; Rueda, 2016, pp. 313-315).

Lo anterior permite identificar que efectivamente las prácticas docentes son complejas por la multiplicidad de factores que requieren ser considerados para su análisis y desarrollo, tanto en el plano institucional y personal, como en el aula y fuera de ésta.

Aunado a ello, se ha identificado que existe una especificidad del quehacer arquitectónico, razón por la cual el supuesto de esta investigación se complejiza, ya que con base en los avances logrados ha sido posible identificar que las prácticas docentes de la FA, no son sólo innovadoras frente a las de carácter tradicional por seguir la metodología de un taller, sino que además, bajo el principio de libertad de cátedra, son claramente guiadas por las escuelas de pensamiento (definidas por la filosofía y trabajos de los arquitectos que le dan nombre a los Talleres) puesto que son éstas las que brindan los principios esenciales del contenido disciplinar (teoría y práctica) y por tanto del ejercicio profesional futuro. Así, la experiencia profesional de los docentes del "TIA" se ha identificado como el eje fundamental de su práctica docente, estableciendo una relación entre ambos planos: afectaciones entre sí, retroalimentación, campos en los que llegan a ser refractarias, modificación en el tiempo de estas relaciones y eventos personales, así como sociales que han definido su quehacer (López, 2012, p.14).

Referencias

- Benedito, Vicenç, Virginia Ferrer y Vicent Ferreres. (1995). *La formación universitaria a debate*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Esteve, José. (2005). "Identidad y desafíos de la condición docente". En Emilio Tenti (Comp.), *El oficio docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI* (pp.19-70). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Facultad de Arquitectura-UNAM. (2017). *Proyecto de modificación del Plan de Estudios de la licenciatura en Arquitectura*. Tomo I. México: FA-UNAM.
- Fierro, Cecilia, Bertha Fortoul y Lesvia Rosas. (1999) *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción*. México: Paidós.
- García, Benilde, Javier Loredó, Edna Luna, Carmen Pérez, Rafael Reyes, Marco Rigo y Mario Rueda. (2011). "Algunas consideraciones sobre los aspectos teóricos involucrados en la evaluación de la docencia". En Mario Rueda y Frida Díaz-Barriga (Coords.), *La evaluación de la docencia en la universidad. Perspectivas desde la investigación y la intervención profesional* (pp. 13-86). México: IISUE-UNAM, Plaza y Valdés.
- López, Cristina. (2012). "Introducción". En Cristina López, Jorge Tamés y Honorato Carrasco (Comps.), *Taller de proyectos. Enseñando arquitectura. Reflexiones* (pp.11-16). México: FA-UNAM. (Colección: Textos FA. Tomo II).
- Marcovitch, Jacques. (2002). *La universidad (im) posible*. Madrid: University of Cambridge, OEI.
- Muñoz, Humberto. (Coord.). (2009). *La universidad pública en México*. México: SES-UNAM, Miguel Ángel Porrúa.
- Poggi, Margarita. (2006). "Prólogo". En Emilio Tenti (Comp.) *El oficio docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI* (pp. 9-11). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Rueda, Mario. (Coord.) (2016). *Prácticas y condiciones institucionales para el desarrollo de la docencia*. México: IISUE-UNAM.
- Sanz, Silvia, Carla Ruiz e Isabel Ruiz. (2014, junio). "El profesor universitario y su función docente". *Revista Digital de la Universidad Autónoma de Chiapas*, 3 (5), 97-113. doi: 10.31644/IMASD.5.2014.a05
- Suárez, Herlinda y Humberto Muñoz. (2016, noviembre). "¿Qué pasa con los académicos?". *Revista de la Educación Superior*, 45 (180). 1-22. doi: 10.1016/j.resu.2016.08.003.
- Tünnermann, Carlos. (2003). *La universidad ante los retos del siglo XXI*. Mérida: UADY.
- UNAM. (2003). *Marco Institucional de Docencia*. México: UNAM. Recuperado de: http://www.abogadogeneral.unam.mx/legislacion/abogen/documento.html?doc_id=44
- Zabalza, Miguel. (2010). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.