



LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA: CONDICIONES INSTITUCIONALES PARA LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO

Sandra Vega Villarreal

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua

Área temática: Investigación de la Investigación Educativa.

Línea temática: Condiciones de producción y gestión del conocimiento educativo en las instituciones

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación

Resumen:

El presente estudio consiste en un diagnóstico institucional que a partir de una estrategia metodológica cuantitativa, da cuenta de las condiciones en que se produce la Investigación Educativa en la UPNECH. Las condiciones analizadas surgen de los rubros de: producción, agentes y de condiciones institucionales para la IE. Sobre la producción se identifican las áreas de conocimiento más estables y consolidadas, como son Historia e Investigación de la Investigación; las áreas emergentes con fuerte producción como Educación, Desigualdad Social y Alternativas de Inclusión y las ausentes como prácticas educativas y Convivencia, Disciplina y Violencia en las escuelas. Prevalcen los métodos cualitativos, centrados en indagar procesos más que sujetos. Sobre los agentes se evidencian los niveles de consolidación de los investigadores a partir de la estabilidad en su producción, dispersión en los campos de conocimiento y participación en espacios de discusión. Encontrándose una minoría de investigadores consolidados y en consolidación, que producen en dos o tres áreas de conocimiento, pero su participación es estable en la década. En el rubro de condiciones institucionales se brinda un panorama de las áreas de conocimiento en que incursionan los investigadores de los campus de la UPNECH, siendo casi todas las delineadas por COMIE, pero con diferencia en la estabilidad y el nivel de consolidación de sus investigadores. Aquí se ubicó a los campus con mejores condiciones para la producción de IE como Chihuahua y Parral, así como los campus donde esta tarea es una veta para la formación de investigadores.

Palabras clave: Investigación educativa, Agentes, producción, condiciones institucionales.

Introducción

El desarrollo de la Investigación Educativa (IE) en México se fortalece con la construcción de estados de conocimiento, donde se recupera y analiza la producción investigativa generada en diversas áreas de conocimiento durante una década. Grandes insumos para esta tarea en el área de Investigación de la Investigación Educativa, la aportan los diagnósticos estatales e institucionales, pues contextualizan las condiciones en que se desarrolla la IE en el estado o en las instituciones.

El presente diagnóstico tiene la intención de nutrir la construcción de la segunda etapa de estados de conocimiento y diagnóstico estatal de IE en Chihuahua. Considerando que en el Diagnóstico de la investigación Educativa en Chihuahua. 2000 – 2011 (Martínez, 2012), la UPNECH aparece como la institución con mayor producción, de ahí la relevancia de dar seguimiento a los agentes, sus niveles de consolidación en el quehacer investigativo, su antigüedad en el campo, su producción y de las áreas de conocimiento donde incursionan, las condiciones en que producen IE, las formas en que diseminan el conocimiento y los medios que utilizan para difundir su producción. También da cuenta de las condiciones en que se produce la IE, las perspectivas teóricas y metodológicas que prevalecen en los productos generados así como de la distribución de la producción y sus agentes en los 11 campus que componen la UPNECH.

Para lograr un acercamiento profundo a las condiciones en que se desarrollan los aspectos mencionados, se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es el estado que guarda la producción de investigación educativa en UPNECH? ¿Cuáles son los agentes y los grupos de académicos que producen investigación educativa en la institución? ¿Cuáles son las áreas de conocimiento donde se produce investigación educativa en UPNECH? ¿Cuáles son los campus de UPNECH donde se está realizando investigación educativa?

Para responder estas interrogantes se plantean como referentes las construcciones teóricas y metodológicas construidas en la Red de Investigadores Educativos de Chihuahua (REDIECH) y las sugerencias planteadas en la sub-área de diagnósticos estatales de la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa (REDMIIE).

Desarrollo

La delimitación teórica de los diagnósticos de la IE, exige recurrir a la definición del estado de la investigación, misma que refiere las condiciones en que rodean la producción investigativa. Tiene que ver con “los temas investigados, las concepciones y las metodologías empleadas y su evolución, su relación con los problemas educativos del país, y el impacto de las investigaciones en la educación nacional” (Weiss, 1995, p. 5).

Profundizar en las condiciones en que se desarrolla la IE se requiere de algunas herramientas teóricas que ayuden a contextualizar el quehacer de los investigadores, su grado de consolidación, el impacto de sus productos y la trascendencia de los mismos. Por tanto, se recurre a la noción de campo de campo científico, considerado como un “sistema de relaciones objetivas entre las posiciones adquiridas (en las luchas anteriores) es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha de concurrencia, que tiene por apuesta específica el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o, si se prefiere, el monopolio de la competencia científica, entendida en el sentido de la capacidad de hablar y de actuar legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia, que está socialmente reconocida a un agente determinado” (Bourdieu, 1999 p. 76)

Caracterizar las condiciones en las que se produce la IE desde esta premisa, conlleva a la caracterización de los investigadores a partir del capital social, económico y simbólico. Se identifican las estructuras de poder que entretejen su quehacer tales como los cotos de poder a que recurren para sobresalir en el campo, su acceso al financiamiento y las políticas de apoyo que les facilitan el capital económico. En el ámbito político se destaca su relación con el poder del Estado. Y como parte del capital simbólico se destaca su injerencia en los procesos de formación de los investigadores

Para identificar la producción y participación de los académicos de UPNECH en el debate nacional en el campo de la IE se tomó referencia la última década, que aborda la producción presentada en los últimos cinco Congresos Nacionales de Investigación Educativa (CNIE) y la Revista Mexicana de Investigación Educativa, esto bajo el argumento de que son espacios centrales para ubicar el debate del campo académico, donde los investigadores debaten entre pares, en torno a la producción de conocimiento legitimado y relevante para los problemas educativos.

Tomar como base la participación en COMIE implica que además del reconocimiento como investigador por pares y expertos en un área de conocimiento ha sido juzgada su producción y con ella el proceso académico seguido. Sin olvidar que en cada producto de investigación se juzgan el capital cultural, social y económico que el investigador ha invertido.

El diagnóstico institucional se abordó desde un enfoque cuantitativo, se utiliza un diseño no experimental, donde, a partir de datos y estadísticas descriptivas se dibujan la cartografía de condiciones y factores que intervienen en la generación de IE en UPNECH. La estrategia metodológica para acceder a los datos fue una pesquisa detallada, censal, de las producciones presentadas por los académicos de UPNECH y de los documentos en extenso, los cuales, necesariamente tienen que ser productos de investigación, que en su contenido hacen explícito un problema o fenómeno de estudio desde una perspectiva teórica y una metodología definida. Los artículos consultados fueron productos de una investigación en revistas de IE. El análisis de la producción se realizó a partir de la distribución que realiza el COMIE en 17 áreas de conocimiento que prevalecen en la última década.

El universo de estudio fueron los académicos de Tiempo Completo de UPNECH, dado que son ellos los que tienen entre sus funciones sustantivas el desarrollo de la investigación y la difusión de los productos generados. La temporalidad de esta producción inicia en 2007, aunque se difundió en 2009 y culmina en el último semestre de 2017.

Tratando de responder a las preguntas de investigación que vertebran el estudio, los resultados de organizaron en tres rubros: producción, agentes e instituciones, mismos que abordan en su interior indicadores específicos que enmarcan las condiciones en que se produce la IE.

Un acercamiento a la Producción de conocimiento en UPNECH

Se analiza la producción de los investigadores a partir de las áreas de conocimiento, señalando que el número de productos generados en determinados espacios. No es equiparable al número de áreas y espacios, pues algunos investigadores participan en dos o más espacios con un mismo producto.

Tabla No. 1: Producción por área de conocimiento

| ÁREA | ESPACIOS DE DISCUSIÓN | PRODUCTOS PRESENTADOS |
|---|-----------------------|-----------------------|
| APRENDIZAJE Y DESARROLLO | 1 | 1 |
| CURRICULUM | 2 | 2 |
| ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE | 2 | 2 |
| FILOSOFÍA TEORÍA Y CAMPO DE LA EDUCACIÓN | 2 | 7 |
| HISTORIA E HISTORIOGRAFÍA DE LA EDUCACIÓN | 5 | 6 |
| EDUCACIÓN, DESIGUALDAD SOCIAL Y ALTERNATIVAS DE INCLUSIÓN | 1 | 8 |
| INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA | 5 | 10 |
| MULTICULTURALISMO Y EDUCACIÓN | 4 | 5 |
| POLÍTICA Y GESTIÓN | 3 | 5 |
| PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES | 1 | 1 |
| PROCESOS DE FORMACIÓN | 4 | 5 |
| SUJETOS DE LA EDUCACIÓN | 4 | 6 |
| CONVIVENCIA, DISCIPLINA Y VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS | 1 | 1 |

Se puede observar que el promedio de espacios de discusión sobre los diferentes campos de conocimiento, se aglutinan mayoritariamente en las áreas Historia; cuya producción es media; en Investigación de la Investigación Educativa con la producción más alta de todas las áreas; así como en Educación, Desigualdad Social y Alternativas de Inclusión, que aunque solo se presentó en un espacio, tiene alta producción, surgida de Cuerpos Académicos y grupos de investigación.

Con cierta estabilidad pero participación media se encuentra Multiculturalismo y Educación. Mientras que con presencia escasa se encuentran las áreas de Prácticas Educativas en Espacios Escolares y Convivencia, Disciplina y Violencia en las Escuelas lo cual es extraño, por la naturaleza de los posgrados de UPNECH y la situación alarmante de violencia en Chihuahua.

Con respecto a la temporalidad de la producción, se manejan como fechas centrales, la realización de los CNIE, aunque la fecha de producción se remonta a dos años atrás. De tal manera que esto se toma en cuenta al contabilizar participaciones de cada dos años.

Tabla No.2: Producción por tiempo

| ÁREA | 2009 | 2011 | 2013 | 2015 | 2017 |
|---|-----------|----------|-----------|-----------|----------|
| APRENDIZAJE Y DESARROLLO | 1 | | | | |
| CURRÍCULUM | 1 | | 1 | | |
| ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE | | | 1 | 1 | |
| FILOSOFÍA TEORÍA Y CAMPO DE LA EDUCACIÓN | | | 3 | | 4 |
| HISTORIA E HISTORIOGRAFÍA DE LA EDUCACIÓN | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| EDUCACIÓN, DESIGUALDAD SOCIAL Y ALTERNATIVAS DE INCLUSIÓN | | | | 8 | |
| INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| MULTICULTURALISMO Y EDUCACIÓN | 1 | | 2 | 1 | 1 |
| POLÍTICA Y GESTIÓN | 1 | | 1 | 3 | |
| PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES | | | | 1 | |
| PROCESOS DE FORMACIÓN | | 1 | 1 | 3 | 1 |
| SUJETOS DE LA EDUCACIÓN | 3 | | 1 | 1 | 1 |
| CONVIVENCIA, DISCIPLINA Y VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS | | | | 1 | |
| TOTAL | 14 | 2 | 13 | 22 | 9 |

En la distribución de las diferentes áreas en periodos de tiempo, se observa que se mantiene estable el número de contribuciones por área en los años 2009,2013 y 2017, ello puede deberse a la continuidad de los trabajadores en el desarrollo investigativo en ese campo de conocimientos. También es evidente una baja sustancial en la producción de las áreas durante el periodo que se abarca en 2011, pues solo se presentaron dos áreas y dos productos.

De manera opuesta, se observa un auge en la producción y discusión de los productos de investigación de los académicos de UPNECH. Entre múltiples factores habría que enfatizar las facilidades de acceso al CNIE, dado que se realizó en Chihuahua y con ello los gastos económicos no fueron el obstáculo central para la asistencia. Esto nos da idea de cómo se impulsa la producción investigativa a partir de la generación de espacios de difusión y diseminación del conocimiento.

Otro elemento central en la producción investigativa es el análisis de la metodología que utilizan de manera general los investigadores, pues ello nos da cuenta de la duración, los recursos y las contribuciones que se hacen al campo educativo desde la educación. Por tal motivo se analizaron las producciones por área, encontrando lo siguiente.

Tabla No. 3: Producción por método

| ÁREA | CUALITATIVOS | CUANTITATIVOS | TOTAL |
|---|--------------|---------------|-------|
| APRENDIZAJE Y DESARROLLO | | 1 | 1 |
| CURRICULUM | 1 | 1 | 2 |
| ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE | | 2 | 2 |
| FILOSOFÍA TEORÍA Y CAMPO DE LA EDUCACIÓN | 7 | | 7 |
| HISTORIA E HISTORIOGRAFÍA DE LA EDUCACIÓN | 6 | | 6 |
| EDUCACIÓN, DESIGUALDAD SOCIAL Y ALTERNATIVAS DE INCLUSIÓN | 5 | 3 | 8 |
| INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA | 8 | 2 | 10 |
| MULTICULTURALISMO Y EDUCACIÓN | 5 | | 5 |
| POLÍTICA Y GESTIÓN | 5 | | 5 |
| PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES | 1 | | 1 |
| PROCESOS DE FORMACIÓN | 4 | 1 | 6 |
| SUJETOS DE LA EDUCACIÓN | 5 | 1 | 6 |
| CONVIVENCIA, DISCIPLINA Y VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS | 1 | | 1 |

Cabe destacar que por la naturaleza de los objetos de estudio, sus posibilidades metodológicas y el posicionamiento teórico de los investigadores, se detectan las herramientas que el investigador utilizó en su labor. En este caso es evidente el predominio de los métodos cualitativos, a excepción de una de las áreas; que por cierto es muy incipiente la incursión de investigadores; no se utilizaron estos métodos. De tal forma, que aunque, algunas áreas usaron acercamientos cuantitativos, no pudieron prescindir de metodologías cualitativas.

Con respecto a la producción y sus sujetos de estudio, se optó por delimitarla en estudiantes, profesores y procesos. De ahí los siguientes resultados.

Tabla No.4: Producción por objeto de estudio

| ÁREA | ESTUDIANTES | PROFESORES | PROCESOS |
|---|-------------|------------|----------|
| APRENDIZAJE Y DESARROLLO | 1 | | |
| CURRICULUM | | 1 | 1 |
| ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE | 2 | | |
| FILOSOFÍA TEORÍA Y CAMPO DE LA EDUCACIÓN | | | 7 |
| HISTORIA E HISTORIOGRAFÍA DE LA EDUCACIÓN | | | 6 |
| EDUCACIÓN, DESIGUALDAD SOCIAL Y ALTERNATIVAS DE INCLUSIÓN | 5 | | 3 |
| INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA | | 3 | 7 |
| MULTICULTURALISMO Y EDUCACIÓN | 2 | 3 | |
| POLÍTICA Y GESTIÓN | | 1 | 4 |
| PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES | | | 1 |
| PROCESOS DE FORMACIÓN | 2 | 3 | 1 |
| SUJETOS DE LA EDUCACIÓN | 3 | 3 | |
| CONVIVENCIA, DISCIPLINA Y VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS | | | 1 |
| TOTAL | 15 | 14 | 31 |

Los resultados nos muestran de forma contundente que la mayor parte de la producción gira en torno a procesos, que es casi el doble de las producciones que se dedican a profesores o estudiantes. Entre las áreas analizadas existen algunos elementos que las delimitan, por ejemplo en las áreas como Filosofía Teoría y Campo de la Educación; Historia e Historiografía de la Educación e Investigación de la Investigación Educativa se concentran solamente en estudios de procesos, dada la naturaleza de su definición. Pero esto es extraño en el área de Prácticas Educativas en Espacios Escolares donde su estudio no se enfoca en maestros ni alumnos o la relación entre estos, como era de esperarse, sino que centra su atención en procesos y descuida a los sujetos de la educación.

Agentes de la Investigación Educativa en la institución

El estudio de los agentes de la IE y su clasificación en niveles de consolidación en el quehacer investigativo, se realiza a partir de su producción, su antigüedad en el campo y de las áreas de conocimiento donde incursionan. También se identifican las formas y condiciones en que producen. El universo de estudio fueron 42 agentes de la IE; 24 mujeres y 18 hombres.

La caracterización de los niveles de consolidación de los agentes, se realizó a partir de su producción, de donde se extrajeron cuatro categorías: potenciales, en desarrollo, en consolidación y consolidados. Los agentes potenciales son aquellos que han vivido una experiencia de investigación y sólo han incursionado por única ocasión en los espacios académicos de discusión, por lo que no están dentro del campo propiamente dicho. Los agentes en desarrollo son aquellos que registran producción por lo menos en dos espacios de discusión. Se denomina agentes en consolidación a aquellos que registran productos entre tres y cuatro espacios académicos. Los consolidados registran participación en cinco CNIE o más espacios donde se debate su producción investigativa.

Tabla No.5: Investigadores y nivel de desarrollo

| INVESTIGADORES | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
|------------------|---------|---------|-------|
| POTENCIALES | 9 | 15 | 24 |
| EN DESARROLLO | 4 | 3 | 7 |
| EN CONSOLIDACIÓN | 3 | 3 | 6 |
| CONSOLIDADOS | 4 | 1 | 5 |
| TOTAL | 20 | 22 | 42 |

Los resultados aquí mostrados nos indican que la mayoría de los profesores de UPECH que realizan investigación lo hacen de manera incidental, solamente una vez. Por tal motivo, aunque se muestra un intento por debatir en el campo, no pueden considerarse investigadores en sí. De esta población la mayoría son varones.

Existen académicos que han participado al menos dos veces en el campo, ellos se pueden considerar en desarrollo, pues reafirman su interés en el quehacer investigativo. Son en su mayoría mujeres. Casi en igual

proporción, encontramos a los investigadores en consolidación, que en población equitativa en hombres y mujeres han mantenido cierta estabilidad en el debate del campo.

La tabla también resalta que los investigadores consolidados son minoría, pero entre ellos, casi la totalidad son mujeres. Estos investigadores se caracterizan por mantener una permanencia visible y consistencia en el número de productos presentados. Un análisis estadístico en términos absolutos muestra que no existe una relación directamente proporcional entre las categorías de agentes y el promedio de su antigüedad en el campo, pues algunos agentes cuya incursión en el campo es reciente, tienen una cantidad de productos que los ubica como agentes en consolidación y consolidados y viceversa, agentes con suficiente antigüedad tienen poca producción, por lo que se ubican como agentes en desarrollo

Al analizar la producción, se encuentra una dispersión visible, por el número de áreas en la que incursiona un mismo agente. Para este caso sólo se tomaron como población de análisis a los agentes en desarrollo, en consolidación y consolidados, pues los potenciales aún no incursionan de lleno en el campo.

Tabla No.6: Agentes y dispersión en la producción

| ÁREAS DE INCURSIÓN | AGENTES DE LA INVESTIGACIÓN |
|--------------------|-----------------------------|
| 1 | 4 |
| 2 | 10 |
| 3 | 4 |
| TOTAL | 18 |

La dispersión en la producción es importante para la tarea del investigador, pues entre más se disperse, menos posibilidades tendrán de consolidarse en el oficio en alguna área de conocimiento y entre más produzca en un área, más explorará sus aristas y abrirá betas de generación de conocimiento nuevo.

Según los resultados obtenidos, la mayoría de los investigadores produce por lo menos en dos áreas, pero su nivel de crecimiento como investigador está en desarrollo. Así que les favorece tener localizada su producción pero les desfavorece la experiencia. También se observó que una minoría produce en tres áreas, lo cual, puede considerarse como sinónimo de dispersión y de poca profundidad en los estudios.

Otra forma de analizar las condiciones en que se realiza la IE es identificar las interacciones de los agentes con grupos, Cuerpos Académicos o detectar si trabajan en solitario. Cabe destacar que el estado ideal para las condiciones de producción investigativa es que los investigadores intervengan en espacios individuales y colectivos.

Tabla No.7: Agentes y formas de producción

| FORMAS DE PRODUCCIÓN | AGENTES |
|----------------------|---------|
| INDIVIDUAL | 3 |
| GRUPAL | 8 |
| INDIVIDUAL / GRUPAL | 7 |
| TOTAL | 18 |

El análisis estadístico muestra que la gran mayoría de los investigadores solo produce en grupos que se conforman generalmente con colegas del campus de pertenencia, o presentan ponencias en conjunto con sus estudiantes de posgrado. Son muy escasos los investigadores que producen en solitario, porque el resto, que representan un buen número, son investigadores que presentan producción en grupo y de manera individual. Estos agentes son prácticamente aquellos académicos que ostentan un nivel de investigador en consolidación y consolidados, por lo que puede ser un área de oportunidad para fortalecer la producción en investigación al interior de la UPNECH, a través de la formación de investigadores educativos en los espacios institucionales.

C. Condiciones institucionales en se genera la producción investigativa

Para tener un panorama general de la distribución de la producción investigativa en los diversos campus, se abordan las áreas en que han incursionado sus académicos y el nivel de desarrollo en cuanto al campo de conocimiento que se tiene (Weiss, 2000). La temporalidad no es estable con el número de productos generados, pues algunos campus muestran más de un producto, pero sólo interactuaron con un espacio. De ahí que sólo se haga un recuento de producción por áreas y agentes. Tampoco se retomó el financiamiento, ya que ninguno de los productos presentados contó con financiamiento externo ni interno, sólo con el tiempo institucional correspondiente.

Para conocer la naturaleza de la producción generada en los campus, baste analizar la producción de sus agentes y las áreas de investigación donde se ubican.

Tabla No.8: Campus y áreas donde producen

| CAMPUS | ÁREAS DE CONOCIMIENTO |
|---------------|---|
| CAMARGO | <ul style="list-style-type: none"> • INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN • POLÍTICA Y GESTIÓN • HISTORIA |
| DELICIAS | <ul style="list-style-type: none"> • POLÍTICA Y GESTIÓN |
| CUAUHTÉMOC | <ul style="list-style-type: none"> • DESIGUALDAD Y PROCESOS DE INCLUSIÓN |
| MADERA | <ul style="list-style-type: none"> • SUJETOS • POLÍTICA Y GESTIÓN • DESIGUALDAD Y PROCESOS DE INCLUSIÓN |
| CASAS GRANDES | <ul style="list-style-type: none"> • TEORÍA Y CAMPO DE LA EDUCACIÓN |
| JUÁREZ | <ul style="list-style-type: none"> • TEORÍA Y FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN • INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN • CONVIVENCIA Y DISCIPLINA EN LAS ESCUELA • ENTORNOS VIRTUALES |
| PARRAL | <ul style="list-style-type: none"> • APRENDIZAJE Y DESARROLLO • INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN • ENTORNOS VIRTUALES • FORMACIÓN • MULTICULTURALISMO |
| CHIHUAHUA | <ul style="list-style-type: none"> • CURRÍCULUM • HISTORIA • FORMACIÓN • MULTICULTURALISMO • SUJETOS • INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN • DESIGUALDAD Y PROCESOS DE INCLUSIÓN |

Según muestra este espectro de los campus, se cuenta con la participación de la mayoría de ellos en la última década, aunque algunos de manera incipiente. Resulta evidente que campus como Casas Grandes, Delicias y Cuauhtémoc están emergiendo en el intento de incursionar en la IE, mientras que Madera y Camargo se visualiza un intento más sostenido por investigadores en desarrollo y algunos potenciales, a producir en más de una línea de conocimiento.

Por otro lado, el campus Juárez puede considerarse en consolidación, pues aunque presenta producción en varias áreas, los agentes que producen con estabilidad son dos básicamente. El campus Parral y Chihuahua pudieran considerarse los más consolidados, tanto por el número de áreas donde se indaga, como por el número de investigadores que están debatiendo en el campo académico (Bourdieu, 1996). Pero este comportamiento del campus Parral varía en la temporalidad, mismo que puede explicarse por la movilidad laboral de los agentes a otros campus.

El número de investigadores con que cuenta una institución es uno de los factores principales para determinar el estado que guarda la producción investigativa, por lo que, la siguiente tabla mostrará el panorama de UPNECH en ese aspecto. Para su construcción se consideró al investigador como miembro del campus en el que registró su último producto de investigación.

Tabla No. 9: Investigadores por campus

| CAMPUS | AGENTES PARTICIPANTES |
|---------------|-----------------------|
| CAMARGO | 3 |
| DELICIAS | 1 |
| CUAUHTÉMOC | 2 |
| MADERA | 3 |
| CASAS GRANDES | 2 |
| JUÁREZ | 5 |
| PARRAL | 8 |
| CHIHUAHUA | 18 |
| TOTAL | 42 |

Los datos analizados muestran una gran concentración de los investigadores en el campus Chihuahua, por lo que hay indicios que es donde las condiciones institucionales son más propicias para la generación de conocimiento en el ámbito educativo. En un nivel medio se encuentran Parral y Juárez, pues concentran un número mayoritario de investigadores potenciales y sólo una minoría consolidados o en consolidación. Aunque esto último se generaliza en los diversos campus, éstos últimos tienen la característica de tener investigadores en desarrollo y por lo menos uno consolidado.

Los campus que no cuentan con agentes consolidados en la IE, por lo menos demuestran interés de permanecer en el debate del campo de conocimiento educativo más de una vez, lo cual puede derivar en un campo fértil para impulsar la producción investigativa a través de procesos de formación de investigadores.

Conclusiones

El estado de la investigación educativa en UPNECH indica que las líneas de investigación en que se genera el conocimiento, abordan casi la totalidad de áreas delimitadas por COMIE, aunque algunas se han explorada de manera incipiente, en la mayoría se ha generado más de un producto.

Sobre las áreas temáticas que se encuentran mejores condiciones para producir conocimiento son investigación de la investigación e Historia y Formación, que destacan por su permanencia a lo largo de la década y son áreas con mayor producción. También Educación, Desigualdad Social y Alternativas de Inclusión tiene amplia producción, pero su aparición es reciente. Con respecto a las posibilidades metodológicas utilizadas, se encontró una primacía de los métodos cualitativos, esto debido a la naturaleza de los fenómenos que se adscriben en cada área y los alcances del proceso de investigación.

Con respecto a los agentes de investigación, se identifica que es una población mayoritariamente femenina en el nivel de investigadores potenciales que solamente han participado de manera incidental en el desarrollo de investigación. El estatus de investigador en consolidación y consolidado solamente una minoría de agentes lo puede alcanzar, a partir de su permanencia en el campo, su estabilidad en la producción y la dispersión. Ésta última mostró que son muy pocos los que se ubican en una sola área de investigación, la mayoría de ellos dedica su tiempo a realizar estudios en dos y tres áreas de conocimiento.

Acerca de las condiciones para generar investigación en UPNECH, se evidencia heterogeneidad entre los campus, algunos inician su incursión en la IE, otros tienen permanencia y en ellos se encuentran los investigadores consolidados, como es el caso de Chihuahua y Parral. Esto evidencia una veta para la formación de investigadores al interior de la institución.

Referencias bibliográficas

- Bourdieu, Pierre (1996), "Los tres estados del capital cultural", revista *Sociológica*, UAM – Azcapotzalco, México, número 5, pp. 11 – 17.
- Bourdieu, Pierre (1999), *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Argentina, editorial Universidad de Buenos Aires, 270 pp.
- Martínez, Rigoberto (2012) *Diagnóstico de la Investigación Educativa en Chihuahua*, México, REDIECH
- Weiss, Eduardo (1995), Presentación de la colección *La investigación educativa en los ochenta, perspectivas para los noventa*, México, COMIE.
- Weiss, Eduardo (2000), *Notas sobre la elaboración de estados de conocimiento*, documento de discusión de la REDMIE.