



DETERMINANTES DE LA MOVILIDAD INTERNACIONAL: ESTUDIANTES MEXFITEC DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA

Aiko Varela Aguilar
Universidad de Sonora

Juan Pablo Durand Villalobos
Universidad de Sonora

Área temática: Educación Superior y ciencia, tecnología e innovación.

Línea temática: Movilidad, fuga de cerebros, circulación e internacionalización.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

Ante los retos de la globalización, los organismos internacionales sugieren buscar estrategias modernas para adaptar a los sistemas de educación superior a los nuevos escenarios, tal es el caso de la internacionalización de las funciones sustantivas, concretamente, la movilidad estudiantil como una herramienta para mejorar la calidad de los procesos formativos; sin embargo, a la luz de diversos análisis parece que estos esfuerzos benefician solamente a una proporción reducida de estudiantes, dejando fuera de experiencias internacionales al grueso de la matrícula del sector terciario. En Latinoamérica, los investigadores educativos se interesaron en explorar los flujos de la movilidad estudiantil internacional, no obstante los avances, aún se desconocen los efectos de los desplazamientos en la vida profesional y escolar de los beneficiarios.

El programa MEXFITEC, es un ejemplo de implementación de políticas de cooperación para la formación en áreas prioritarias, es un dispositivo para que estudiantes de ingeniería experimenten la circulación internacional y se preparen para competir en un mundo globalizado. Por lo anterior, la pregunta de investigación que guía el trabajo se centra en indagar qué factores orientan esta práctica en la esfera micro social. Para ello, se propone un estudio de caso de los estudiantes de la Universidad de Sonora, que analice desde una perspectiva multidisciplinar las experiencias de los beneficiarios de MEXFITEC durante el periodo de 2005 a 2018, mediante entrevistas individuales a profundidad.

Palabras clave: Movilidad de estudiantes, Calidad de la educación, Experiencia de los estudiantes, Toma de decisiones.

Introducción

La movilidad estudiantil internacional opera actualmente como una herramienta de formación de capital humano de alto nivel en la educación superior y, por lo tanto, como instrumento para una educación de calidad, donde convergen los postulados de agencias internacionales, la política pública y las acciones institucionales (UNESCO, 2014; ONU, 2015; Gobierno de la república, 2013; Universidad de Sonora, 2017). Gracias a esta actividad, actualmente se puede advertir un mayor número de instituciones de educación superior (IES) latinoamericanas internacionalizadas que hace 25 años (Didou, 2017). Pese a los esfuerzos multilaterales para fomentar la circulación internacional de estudiantes, el porcentaje de beneficiarios resulta poco significativo; por tales motivos, conviene explorar las experiencias de los estudiantes para conocer y registrar desde una perspectiva cualitativa cómo se vive la movilidad internacional saliente y proponer lineamientos para la innovación y la mejora.

Los estudios disponibles confirman un cambio en las funciones de las IES influenciado por los procesos de globalización, que a su vez plantean la internacionalización como un objetivo fundamental a contraer y atender por la universidad del siglo XXI (Altbach, Reisberg y Rumbley, 2016; Manzanilla-Granados, Cordero y Dorantes, 2017) y cuya manifestación principal es la movilidad estudiantil (Gacel-Ávila, 2012; Knight, 2012; Luchilo, 2013).

Otro planteamiento que surge tras la mundialización es la necesidad de formar a futuros profesionistas en áreas técnicas, científicas, de ingeniería y de tecnologías de la información y de la comunicación (ONU, 2015). Esta prioridad se reproduce en el caso mexicano y toma forma de políticas en el Plan Nacional de Desarrollo, un ejemplo es el impulso a la cooperación internacional, concretamente de la movilidad académica (Gobierno de la república, 2013).

Uno de los programas que ha trascendido de esta serie de políticas de cooperación es el México-Francia-Ingenieros-Tecnología (MEXFITEC) enfocado a la mejora de los recursos humanos que egresan de las IES en ingenierías y tecnología mediante el intercambio académico a las Grandes Escuelas de Ingeniería en Francia (Bustos y Martínez, 2014). Dicho programa es solventado por el gobierno federal y beneficia anualmente con una beca de excelencia a estudiantes de IES públicas mexicanas, entre ellas, la Universidad de Sonora (UNISON).

MEXFITEC es el programa de movilidad más importante de la UNISON, pues, desde 2005, prepara a sus participantes para la postulación nacional además de brindar apoyos económicos necesarios en el proceso -aquí otro ejemplo de cómo se reproducen políticas a nivel institucional- (M. Delgado, comunicación personal, 13 de febrero de 2018).

Con el paso del tiempo los filtros de selección para participar en MEXFITEC se han tornado más rigurosos, pero el interés de los estudiantes en dicho programa permanece; por lo tanto, nos preguntamos: ¿Qué factores explican los motivos para realizar desplazamientos internacionales y la selección de MEXFITEC

como programa de movilidad en este segmento de participantes? Sobre esto, Didou (2017, p.50) afirma que la movilidad...

... Sigue siendo, mayoritariamente, producto de elecciones individuales, de decisiones de cúpula y de movilización de los recursos y de capitales culturales y sociales acumulados en las familias, generalmente privilegiadas, que apuestan a ella para mejorar sus oportunidades de movilidad social o conservarlas. No obstante, se caracteriza también por su institucionalización creciente: esa institucionalización se traduce en una vinculación con propósitos de desarrollo, en emboños con las lógicas organizacionales de las disciplinas y de las instituciones y en políticas de reclutamiento de estudiantes internacionales, mejor diseñadas, pero todavía insuficientes en sus alcances.

Al entender entonces que la elección de la movilidad es un proceso dependiente de contextos múltiples, se encuentra que indagar sobre este momento previo a la movilidad es fundamental para el conocimiento de una realidad social que abone a nuevos procesos de internacionalización. Ante estas afirmaciones nos proponemos analizar, a partir de las experiencias individuales de los becarios MEXFITEC, los factores que inciden en la elección de destinos formativos en Francia.

Metodología

El presente análisis se encuentra dentro de un estudio de caso ya que se examinaron eventos contemporáneos a profundidad y dentro de su contexto real (Yin, 2009). Para lograr esta indagación a detalle, se delimitó trabajar con los becarios MEXFITEC de la UNISON en los ciclos 2005 a 2018 y se definieron como fuentes de información entrevistas a profundidad, comunicación con los responsables del programa en la institución y revisión documental.

Para el acercamiento con los participantes, se recurrió primeramente a la Subdirección de Cooperación y Movilidad de la UNISON que facilitó la base de datos de los 93 participantes del programa y a partir de ella, se hizo la búsqueda de informantes disponibles la cual se desarrolló en redes sociales.

El número de participantes se definió por muestreo teórico y finalmente se logró la participación de 12 becarios y ex becarios. Las ingenierías de procedencia de los informantes son: Química, Civil e Industrial y de Sistemas. Los ciclos de intercambio en que participaron fueron: 2011-2012, 2014-2015, 2017-2018 y 2018-2019. Las instituciones destino fueron INSA (Lyon y Toulouse), INP (Bordeaux y Grenoble), ESCOM Compiègne y la École Nationale Supérieure de Chimie de Montpellier.

La fuente principal de información fueron entrevistas a profundidad de carácter semiestructurado y cuyo instrumento preguntó respecto al perfil sociodemográfico del estudiante, las consideraciones previas sobre la movilidad y la selección de MEXFITEC como programa de intercambio. Los testimonios fueron organizados y analizados mediante el programa MAXQDA 2018. Los resultados obtenidos se comparten a continuación.

La noción de la movilidad: escenarios esperados

La movilidad internacional constituye una oportunidad única para los estudiantes universitarios, debido a que los desplazamientos les ofrecen posibles beneficios que podrían impactar en su formación integral y en su futuro laboral. La experiencia móvil inicia desde la proyección que los sujetos hacen de sí mismos y de los objetivos o metas que desean lograr con una estancia académica en el extranjero. Las expectativas manifestadas por los entrevistados que participaron en este estudio fueron de índole personal, académica, profesional, cultural y relacional.

A nivel personal, el escenario esperado que tiene mayor recurrencia es aquel donde el estudiante supone que los cambios que implica la movilidad provocarán una serie de adversidades culturales o económicas; sin embargo, también supone que superará dichos reveses y como corolario será una persona independiente y madura. Cabe mencionar que, para la mayor parte de los participantes, fue la primera vez que se desprenden del seno familiar y se conducen por cuenta propia, otra observación es que siempre antepusieron el interés personal al escolar.

Otro de los cambios esperados se ubica en la esfera académica. Los estudiantes prevén un mayor rigor escolar que supone a la vez un reajuste de hábitos de estudio, esto es percibido como un desafío ineludible que aportará un mayor grado de especialización en su área de conocimiento. Además, tienen la posibilidad de habilitarse y realizar internados en el lugar de estancia, o estructurar un currículum competitivo, que incrementa la posibilidad de incorporarse exitosamente al mercado laboral nacional o internacional.

“Es una oportunidad única donde uno se puede desarrollar, llenarse de experiencias positivas, al regreso tratar de implementarlas aquí a nuestro contexto y adaptarlas a las necesidades que tenga...Va a ser diferente la manera en la que se dan las clases y el nivel de exigencia, eso va a ser un poco complicado al principio, pero la idea es adaptarse a todo esto y empezar a hacer las cosas que le tocan a uno.”

Ramón Héctor, Ing. Química, 21 años, 2018-2019

Una representación más de los intercambios académicos es la ventaja de acceder a fuentes para la aculturación y la vinculación con otras personas. Los deseos de viajar, esparcirse, relacionarse y contrastar otras culturas con la propia parecen ser una constante a modo de “comprender mejor la situación de aquí de México” (Enrique, Ing. Civil, 20 años, 2018-2019) y conocerse a sí mismos.

“Puedes aprender más, ampliar el conocimiento académico, cultural y personal. No me imagino qué es lo que me espera... Si se puede, quiero encontrar experiencias nuevas: salir a un nuevo lugar o conocer nuevas personas. Es una ganancia personal, te cambia la manera de pensar, de ver el mundo y de darte cuenta de que no nada más lo que está aquí a tu alrededor es lo que existe”.

Diego, Ing. Química, 22 años. 2018-2019.

Hasta aquí es claro que las expectativas generadas por los estudiantes sobre la movilidad crean un abanico de supuestos donde existe con antelación una dinámica entre restricciones vinculadas con la transición y beneficios relacionados a una formación integral y acumulación de capitales; dichos beneficios imaginados son a la vez motivantes para la toma de decisión de partida y creación de criterios de selección de programas de movilidad.

Los círculos afines como agentes en la toma de decisión

Tras definir a la madurez, la independencia, la experimentación, la creación de redes, la aculturación y la competitividad profesional como motivos principales para efectuar un intercambio, conviene mencionar que fueron desarrollados por modelamiento, gracias a la interacción con miembros de los círculos afines. La familia, los amigos, los compañeros de carrera y los profesores influyeron sobre las preferencias de los sujetos respecto a la movilidad internacional. En el círculo familiar y académico, los estudiantes interiorizan modelos o esquemas acerca del éxito escolar y profesional; en ocasiones esto se les presenta de manera explícita (por ejemplo, cuando los padres señalan la importancia de los idiomas o la movilidad), y en otros casos implícitamente (cuando hay un modelo a seguir).

“Hay un amigo de mi familia que es ingeniero químico y gracias a él me decidí a estudiar mi ingeniería. Cuando estudió ingeniería, se fue a Michigan de intercambio y después, lo llamaron para estudiar el doctorado ahí mismo... Ahora trabaja en Ohio para Goodyear: lo han mandado a Brasil, a la India, a Canadá y así; eso me gusta, él es muy inteligente y me gustaría ser como él.”

Ana María, Ing. Química, 21 años, 2018-2019

Estos tipos de “ejemplo a seguir”, además de configurar expectativas, permiten al estudiante familiarizarse con determinado tipo de programa, conocer su forma de operación, calcular las restricciones y ajustes que implicaría al becario, y finalmente, hacer un balance que defina si ese programa se encuentra al alcance de sus posibilidades.

“Es un secreto a voces, los mismos estudiantes de la carrera que se fueron lo promueven. De hecho, mi hermano motivó a mi generación para que aprovecharan esta beca. Antes de mí, hubo dos muchachos de mi generación que fueron porque mi hermano los motivó a participar... hay dos compañeros que alcanzaron a irse en su último año, por ese tipo de promoción y porque ellos mismos ven que si alguien pudo ganarse la beca pues ellos también podrían.”

José Enrique, Ing. Química, 24 años. 2017-2018.

MEXFITEC: un medio para la movilidad y el inicio de una trayectoria académica

Previo a la selección del programa de intercambio, los participantes reflexionaron sobre los diversos destinos geográficos que pudieran abonar a su formación. Entre el abanico de opciones destacaron Canadá

(región francófona), Estados Unidos, Alemania y España; países que fueron considerados en función del idioma, las instituciones en convenio, inclusive por su nivel socioeconómico.

Toda vez que existe conocimiento de diferentes posibilidades de intercambio académico, el determinante para elección de Francia y el programa MEXFITEC es la beca de excelencia que se ofrece y que sirve como medio para el cumplimiento de las expectativas proyectadas. Los estudiantes afirmaron que, sin este tipo de beca, les sería imposible (a ellos y su familia) costearse un año académico en el extranjero.

La decisión de participar en MEXFITEC se definió con anticipación (al inicio de la carrera y en otras ocasiones desde que se encontraban cursando la preparatoria), por ello se puede decir que los estudiantes elegían “vagamente” en función de la beca de manutención la posibilidad de participar, y conforme avanzaba el proceso de preparación, sustentaban con mayor claridad la elección de Francia como destino académico; dichas justificaciones se basaban en intereses disciplinares o culturales.

Yo desde la prepa sabía que me quería ir de intercambio. Personal y académicamente tiene muchos beneficios; por ejemplo, yo toda mi vida he vivido con mis papás y sentía la necesidad de independizarme... A mí me interesó Francia porque es uno de los países que produce menos gases contaminantes y por la beca que está muy bien, porque te cubre todos los gastos.

Ana María, Ing. Química, 21 años. 2018-2019.

El emolumento que proporciona el programa MEXFITEC es determinante en la selección, las restricciones impuestas para la obtención de la beca implicaron dominar el idioma, mantener un promedio aceptable, validar créditos y prácticas profesionales, programar el tiempo para cursos de preparación; donde los primeros tres fueron indispensables para la idoneidad de la candidatura.

El aprendizaje del idioma inició entonces con antelación, mayormente desde los primeros semestres de la carrera. Los testimonios indican que la preparación lingüística ocurre por deseo propio, inculcación en la formación previa, la intención de postular en MEXFITEC o una combinación de los anteriores.

“Estaba en la prepa, en el Regis (escuela privada), y mi maestro de francés nos comentó que había un programa en la universidad que te mandaba a Francia y por eso yo me metí al francés aquí a la Uni a estudiar horas extra, para mí era muy padre... Ya que entré a la carrera, fuimos a una plática de movilidad y al conocer del MEXFITEC, un amigo y yo hablamos con un maestro de francés para que nos metiera a cursos intensivos”.

Karla, Ing. Industrial, 25 años. 2014-2015.

El promedio general exigido en la convocatoria interna de UNISON es mínimo de 90 y para participar es obligatorio haber cursado el 50% de los créditos del programa académico: los estudiantes deben de cuidar su desempeño escolar y planificar sus estudios durante su recorrido escolar.

Conviene mencionar que los estudiantes al iniciar su postulación, la institución los “acompaña” en el proceso de selección; es decir, los prepara para que logren un buen desempeño en las evaluaciones nacionales. La preparación consiste en un curso intensivo de francés, talleres de inmersión en la cultura francesa, programas de orientación educativa y psicológica, y cursos de matemáticas para el reforzamiento de conocimientos; dichos talleres transcurren durante el semestre de postulación y los candidatos deben atenderlos cabalmente a la par que sus demás responsabilidades escolares, por ello la consideración de estos requisitos y su planificación con antelación son clave en este proceso.

Por estas razones, la decisión de participar en MEXFITEC puede considerarse como un conjunto de elecciones anticipadas relacionadas con una trayectoria académica, y cuya intención es obtener un beneficio mayor a largo plazo.

...Es una trayectoria que llevas desde antes de entrar a la universidad, una trayectoria académica que debes de seguir y que debes de tener preparación en idiomas antes de aplicar: La convocatoria sale en diciembre, pero es imposible tener todos los requisitos en una semana... No es difícil en sí aplicar, tal vez tener todos los requisitos: plantearse la meta, o sea, en dos o tres años fijarse un promedio; tal vez eso podría ser lo difícil, es el verdadero reto de poder irse de intercambio.

Ramón Héctor, Ing. Química, 21 años. 2018-2019.

Tras los cursos de preparación los estudiantes asisten a la entrevista definitiva y presentan exámenes de conocimientos, en donde se confirman o validan las habilidades suficientes para desempeñarse exitosamente en este filtro y se tiene un lapso de espera para el veredicto.

Los candidatos al ser aceptados inician la segunda etapa de la convocatoria en la que se hace la propuesta de instituciones destino y asignaturas a validar, ésta orientada y avalada por los respectivos coordinadores de programa académico y tutores. La elaboración de esta propuesta, según los informantes, puede ser una decisión individual o sugerida por sus coordinadores.

Conclusiones

A partir de indagar los factores que explican los motivos de partida y la selección de programas específicos como MEXFITEC, fue posible evidenciar que los entrevistados construyeron escenarios potenciales de la experiencia móvil, y eso les invita a considerar un intercambio académico como una opción viable y deseable para su formación académica y profesional; pero esta construcción resulta imposible si el estudiante carece de redes de contactos que manifiesten de manera implícita o explícita los beneficios de la circulación internacional.

Estas redes presentes en diversos ámbitos orientan las inclinaciones de los estudiantes en cuestión. En el caso de la familia como un bien cultural heredado; por ejemplo, la correlación de motivación para movilizarse

con las trayectorias escolares familiares y sus antecedentes viajeros (Rodríguez, 2012). En la esfera escolar, López (2015) identifica este tipo de relaciones como capital social, que incentiva a los estudiantes a escoger instituciones internacionales mediante facilitación de información, consejos o experiencias; en el caso de los estudiantes MEXFITEC, este tipo de capital activa criterios de selectividad de programas de intercambio y destinos académicos.

Otro tipo de modelamiento que consideramos relevante mencionar, es el propuesto por la UNISON con sus charlas informativas (tales como el reciente Foro de Experiencias de Movilidad Estudiantil celebrado el 13 de noviembre de 2018), organizadas por su oficina de internacionalización, la cual intenta fomentar el desarrollo de un perfil internacional y competitivo, además de promover las oportunidades de vida que ofrece la circulación internacional al exponer como ejemplos de casos de éxito las vivencias de ex becarios. Este tipo de prácticas brinda algunos indicios sobre el funcionamiento de la internacionalización a nivel institucional e indica que, en el caso de la UNISON, ciertas actividades coinciden con el balance propuesto por Gacel-Ávila (2018).

Si bien los procesos de internacionalización y, en este caso, las oportunidades de movilidad deberían de ser inclusivos, este estudio refleja que “las oportunidades internacionales sólo favorecen a los estudiantes con recursos económicos” tal como señala Gacel-Ávila (2018, p.46). Aunque los participantes de esta investigación hayan expuesto explícitamente que la elección de MEXFITEC es determinante para la movilidad y puntualizaron que su condición socioeconómica no es privilegiada, es innegable que tampoco viven con limitaciones, esto puede inferirse cuando hacen mención de vivir en el seno familiar, además de que los requisitos para ser candidato a este programa implican una inversión económica que un estudiante promedio de una institución pública no lograría cubrir (cursos, exámenes y certificados de idioma, pasaporte, actas y demás documentos probatorios, por ejemplo).

A la premisa de Gacel-Ávila, se añade que la movilidad en el caso de MEXFITEC, además de beneficiar a estudiantes con mayores capitales financieros, beneficia a élites intelectuales, merced de los criterios del perfil exigido para postular para este tipo de beca. Por lo tanto, los mecanismos de violencia simbólica criticados por Bourdieu y Passeron (1998) se mantienen vigentes, en pocas palabras el triunfo escolar está dispuesto para quienes poseen el capital cultural.

Dadas las características del estudiante MEXFITEC, se infiere que elegir a este programa de movilidad significa preferir también una “trayectoria académica”. Este tipo de deliberaciones se consideran, con base en la tipología de López (2015), una combinación entre los siguientes tipos de decisión:

1. *Estratégicas*. Los estudiantes tienen la disposición de elegir opciones de movilidad complicadas o riesgosas, todo esto producto de una planificación anticipada, análisis y evaluación de opciones con una expectativa de beneficio
2. *Institucionales*. Las elecciones se ajustan a programas de colaboración y convenios con instituciones en el extranjero. En este tipo de decisión, los procesos de postulación son acompañados y simplificados.

En ambos tipos de elección, se comparte que el origen social de los participantes es privilegiado y el capital social tiene un alto grado de influencia.

Tras este breve retrato de las elecciones de los estudiantes MEXFITEC de la UNISON, se ha encontrado que, tal como señaló López (2015), en este segmento de participantes los factores sociales son determinantes para la toma de decisiones: a nivel personal, el origen social, los capitales previos y las redes establecidas definen las estrategias desarrolladas para la obtención de la beca, y esto denuncia la desigualdad de trayectorias, ya que algunos estudiantes tuvieron un recorrido más ventajoso que otros (por ejemplo, ex alumnos de instituciones privadas o participantes con movilidades previas); sin embargo, también demuestra que el valor agregado de un intercambio en la experiencia estudiantil desarrolló una cultura de esfuerzo en los estudiantes con orígenes sociales modestos, de manera que ambos polos produjeran resultados satisfactorios en su postulación.

Ciertamente, la movilidad estudiantil mediante MEXFITEC implica una circulación de capitales específicos, tal como lo afirma Didou (2017, p. 50), y pese a su institucionalización con propósitos de desarrollo, aún contrasta con el derecho universal de acceder a una educación de calidad.

MEXFITEC procede en instituciones públicas y promueve “oportunidades de vida” a estudiantes que quizá no podrían costearse un intercambio como el implicado, pero para que el programa sea accesible a una mayor población, resulta determinante que las instituciones elaboren estrategias más precisas que provoquen en sus estudiantes la planificación para adquirir el perfil internacional que las convocatorias trazan. Se reconoce que la UNISON orienta a sus estudiantes con charlas periódicas de movilidad y brinda acompañamiento en idiomas a los candidatos del programa MEXFITEC, pero esta preparación lingüística y cultural podría integrarse a los programas académicos de modo que más estudiantes cuenten con mejores bases para participar en intercambios.

Del presente estudio, que nunca pretendió generalizar sobre los hallazgos, también se han descubierto posibles líneas que fomenten la mejora para un reclutamiento inclusivo en MEXFITEC a nivel institucional y nacional, además de otros programas análogos: 1) Se propone indagar con una perspectiva comparativa los esfuerzos y procedimientos institucionales respecto a programas de movilidad e internacionalización, a manera de encontrar soluciones complementarias a las problemáticas actuales; y 2) Realizar una exploración de las experiencias individuales de los beneficiarios durante y después de la movilidad, con esto determinar si el programa cumple con sus objetivos o si requeriría de modificaciones.

1. Estratégicas. Los estudiantes tienen la disposición de elegir opciones de movilidad complicadas o riesgosas, todo esto producto de una planificación anticipada, análisis y evaluación de opciones con una expectativa de beneficio
2. Institucionales. Las elecciones se ajustan a programas de colaboración y convenios con instituciones en el extranjero. En este tipo de decisión, los procesos de postulación son acompañados y simplificados.

En ambos tipos de elección, se comparte que el origen social de los participantes es privilegiado y el capital social tiene un alto grado de influencia.

Tras este breve retrato de las elecciones de los estudiantes MEXFITEC de la UNISON, se ha encontrado que, tal como señaló López (2015), en este segmento de participantes los factores sociales son determinantes para la toma de decisiones: a nivel personal, el origen social, los capitales previos y las redes establecidas definen las estrategias desarrolladas para la obtención de la beca, y esto denuncia la desigualdad de trayectorias, ya que algunos estudiantes tuvieron un recorrido más ventajoso que otros (por ejemplo, ex alumnos de instituciones privadas o participantes con movilidades previas); sin embargo, también demuestra que el valor agregado de un intercambio en la experiencia estudiantil desarrolló una cultura de esfuerzo en los estudiantes con orígenes sociales modestos, de manera que ambos polos produjeran resultados satisfactorios en su postulación.

Ciertamente, la movilidad estudiantil mediante MEXFITEC implica una circulación de capitales específicos, tal como lo afirma Didou (2017, p. 50), y pese a su institucionalización con propósitos de desarrollo, aún contrasta con el derecho universal de acceder a una educación de calidad.

MEXFITEC procede en instituciones públicas y promueve “oportunidades de vida” a estudiantes que quizá no podrían costearse un intercambio como el implicado, pero para que el programa sea accesible a una mayor población, resulta determinante que las instituciones elaboren estrategias más precisas que provoquen en sus estudiantes la planificación para adquirir el perfil internacional que las convocatorias trazan. Se reconoce que la UNISON orienta a sus estudiantes con charlas periódicas de movilidad y brinda acompañamiento en idiomas a los candidatos del programa MEXFITEC, pero esta preparación lingüística y cultural podría integrarse a los programas académicos de modo que más estudiantes cuenten con mejores bases para participar en intercambios.

Del presente estudio, que nunca pretendió generalizar sobre los hallazgos, también se han descubierto posibles líneas que fomenten la mejora para un reclutamiento inclusivo en MEXFITEC a nivel institucional y nacional, además de otros programas análogos: 1) Se propone indagar con una perspectiva comparativa los esfuerzos y procedimientos institucionales respecto a programas de movilidad e internacionalización, a manera de encontrar soluciones complementarias a las problemáticas actuales; y 2) Realizar una exploración de las experiencias individuales de los beneficiarios durante y después de la movilidad, con esto determinar si el programa cumple con sus objetivos o si requeriría de modificaciones.

Referencias

Altbach, P.; Reisberg, L.; Rumbley, L. (2016). Tracking a Global Academic Revolution. En: P. Altbach. *Global Perspectives in Higher Education*, pp. 15-28. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Bourdieu, P.; Passeron, J. (1998). *La reproducción. Elementos para una teoría del Sistema de enseñanza*. México: Fontamara.

- Bustos, M., Martínez A. (2014). Las estancias internacionales y el desarrollo de competencias para el empleo. El caso del Programa MEXFITEC en la Universidad de Guanajuato. *Revista Educación Global*. Núm.18 pp.5-19
- Didou, S. (2017). *La internacionalización en América Latina: transitar de lo exógeno a lo endógeno*. Ciudad de México: Cuadernos de universidades UDUAL.
- Gacel-Ávila, J; Rodríguez-Rodríguez, S. (2018). *Internacionalización de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Un Balance. México: UNESCO-IESALC.
- Gacel-Ávila, J. (2012) Comprehensive internationalization in Latin America. *Higher Education Policy*, 25 (493-510) DOI: 10.1057%2Fhlep.2012.9
- Gobierno de la República. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. México: Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos.
- Knight, J. (2012). Student Mobility and Internationalization: Trends and Tribulations. [Movilidad estudiantil e internacionalización: tendencias y tribulaciones] *Research in Comparative and International Education*. 7(1), pp. 20-33 DOI: 10.2304/rcie.2012.7.1.20
- López, M. (2015). *Ingenieros mexicanos en búsqueda de destinos de formación* (Tesis doctoral). El Colegio de México. México D.F.
- Luchilo, L. (2013). Estudiantes en movimiento: perspectivas globales y tendencias latinoamericanas. En: A. Pellegrino (Coord.), *La migración calificada desde América Latina. Tendencias y consecuencias*, pp. 63-90. Montevideo: Ediciones Trilce.
- Manzanilla-Granados, H. M.; Cordero, M. R.; Dorantes, M. A. (2016). Internacionalización de la educación en el Instituto Politécnico Nacional: La movilidad estudiantil en la Escuela Superior de Cómputo. En: Z. Navarrete y M. Navarro (Coords.), *Globalización, internacionalización y educación comparada* (pp. 131-150) México: Plaza y Valdés Editores.
- ONU. (2015). *Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 Educación 2030*. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002463/246300s.pdf>
- Rodrigues, M. (2012). *Determinants and Impacts of Student Mobility: A Literature Review*. Luxembourg: European Commission-Joint Research Centre Institute for the Protection and Security of the Citizen. Recuperado de:
<https://crell.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/MobilityRodrigues.pdf>
- SEP. (20 de abril de 2019). *Convocatoria programa nacional de becas 2019*. Recuperado de:
https://www.becaseducacionsuperior.sep.gob.mx/files/Comunicacion/Convocatorias/2019/Convocatorias_PDF/CONVOCATORIA_MEXFITEC_2019.pdf
- UNESCO. (2014). *37 C/4 Estrategia a Plazo Medio 2014-2021*. UNESCO: París.
- Universidad de Sonora (2017). *Plan de Desarrollo Institucional 2017-2021*. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- Yin, R. K. (2009). *Case Study Research. Design and Methods. Fourth Edition*. [Investigación de estudios de caso. Diseño y métodos. Cuarta edición]. Thousand Oaks: Sage Publications.