



## ¿SOBRESALIENTES O FAVORECIDOS? APTITUDES SOBRESALIENTES Y CAPITAL CULTURAL

**Alejandra Torres León**  
Centro Latinoamericano de Pensamiento Crítico

**Rigoberto Martínez Escárcega**  
Centro Latinoamericano de Pensamiento Crítico

---

**Área temática:** Procesos de Aprendizaje y Educación.

**Línea temática:** Educación especial.

**Tipo de ponencia:** Reportes final de investigación.

---

### ***Resumen:***

La presente ponencia indaga la pertinencia de las estrategias y los instrumentos de evaluación por los cuales son clasificados los estudiantes con aptitudes sobresalientes y atendidos por los diferentes servicios de educación especial. Se reportan los resultados de un estudio cuantitativo sobre el nivel de correlación que existe entre los estudiantes clasificados con Aptitudes Sobresalientes y su Capital Cultural. La población objeto de estudio comprende las diferentes zonas escolares de educación primaria del municipio de Juárez, Chih., durante el ciclo escolar 2017-2018. El estudio se realizó en dos etapas semestrales, con una duración total de un año. En la primera etapa, se diseñaron los instrumentos de investigación, se determinó con precisión la población objeto de estudio, se calculó la muestra a investigar, se realizó el muestreo, y se llevó a cabo el trabajo de campo para recabar la información requerida. En la segunda etapa, se analizó de forma estadística la información recabada, se redactó un informe de investigación, y se llevaron a cabo diferentes actividades para difundir los resultados de la investigación.

***Palabras clave:*** Aptitudes Sobresalientes, capital cultural.

## Introducción

La atención formal a estudiantes con aptitudes sobresalientes en México tiene una historia de largo alcance. Desde la década de los ochentas se despierta el interés por los estudiantes que manifiestan un promedio mayor de inteligencia. La Dirección General de Educación Especial de la Secretaría de Educación Pública (SEP), se dio a la tarea de construir y estandarizar pruebas psicológicas para detectar estudiantes con un desempeño escolar sobresaliente. En 1986 se implementa de forma oficial el Modelo de Atención a Niños y Jóvenes con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes (CAS). Este programa estaba basado en el Modelo Triádico de Renzulli en donde se conceptualiza las capacidades sobresalientes como la interacción de tres componentes de la personalidad: habilidades por arriba del promedio, creatividad y compromiso con la tarea. Este modelo de atención se dirigió a alumnos que estuvieran cursando de tercero a sexto grado de primaria.

En 1991 el Modelo de Atención CAS es enriquecido por el Modelo de Talentos Múltiples de Calvin Taylor con el que se pretende favorecer también el pensamiento productivo, la toma de decisiones, la planeación, la predicción y la comunicación. El programa se extendió a todos los grados de educación primaria y al nivel de preescolar.

En 1992, con la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, y las reformas al artículo tercero constitucional y a la Ley General de Educación, desaparece las Unidades de Atención a Niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes (CAS), y la población atendida pasa a formar parte de las Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER). El modelo CAS incorpora elementos de la teoría psicogenética y la pedagogía constructivista, y opera la atención de los niños desde la escuela regular.

En el Programa Nacional de Educación 2000-2006 se plantea como una de las metas atender a la población estudiantil con aptitudes sobresalientes. En el 2002, en el marco de una reforma educativa basada en competencias, se pone en marcha el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Educación Especial y la Integración Educativa (PNFEEIE) en donde se contempla la elaboración de un modelo de atención dirigido a los estudiantes con aptitudes sobresalientes. Para el ciclo escolar 2002-2003 se implementa un proyecto de investigación e innovación dirigido a estudiantes con aptitudes sobresalientes en donde se contempla el diagnóstico, la elaboración de una propuesta de intervención educativa, la implementación y la evaluación de dicha propuesta de intervención.

A partir del ciclo escolar 2006-2007, se formaliza para todo el país una propuesta de intervención para estudiantes con aptitudes sobresalientes en donde se contempla un programa de actualización al personal de educación especial y escuela regular, orientaciones para padres de familia, así como lineamientos para la acreditación, promoción y certificación anticipada de estudiantes con aptitudes sobresalientes de educación básica.

A nivel nacional, para el ciclo escolar 2005-2006, de una población total de 22, 695,000 estudiantes de educación básica, 404,608 estudiantes (1.8%) fueron atendidos por los servicios de educación especial porque presentaron una discapacidad o aptitudes sobresalientes. En el nivel de educación primaria se atendieron a 17,590 estudiantes con aptitudes sobresalientes, de los cuales 8,549 son hombres y 9,041 son mujeres. De esta población atendida 16,692 asisten a primaria general, 723 a primaria indígena y 175 a primaria comunitaria. Para el inicio del ciclo escolar 2017-2018, en el estado de Chihuahua se atendió a una población total de 743,715 estudiantes de educación básica (preescolar, primaria y secundaria), de los cuales 13,054 fueron atendidos por los servicios de educación especial. En el municipio de Juárez, al inicio del ciclo escolar 2017-2018, se atendió a una población total de 174,089 estudiantes de educación básica, de los cuales 1,358 estudiantes fueron atendidos por los servicios de educación especial.

En la actualidad la atención a los estudiantes con aptitudes sobresalientes en México es una de las tareas prioritarias de los servicios de educación especial a nivel nacional. Sin embargo, las graves desigualdades sociales y los altos índices de pobreza a nivel nacional demandan de forma urgente la evaluación de las estrategias y los instrumentos por los cuáles se realiza el diagnóstico y la detección de los estudiantes con aptitudes sobresalientes. Es importante indagar de forma científica si la población tendida con aptitudes sobresalientes está favorecida social y culturalmente más que obedecer a factores de índole cognitivo y personal. Sería un desacierto para las políticas públicas en México destinar una gran cantidad de recursos humanos y materiales para atender de forma preferencial a una población estudiantil que de origen es favorecida social y culturalmente. Bajo estas consideraciones es que se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿qué nivel de correlación existe entre el capital cultural y la clasificación de los estudiantes (con Aptitudes Sobresalientes y regulares) de educación primaria de ciudad Juárez, durante el ciclo escolar 2017-2018?

## Metodología general

### Tipo de estudio, hipótesis y diseño de investigación

Se realizó un estudio cuantitativo de tipo correlacional, en donde se sometió a comprobación de hipótesis el nivel de independencia entre la variable aptitudes sobresalientes y la variable capital cultural (estado incorporado, estado objetivado y estado institucionalizado). El estudio parte de una hipótesis de independencia. Se contempla un diseño no experimental de corte transversal, ya que no se manipulará ninguna variable de forma intencional, y solo se realizará la medición de las variables un corte determinado del tiempo.

### Población y muestra

La población objeto de estudio comprende las diferentes zonas escolares de educación primaria del municipio de Juárez, Chih., durante el ciclo escolar 2017-2018. La población se dividió en dos partes: por un

lado, los estudiantes clasificados con aptitudes sobresalientes, y, por otro lado, los estudiantes regulares de educación primaria. Se calculó de forma estadística una muestra que es representativa de toda la población estudiada. Para medir la variable de capital cultural, se diseñó un instrumento que contempla los diferentes elementos que componen el estado incorporado (tiempo dedicado al estudio, a la lectura recreativa, al deporte, al esparcimiento cultural, etc.), el estado objetivado (cantidad y tipo de libros en casa, herramientas digitales, servicio de internet, etc.) y el estado institucionalizado (escolaridad, profesión y tipo de actividad que desempeñan los padres y tutores).

Se investigaron 129,308 estudiantes de ciudad Juárez, inscritos al inicio del ciclo escolar 2017-2018 en el subsistema federal transferido de educación primaria. Como el tamaño de la población es grande, con base en los recursos económicos y humanos con los que se contó, resultó impráctico realizar un censo poblacional. Se optó por calcular una muestra representativa con métodos estadísticos que permitiera generalizar de forma controlada los resultados en toda la población, empleando la siguiente fórmula:

Fórmula de corrección:

$$n_0 = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

Con los siguientes datos:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0 - 1}{N}}$$

$$Z = 95\% = 1.96$$

$$E = 0.05$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$N = 129,308$$

$$n = 384$$

En donde:

$n$  = Tamaño de la muestra.

$Z$  = Nivel de confiabilidad requerido para generalizar los resultados en toda la población.

$p, q$  = Viabilidad del fenómeno estudiado.

$E$  = Índice de error para generalizar los resultados.

$n_0$  = Muestra teórica.

### Hipótesis general

Existe una correlación significativa entre el capital cultural y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) de educación primaria de ciudad Juárez, durante el ciclo escolar 2017-2018.

## Hipótesis secundaria

1. No hay independencia entre el tipo de **textos que leen** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.
2. No hay independencia entre el tipo de **música que escuchan** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.
3. No hay independencia entre el tipo de **lugares que visitan** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.
4. No hay independencia entre el tipo de **viajes que realizan** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.
5. No hay independencia entre los  **cursos extraescolares que reciben** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.
6. No hay independencia entre el tipo de **recursos que utilizan para realizar tareas escolares** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.
7. No hay independencia entre el tipo de **ayuda que reciben para realizar tareas escolares** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.
8. No hay independencia entre el **empleo del tiempo libre** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.
9. No hay independencia entre el nivel de **estudio de los tutores** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.
10. No hay independencia entre la **actividad laboral de los tutores** y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio.

## Definición conceptual y operacional de las variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
CAPITAL CULTURAL	ES LA HERENCIA INMATERIAL QUE SE RECIBE POR PARTE DE LA FAMILIA Y EL ORIGEN SOCIAL, QUE FAVORECE U OBSTACULIZA EL ÉXITO ESCOLAR. SE COMPONE DE TRES ESTADOS: INCORPORADO, OBJETIVADO E INSTITUCIONALIZADO.	SE MIDE A TRAVÉS DE UN INSTRUMENTO QUE SE DISEÑÓ EN BASE A UN CUESTIONARIO DE OPCIÓN MÚLTIPLE. SE APLICÓ POR MEDIO DE LA ENCUESTA.
APTITUDES SOBRESALIENTES	CAPACIDAD DE DESTACAR SIGNIFICATIVAMENTE DEL GRUPO SOCIAL Y EDUCATIVO AL QUE UN ESTUDIANTE PERTENECE.	SE TOMÓ COMO REFERENCIA LAS NIÑAS Y LOS NIÑOS CLASIFICADOS CON APTITUDES SOBRESALIENTES POR LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN CIUDAD JUÁREZ.

## Variables e indicadores

VARIABLE	INDICADORES	ÍTEMS
CAPITAL CULTURAL	ESTADO INCORPORADO	• TEXTOS QUE LEEN.
		• MÚSICA QUE ESCUCHAN.
		• AYUDA PARA REALIZAR TAREAS ESCOLARES.
		• EMPLEO DEL TIEMPO LIBRE.
	ESTADO OBJETIVADO	• LUGARES QUE VISITAN.
		• VIAJES QUE REALIZAN.
		• CURSOS EXTRAESCOLARES QUE RECIBEN.
		• RECURSOS QUE UTILIZAN PARA REALIZAR TAREAS ESCOLARES.
	ESTADO INSTITUCIONALIZADO	• NIVEL DE ESTUDIO DE LOS TUTORES.
		• ACTIVIDAD LABORAL DE LOS TUTORES.

## Instrumentos

Para determinar el capital cultural de los estudiantes se elaboró una encuesta de diez preguntas. Para la elaboración del instrumento sirvió de base la teoría de Pierre Bourdieu, pues a partir de la noción de capital cultural, se definieron los indicadores específicos a estudiar, y de ahí los ítems que componen el instrumento de investigación. Los cuatro primeros ítems corresponden al estado incorporado, los siguientes cuatro al estado objetivada, y los dos restantes al estado institucionalizado.

El cuestionario es de respuestas cerradas pre-codificadas y no codificadas. La aplicación del cuestionario se llevó a cabo de forma administrada con los estudiantes alfabetizados, y de forma oral con los estudiantes que aún no consolidan la adquisición de la lengua escrita.

## Análisis de resultados

### Hipótesis, estadístico de prueba y regla de decisión

Hip. Sec.	Tipo Pba.	H <sub>0</sub>	H <sub>1</sub>	Estadístico de prueba	Regla de decisión
1	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.
2	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.
3	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.
4	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.
5	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.
6	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.
7	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.
8	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.
9	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.
10	X <sup>2</sup>	Hay independencia	No hay Independencia	$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$	No se rechaza H <sub>0</sub> si X <sup>2</sup> ∈ [0, 13.277> con α = 0.01 en una cola y g. l. = 4.

### Resultados, decisión estadística e interpretación de hipótesis

Hip. Sec.	Resultados	Decisión Estadística	Interpretación
1	$X^2 = 14.111$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre el <b>tipo de textos que leen</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.
2	$X^2 = 15.897$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre el <b>tipo de música que escuchan</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.
3	$X^2 = 14.604$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre el <b>tipo de lugares que visitan</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.
4	$X^2 = 14.123$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre el <b>tipo de viajes que realizan</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.
5	$X^2 = 15.657$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre los <b> cursos extraescolares que reciben</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.
6	$X^2 = 14.987$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre el <b> tipo de cursos extraescolares que reciben</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.
7	$X^2 = 14.567$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre el <b> tipo de ayuda que reciben para realizar tareas escolares</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.
8	$X^2 = 15.645$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre el <b> empleo del tiempo libre</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.
9	$X^2 = 15.987$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre el <b> nivel de estudio de los tutores</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.
10	$X^2 = 14.798$	Como $X^2 \in [13.277, \infty)$ se rechaza $H_0$ .	Con un 99% de confiabilidad, hay evidencias suficientes para considerar que entre la <b> actividad laboral de los tutores</b> y la clasificación de los estudiantes (aptitudes sobresalientes y regulares) objeto de estudio, NO hay independencia.



## Conclusiones

El análisis de los resultados demuestra que existe una relación significativa entre el capital cultural y la clasificación (Aptitudes Sobresalientes y regulares) de los estudiantes objeto de estudio.

Las cuatro primeras hipótesis secundarias permiten demostrar estadísticamente que no hay independencia entre el estado incorporado del capital cultural y la clasificación de los estudiantes investigados. Las siguientes cuatro hipótesis secundarias demuestran que no hay independencia entre el estado objetivado del capital cultural y la clasificación de los estudiantes investigados. Y finalmente, las dos últimas hipótesis secundarias demuestran una correlación significativa entre el estado institucionalizado del capital cultural y la clasificación de los estudiantes objeto de estudio.

Los resultados de esta investigación permiten afirmar, con un 99% de confiabilidad, que los estudiantes clasificados con Aptitudes Sobresalientes tienen un nivel significativamente mayor de capital cultural. Así, las Aptitudes Sobresalientes no obedecen a una característica individual, sino a una ventaja social de origen. Los estudiantes favorecidos socialmente son clasificados como sobresalientes.

Los resultados de este estudio tienen un impacto potencial en las políticas públicas que atienden a la población estudiantil con necesidades educativas especiales. Se pudo evaluar de forma objetiva la falta de pertinencia de los diferentes instrumentos y las estrategias empleadas para clasificar a los estudiantes de educación primaria con aptitudes sobresalientes.

En el ámbito práctico, los resultados de este estudio son importantes porque hacen evidente la falta de criterios objetivos para evaluar y clasificar a los estudiantes atendidos por los servicios de educación especial.

En el ámbito teórico, los resultados de este estudio tienen un impacto importante en la discusión entablada actualmente sobre la influencia de los elementos socio- culturales en el aprovechamiento escolar.

## Referencias

- Dieterich, Heinz (2002), *Nueva guía para la investigación científica*, México, Ariel.
- Hernández Sampieri, Roberto, et. al. (2001), *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill.
- Hillier, Frederick (2002), *Métodos cuantitativos para administración*, México, McGraw-Hill.
- Pardinas, Felipe (1993), *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*, México, Siglo XXI.
- Rojas Soriano, Raúl (1999), *Guía para realizar investigaciones sociales*, México, Plaza y Valdez.
- SEECH (2015a), *Estadística de inicio de ciclo escolar 2017 – 2018 por municipio y sostenimiento*, en [www.seech.gob.mx](http://www.seech.gob.mx)
- SEECH (2015b), *Estadística de educación especial al inicio de ciclo escolar 2017-2018*, en [www.seech.gob.mx](http://www.seech.gob.mx)
- SEECH (2015c), *Estadística de educación básica al inicio de ciclo escolar 2017-2018*, en [www.seech.gob.mx](http://www.seech.gob.mx)
- Webster, Allen (2000), *Estadística aplicada a los negocios y a la economía*, México, McGraw-Hill.