

LOS EFECTOS Y CONSECUENCIAS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA BECA UNIVERSAL Y NO CONDICIONADA: EL CASO DE BECA-SALARIO EN MORELOS

Nombre del Coordinador: Francisco Javier Cabrera Hernández

Consultor Banco Mundial

TÍTULO DEL PRIMER TRABAJO: EL IMPACTO DEL PROGRAMA BECA-SALARIO DEL ESTADO DE MORELOS EN LOGRO EDUCATIVO: UNA DISCUSIÓN SOBRE FOCALIZACIÓN Y COMPLEMENTARIEDAD.

Francisco Javier Cabrera Hernández

Consultor Banco Mundial

TÍTULO DEL SEGUNDO TRABAJO: BECA SALARIO EN MORELOS, LA VOZ DE LOS ACTORES: PERCEPCIONES Y PROCESOS SOBRE IMPLEMENTACIÓN, OPERATIVIDAD Y USOS. UN ACERCAMIENTO CUALITATIVO.

Carlos Acevedo Rodríguez

Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL)

TÍTULO DEL TERCER TRABAJO: ¿CÓMO SE COMPARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA BECA-SALARIO CON LA EVIDENCIA Y EXPERIENCIA INTERNACIONAL?: LECCIONES DE POLÍTICA PÚBLICA.

Diana Yáñez Reyes

Asistente de Investigación UAM-X

Área temática: A.12 Evaluación Educativa

Línea temática: 6. Evaluación curricular

Palabras clave: Logro Escolar, Deserción, Transferencias Universales, Becas, Focalización.

Semblanza de los participantes en el simposio

Dr. Francisco Javier Cabrera Hernández

Doctor y Maestro en Economía por la Universidad de Sussex en Inglaterra. Maestro en Políticas Públicas por la Universidad de Chile. Ha sido profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y Director de Investigación del Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL). Actualmente se desempeña como consultor para el Banco Mundial, la Conferencia Interamericana de Seguridad Social (CISS) y el Consejo de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Es candidato al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Dr. Carlos Acevedo Rodríguez

Licenciado en Sociología, UNAP-Chile. Maestro en Ciencias Sociales, FLACSO-México. Doctor en Sociología, COLMEX. Obtención del primer lugar en el ranking de egreso en la Licenciatura y Maestría, y segundo lugar en el Doctorado. Investigador docente del Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL). Ha sido docente en FLACSO-México y en la UAM-X. Ha contribuido a la formación de autoridades educativas del INEE, de la SEP y de la DGTPA, México. Tiene diversas publicaciones en revistas indexadas en ISI, Scielo, Scopus, etc. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores – CONACYT, México.

Diana Laura Yáñez Reyes

Licenciada en Antropología Social por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Laboró como asistente de investigación para el Colegio de México bajo la dirección del Dr. Rodolfo Stavenhagen. Recientemente fungió como investigadora externa en diversos proyectos educativos en el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL). Cuenta con experiencia en trabajo de campo e investigación cualitativa. Actualmente es asistente de investigación en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco (UAM-X).

TEXTOS DEL SIMPOSIO

EL IMPACTO DEL PROGRAMA BECA-SALARIO DEL ESTADO DE MORELOS EN LOGRO EDUCATIVO: UNA DISCUSIÓN SOBRE FOCALIZACIÓN Y COMPLEMENTARIEDAD.

Dr. Francisco Javier Cabrera – Hernández

Descripción del Problema:

De acuerdo con el informe de resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) de 2012, 55% de los jóvenes mexicanos de 15 años en educación formal no alcanza el nivel de competencias básicas en matemáticas. Más aun, en el nivel bachillerato, 13.5% de los estudiantes abandonan sus estudios durante un ciclo escolar, lo que repercute en que solo 3 de cada 10 estudiantes en edad típica, se encuentre cursando estudios superiores. Adicionalmente, nuestro país es considerado uno de los países con mayor desigualdad en términos educativos entre los miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2012).

Por esta razón, en las últimas décadas, el país ha transitado por un periodo de efervescencia en términos de implementaciones educativas. A partir de esto, las políticas se han centrado en reducir la brecha entre estudiantes de diferentes contextos socioeconómicos y acrecentar los resultados educativos generales, con especial énfasis en la mejora de los resultados de logro (reducir reprobación y rezago o abandono, sobre todo en secundarias y a nivel medio superior) y en el desempeño de pruebas estandarizadas de español y matemáticas, en educación básica. Uno de los medios para lograr esto ha sido la entrega de becas o de transferencias monetarias condicionadas (a un buen rendimiento académico o a ciertas condiciones socioeconómicas) y no condicionadas.

La idea de las transferencias monetarias o becas surge de la premisa de que es que una de las causas de la deserción escolar es la falta de recursos para el sostenimiento de los costos educativos directos e indirectos. De acuerdo con el reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior (2012), la falta de recursos monetarios sería una de las respuestas más frecuentes entre aquellos que desertan. No obstante, atribuir los problemas de acceso y retención como un resultado de la falta de dinero, puede resultar simplista. La falta de recursos monetarios puede estar correlacionada con otros elementos familiares y de contexto que pueden determinar en mayor medida la deserción. Por ejemplo, un padre con bajo nivel educativo podría tener bajos ingresos y al mismo tiempo una poca valoración por la educación formal. A su vez, el estudiante en un contexto como este podría carecer de información y de la motivación necesaria para continuar en el sistema educativo. De esta manera, la falta de dinero como un obstáculo que impide el avance sería únicamente el reflejo de otras circunstancias de contexto, estructurales, acumuladas a lo largo de la vida que pueden ser determinantes de un bajo logro educativo y en la continuidad de los estudios.

Sin embargo, el dinero es algo tangible y es posible que los estudiantes que enfrentan una serie de restricciones a lo largo de su vida -que incluyen su contexto familiar, sus pares y una educación formal de calidad limitada- en lugar de identificar a éstas como el motivo que les impide continuar estudiando, se lo atribuyen a la falta de dinero de corto plazo, la cual es más fácil de identificar y cuantificar (vea Cunha y Heckman, 2007). Por este motivo, existe una amplia discusión sobre la efectividad de las becas como una opción para mejorar el logro educativo y los aprendizajes en grados más avanzados de educación, más aún en contextos donde existe una alta privación social acumulada y no existe una red de bienestar complementaria desde los primeros años de vida.

Este documento busca contribuir al debate sobre la efectividad de las becas en tercero de secundaria, educación media superior y superior al presentar evidencia sobre el efecto de una beca no condicionada otorgada en el Estado de Morelos a través del programa Beca-Salario (PBS). De acuerdo con lo establecido en los Términos de Referencia (TDR), este programa consiste en “una intervención pública diseñada e impulsada por la administración estatal 2012-2018, orientada a abatir la deserción escolar a través de un incentivo monetario que promueva la permanencia en la escuela”. (COEVAL, 2017, p.3). El programa entrega de 300 pesos en educación secundaria, 500 pesos en educación media y 700 pesos en educación superior a todos los estudiantes por estar matriculados, sin estar obligado a asistir a la escuela o tener un promedio general encima de algún umbral.

Se hace uso de una estrategia de evaluación cuantitativa que permite argumentar sobre los efectos causales del Programa en indicadores de logro educativo (i.e. rezago etario, reprobación, abandono y repetición de grado) y pone énfasis en los efectos diferenciados entre escuelas con mayor o menor índice de rezago social, en atención a las brechas educativas que existen entre ambos sectores. Para ello utiliza los registros administrativos del Programa y se echa mano de fuentes secundarias de información educativa a nivel nacional (i.e. la Estadística 911) y de rezago social (provista por el CONEVAL). A partir de esta información, se calculan los indicadores de logro educativo: repetición, reprobación, abandono y rezago etario para educación secundaria y media superior; y de abandono y rezago etario para el caso de educación superior, los cuales sirven para plantear un análisis estadístico del impacto del PBS a través del método de Diferencias en Diferencias (DiD) con distintos grupos de control (creados por puntaje de propensión o por controles sintéticos).

La literatura internacional sobre los efectos de programas de *transferencias condicionadas*, en específico en educación básica y menos comúnmente en media superior, es más abundante y ha mostrado efectos consistentemente positivos en reducir deserción y años de escolaridad, no así en el aprendizaje de los alumnos y sus resultados cognitivos (para una revisión, por favor vea a Molina-Millan, Barhan, Maluccio y Stampini, 2017). De igual manera, existe evidencia robusta de que las transferencias condicionadas del tipo PROSPERA en los primeros años de educación, han tenido efectos significativos en logro escolar, incluso en el largo plazo (vea Parker y Vogl, 2018). Sin embargo, no queda claro si este programa hubiera tenido

el mismo efecto en el caso de no ser condicionado a la asistencia escolar. Por lo que el debate sobre la efectividad de las becas no condicionadas también se encuentra abierto, más aún en grados escolares medios donde existe menos evidencia. Sobre todo, porque en el caso de países en desarrollo, para el caso específico de becas condicionadas o no condicionadas, la evidencia es menos común.

Benhassine, Devoto, Duflo, Dupas y Poulisque (2015) evalúan experimentalmente la aplicación un Programa piloto durante un período de dos años (2008-2010), dirigido a la población infantil de 6 a 15 años localizada en las 5 comunidades rurales más pobres de Marruecos que constó de dos versiones, una que condicionaba la transferencia económica a la asistencia a clases del menor; y otra versión que permitía que las familias recibieran la transferencia económica independientemente de si sus hijos asistían a la escuela o no. Los resultados sugieren que las transferencias en efectivo aumentaron las tasas de participación escolar en ambas versiones del programa (condicionada y no condicionada), con un impacto mayor en la versión que condicionaba la transferencia a la asistencia. Asimismo, tras los dos años del piloto, la tasa de deserción entre las matrículas condicionadas fue de 7.6 puntos porcentuales inferior a la tasa de deserción de las escuelas no condicionadas y de control. En cuanto a los resultados de rendimiento, las pruebas aritméticas arrojaron mejora, pero no significativas.

Para el caso mexicano, Carrillo-Huerta (2017) hace una evaluación antes y después (sin grupo de control y por tanto descriptiva, no causal) de la evaluación del programa de estímulos *Prepa sí* del Distrito Federal. Este programa de incentivos económicos está condicionado a un rendimiento superior a 6.0 en las calificaciones de cada materia. El programa persigue impactar en el desempeño académico y en la decisión de no abandonar los estudios secundarios. Los hallazgos estadísticos (los cuales deben tomarse con cautela pues el autor no utiliza una técnica de evaluación causal), muestran que la tasa de deserción del nivel medio superior descendió de 16% a 6.08% durante los ciclos escolares (2006-2007/2007-2008) y que el desempeño académico igualmente mostró mejoras, al subir en promedio de 7.65 a 8.38 en una escala de notas que va de 1.0 a 10.0. En esta línea, el rango mayor de notas (7.6 a 9.0) aumentó en dos puntos porcentuales, de 44% en 2007 a 46% en 2008. El 70% de los entrevistados beneficiados atribuyen importancia al incentivo económico para la continuidad de estudios, evaluándolo con nota 8.7 es una escala de 1.0 a 10.0.

Complementaria esta evidencia existe la evidencia cuantitativa que sugiere que no son las restricciones crediticias o el dinero disponible en el corto plazo, sino una serie de factores acumulados a lo largo de la trayectoria escolar, que se correlacionan con el ingreso de largo plazo, los que determinan retención escolar y la continuidad a niveles educativos medios y superiores (Cunha y Heckman, 2007) De hecho, para el caso de México un estudio reciente de corte experimental realizada a la Beca PROBEMS, dirigida a estudiantes de contextos menos favorecidos, muestra que no tiene efectos estadísticamente distintos de cero, ni en tasas de graduación en educación media superior ni en rendimiento académico. Una hipótesis que explica estos resultados es que los alumnos que reciben la beca no están preparados para enfrentar la educación

media superior por razones de contexto por lo que recomiendan el uso de mediadas complementarias para apoyar el aprendizaje (De Hoyos, Attanasio y Costas-Meghir, 2019).

De esta manera, las preguntas que se buscan responder son: ¿el Programa de Beca Salario incide en la deserción, rezago y reprobación escolares? ¿Es esto así independientemente de su contexto socioeconómico lo que ayuda a disminuir la brecha entre sectores más y menos vulnerables? La hipótesis es que, de acuerdo con la evidencia revisada la no focalización, la no condicionalidad y debido a que la beca no se complementa con otras intervenciones que permitan reducir la injerencia de otros factores de contexto (integración de padres de familia y comunidades escolares, información sobre retornos a la educación, cursos remediales dirigidos a las poblaciones vulnerables y su acompañamiento, entre otras), ésta no tendría un resultado consistente en mejorar logro en ningún nivel educativo de los que atiende.

Datos y Estadísticas Descriptivas

El análisis empírico de esta evaluación hace uso de datos provenientes de dos fuentes de información: a) los datos administrativos del Programa Beca Salario (PBS) del estado de Morelos que incluyen la cantidad de alumnos beneficiados por escuela y los montos otorgados por el programa a partir de 2013; b) las *Estadísticas 9/11* que contienen la información de todas las escuelas secundarias, medias superiores y superiores en el país (por ejemplo, número de alumnos y profesores, número de salones e infraestructura en general). A partir de esta información, se calculan los indicadores de logro educativo: repetición, reprobación, abandono y rezago etario para educación secundaria y media superior; y de abandono y rezago etario para el caso de educación superior, sobre los cuales, se obtienen los efectos del programa Beca Salario.

Adicionalmente, con el fin de construir grupos de control más adecuados, se utilizan: c) las bases de datos de las pruebas estandarizadas ENLACE y PLANEA como corresponden a los distintos niveles secundaria y media superior, las cuales incluyen los resultados promedio de español y matemáticas de cada escuela incluida y no incluidas en el programa, así como las características de marginación de los centros escolares, de acuerdo con el índice construido por el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2010); y d) la base de datos provistas por el Consejo Nacional Para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL), que contiene el índice de rezago educativo y social así como porcentajes de población en pobreza a nivel municipal. Estos datos son utilizados para explorar diferencias en los efectos del programa entre escuelas en comunidades con mayor o menor rezago social. La disponibilidad de datos varía según el nivel educativo por lo que en educación secundaria todas las bases de datos se combinan a nivel escuela para el período 1998-2016; en media superior entre 1998 y 2017; y en superior de 2010 a 2017; y a partir de 2006 para el caso de los resultados de ENLACE en secundaria y de 2015 para PLANEA en media superior.

Cobertura del programa

El programa Beca-Salario en su diseño fue concebido como de carácter universal y no condicionado. En efecto, de acuerdo con los datos administrativos del programa, en el caso de las escuelas secundarias, en el ciclo escolar 2015- 2016, el 99% de éstas fueron alcanzadas por el PBS, en educación media superior y superior, la cantidad de escuelas con beneficiarios alcanza el 98% en 2017.

Principales Hallazgos:

La Tabla 1 muestra los resultados para escuelas con índice de rezago social bajo o que se encuentran por debajo de la mediana estatal (Panel A), así como para escuelas con rezago alto o por encima de dicho estadístico (Panel B). Los resultados muestran que no existen efectos significativos en escuelas con un rezago social bajo; no obstante, en el caso de las escuelas socialmente menos aventajadas, existe una reducción estadísticamente significativa pero poco relevante de apenas 0.08 pp. en repetición, mientras que se observa una aumento significativo y relevante del rezago grave de 3.6 pp.

Tabla 1: Impacto promedio de Beca Salario en logro por nivel de rezago social: tercero de secundaria, utilizando como control a Morelos “sintético”

	(1)	(2)	(3)	(4)
	REPETICIÓN	ABANDONO	REPROBACIÓN	REZAGO
PANEL A. ESCUELAS CON REZAGO SOCIAL BAJO				
INDICADOR DE TRATAMIENTO	-0.189 (0.252)	-0.332 (1.035)	0.871 (1.168)	-3.439 (1.995)
UN AÑO ANTES	-0.002 (0.281)	-0.214 (0.487)	-0.541 (0.729)	-2.645 (1.677)
DOS AÑOS ANTES	-0.237 (0.351)	0.111 (0.451)	-1.186 (1.091)	0.536 (2.454)
PANEL B. ESCUELAS CON REZAGO SOCIAL ALTO				
INDICADOR DE TRATAMIENTO	-0.081 [*] (0.022)	-0.008 (0.597)	-1.227 (0.664)	3.636 ^{***} (0.112)
UN AÑO ANTES	-0.192 (0.189)	0.781 (0.448)	0.186 (0.436)	-1.497 (2.557)
DOS AÑOS ANTES	-0.002 (0.235)	0.233 (0.432)	3.498 [*] (1.210)	-1.741 (2.677)
OBSERVATIONS	38749	29596	36251	27669
R ²	0.256	0.519	0.727	0.849
EFFECTOS FIJOS POR AÑO	Sí	Sí	Sí	Sí
EFFECTOS FIJOS POR ESCUELA	Sí	Sí	Sí	Sí
TENDENCIA ESTADO-ESPECÍFICA	Sí	Sí	Sí	Sí
CONTROLES A NIVEL ESCUELA	Sí	Sí	Sí	Sí

Errores estándar en paréntesis

^{*} $p < 0.10$, ^{**} $p < 0.05$, ^{***} $p < 0.01$

Para el caso de Educación Media Superior, los resultados separados por nivel de rezago social se muestran en la Tabla 2. Los resultados muestran un efecto estadísticamente significativo de un aumento en repetición de 1.78 pp. mientras que, para escuelas con rezago alto, el efecto es similar pero estadísticamente menor, de apenas 0.35 pp. en el caso de repetición y de 0.16 pp. en el caso de rezago. Por último, si bien existe un efecto positivo y significativo en abandono, éste no es relevante por ser cercano a 0.02 pp., con un indicador de abandono promedio de 19% en el periodo.

Tabla 2: Impacto promedio de Beca Salario en logro por nivel de rezago social: Educación Media Superior utilizando como controles las escuelas emparejadas por propensión de tratamiento.

	(1)	(2)	(3)	(4)
	REPETICIÓN	ABANDONO	REPROBACIÓN	REZAGO
PANEL A. ESCUELAS CON REZAGO SOCIAL BAJO				
INDICADOR DE TRATAMIENTO	1.784 [*] (0.865)	-0.211 (0.278)	-1.667 (1.146)	5.106 ^{***} (0.898)
UN AÑO ANTES	-0.931 (1.095)	0.377 (0.601)	-1.503 (1.112)	-2.025 (1.809)
DOS AÑOS ANTES	-0.142 (0.705)	-0.611 (0.794)	-0.462 (1.739)	4.178 [*] (2.131)
PANEL B. ESCUELAS CON REZAGO SOCIAL ALTO				
INDICADOR DE TRATAMIENTO	0.357 ^{***} (0.030)	0.024 [*] (0.010)	0.061 (1.168)	0.168 ^{***} (0.035)
UN AÑO ANTES	-0.078 (0.490)	0.468 (0.366)	1.057 (0.863)	-0.888 (0.831)
DOS AÑOS ANTES	0.330 (0.567)	-0.473 (0.435)	2.709 ^{**} (1.276)	-0.255 (0.689)
OBSERVATIONS	38749	29596	36251	27669
R ²	0.256	0.519	0.727	0.849
EFFECTOS FIJOS POR AÑO	Si	Si	Si	Si
EFFECTOS FIJOS POR ESCUELA	Si	Si	Si	Si
TENDENCIA ESTADO-ESPECÍFICA	Si	Si	Si	Si
CONTROLES A NIVEL ESCUELA	Si	Si	Si	Si

Errores estándar en paréntesis

^{*} $p < 0.10$, ^{**} $p < 0.05$, ^{***} $p < 0.01$

Para el caso de educación superior, los resultados se muestran en la Tabla 7. Para las escuelas ubicadas en municipios con un rezago social por debajo de la mediana estatal, se muestran una caída en la tasa de rezago (-3.4 pp.) algo distinto a lo observado en los otros dos niveles educativos; sin embargo, la tasa de rezago etario -al igual que en los casos de educación secundaria y media superior- crece para los estudiantes en escuelas ubicadas en un contexto de rezago social más alto (en 6.1 pp.).

Tabla 3: Impacto promedio de Beca Salario en logro por nivel de rezago social: Educación Media Superior utilizando como controles las escuelas emparejadas por propensión de tratamiento.

	(1)	(2)
	ABANDONO	REZAGO
PANEL A. ESCUELAS CON REZAGO SOCIAL BAJO		
INDICADOR DE TRATAMIENTO	-1.063 (0.983)	-3.414*** (0.722)
UN AÑO ANTES	-0.692 (1.021)	-0.931 (0.689)
DOS AÑOS ANTES	-0.090 (1.000)	2.362*** (0.795)
PANEL B. ESCUELAS CON REZAGO SOCIAL ALTO		
INDICADOR DE TRATAMIENTO	3.915*** (0.716)	6.116*** (0.446)
UN AÑO ANTES	-2.670 (1.503)	0.835 (0.939)
DOS AÑOS ANTES	1.203 (1.227)	-2.512 (1.382)
OBSERVATIONS	2473	2189
R ²	0.460	0.749
EFFECTOS FIJOS POR AÑO	Sí	Sí
EFFECTOS FIJOS POR ESCUELA	Sí	Sí
TENDENCIA ESTADO-ESPECÍFICA	Sí	Sí
CONTROLES A NIVEL ESCUELA	Sí	Sí

Errores estándar en paréntesis

* $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

Conclusiones:

En conjunto estos resultados muestran consistentemente un aumento del rezago etario en el caso de escuelas en municipios con un mayor rezago social para los tres niveles educativos analizados (e incluso en las de rezago menor en el caso de la educación media superior). Las hipótesis que podrían explicar dicho aumento son: a) que los jóvenes se mantienen en el grado educativo correspondiente por más tiempo del normativo o típico, posiblemente, para seguir recibiendo el incentivo monetario; b) Es posible que, jóvenes que pudieron haber abandonado antes del PBS la escuela, puedan estar retornando a clases, una vez que han excedido la edad típica para el grado a que retornan. Esta hipótesis surge luego de que se encontraron resultados similares en la evaluación experimental de la beca no condicionada en Marruecos (Benhassine,

Devoto, Duflo, Dupas y Poulique, 2015); y finalmente, c) en el caso de educación media y superior, la beca reduce el costo de oportunidad de repetir, o mantenerse más años en un dado nivel educativo ante dos posibilidades, preparar mejor un examen de acceso a media superior o encontrar un mejor empleo.

Estas hipótesis requieren de un estudio más orientado a su respuesta, no obstante, esta evaluación sugiere que el apoyo monetario del Programa Beca-Salario no parece contribuir a la reducción de la deserción en ningún nivel educativo. Las implicaciones de política ante esto son evidentes, en contextos desaventajados las becas universales podrían no contrarrestar los efectos acumulados a lo largo de la vida que involucran un sistema educativo precario, falta de información y motivación, falta de apoyo familiar, entre otros. Por lo que se recomienda complementar estos apoyos monetarios con otras intervenciones de tipo remedial, que integren a los padres de familia y a las comunidades educativas, otorguen cursos remediales y un seguimiento adecuado.

Bibliografía:

Benhassine, N., Devoto, F., Duflo, E., Dupas, P., & Pouliquen, V. (2015). Turning a shove into a nudge? A “labeled cash transfer” for education. *American Economic Journal: Economic Policy*, 7(3), 86-125.

Carrillo-Huerta, M. M. (2017). Política social para el avance de la educación: una evaluación del programa de estímulos Prepa Sí del Distrito Federal. *Panorama Económico*, 9(18), 24-24.

Cunha, F., & Heckman, J. (May de 2007). The Technology of Skill Formation. *American*

De Hoyos Navarro, R. E., Attanasio, O., & Meghir, C. (2019). Can Scholarships Increase High School Graduation Rates? Evidence from A Randomized Control Trial in Mexico. *Evidence from a Randomized Control Trial in Mexico (April 22, 2019)*. *World Bank Policy Research Working Paper*, (8826). *Economic Review*, 97(2), 31-47.

Molina Millan, T., Barham, T. C. J., Macours, K., Maluccio, J. A., & Stampini, M. (2016). *Long-term impacts of conditional cash transfers in Latin America: Review of the evidence* (No. IDB-WP-732). IDB Working Paper Series.

OECD (2012). PISA 2012 Assessment and Analytical Framework. Mathematics, Reading,

Parker, S. W., & Vogl, T. (2018). *Do conditional cash transfers improve economic outcomes in the next generation? Evidence from Mexico* (No. w24303). National Bureau of Economic Research. Science, Problem Solving and Financial Literacy. Paris: OECD.

BECA SALARIO EN MORELOS, LA VOZ DE LOS ACTORES: PERCEPCIONES Y PROCESOS SOBRE IMPLEMENTACIÓN, OPERATIVIDAD Y USOS. UN ACERCAMIENTO CUALITATIVO.

Dr. Carlos Acevedo Rodríguez

Introducción

De acuerdo con lo establecido en los Términos de Referencia (TDR) del PBS, éste consiste en “una intervención pública diseñada e impulsada por la administración estatal 2012-2018.” (COEVAL, 2017-2019, págs. 3-4).

Inició su implementación en agosto de 2013, tras ser publicado en el periódico oficial de dicho Estado: “Tierra y Libertad” el 5 de diciembre de 2012. Sus objetivos principales fueron los de reducir la deserción escolar, incrementar la calidad educativa; además de reconstruir el tejido social en la entidad a través de la participación de los jóvenes en proyectos comunitarios, intentando con ello también reducir comportamientos “antisociales”.

Este programa tuvo dos componentes principales: 1) la transferencia no condicionada de fondos a estudiantes desde el tercer grado de secundaria hasta el cuarto año de educación superior de escuelas públicas y 2) programas de actividades extracurriculares para los becarios, con la intención de que se fortaleciera su vinculación con el contexto social en el que viven a través de la organización por parte de los centros educativos de actividades con fines formativos, que permitían a los estudiantes enriquecer su experiencia y habilidades personales.

Las cantidades otorgadas por el PBS fueron de 300 pesos para el tercer año de secundaria (nivel básico), 500 para la educación media superior y 700 para superior.

En el trabajo de campo se obtuvo información de 19 centros escolares de 5 municipios del estado de Morelos: Cuautla, Cuernavaca, Temoac, Tlalnepantla y Yautepec. En los últimos tres municipios se asistió a un centro educativo por nivel (tercero de secundaria, media superior, superior). Debido a su magnitud, en los dos primeros se visitaron dos centros educativos por nivel. La selección de los municipios se realizó de acuerdo con el índice de rezago social, las principales ocupaciones y ramas de actividad económica. A partir de estas características los municipios fueron seleccionados de modo que dieran cuenta de un muestreo analítico diseñado a partir de la “máxima variación” estatal.

Antecedentes del programa

En las últimas décadas, las políticas educativas se han centrado en reducir la brecha entre estudiantes de diferentes contextos socioeconómicos y acrecentar los resultados educativos generales, con especial énfasis en la mejora de los resultados de logro (reducir reprobación y rezago o abandono, sobre todo en secundarias y a nivel medio superior) y en el desempeño de pruebas estandarizadas de español y matemáticas en educación básica.

Los programas hasta ahora implementados han operado con distintos objetivos, los cuales van desde hacer contribuciones a la infraestructura escolar, crear sistemas de incentivos docentes, implementar escuelas de tiempo completo y entregar tecnología para el aprendizaje; hasta la descentralización y autonomía administrativa de los centros escolares y la provisión de becas condicionadas y no condicionadas.

En México, está ampliamente documentado que una de las principales causas de la deserción escolar es la falta de recursos para el sostenimiento de las familias. Parte de la literatura internacional existente sugiere efectos positivos en las tasas de inscripción y en los niveles de aprovechamiento académico entre estudiantes receptores de apoyo financiero (Angrist; 1993, Bound y Turner; 2002, Dynarski; 2002, 2003 y Kaufmann, 2008).

No obstante, existe también evidencia de que no son solo las restricciones crediticias o el dinero disponible en el corto plazo, sino una serie de factores acumulados a lo largo de la trayectoria escolar, los que determinan el acceso a niveles educativos (Cunha y Heckman, 2007).

Desde el inicio de su implementación, se llevaron a cabo dos evaluaciones¹ al PBS, con la intención de conocer la manera en que opera y de mejorar sus posibilidades de generar el impacto deseado. Entre los hallazgos identificados se tiene que el diseño del programa, la definición de su población objetivo y la generación de indicadores y resultados han evolucionado favorablemente para facilitar la operación y la medición del impacto. También, se menciona que aún quedan por fortalecer aspectos como el sustento a la universalidad del programa (en contraste con opciones de becas focalizadas) y la estandarización y sistematización de las actividades comunitarias por parte de los becarios.

Revisión de literatura

La evidencia internacional proveniente de evaluaciones de impacto a programas de transferencia monetaria, en general, muestran ganancias en términos de logro escolar y para grupos específicos de la población, en especial aquellos menos aventajados, aun cuando las transferencias no se condicionan a asistencia escolar.

Sobre los efectos de programas de transferencias condicionadas en específico en educación básica y menos comúnmente en media superior, ha mostrado efectos consistentemente positivos en reducir deserción y años de escolaridad, no así en el rendimiento de los alumnos y sus resultados cognitivos (Molina-Millan, Barhan, Maluccio y Stampini, 2017).

Para el caso mexicano, la evaluación del programa Prepa sí del Distrito Federal por Carrillo-Huerta (2014) buscó exponer el impacto en el período 2008-2012, a través del uso de métodos cuantitativos, aplicación de modelos econométricos Probit, análisis de regresión y encuestas de opinión aplicadas a los participantes

¹ El Colegio de México (2015) Evaluación integral de componentes de diagnóstico, diseño, procesos y factibilidad de evaluación de impacto. PIPE-CIDE (2016) Informe final de la Evaluación Integral del Programa Beca Salario en el Estado de Morelos.

del programa. Prepa Sí es un programa de incentivos económicos de carácter universal, focalizado y condicionado.

Es universal y focalizado porque abarca la totalidad de la población secundaria del sistema público de una determinada localidad geográfica: la Ciudad de México. Y es condicionado porque la obtención del estímulo económico está sujeta a un rendimiento superior a 6.0, y a la contribución a la ciudad mediante actividades multidisciplinarias definidas por el programa (actividades educativas, culturales y de innovación; de protección medioambiental; deportivas; apoyo general a la comunidad).

El diseño de la encuesta para la evaluación consideró determinantes de desempeño académico traducidas en variables cualitativas y cuantitativas (pertenencia a institución UNAM, género, edad, actividad laboral del estudiante y de los miembros de la familia, nivel educacional de la madre, ciclo escolar). Los hallazgos muestran que la tasa de deserción del nivel medio superior descendió de 16% a 6.08% durante 2006-2007/2007-2008 y que el desempeño académico igualmente mostró mejoras, al subir en promedio de 7.65 a 8.38 en una escala de notas que va de 1.0 a 10.0.

Preguntas de investigación del PBS

Las preguntas de investigación de la evaluación de impacto del PBS fueron:

- ¿El Programa de Beca Salario incide en la deserción, rezago, repetición y reprobación escolares a nivel Estatal?
- ¿El Programa de Beca Salario incide en la deserción, rezago y reprobación escolares en centros educativos independientemente de su contexto socioeconómico disminuyendo la brecha entre sectores más y menos vulnerables?
- ¿Qué opiniones existen respecto a la universalidad de la beca y recomendaciones para la mejora del PBS?
- ¿Qué usos se le dan a la beca y cómo viven los procesos operativos los beneficiarios y sus familias?
- ¿Los efectos del Programa en el logro escolar están siendo limitados por los procesos de implementación?
- ¿Se llevan a cabo actividades comunitarias en el marco del PBS, de qué tipo, tienen relación con la percepción sobre el aumento o disminución de la violencia?

Las hipótesis principales del estudio fueron:

- H0: El programa de Beca Salario no reduce la deserción, el rezago o la reprobación escolares en el Estado de Morelos.
- H1: El programa de Beca Salario puede reducir la deserción, el rezago o la reprobación escolares en el Estado de Morelos.

Metodología para evaluación de impacto

Para lograr responder lo anterior, se delineó una estrategia mixta de evaluación. En la sección cuantitativa se utiliza los registros administrativos del Programa y echa mano de fuentes secundarias de información educativa a nivel nacional (i.e. la Estadística 9II) y de rezago social (provista por el CONEVAL). Con estos datos se diseña un método de Diferencias en Diferencias (DiD) utilizado con distintos grupos de control.

En la sección cualitativa, se visitó a centros escolares en el interior del estado que permitieron conocer la percepción de estudiantes, directores y autoridades del PBS. Con el objetivo de ahondar en el conocimiento de los hallazgos estadísticos y de conocer la percepción de los diferentes participantes del PBS e identificar áreas de oportunidad para su mejora.

Las técnicas cuantitativas permitieron medir el impacto del programa en logro escolar a través de los porcentajes de deserción, rezago y reprobación. La metodología de corte cualitativa, entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión, permitió entender los mecanismos que explican los resultados de impacto. Igualmente se completó un análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA).

Los métodos cualitativos, por su parte, sirvieron para ahondar sobre la causalidad en los procesos, resultados e impactos esperados en el programa.

Metodología Cualitativa

Con la intención de realizar un muestreo analítico que diera cuenta de la diversidad de las condiciones socioeconómicas, se utilizó el índice de rezago social (IRS), la división ocupacional y los sectores de actividad económica de los municipios. El IRS sintetiza una serie de variables que dan cuenta de condiciones socioeconómicas (educación, salud, servicios básicos y espacios en la vivienda) (CONEVAL 2015). La división ocupacional (SINCO,2011) y los sectores de actividad económica dan cuenta de los ámbitos productivos a los que accede la población de una comunidad.

Respecto a esta diversidad municipal, en el estado de Morelos existen municipios cuyos IRS se distribuyen en los rangos muy bajo, bajo y medio; y priman los comerciantes y trabajadores en servicios; les siguen los

funcionarios, profesionistas, técnicos, administrativos; y los trabajadores de la industria. Con un porcentaje menor se hallan los trabajadores agropecuarios.

Los casos seleccionados en la muestra analítica corresponden a los municipios de Cuernavaca (IRS muy bajo), Temoac (bajo), Yautepec (bajo), y Tlalnepantla (medio). También se integraron los resultados de la prueba piloto aplicada en el municipio de Cuautla (bajo). En total se entrevistó a 430 personas (entre entrevistas individuales y grupos de discusión). Las cuales se dividen en (individualmente o en grupo) 18 directores; 29 enlaces del programa; 129 madres, padres, tutores; 239 estudiantes; 15 otros actores (ex enlaces, tutores escolares, subdirección). En total se realizaron 53 entrevistas individuales; 19 grupos de discusión con madres/padres, 31 con estudiantes y 4 que incluyeron a directivos, enlaces y maestros.

De acuerdo al principio de máxima variación² que guía la selección de municipios, cada nivel educativo debe ser analizado en cada municipio. No obstante, esto no fue posible para el caso del municipio de Tlalnepantla donde no existe oferta de nivel Superior.

Todas estas actividades fueron abocadas a recopilar las experiencias, sentidos y significados de los actores en la clave analítica del enfoque FODA, teniendo en cuenta aspectos del diseño e implementación del PBS. Concluyendo el levantamiento de información con la “saturación de datos”.

En las entrevistas y grupos de discusión con autoridades, profesores, padres/madres, se realizaron preguntas respecto a la pertinencia del diseño del programa, a la coordinación y comunicación entre las autoridades, convivencia con otros programas, a los resultados e impactos que se observan en términos de rezago, asistencia escolar, uso de la beca, violencia e integración comunitaria; así como a la influencia del origen socioeconómico y de la participación de padres de familia en el PBS.

Con los jóvenes se ahondó en aspectos acerca de cómo los jóvenes contemplan los procesos de inscripción para el PBS, la adquisición del apoyo monetario, la utilidad y usos que le han dado al apoyo, las necesidades que pueden y no pueden cubrir, percepción de la violencia, participación en actividades comunitarias, entre otros.

Es importante aclarar que las opiniones intersubjetivas de modo alguno se pueden confundir con datos “objetivos” de la realidad pues las opiniones corresponden a “interpretaciones” e “imputaciones” de los actores respecto a su realidad social y si bien tienen la especificidad que son compartidas no son datos “objetivos”. No obstante, a partir de los hallazgos de las escuelas de Bottom-up e híbridas de implementación, se tiene bastante evidencia en relación a que estas percepciones deben tomarse en serio pues dan cuenta de la experiencia acumulada y en general han demostrado ser relevantes para mejorar la política pública (Elmore, 1979-1980; Lipsky, 2010; Majone, 2013; Pülzl & Treib, 2007; Sabatier & Weible, 2007).

² Con base en el criterio de máxima variación, en el que se aumenta la variación de los valores de las variables para contar con una diversidad “representativa analíticamente” que disminuya el error de las imputaciones (Cortés, 2008, pág. 84); los municipios seleccionados corresponden a municipios con grado de IRS muy bajo, bajo y medio; y representan la diversidad socioeconómica del estado de Morelos.

Cuando no se consideran estas vivencias, desde los años 70 se sabe que es común que surjan en mayor medida problemas de implementación y que la implementación no alcance los objetivos propuestos en el diseño (Pressman & Wildavsky, 1998).

Con base en esta perspectiva teórica, el levantamiento y análisis de la información se realizó a partir de los siguientes lineamientos en relación al PBS.

- Impactos en términos de calidad educativa, rezago, deserción, asistencia escolar.
- Universalidad de Beca Salario, condicionamiento o focalización; sugerencias para mejorar el impacto del Programa.
- Usos de la beca.
- Participación de madres/padres de familia en el PBS.
- Tendencias generales del sentido y significado que los beneficiarios del Programa y madres/padres le otorgan a éste. Aspectos centrales a considerar: cómo los jóvenes contemplan los procesos de inscripción para el PBS y la adquisición del apoyo monetario, utilidad y usos que le han dado al apoyo monetario, necesidades que pueden y no pueden cubrir con este apoyo; promoción de educación financiera (elemento detectado en el trabajo de campo).
- Convivencia con otros programas de becas.
- Desarrollo de actividades comunitarias y efectos en violencia.
- Tendencias generales sobre pertinencia del diseño del Programa, coordinación y comunicación entre las autoridades educativas para su implementación; y sugerencias para su mejor implementación.
- Análisis de tendencias generales por municipio, índice de rezago social (IRS), nivel educativo y tipo de actor.

Los datos recopilados se sistematizaron y analizaron a partir del “análisis de contenido” del discurso, con lo cual se realizó la construcción de códigos que dieron cuenta de las problemáticas y avances “recurrentes” y se establecieron las tendencias que priman en las opiniones así como de la variación de los resultados en términos de variables externas (IRS, división ocupacional, sector económico) e internas (e.g. diseño, operatividad, pertinencia).

Acerca de las técnicas de análisis de la información, codificación y validez. El análisis de la información recolectada en entrevistas individuales y grupales, se llevó a cabo mediante el “análisis de contenido”, “una técnica de investigación (...) basada en la descripción cuantitativa de los contenidos manifiestos de la comunicación.” (Berelson, 1952, pág. 18).

El fundamento que subyace a esta técnica de análisis es que a partir del contenido manifiesto, se pueden hacer inferencias (intenciones y efectos) porque se supone un universo discursivo compartido. El análisis de contenido consiste en relacionar afirmaciones manifiestas y empíricas con categorías o códigos del discurso (Berelson, 1952, pág. 58).

En este análisis se considera la frecuencia de una afirmación, la expresión favorable o desfavorable sobre ésta y la cantidad de sus asociaciones:

- “La frecuencia con que aparece un símbolo, idea o tema en el interior de una corriente de mensajes tiende a interpretarse como medida de importancia, atención o énfasis.
- El equilibrio en la cantidad de atributos favorables y desfavorables de un símbolo, idea o tema tiende a interponerse como medida de la orientación o tendencia.
- La cantidad de asociaciones y de calificaciones manifestadas respecto a un símbolo, idea o tema suele interpretarse como una medida de intensidad o fuerza de una creencia, convicción o motivación.” (Krippendorff, 1990, pág. 57).

El análisis de contenido es una técnica dirigida a lograr una investigación robusta, en términos de que la investigación pueda ser replicable y, por ende, dar la posibilidad de llegar a los mismos resultados. Asimismo, esta técnica es sistemática en tanto se incluyen todas las categorías relevantes de acuerdo al marco de análisis (Berelson, 1952, pág. 18).

Siguiendo estos criterios, con el software Atlas.ti se crearon 4186 códigos que dieran cuenta lo más “empíricamente posible” de las opiniones de los entrevistados en las diversas dimensiones del PBS ya señaladas. Con esta base, los códigos fueron creados siguiendo dimensiones de análisis específicas y de forma que aumenten la probabilidad que cualquier investigador codifique del mismo modo las entrevistas. Los códigos se agruparon en 189 “familias”. Por ejemplo, 30 códigos que expresan una opinión desfavorable respecto a la universalidad del PBS se agruparon en la familia “desventaja universalidad”; y otros 12 favorables en la familia “ventajas universalidad”.

Como resultado del análisis, se justificó y ejemplificó con “la voz de los actores”, por lo que en el documento final se citan extractos de las opiniones de los actores que son altamente representativas de la opinión en cuestión y se muestra la distribución estadística de las opiniones.

Las entrevistas individuales y grupales no tomaron el curso de un interrogatorio sino que tomaron el curso de “conversaciones”, en donde las preguntas se realizan en el orden que fluidamente va tomando la conversación; se realizan de distintas maneras las mismas preguntas; y se recurre a la herramienta de situar a los actores en situaciones hipotéticas.

Hallazgos

Las opiniones sobre asistencia escolar se concentran en que el PBS sí ayuda a aumentar la asistencia debido a que el monto se considera un apoyo para transporte, materiales y comida. Sin embargo, un porcentaje importante enfatiza elementos externos que no están contemplados en el PBS. Al respecto, un 45% de las opiniones refieren a que el PBS sí influye positivamente en reducir la inasistencia, un 21% mantiene que no influye y un 34% enfatiza que si bien puede influir positivamente, existen causas externas que no atiende el PBS, tales como violencia familiar, desinterés de las familias, embarazos adolescentes, enfermedades, reprobación, etc.

De todos modos, se opina que es un apoyo significativo para las poblaciones vulnerables que muchas veces no pueden asistir a la escuela por no tener cómo pagar el transporte y la comida. Esta percepción, compartida por directores, enlaces, madres/padres y entre niveles educativos; está en línea con el aumento del rezago etario en los centros escolares con mayor rezago social, que se aprecia en el análisis cuantitativo en todos los niveles educativos. Es decir, desde la implementación del PBS asisten en mayor medida personas con rezago que de otro modo no lo harían.

Es importante señalar, no obstante, que si bien de acuerdo a los actores el PBS es efectivo para aumentar la asistencia de la población vulnerable y, en menor medida, para reducir la deserción; no lo es para los estudiantes “más vulnerables” dentro de la población vulnerable. Es generalizada la opinión de que en condiciones económicas “muy desfavorables” que representan “enormes carencias de todo tipo”, el PBS no puede hacer diferencia para mantener al alumno en la escuela.

A partir de las opiniones, se puede decir que el PBS podría tener un mayor impacto en retención si éste se complementa con otras estrategias de apoyo a los estudiantes, como programas de tutorías, orientación educativa, seguimiento con madres/padres, o atención psicológica.

En el nivel superior llama la atención que los resultados cuantitativos muestran una disminución en el rezago en promedio, sin embargo, también muestran un aumento en el abandono. Desde el análisis cualitativo, esto expresaría la posibilidad de que estos jóvenes enfrenten una mayor adversidad en el mercado laboral o salarios más bajos que no son suficientes para su manutención y necesidades, por lo que prefieren permanecer en el centro educativo hasta encontrar una mejor posibilidad profesional. No existe un soporte claro a esta hipótesis en lo inspeccionado en las entrevistas y grupos de discusión realizados en este nivel educativo, no obstante, se pudo constatar que en este nivel se concentran mayores opiniones sobre lo insuficiente del recurso del PBS.

En todos los niveles educativos existe un consenso entre los actores sobre que el monto de la beca debería aumentar, especialmente para los mejores promedios o para las poblaciones socioeconómicamente más carentes. De hecho, entre las principales propuestas que se registraron por parte de los diferentes actores y en los distintos niveles educativos, se encuentran que se aumente el monto de la BS sin ningún requisito;

que se incremente el monto de acuerdo con el promedio de los estudiantes; o que se incremente el monto por necesidad económica. Por otra parte, un 80% de opiniones están a favor que ésta se mantenga como universal y un 20% en contra (se mantiene esta tendencia por IRS, actores y niveles educativos).

Respecto a la operación del PBS, se indagó sobre las experiencias positivas y negativas y se invitó a los interlocutores a sugerir propuestas de mejora. La mayoría de las experiencias reportadas por los usuarios en todos los niveles educativos fueron positivas y se identificó que gran parte de los beneficiarios se mostraron entusiasmados al portar una tarjeta bancaria, retirar dinero del cajero y poder administrar su dinero. Lo cual se puede agrupar bajo el concepto de “educación financiera”.

Por el contrario, los comentarios negativos sobre el uso de las tarjetas y la operación del PBS tuvieron que ver con los procesos largos y complicados para recuperar una tarjeta perdida o para obtener o cambiar un NIP perdido, sobre la retención del monto por sus madres/padres, los atrasos en el depósito de los montos y asaltos.

Otro componente esencial son las actividades comunitarias. Se revisó con los actores y se constató que en general se realizan pocas (en general, no más de tres actividades por semestre). Aunque los actores relataron que gran parte de las que se realizan en los centros educativos se llevan a cabo en el marco del PBS. Estas actividades se reducen en gran medida a funciones de limpieza en la escuela, en la comunidad o actividades ecológicas; y no se relacionan con la promoción de mayor inclusión en la comunidad como apoyo a estudiantes de niveles anteriores, prevención de violencia, eventos artísticos, formación de desarrollo humano y de ciudadanía. La mayoría de los actores consultados (80% aproximadamente) coincide en que el PBS no incide en la disminución de la violencia en la escuela o en su comunidad.

Conclusión

Para optimizar el uso del dinero público y lograr los mayores impactos posibles en repetición, abandono, reprobación, rezago y otras variables relevantes, se recomienda probar de manera empírica alternativas de focalización, condicionamiento, universalización y de diferenciación de los montos otorgados en una muestra de escuelas en el estado. Los mecanismos alternativos que se recomienda explorar son los siguientes:

- Focalización y aumento de los montos a individuos más carenciados o a los centros escolares que se encuentran en localidades con mayor IRS.
- Diferenciación de los montos por razones de necesidad, a nivel estudiante o a nivel escuela.

Estas opciones se basan en la evidencia que hasta ahora indica que los estudiantes de escuelas en locaciones con mayor rezago social son aquellos en los que el Programa tiene mayores posibilidades de incidir.

- Condicionamiento de la beca a un promedio mínimo (que puede ser establecido ligeramente por encima de la línea de reprobación o puede variar de acuerdo a situaciones socioeconómicas o por escuelas). De encontrarse un impacto significativo en el abandono u otras variables, que sea mayor al que presenta el PBS bajo el diseño actual de universalidad, podría optarse por focalizar el recurso para hacerlo más efectivo o más progresivo.
- Diferenciación de los montos de la beca por razones de aprovechamiento escolar, para ofrecer incentivos positivos a estudiantes que alcancen un promedio específico más cercano a la excelencia. Es importante recalcar que se anticipan ganancias mínimas de una intervención como ésta que no implique mejoras sustanciales en el diseño del Programa, y en el diseño e implementación de otras actividades encaminadas a acompañar al estudiante y a impactar en la calidad de su formación o las oportunidades de aprender o desarrollar nuevas habilidades.

Bibliografía

- Acevedo, C. (2011). Acuerdos comunes de validez: diálogo entre la metodología cuantitativa y cualitativa. *Cinta de Moebio*(42), 276-287. Obtenido de <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/18169/19026>
- Angrist, J. D. (jul de 1993). The Effect of Veterans Benefits on Education and Earnings. *ILR Review*, 46(4), 637-652.
- Benhassine, N., Devoto, F., Duflo, E., Dupas, P., & Pouliquen, V. (August de 2015). Turning a Shove into a Nudge? A "Labeled Cash Transfer" for Education. *American Economic Journal: Economic Policy*, 7(3).
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Glencoe-Illinois: The Free Press-Publishers.
- Bound, J., & Turner, S. E. (2002). "Going to War and Going to College: Did the World War II and the G.I. Bill Increase Educational Attainment for Returning Veterans?". *Journal of Labor Economics*, 20(4), 784-815.
- Carrillo-Huerta, M. M. (Feb de 2017). Política social para el avance de la educación: Una evaluación del programa de estímulos Prepa Sí del Distrito Federal. *Panorama Económico*. Obtenido de <<http://panoramaeconomico.mx/ojs/index.php/PE/article/view/47>>
- CIDE-PIPE. (2016). *Evaluación Integral. Informe Final. Beca Salario*. Morelos: COEVAL.
- COEVAL . (2017-2019). *Términos de Referencia. Evaluación integral orientada a documentar el impacto del Programa Beca Salario considerando un abordaje mixto*. Morelos: COEVAL.
- CONEVAL. (2015). *Índice de Rezago Social 2015*. Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas de la Política de Desarrollo Social, México. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Indice-de-Rezago-Social-2015/Nota_Rezago_Social_2015_vf.pdf
- Coneval. *Informes de evaluación de la política social*. . (s.f.). Recuperado el 08 de Febrero de 2018, de <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/default.aspx>
- Cortés, F. (2008). Selección no aleatoria y validez. A propósito de la evaluación cualitativa de Oportunidades. En F. Cortés, A. Escobar, & M. González de la Rocha, *Método científico y política social. A propósito de las evaluaciones cualitativas de programas sociales* (págs. 59-96). México D.F.: El Colegio de México.
- Cunha, F., & Heckman, J. (May de 2007). The Technology of Skill Formation. *American Economic Review*, 97(2), 31-47.
- Dynarski, S. (Aug de 2003). Loans, Liquidity, and Schooling Decisions. *Harvard University, Kennedy School of Government*.
- Elmore, R. (1979-1980). Backward Mapping: Implementation Research and Policy Decisions. *Political Science Quarterly*, 94(4), 601-616.
- Heckman, J. J., Ichimura, H., & Todd, P. (1988). Matching as an econometric evaluation estimator. *The review of economic studies*, 65(2), 261-294.
- Kaufman, D. (2008). Assessment as process: Transdisciplinary self evaluation from a writer's point of view. (T. Osborn, D. Moss, & Kaufman, Edits.) *Interdisciplinary assessment in education*.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Lanzear, E. P. (2003). Firm-Specific Human Capital: A Skill-Weights Approach. *Journal of Political Economy*, vol 117(5), 914-940.
- Lipsky, M. (2010). *Street-Level Bureaucracy*. New York: Russell Sage Foundation.
- Molina-Millan, Barhan, Maluccio y Stampini (2017), recuperado en su versión electrónica de: <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2016/15990.pdf>
- Pressman, J., & Wildavsky, A. (1998). *Implementación: Cómo grandes expectativas concebidas en Washington se frustran en Oakland*. México: Fondo de Cultura Económica.

Pülzl , H., & Treib, O. (2007). Implementing Public Policy. En F. Fischer, G. Miller, & M. Sidney, *Public Policy Analysis. Theory, Politics, and Methods* (págs. 89-108). New York: Taylor & Francis Group.

SINCO. (2011). *Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones*. INEGI, México . Obtenido de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/clasificaciones/sinco/sinco.aspx>

Turner, S. E. (202). Going to War and Going to College: Did the World War II and the G.I. Bill Increase Educational Attainment for Returning Veterans? *Journal of Labor Economics*, 20(4), 784-815.

¿CÓMO SE COMPARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA BECA-SALARIO CON LA EVIDENCIA Y EXPERIENCIA INTERNACIONAL?: LECCIONES DE POLÍTICA PÚBLICA.

Diana Laura Yáñez Reyes

Introducción

El programa de Beca Salario Universal se implementó en agosto de 2013 impulsado por la administración estatal 2012-2018, sus objetivos principales fueron reducir la deserción escolar, incrementar la calidad educativa y combatir comportamientos antisociales en el Estado a través de la participación de los jóvenes becarios en proyectos comunitarios.

Sobre todo, porque el programa fue pensando para jóvenes del último grado de educación básica, educación media y superior. La Beca Salario otorgaba 300 pesos para el tercer año de secundaria, 500 para estudiantes de bachilleratos, preparatorias y equivalentes y 700 para los primeros cuatro años universitarios.

Este programa manejaba dos componentes; la transferencia no condicionada del recurso a estudiantes de escuelas públicas mediante una tarjeta bancaria que recibía diez depósitos mensuales al año correspondientes a los meses de clases. Y segundo, una serie de programas de actividades comunitarias para los becarios como recompensa ante el apoyo recibido, o sea el gobierno del Estado de Morelos apoyaba al estudiante y este último retribuirá mediante una actividad social que la institución en la que se encontraba realizando sus estudios, solía gestionar orientando estas actividades a fines formativos, que permitían a los estudiantes no solo enriquecer su experiencia sino también adquirir habilidades personales y alejarlos de contextos violentos.

Para llevar a cabo la Evaluación de Impacto del Programa de Beca Salario Universal se realizó una evaluación de impacto con el uso de grandes bases de datos y actividades de investigación en 19 centros escolares de 5 municipios del Estado que se eligieron a partir del Índice de Rezago Social del lugar, así como las principales ocupaciones y ramas de actividad económica obtenido como resultado los municipios de Cuautla, Cuernavaca, Temoac, Tlalnepantla y Yauatepec. Ahí se entrevistaron individualmente o en grupo a 18 directores; 29 enlaces; 129 madres, padres, tutores; 239 estudiantes; 15 otros actores (tales como; ex enlaces, tutores escolares, subdirección). Resultando en 53 entrevistas individuales; 19 grupos de discusión con madres/padres, 31 con estudiantes y 4 que incluyeron a directivos, enlaces y maestros.

Las preguntas que guiaron la investigación fueron:

- ¿El Programa de Beca Salario incide en la deserción, rezago, repetición y reprobación escolares a nivel Estatal?
- ¿El Programa de Beca Salario incide en la deserción, rezago y reprobación escolares en centros educativos independientemente de su contexto socioeconómico disminuyendo la brecha entre sectores más y menos vulnerables?
- ¿Qué opiniones existen respecto a la universalidad de la beca y recomendaciones para la mejora del PBS?
- ¿Qué usos se le dan a la beca y cómo viven los procesos operativos los beneficiarios y sus familias?
- ¿Los efectos del Programa en el logro escolar están siendo limitados por los procesos de implementación?
- ¿Se llevan a cabo actividades comunitarias en el marco del PBS, de qué tipo, tienen relación con la percepción sobre el aumento o disminución de la violencia?

Para responderlas se utilizaron tanto estrategias de metodología cuantitativas como cualitativas a fin de lograr un análisis completo y sólido. En la metodología cualitativa, es importante aclarar que las opiniones son intersubjetivas, por lo que las opiniones corresponden a “interpretaciones” e “imputaciones” de los actores respecto a su realidad social, pero no por ello dejan de ser validas, pues los datos que se recopilaron se analizaron a través de “análisis de contenido” del discurso, con lo cual se realizó la construcción de códigos que dieron cuenta de las problemáticas, lo que permitió establecer tendencias para la obtención de resultados.

El presente texto hace una comparación de los resultados obtenidos para el PBS con aquellos encontrados en la literatura internacional, para lo cual se exponen con detalle los antecedentes operativos del programa y posteriormente la revisión bibliográfica de la cual se partió para dicha evaluación.

Antecedentes

Los lineamientos y reglas para la operación del Programa de Beca Salario Universal en el Estado de Morelos fueron publicados el 5 de diciembre de 2012 en el periódico oficial “Tierra y Libertad” mediante el decreto número veinte se expidieron los Lineamientos y las Reglas Básicas para la Operación del Programa. Un año después el proyecto se echó a andar con la publicación del “Acuerdo por el que se estableció el programa Piloto Beca Salario” y sus Lineamientos para el Ciclo Escolar que comprendía el periodo de 2013

a 2014. De acuerdo a los documentos formales, el Programa de Beca Salario buscaba ser una “herramienta fundamental para la vida y desarrollo de los estudiantes”.

Una vez concluidos los primeros años de operación, en el año 2015, el Consejo Estatal de Evaluación del Estado de Morelos (COEVAL), a través del Colegio de México A.C., realizó un proceso de evaluación para desarrollar un estudio de diagnóstico del programa y su diseño, una evaluación que comprendiera la alineación de sus procesos normativos y la identificación, así como la valoración de sus fortalezas y debilidades y áreas de oportunidad.

Dentro de sus principales hallazgos, destacan los siguientes:

- El Programa se encontraba alineado con la política social del Estado.
- La información disponible en los indicadores no permitía realizar conclusiones acerca del cumplimiento de las metas propuestas. Se consideró, por tanto que no era posible conocer la contribución potencial del Programa a la solución del problema público.
- Los indicadores no eran claros ni monitoreables, debido a definiciones poco claras respecto a lo que se intentaba medir.
- Ninguna de las actividades del marco lógico estaba relacionada con los componentes.
- El objetivo del Programa estaba vinculado al objetivo 1 del Programa Sectorial de Educación del Estado (“Atender de manera progresiva la demanda social del servicio educativo”) y al objetivo 3.2 del Plan Nacional de Desarrollo (“Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad”). También se vinculaba con la estrategia 3.1.5 (“Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia termina en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro”).
- Se encontró vinculación con las metas de los indicadores para el objetivo I del Programa Sectorial de Educación del estado:
 - Retención escolar y cobertura en Educación Media Superior
 - Retención escolar en Secundaria
 - Absorción de Secundaria a Media Superior
 - Absorción de Media Superior a Superior
 - Cobertura en Educación Superior
- Al revisar el programa sectorial de educación 2013–2018, se identifican en el documento como problemas públicos los bajos niveles de retención en educación básica y media superior en el estado. Sin embargo, no se menciona la existencia de algún problema que deba ser atendido a nivel de educación superior en el estado.

- Se concluyó que el diseño del Programa no permitía atender adecuadamente el problema público al cual se encuentra dirigido.

De igual forma, en el 2016, a través del Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas (PIPE) del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) A.C., COEVAL realizó una segunda evaluación de su diagnóstico y diseño, y adicionalmente, de su focalización y cobertura, de sus procesos, y resultados. Con la finalidad de identificar si había fortalezas y debilidades así como áreas de oportunidad de cada uno del ámbito del análisis, y posteriormente emitir recomendaciones para mejorar. Sus principales hallazgos fueron:

- Que el diseño del Programa carece de una justificación teórica y empírica sobre su creación.
- Que los estudiantes utilizan el monto de la beca principalmente para la compra de materiales, pago de transporte, alimentación y recreación. Se identifica también que la beca no es considerada como un incentivo para permanecer en la escuela o seguir estudiando.
- Se recomienda explorar la viabilidad de utilizar un mecanismo de focalización diferenciada con el objeto de mejorar el alcance que el Programa y el fin de disminuir el abandono escolar (CIDE-PIPE, 2016).
- Se identifican mejoras en los indicadores educativos estatales. Sin embargo no se puede atribuir causalidad dadas las características del estudio, por lo que no se realiza una discusión al respecto.
- “El componente de participación de los becarios en actividades comunitarias, que podrían contribuir a mejorar el tejido social, no cuenta con una operación estandarizada que permita asegurar que se está cumpliendo la condición por la que la beca es un salario” (CIDE-PIPE, 2016, pág. 18). También, en línea con lo anterior, “no se encuentra suficientemente sustentado cómo la participación comunitaria puede mejorar la deserción escolar” (CIDE-PIPE, 2016, pág. 64).
- Proponen que al diagnóstico se incorporen mecanismos que permitan atender el objetivo de incidir en el fortalecimiento del tejido social.
- Se sugiere también “fortalecer en particular el diseño del componente comunitario, de forma que sea claro el mecanismo de acción del mismo para contribuir a la atención del problema público” (CIDE-PIPE, 2016, pág. 19).
- Sobre el funcionamiento de la Beca Salario algunos estudiantes sugieren que en la asignación de los montos se consideren necesidades económicas y desempeño académico. que la beca se mantenga como universal pero que esté condicionada con el fin de apoyar a quienes más lo necesitan y premiar el esfuerzo. (CIDE-PIPE, 2016). Los estudiantes de educación superior mencionan necesitar ingresos mayores para trasladarse.

- Surge un interés por la “educación financiera”, pues los jóvenes se muestran satisfechos al poder manejar una tarjeta bancaria y poder administrar ellos mismos su dinero.

Una de las debilidades de este análisis es que se menciona que los directores de los planteles escogieron a los estudiantes participantes, lo anterior pudo causar sesgos, ya que no hubo una parcialidad en la selección de los alumnos. Asimismo, no se considera que se haya logrado saturación de datos en las entrevistas individuales y grupales.

Por lo que se tomaron en cuentas estas faltas a fin de esclarecerlas en la Evaluación de Impacto de la Beca Salario. COEVAL, a través del Centro de Cooperación Regional para la Educación de los Adultos en América Latina y el Caribe, CREFAL; llevó a cabo dicho análisis con el objetivo principal de valorar integralmente, bajo un abordaje mixto, el efecto al Programa en la deserción escolar, desarrollo y efecto de actividades comunitarias, así como de otros indicadores de interés.

El PBS en el marco de la literatura y experiencia internacional.

En este marco de evidencia se toman en cuenta otros programas de transferencias monetarias como el Programa de Beca Salario Universal del Estado de Morelos, la idea de la revisión fue buscar otros programas que incluyeran principalmente a estudiantes de educación media y superior. La evidencia internacional proveniente de evaluaciones de impacto a programas de becas, en general, muestra resultados o ganancias en términos de logro escolar y mejoras para grupos específicos de la población (estudiantes de origen socioeconómico bajo).

Los autores Bartik, Hershbein y Lachowska (2015) quienes muestran el impacto del Programa de becas universitarias Kalamazoo Promise (KP), en Michigan en los Estados Unidos de América, tras una década de su implementación (2005-2015), utilizan una aproximación analítica de costo-beneficio desagregada por logros educativos obtenidos de acuerdo a origen socioeconómico, género, y etnicidad de los estudiantes. Kalamazoo Promise es un programa de carácter universal, focalizado y condicionado. Es universal y focalizado porque abarca la totalidad de graduados pero del sistema de escuelas públicas de un determinado espacio geográfico: Kalamazoo-Michigan. Y es condicionado porque la participación del programa de becas está sujeta a ciertos requisitos tales como: haber sido estudiantes del distrito durante una determinada cantidad de años, haberse graduado del sistema de escuelas públicas del distrito, haber sido aceptado por una universidad pública del distrito y mantener un promedio determinado en un programa universitario de tiempo completo.

El análisis evaluativo de KP emplea diferentes estrategias de comparación entre estudiantes; así como el antes y después del efecto del programa. Se consideran como efectos o resultados buenos; la culminación de estudios universitarios, ganancias y costos por género, origen socioeconómico y etnicidad. Dentro de

los primeros resultados de la implementación del Programa KP, los autores observan mejoras disciplinarias en estudiantes secundarios y académicas en estudiantes afroamericanos. Así como un aumento en la demanda de matrícula en universidades públicas, particularmente de estudiantes de origen socioeconómico bajo. A partir del análisis estiman que la inscripción en programas universitarios de 4 años aumentó de 10 a 13 puntos porcentuales.

En cuanto al impacto del programa KP en la eficiencia terminal, se visualiza que la obtención de algún grado es mayor, ya que paso de 9 a 12 puntos porcentuales. Estos efectos son algo más altos en términos absolutos y relativos, en comparación a otros estudios realizados a becas universitarias similares. Los resultados desagregados socioeconómicamente, por género y etnicidad, arrojaron que en estudiantes de diferentes ingresos (altos medios y bajos), los resultados son similares, la variación entre uno y otro grupo es de 2.5 a 3 puntos porcentuales, en cuanto a la culminación de los estudios universitarios.

También hablan acerca del género y la raza identificando diferencias más significativas. Mientras que la finalización de estudios en hombres aparece no afectada, la experiencia de las mujeres aumenta de 13 a 19 puntos porcentuales. Asimismo, el programa tiene un pequeño o nulo efecto en la obtención del grado en estudiantes blancos, pero sí impulsa la obtención del grado en estudiantes de color. Respecto a los resultados desagregados socioeconómicamente por género y etnicidad, se encontró una alta relación costo-beneficio y tasa de rendimiento para diferentes grupos de ingreso familiar, para mujeres y para no blancos. Inducen a partir de estos resultados, que la falta de focalización tradicional en razón del mérito o la necesidad económica, aparentemente no inhibe que el programa tenga una alta efectividad en términos de costo y beneficio.

Finalmente, concluyen que un análisis de costo-beneficio centrado solamente en las ganancias subestima el verdadero alcance de los beneficios derivados de un incremento del logro educativo, como lo sería en el caso de la salud, la reducción del crimen y el incremento de la participación cívica. En este sentido, centrarse en las ganancias individuales subestima las ganancias a nivel colectivo como el incremento en la productividad a partir del incremento en las habilidades de los trabajadores, y una potencial disminución del malestar social.

En el caso de países en desarrollo, uno de los estudios más robustos en su diseño, es el de los investigadores Benhassine, Devoto, Duflo, Dupas y Poulisque (2015) que evalúan experimentalmente la aplicación un Programa piloto durante un período de dos años (2008-2010), dirigido a la población infantil de 6 a 15 años localizada en las 5 comunidades rurales de las más pobres de Marruecos. El programa es de alcance universal pero focalizado geográficamente. El piloto de intervención Tayssir, se realizó a través dos versiones, una que condicionaba la transferencia económica a la asistencia a clases y otra versión que permitía que las familias recibieran la transferencia económica independientemente de si sus hijos asistían a la escuela o no. Una de las variables que se tomó en consideración para medir la efectividad de las transferencias, era el género de quien recibía el dinero (madre o padre). La muestra arrojó en la recepción del dinero fue de un 50%

la madre y un 50% el padre. Se establecieron 5 grupos: uno de control, dos condicionado por la asistencia y dos no condicionados por la asistencia. Cada sector escolar fue muestreado y aleatoriamente asignado a uno de estos 5 grupos. Se evaluaron 47.000 estudiantes, relacionando información de asistencia y el estado de inscripción. Se visitaban las escuelas y 4.400 hogares sin previo aviso, y se realizaban encuestas de referencia y evaluaciones de rendimiento matemático a un niño por casa.

Como resultados encontraron que el 97% de los hogares tenían al menos a un menor matriculado en la escuela. Identificaron que el cumplimiento del programa no se vio afectado por el progenitor que recibió la transferencia económica (89% en promedio de madres designadas como receptoras, y 80% de padres receptores). Se estableció que las transferencias en efectivo de Tayssir hicieron aumentar las tasas de participación escolar en ambas versiones del programa. Notaron un impacto levemente mayor en la versión que condicionaba la transferencia a la asistencia. Asimismo, tras los dos años del piloto, la tasa de deserción entre las matrículas condicionadas a la asistencia escolar fue de 7.6 puntos porcentuales inferior a la tasa de deserción de las escuelas no condicionadas y de control.

También mediante el análisis los investigadores pudieron observar que, en las escuelas de transferencia condicionada a la asistencia del menor, la reinscripción de quienes habían abandonado la escuela antes de la aplicación del programa, se duplicó en comparación a las otras escuelas, y la proporción de estudiantes que no se habían matriculado nunca disminuyó en un 31%. En cuanto a los resultados de rendimiento, las pruebas sobre aritmética y matemáticas arrojaron mejoras, pero no el todo significativas.

Por otro lado, dentro de la revisión literaria de programas de apoyo a estudiantes, tenemos el caso en México sobre la Evaluación del Programa de Estímulos Prepa sí del Distrito Federal (Hoy ciudad de México). El investigador Carrillo-Huerta (2014) a partir de sus análisis buscó exponer el impacto de este programa durante el período 2008-2012, a través del uso de métodos cuantitativos tradicionales, tales como aplicación de modelos econométricos Probit, análisis de regresión y encuestas de opinión aplicadas a los participantes del programa.

Prepa Sí fue un programa de incentivos económicos de carácter universal, focalizado y condicionado. Fue Universal y focalizado porque abarcaba la totalidad de la población secundaria del sistema público educacional de una determinada localidad geográfica: la Ciudad de México. Y era condicionado porque la obtención del estímulo económico estuvo sujeta a un rendimiento superior a 6.0 de calificación escolar y a la contribución a la ciudad mediante actividades multidisciplinarias definidas por el programa como actividades educativas, culturales y de innovación como de protección medioambiental, deportivas y apoyo general a la comunidad. El programa tenía como objetivo principal impactar en el desempeño académico y en la decisión de no abandonar los estudios. Para 2012, Prepa Sí promediaba 200,000 estudiantes beneficiados de este apoyo.

El diseño de la encuesta que utilizó el autor para la evaluación consideró determinantes de desempeño académico traducidas en variables cualitativas y cuantitativas (pertenencia a institución UNAM, género, edad, actividad laboral del estudiante y de los miembros de la familia, nivel educacional de la madre, ciclo escolar).

Los hallazgos estadísticos del análisis mostraron que la tasa de deserción del nivel medio superior descendió de 16 a 6.08 puntos porcentuales durante los ciclos escolares 2006-2007 y 2007-2008 y que el desempeño académico igualmente logró mejoras, al subir en promedio de 7.65 a 8.38 en una escala de notas que va de 1.0 a 10.0. En esta línea, el rango mayor de notas (7.6 a 9.0) aumentó en dos puntos porcentuales, de 44 por ciento en 2007 a 46 por ciento en 2008. El 70 por ciento de los entrevistados beneficiados atribuyen importancia al incentivo económico para la continuidad de sus estudios, evaluándolo con nota 8.7 es una escala de 1.0 a 10.0.

Entre los efectos significativos referentes al desempeño académico muestran que la edad es un factor que incide en el rendimiento académico. Así también el ingreso familiar (a mayor ingreso, mejor es el rendimiento del estudiante), el género del alumno (mejor rendimiento en hombres), inscripción (estudiantes regulares tienen mejores desempeños académicos), incorporación a la UNAM (estudiantes UNAM obtienen mejor resultados que estudiantes de otras instituciones educativas de media superior).

Sin embargo, en el análisis no se consideró estadísticamente significativa la condición laboral del estudiante en cuando a su desempeño académico, dato importante que pudiera esclarecer aún más los resultados.

Por último, las variables de mayor influencia en la permanencia en la escuela para este análisis sobre el programa de becas Prepa sí, son el ingreso familiar (a menor ingreso, mayor impacto del programa en la permanencia); el género (hombres muestran una probabilidad menos que mujeres en cuanto a continuar estudios gracias a estímulo económico); y la escolaridad de la madre (mientras más baja es ésta, mayor dependencia del estímulo económico para continuar en escuela).

Al realizar este análisis en distintos programas de becas, nos podemos percatar que las evidencias que se identifican a nivel mundial, indican que los programas de transferencia económica en efectivo condicionada, impactan en las decisiones familiares en cuanto a la educación de los hijos, promoviendo asistencia escolar y logros educativos de parte de éstos (Benhassine, Devoto, Duflo, Dupas, & Pouliquen, 2015). Las becas en general permiten que los jóvenes puedan acceder a la educación o mantenerse en ella, pero es el condicionamiento (un buen promedio o participación social) lo que promueve el éxito de los programas, incluso aunque el control del cumplimiento de las obligaciones de los beneficiarios genere un costo permanente.

Lecciones de política pública.

A pesar de que los entrevistados del PBS coinciden que el programa ayuda a mantener la asistencia escolar, también se estima que el programa no considera factores externos como violencia familiar, desinterés de las familias, embarazos adolescentes, enfermedades, reprobación, etc. Que si bien, no están presentes en todos los casos, son un factor determinante para que muchos alumnos puedan continuar sus estudios aunado a la situación económica.

Así mismo, aunque el PBS representa un apoyo económico para fortalecer la permanencia escolar, es generalizada la opinión de que en condiciones económicas “muy desfavorables”, este apoyo, es poco significativo o incluso insignificante, ya que, con un apoyo mensual de este tipo, resulta imposible que un joven pueda mantener sus estudios, si no existe un aporte económico de otro tipo que lo sustente. En este sentido como lo señalan Los autores Bartik, Hershbein y Lachowska (2015) el programa de becas sería eficiente al impulsar la finalización de estudios universitarios de poblaciones vulnerables. No obstante, el alcance de la ayuda financiera es relativamente a pocas personas, ya que la proporción de población académicamente preparada en sectores de pocos recursos es pequeña, por lo que no es eficaz que todos los alumnos finalicen sus estudios.

Para optimizar el uso del dinero público, y lograr verdaderamente los impactos que sugiere el PBS, es necesario que se implementen nuevas estrategias de focalización, condicionamiento, universalización y de diferenciación de los montos otorgados en una muestra de escuelas en el estado. Para que de esta manera se pueda hablar de un impacto real, pues, aunque la intención es buena, aún tiene fallas que no le han permitido adaptarse al modelo social y educativo del estado. Algunas mejoras que se podrían implementar al programa son,

- Condicionamiento de la beca a un promedio mínimo (puede ser establecido por encima de la línea de reprobación o puede variar de acuerdo a situaciones socioeconómicas o por escuelas), motivando a los jóvenes a tener un desempeño académico más alto.
- Diferenciar los montos de la beca por razones de aprovechamiento escolar, para ofrecer incentivos positivos a estudiantes que alcancen un promedio específico más cercano a la excelencia.
- Diseñar e implementar actividades encaminadas a acompañar al estudiante y a impactar en la calidad de su formación o las oportunidades de aprender o desarrollar nuevas habilidades (prevención de violencia, eventos artísticos, formación de desarrollo humano y de ciudadanía).

Aumentar los montos a los alumnos que se viven en zonas de mayor rezago social, ya que las necesidades entre un grupo y otro varían, lo que hace que, aunque en algún lugar las necesidades sean cubiertas, en otros sitios no haya impacto alguno. Pues los estudiantes de escuelas en locaciones con mayor rezago

social son aquellos en los que se tiene mayor posibilidad de incidir y no solo a nivel individual, ya que en un análisis de costo beneficio centrado solamente en las ganancias individuales se subestima las ganancias a nivel colectivo como el incremento en la productividad a partir del incremento en las habilidades de los trabajadores (Bartik, Hershbein y Lachowska, 2015).

Bibliografía:

- Bartik, T. J., Hershbein, B., & Lachowska, M. (2017). The Effects of the Kalamazoo Promise Scholarship on College Enrollment, Persistence, and Completion. 15-229.
- Benhassine, N., Devoto, F., Duflo, E., Dupas, P., & Pouliquen, V. (August de 2015). Turning a Shove into a Nudge? A “Labeled Cash Transfer” for Education. *American Economic Journal: Economic Policy*, 7(3).
- Carrillo-Huerta, M. M. (Feb de 2017). Política social para el avance de la educación: Una evaluación del programa de estímulos Prepa Sí del Distrito Federal. *Panorama Económico*. Obtenido de: <<http://panoramaeconomico.mx/ojs/index.php/PE/article/view/47>>
- CIDE-PIPE. (2016). Evaluación Integral. Informe Final. Beca Salario. Morelos: COEVAL.
- COEVAL. (2016). Evaluación Integral. Informe Final. Beca Salario. Morelos: COEVAL.
- COEVAL. (2017-2019). Términos de Referencia. Evaluación integral orientada a documentar el impacto del Programa Beca Salario considerando un abordaje mixto. Morelos: COEVAL.
- CONEVAL. Informes de evaluación de la política social. . (s.f.). Recuperado el 08 de Febrero de 2018, de <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Paginas/default.aspx>
- Hanushek, E. A. (May de 2004). What if there are no best practices? *Scottish Journal of Political Economy*, 51(2), 156-172. Obtenido de: [http://hanushek.stanford.edu/sites/default/files/publications/Hanushek%202004%20ScjPolE%2051\(2\).pdf](http://hanushek.stanford.edu/sites/default/files/publications/Hanushek%202004%20ScjPolE%2051(2).pdf)