



LA FORMACIÓN DEL EDUCADOR FÍSICO; TRANSITANDO HACIA LA EDUCACIÓN CORPORAL PARA LA INCLUSIÓN DE LOS NIÑOS EN “SITUACIÓN” DE DISCAPACIDAD

Aldo Alid Villarreal Villanueva

Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Área temática: Educación, desigualdad social e inclusión.

Línea temática: Educación y estrategias de inclusión a grupos sociales minoritarios y vulnerables.

Porcentaje de avance: 50%.

a) Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Programa de posgrado: Maestría en Investigación Educativa.

Resumen:

Este documento es parte de un trabajo exploratorio en proceso en la Maestría en Investigación Educativa (MIE) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), México. En él, se busca analizar el proceso formativo del educador físico para identificar, en el currículum, los elementos que configuran las teorías y prácticas formativas para una práctica inclusiva dentro de la Educación Física.

El desarrollo del tema ha conducido la construcción de una problematización en la que se contempla el fenómeno de la formación desde cuatro dimensiones: 1) educador físico; 2) discapacidad; 3) inclusión/exclusión; y 4) currículum. Cada uno de estos elementos se explican desde diferentes perspectivas que, a su vez, están soportadas por referentes teóricos como: Byung-Chul (2017), Fierro (2013), Bauman (2013), Popkewitz (2010) y Yurén (2005).

La construcción del andamiaje teórico clarifica también los conceptos de: población especial, cuerpo y persona en situación de discapacidad. La metodología cualitativa con la que se analizará la formación del educador físico utiliza como instrumento entrevistas semiestructuradas, a expertos en el tema y permite aportar información para que el currículum bajo el que se forman los Educadores Físicos (EF) se diseñe para poder generar un profesional que desarrolle un ethos profesional, de tal forma el sujeto en formación que se construye logre una autonomía para afrontar los problemas sociomorales que enfrenta en su contexto profesional.

Palabras clave: Formación, Educación física, Educación corporal, Discapacidad, Inclusión.

Introducción

El trabajo de investigación que aquí se presenta, parte de una pregunta general que busca saber ¿cuál es la formación que el currículum promueve para que el educador físico pueda atender espacios escolares convencionales con presencia de poblaciones espaciales (discapacidad), así como qué elemento y competencia, están presentes en este currículum, para afrontar los retos que se encuentran en estos espacios educativos donde la noción de la inclusión tendría que estar presente?

Ante tal pregunta, se tiene por objetivo analizar la formación que tienen los EF para promover la inclusión de los niños y las niñas con discapacidad dentro del espacio escolar de educación básica.

Por ello, se ha elaborado una problematización en la que se presenta la amplitud del fenómeno de investigación y, con base en ésta, se realizó una revisión de literatura para conformar el estado de la cuestión, que permitió visualizar un panorama de qué se han investigado en torno al tema.

La estructuración de la problematización ayudó a delimitar la investigación sobre el fenómeno de La Formación del Educador Físico (LFEF) y los procesos de inclusión de la discapacidad. También permitió visualizar la postura que se ha construido entorno a la Educación Corporal (EDCO) y las discrepancias que tiene con respecto a la Educación Física (EDUF), permitiendo, así, retomar una postura que ofrece otra óptica sobre el cuerpo con discapacidad y el movimiento.

La consecuencia de establecer la delimitación de la investigación, a través del proceso de problematización, fue facilidad con la que se construyó del estado de la cuestión ya que, al tener mayor certeza de lo que se investigaría se facilitó la búsqueda documental sobre áreas dimensiones. Dichas dimensiones fueron: Educador Físico (EF), Discapacidad e Inclusión/exclusión.

Desarrollo

Este trabajo pretende analizar “La Formación del Educador Físico” con la finalidad de identificar los rasgos bajo los cuales se forman estos profesionales, así como la forma en la que se comprende la discapacidad y los elementos que configuran una formación para la inclusión de los niños y las niñas con discapacidad.

La intencionalidad de realizar el estudio de LFEF nos llevó a considerar diferentes ópticas para el estudio del fenómeno en cuestión. Desde nuestra particularidad, la problematización de LFEF, se comprende como un fenómeno amplio y diverso, en donde se conciben diferentes elementos que brindan un panorama de cómo se está estudiando.

A partir de nuestras consideraciones, el fenómeno fue estudiado a través de una mirada transversal, en donde se establecieron relaciones entre dimensiones y esferas que ayudaron a estructurar la problematización de la investigación. En este caso, LFEF es el eje articulador en el cual se insertan estos elementos (dimensiones y esferas) que ayudan a particularizar el estudio.

A través de este ejercicio, se establecieron dimensiones que, a nuestra consideración, otorgaron un grado de particularidad al trabajo de investigación, ya que las dimensiones y esferas que se establecieron, no fueron encontradas en la revisión documental que se realizó para el estado de la cuestión. Dichas dimensiones y sus esferas podemos verlas en la

Tabla 1: Dimensiones y esferas de la problematización.

EDUCADOR FÍSICO	A) EDUCACIÓN FÍSICA, COMPRENDIDA COMO LA PRÁCTICA PROFESIONAL QUE DESEMPEÑA EL EDUCADOR; EL B) CURRÍCULUM, FORMAL Y VIVIDO, DENTRO DEL QUE SE FORMA AL EDUCADOR FÍSICO; Y LAS C) POLÍTICAS EDUCATIVAS MEXICANAS QUE PROMUEVE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA.
INCLUSIÓN/EXCLUSIÓN	D) LAS COMPETENCIAS DOCENTES QUE SE ESPERAN DESARROLLAR EN EL EF PARA AFRONTAR Y ATENDER LOS RETOS DE LOS PROCESOS INCLUSIVOS; E) ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EDUCATIVA QUE SE HAN GENERADO DENTRO DEL MARCO DE LA EDUCACIÓN INCLUSIVA; F) ESPACIO ESCOLAR, YA QUE ESTE ELEMENTO AYUDA A DEFINIR EL LUGAR EN EL QUE EL EF REALIZA SU EJERCICIO PROFESIONAL Y QUE EN ÉSTE, SE PUEDEN DAR DIFERENTES FORMAS DE CONVIVENCIA QUE PUEDEN SER INCLUSIVAS/EXCLUSIVAS; Y G) EL CURRÍCULUM, TANTO EL FORMAL (QUE ESTABLECE LA INSTITUCIÓN DE DONDE SE FORMA EL EF) COMO EL VIVIDO (CON EL CUÁL INTERACTÚA EL EDUCADOR FÍSICO EN FORMACIÓN).
DISCAPACIDAD	G) EL CUERPO EN DONDE SE ESTABLECE UNA POSTURA SOBRE CÓMO SE PUEDE CONCEBIR A ESTE ELEMENTO DENTRO DE LA EDUF Y LA H) CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA DISCAPACIDAD EN DONDE TOMAN EN CONSIDERACIÓN LOS ASPECTOS DE LA INFRAESTRUCTURA, LA POLÍTICA EDUCATIVA Y LA CULTURAL.

Fuente: elaboración propia.

Las esferas que se proponen, permiten una conexión entre las tres diferentes dimensiones, y no son exclusivas de una sola. Como se observa en la **Tabla 1.**, las esferas que se comparten son las *políticas educativas y el currículum*. También, se propone que cada dimensión puede ser soportada por uno o más referentes teóricos como: Byung-Chul (2017) con sus nociones de sociedad inmunitaria; Fierro (2013) y la descripción del espacio escolar; Bauman (2013) y la modernidad líquida, que ayudó a reflexionar sobre la existencia de un cuerpo líquido, Popkewitz (2010) que establece la relación binaria de inclusión/exclusión; y Yurén (2005) para analizar la formación del *ethos* profesional de los EF.

Después de desarrollar la problematización de LFEF y establecer las *dimensiones y esferas* de análisis, se decidió ocupar estos elementos como los delimitadores de la búsqueda documental. Esta decisión ayudó a comprender el panorama de las investigaciones científicas que se pueden vincular con el tema bajo estudio.

Cabe mencionar que la revisión de documentos se dividió en dos etapas; en la primera, se utilizaron trabajos que no tuvieran relación con ninguna otra dimensión, esta decisión se tomó para poder analizar la forma en la que se puede interpretar cada dimensión de forma aislada; en el segundo momento, rastreamos documentos que presentaran alguna combinación entre dos o las tres dimensiones mencionadas, con la finalidad de observar si el tema de investigación se ha desarrollado en algún otro contexto y momento.

Este trabajo no pretende responsabilizar a ningún grupo profesional o institucional. Sino que, se pretender dar cuenta de cómo se están formando los EF de una institución de educación superior pública, para la inclusión.

Puntualmente, la inclusión de las personas con discapacidad dentro de los espacios escolares convencionales de educación básica. En este sentido, tenemos que adelantar que, desde la perspectiva propuesta en las partes finales de este apartado, es un proceso de carácter social, ya que se debe de trabajar desde diferentes ángulos como: la familia, los docentes de Educación Física (EDUF), la institución educativa, los amigos, el transporte, la infraestructura, el Estado, entre otros más.

Durante la fase de indagación en la literatura, hemos recuperado trabajos que abordan el tema de la inclusión, así como el de discapacidad. Sin embargo, se ha optado por seguir las perspectivas de los trabajos de Foucault (2007). Con él, trabajamos bajo los conocimientos de *poder, anormales/normales, disciplinar y cuerpo*. Con la finalidad de comprender a la discapacidad desde una perspectiva sociológica.

Paralelamente, requerimos complementar esta interpretación de la discapacidad y del cuerpo, desde el Modelo Social de la Discapacidad (MSD) que propone Palacios (2008). Así como los otros dos modelos y submodelos que presenta la misma autora. Esto, con la finalidad de establecer una perspectiva teórica que ayude a “reconstruir” la discapacidad dentro de la EDUF. En este sentido, y con base en la mirada social de la discapacidad, proponemos una discusión teórica sobre interpretar a la discapacidad, no sólo como una condición de vida (diversidad), sino que también se cuestione el entorno (social, arquitectónico, educativo, de acceso a los servicios), puesto que este es el que crea “situaciones” en las que se discapacita a la persona.

Ante estas premisas, no afirmaremos que la postura de este trabajo es única para todos los profesionales de la educación física y que la deban de compartir. Mucho menos, queremos que las personas con discapacidad interpreten este trabajo como una forma de ejercer poder y/o control sobre la constitución de su esencia como persona. No queremos tomar el papel del “especialista” que domina el “saber” de la discapacidad, ya que, desde la redacción de este trabajo, tenemos una visión limitada de todo lo que viven las personas con discapacidad, puesto que el autor no se encuentra en esta condición de vida. La intencionalidad es retomar el diálogo sobre una perspectiva teórico-sociológica de la discapacidad para ser re-comprendida dentro de las labores del EF y debatir sobre la transición de una EDUF hacia una EDCO.

Creemos que es necesario ofrecer un panorama del proceso formativo bajo el que se están desarrollando los Educadores Físicos, ya que, a través del análisis de este fenómeno, podremos dar cuenta de cómo se comprende y cuál es el papel que tiene la discapacidad dentro del espacio escolar. Así como identificar cuáles son los elementos y/o competencias que se pretenden (al interior de la institución de educación superior) generar en los EF para promover procesos de inclusión escolar.

Consideraciones finales

A partir de los avances de investigación que aquí se presentan, comentamos que para comprender los procesos formativos bajo los que se están desarrollando los EF, es necesario establecer una postura teórica que ayude a percibir, desde una visión sociológica, qué es la discapacidad y qué es el cuerpo/movimiento del niño y de la niña “en situación” de discapacidad.

Respecto al término: “en situación de discapacidad” lo sometemos a un debate y crítica para argumentar la pertinencia de su uso dentro de la investigación. Así mismo, ofrecemos una discusión entre Educación Física y la Educación Corporal y la reflexión sobre la pertinencia de transitar de la primera a la segunda perspectiva. Ya que, ante nuestra óptica, pensar en una EDCO dentro del espacio escolar de educación básica, parece más coherente para facilitar los procesos de inclusión de los niños y las niñas con discapacidad.

Finalmente, reafirmaremos que la intención de este trabajo es presentar una perspectiva sociológica que ayude, en el campo de la EDUF, a reinterpretar la discapacidad, el cuerpo y el movimiento de los niños y las niñas con discapacidad. Y que, si bien, esta visión puede no ser compartida por una parte de los lectores, puede servir para cambiar el lente bajo el que la EDUF ha trabajado para dar atención los cuerpos con discapacidad.

Referencias

- Bauman, Z. (2013). *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*, trad. Mosconi. México: Fondo de Cultura Económica.
- Byung-Chul, H. (2017). *La sociedad del cansancio*, trad. Arregi y Ciria. Barcelona, España: Hender Editorial
- Fierro, E. M. C. (2013). *Convivencia inclusiva y democrática. Una perspectiva para gestionar la seguridad escolar*. Sinéctica: Revista electrónica de educación. No. 40. Consultado el 26 de enero de 2018, recuperado de <http://www.seg.guanajuato.gob.mx/Ceducativa/CDocumental/Doctos/2013/Junio/15/ConvivenciaInclusivaYDemocr%C3%Altica.pdf>
- Foucault, M. (2007). *Los anormales (1ª ed., 4ª reimpr.) (Trad. De Pons)*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de cultura económica.
- Palacios, A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid, España: Grupo editorial CINCA.
- Popkewitz, S. T. (2010). *Inclusión y exclusión como gestos dobles en política y ciencias de la educación*. Revista de propuesta educativa. No. 33. (pp. 11 – 28). Consultado el 27 de enero de 2018, recuperado de http://propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/dossier_articulos/35.pdf
- Yurén, M. (2005). *Ethos y autoformación en los dispositivos de formación de docentes*. En Yurén, M., Navia, C. y Saenger, C. (coords.), *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores*. (pp. 19-45). Barcelona, España: Ediciones Pomares.