



IDENTIDAD ACADÉMICA EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Raúl Olivares Mendoza

Maestría en Desarrollo Educativo, 2do. semestre
Universidad Pedagógica Nacional unidad Ajusco

Área temática: Investigación de la investigación educativa.

Línea temática: Investigadores, comunidades y redes de investigación educativa

Porcentaje de avance: 30%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Resumen:

La identidad académica desde la óptica de la sociología, en este caso, desde Bourdieu, ofrece puntos de partida sólidos para identificar en los investigadores (que trabajan en el campo de la educación): la formación académica, las actividades, los cargos en los que se han desempeñado, las redes de académicos, las dinámicas en el campo de la investigación y algunas concepciones de lo que significa ser investigador adscrito en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y que laboran en la Universidad Pedagógica Nacional, unidad Ajusco.

Las herramientas utilizadas para lograr los objetivos planteados en el transcurso de la investigación son de corte cualitativo, por lo que, se plantea recuperar las experiencias de algunos investigadores ligados a la educación. Lo anterior, a través de entrevistas semiestructuras, haciendo uso de guía de entrevista para encaminar el intercambio de información entre el entrevistado y el entrevistador.

Palabras clave: identidad, investigación, habitus, capital cultural, capital académico.

Introducción

En esta investigación tiene como principal objetivo analizar la identidad de algunos académicos dedicados a la investigación educativa en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco. El aparato crítico está compuesto por autores como: el sociólogo Bourdieu, se trata de explicar con base a las experiencias inmediatas, las formas de percepción por parte de los agentes.

El contenido del proyecto de investigación titulado: identidades académicas dentro del campo de la investigación educativa, aborda la institucionalización de la investigación educativa en México; la formación de algunos investigadores educativos; la idealización de las instituciones de donde proceden: las tensiones políticas, educativas y curriculares, acerca del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

El presente documento va dirigido al horizonte que aborda Fiorda (2010), quien resalta la importancia de la investigación educativa, ya que se tiene que comprender la realidad, intervenir, tomar decisiones, producir conocimientos, asumir posición crítica frente a las teorías de la ciencia y la tecnología. Debe, además, enfrentarse con la información, cada vez más rápida y prolífica. Así, se puede tomar como punto de partida la investigación educativa, que aporta al estudio de los factores inherentes al acto educativo en sí, su historia, el conocimiento profundo de su estructura, y llegar hasta una investigación reflexiva y práctica, donde se puedan descifrar significados y construir acerca de escenarios concretos, simbólicos e imaginarios que forman parte del diario vivir.

En la metodología se argumenta el uso del enfoque cualitativo para captar los fenómenos educativos, se reconoce la minuciosidad en la recolección de datos y las herramientas vitales para estudiar el mundo social de las personas. Se alude a las peculiaridades de los participantes y del contexto, el tipo de muestreo que se llevará a cabo y especificaciones del instrumento (entrevista semiestructurada) que se utilizará para lograr los objetivos (Kvale, 2011).

Desarrollo

La identidad ha sido impuesta primeramente a la curiosidad de los estudiosos en ciencias sociales por la emergencia de los movimientos sociales que han tomado por pretexto la identidad de un grupo (étnico, regional, etc.) o de una categoría social (movimientos feministas, por ejemplo) para cuestionar una relación de dominación o reivindicar una autonomía (Lapierre, 1984).

Para identificar los nuevos retos para el ámbito de la investigación educativa Rueda (2006) nos aporta de temas que requieren atención para la mejora en la educación y se cumpla lo que consagra la constitución política de México: el derecho a la educación; se abordan temas de vinculación de la investigación educativa con la práctica educativa, las políticas públicas en educación en relación con la agenda deseable de investigación educativa. Apoyado de otros estudios de investigadores mexicanos se plasma un panorama de la situación de la investigación educativa del país, una de ellas es la falta de investigadores en el sistema educativo.

La teoría de la identidad se visualiza como útil para concebir mejor la acción y la interacción social. En efecto, esta teoría puede pensarse como una prolongación o un tópico minucioso de la teoría de la acción, en la medida en que es la identidad la que reconoce a los actores ordenar sus preferencias y escoger, en consecuencia, ciertas alternativas de acción (Giménez, 1997).

Entre los pilares teóricos en este proyecto, se encuentra Bourdieu y la teoría de los campos, el cual, es adecuado para el estudio de microcosmos sociales. Con esta teoría es posible acercarse a la comprensión de la actuación de los sujetos.

De acuerdo con Bourdieu y Wacquant, (1995) existe la objetividad del primer orden y la objetividad del segundo orden. La primera tiene que ver con la distribución de los recursos materiales y las formas en que se adquieren dichos bienes; mientras que la segunda, está bajo sistemas de clasificación, estructuras mentales y corporales para las actividades prácticas, conductas, juicios, sentimientos, entre otros.

Bajo esa tesitura, resulta necesario abordar conceptos nodales como lo son: campo, capital (económico, social, cultural y simbólico) y habitus.

Respecto al concepto de campo, son como universos sociales relativamente autónomos, en ellos, se desarrollan conflictos entre los agentes, como ejemplos tenemos a la religión, la educación, la burocracia, etcétera. Cuya estructura nace de dichos choques o conflictos. Dicho de otra forma, los campos son redes o configuraciones de relaciones, en donde el agente está dotado de cierto poder por lo que el espacio está caracterizado por los conflictos y competencias (Bourdieu, 1997).

Otra acepción del término “campo” está relacionada con la difusión de la teoría de Bourdieu según la cual: [...] los campos son espacios estructurados de posiciones objetivas, en los que hay reglas del juego y objetivos por los que se juega. En cada campo hay intereses específicos que sólo son percibidos por quienes están dotados del habitus que implica el conocimiento y reconocimiento de las leyes del juego y de las “cosas” por las que se juega. (Arredondo, 1984:15).

El concepto campo, ayudará a esta investigación a describir acciones posibles, reglas, jugadores, estrategias adoptadas por los agentes, etcétera. En relación con la investigación educativa se puede decir que estas reglas de juego están implícitas en los procesos institucionalizados.

En cuanto al concepto de capital, es para Bourdieu todo tipo de recurso que da poder y con ello, la posibilidad de ser aceptado en el campo. Es “el factor eficiente de un campo dado, como arma y como apuesta; permite a su poseedor ejercer el poder, una influencia, por tanto, existir en un determinado campo, en vez de ser una simple cantidad deleznable” (Bourdieu y Wacquant, 1995:65). Para Bourdieu, el capital existe en tres formas:

- Capital social: dispone pertenecer a algún grupo o red.
- Capital cultural: se presenta como disposiciones mentales y corporales, en forma de bienes culturales, como ejemplo, el título académico.
- Capital simbólico: aquel que se logra reunir y posteriormente se toma de otros capitales.
- Capital económico: no son abiertamente reconocidas y los intercambios son simulados.
- Capital económico: es aquel utilizado y aceptado por la sociedad capitalista para obtener ventaja.

En términos de Bourdieu (1997), el habitus es un sistema de formas de ser y hacer, lo que lo convierte en un cuerpo socializado que está integrado en las estructuras del mundo. Dicho de otro modo “está dirigida a fundamentar la posibilidad de una ciencia de las prácticas que escape a la alternativa del finalismo o el mecanicismo” (Bourdieu,1990:141).

El concepto de habitus será de gran ayuda para investigar los diferentes sistemas de disposiciones que puede tener el académico, a través de la interiorización de situaciones que tiene que ver con social y académico.

En este apartado, se indagará, también, los principales momentos históricos que desembocaron en lo que hoy conocemos como investigación educativa y, a partir de estas concepciones derivan planes de estudio, prácticas docentes y actividades profesionales de los académicos cuya labor tenga como objeto de estudio es la educación.

Tipo de estudio y diseño

La investigación en curso posee un enfoque cualitativo correspondiente a la utilidad que esta perspectiva tiene en el estudio de las relaciones sociales, un ámbito de tratado que ostenta un veloz cambio social y multiplicidad resultante de los mundos vitales (Geertz, 2003).

La tecnología cualitativa involucra, dentro de la investigación social, una ocupación meticulosa en la recogida de datos y observaciones lentas, extensas y sistemáticas a base de notas, grabaciones, etcétera (Olabuénaga, 2012). Herramientas útiles para explorar las cotidianidades y el ambiente del mundo social de los individuos (Dabbs, Van Maanen, & Faulkner, 1982).

El actual trabajo es un estudio descriptivo, ya que se aplica en la indagación en rubros como: las propiedades, los rasgos y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier fenómeno que se someta al análisis (Danhke, 1989). En este tipo de estudio es imprescindible tener claro que se medirá y sobre qué o quiénes son recolectados los datos (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2006).

Muestreo

Se aplicará una estrategia no probabilística llamada: “deliberado o crítico”, este tipo de muestreo supone la elección de la muestra con base en los conocimientos de la población, sus elementos y los objetos de la

investigación, a consideración de que el investigador tenga establecido un juicio y propósito del estudio (Babbie, 1999).

Instrumento

Para lograr los objetivos propuestos en la investigación, se utilizará la técnica de entrevista a semiestructurada con apoyo de una guía de entrevista. El instrumento que se utilizará, es una guía de entrevista, contiene los siguientes temas a explorar:

- Identificar los diferentes capitales y espacios de poder de académicos,
- Identificar el sistema de disposiciones de los académicos en su trayectoria profesional.

Se hace uso de una guía de entrevista. Las categorías de análisis se relacionan con las preguntas planteadas a los participantes involucrados en esta investigación. Lo anterior, se puede verificar en la tabla 1.

Tabla 1: Correspondencia entre preguntas para desarrollar la entrevista y categorías de análisis.

DATOS REQUERIDOS Y PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS
TRAYECTORIA, FORMACIÓN ACADÉMICA, ESTUDIOS, NECESIDADES INSTITUCIONALES, PROYECTOS EN LOS QUE HAYA PARTICIPADO.	CAPITAL CULTURAL
CARGOS ACADÉMICOS, CARGOS ADMINISTRATIVOS, TIPO DE CONTRATACIÓN	CAPITAL DE PODER UNIVERSITARIO
¿EN QUÉ CONSISTE SER INVESTIGADOR?, ¿CÓMO SE INTEGRÓ A REDES DE INVESTIGACIÓN?, ¿CÓMO FUNCIONAN DICHAS REDES DE INVESTIGACIÓN?, ¿QUÉ OBSTÁCULOS SE ENFRENTA EN SUS LABORES DE INVESTIGACIÓN?, ¿QUÉ HABILIDADES SE REQUIEREN PARA SER INVESTIGADOR?.	HABITUS

Consideraciones finales

Entre los avances y argumentos expuestos en este documento, se puede decir que, el uso y adaptación de la teoría sociológica de Bourdieu al contexto mexicano, particularmente, en la Universidad Pedagógica Nacional, unidad Ajusco, resulta apto para contribuir a la identificación de algunos académicos ligados a actividades de investigación educativa.

Uno de los objetivos es identificar y analizar como es que se llega a ser investigador en el rubro educativo en la Ciudad de México; además, rescatar algunas idealizaciones provenientes de los académicos sobre el campo de la investigación educativa; aunado a lo anterior, el interés también se fija en las dinámicas institucionales y como es que los investigadores afrontan los requerimientos provenientes del Sistema

Nacional de Investigadores (SNI) y las habilidades para insertarse en los niveles deseados y seguir contando con financiamiento para las labores sustanciales como: formar capital humano, investigar y difundir el conocimiento.

Después de realizar las pruebas piloto del instrumento (descrito en la tabla I), se cuenta con una entrevista con duración de 60 minutos, en donde el entrevistado accedió amablemente y con toda la disposición para compartir su visión; por su parte, el investigador adoptó la ética concerniente a este tipo de estudios.. Para compartir brevemente los resultados, se hará una interpretación de los resultados:

- La trayectoria académica del participante 1, consiste en posgrados con reconocimiento CONACYT en nivel internacional en Psicología social y en instituciones de régimen público, lo que le brindó la plataforma para acceder a las redes de investigación.
- Entre los proyectos en lo que participó, se encuentran: el trabajo con comunidades homosexuales, personas en penitenciarias y usuarios de drogas, bajo la labor estadística y psicométrica, el contexto de cuando realizó estas actividades era difícil, es decir, existía la prioridad para las instituciones sociales públicas de desestigmatizar las características de las personas antes mencionadas.
- El tipo de contratación que sustenta el participante 1 es por plaza, adquirida mediante un concurso. Antes de que esto ocurriera, una colega le notificó la posibilidad de pertenecer como docente en la Universidad Pedagógica Nacional, unidad Ajusco. El hecho de tener un contrato con una universidad hizo que cubriera uno de los requisitos para acceder al SNI.
- El participante 1, se doctoró en 2006 y entró al SNI como nivel I hasta el 2009.
- La forma en que el participante 1 pudo financiar las investigaciones es consecuencia, en gran medida, por el conocimiento de que la línea de investigación en el que participaba era prioritario para organizaciones mundiales y locales, lo que le brindó la posibilidad de gestionar espacios y becas o financiamientos.
- El participante 1, expuso que hay polémica sobre la dinámica de publicaciones que plantea el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) para formar parte de sus adscritos. Se menciona que la instancia CONACyT solicita productos en revistas indexadas y con arbitraje para justificar el financiamiento proporcionado a los investigadores SNI y esta situación tiene un alto grado de dificultad para la comunidad académica. Por ende, existe un estrés por cubrir requisitos de permanencia en el SNI, por lo que se llega a afirmar que: entre más nivel SNI, mayor estrés.

Los agentes que se encuentran inmersos en la Investigación Educativa enfrentan obstáculos como el financiamiento, la difusión de sus investigaciones y la lucha por conseguir un plaza en alguna universidad o institución. El estudiar posgrados con reconocimiento CONACyT puede ser una base para pertenecer al SNI, en adición, la ayuda de colegas para enterarse de convocatorias resulta de mucha utilidad para llegar a los ámbitos que competen a esta investigación. El posible estrés y su relación con el ejercicio de subir y mantenerse en niveles que propone el SNI, se encuentra expuesto en la entrevista, por lo que en algunas ocasiones se prefiere mantenerse en niveles iniciales.

Referencias

- Babbie, E. (1999). Fundamentos de la investigación social. México: International Thompson Editores.
- Bourdieu, P. (1990). Sociología y cultura. México: Grijalbo.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (1995). Respuestas. Por una antropología reflexiva. México: Grijalbo.
- Bourdieu, P. (1997). Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Barcelona: Anagrama.
- Dabbs, J. R., Van Maanen, J., & Faulkner, R. (1982). Varieties of Qualitative Research. London: Sage.
- Danhke, G. L. (1989). Investigación y comunicación. En Fernández-Collado, & G. L. Danhke, La comunicación humana: ciencia social (págs. 385-454). México: Mc Graw-Hill.
- Fiorda, M. C. S. (2010). La Importancia de la Investigación en el Campo de la Educación. Ensayo sometido como requisito parcial para el curso EDUC603.
- Geertz, C. (2003). La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa.
- Giménez, G. (1997). Materiales para una teoría de las identidades sociales. Revista Frontera Norte, 1-20.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- Kvale, S. (2011). Las entrevistas en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.
- Lapierre, J. (1984). L'Identite collective, objet paradoxal: d'où nous vient-il? Recherches Sociologiques, 195-206.
- Olabuénaga, J. I. (2012). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Deusto.
- Rueda, M. (2006). Notas para una agenda de investigación educativa regional. México: COMIE.