



## HÁBITOS, HABILIDADES Y ACTITUDES DE ESTUDIO COMO COMPORTAMIENTOS DE ESTUDIO

Ángel Abraham Cahue Díaz  
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Mónica Fulgencio Juárez  
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

---

**Área temática:** A.1) Filosofía, teoría y campo en la educación

**Línea temática:** 7. Desarrollos teóricos y debates sobre la especificidad del objeto de estudio del campo educativo

**Tipo de ponencia:** Aportaciones teóricas

---

### **Resumen:**

El presente artículo es una revisión teórica sobre los conceptos relacionados a los comportamientos de estudio (los hábitos de estudio, las habilidades de estudio, las actitudes de estudio y los elementos que se relacionan con estos). Se revisaron las bases de datos Redalyc, EBSCOhost y Google Académico; para la búsqueda se utilizaron los términos Study, Habits, Skills, Attitudes, unidos por el operador booleano AND; se delimitaron periodos de 10 años en 10 años a partir de 1900 hasta 2019, en cada periodo de tiempo se revisaron las primeras 30 páginas de resultados para de ahí seleccionar los artículos que hablaran sobre los hábitos, habilidades y actitudes de estudio. A partir de la revisión de la literatura se propone un modelo de tres dimensiones sobre los comportamientos de estudio.

**Palabras clave:** Estudio, comportamientos, hábitos, habilidades, actitudes.

## Introducción

Desde el año 1900, la Psicología se ha ocupado de la investigación sobre los hábitos, las habilidades y las actitudes que el estudiante tiene hacia la conducta de estudiar y de aprender en general, así como de las actividades que se llevan a cabo en el ámbito académico dirigidas a la enseñanza del alumno; como: la relevancia de la tarea en la adquisición de conocimientos (Bdrnham, 1905; Meriam, 1910); la influencia de los profesores en los alumnos (Sandford, 1900); los procesos mentales que suceden al momento de interactuar con información aritmética o matemática (Norton, 1906); cómo funciona la memoria (Baird, 1915); la formación y el estudio de hábitos, habilidades y métodos en los procesos de aprendizaje y cómo es que los procesos de enseñanza pueden favorecer o frenar el aprendizaje (Baird, 1915; Breslich, 1917; Hall-Quest, 1918; Judd, 1909 ; Lunt, 1910).

Una de las investigaciones más importantes llevadas a cabo en el periodo de 1900 a 1910 fue la de Lewis M. Terman (1906), en la cual se desarrollan una serie de pruebas de rendimiento máximo para encontrar las diferencias entre alumnos con alto y bajo rendimiento académico en: procesos lógicos, habilidad matemática, dominio del lenguaje, interpretación de fábulas, aprendizaje de ajedrez y habilidad motora en general, así como adquisición de habilidades corporales. Se encontraron diferencias en los puntajes de ambos grupos y se resaltaron algunas características de pensamiento, únicamente observables en los alumnos de alto rendimiento, así como algunos hábitos preferidos por cada grupo (lectura en el grupo de alumnos brillantes y juego en alumnos con rezago), también se encontró que los puntajes se invertían en los grupos al hablar de habilidad motora y adquisición de habilidades corporales.

Acerca de cómo investigar estos fenómenos en ese periodo de tiempo algunos autores recomendaban utilizar métodos cuantitativos para medir los diferentes comportamientos de estudio, así como controlar las variables extrañas al momento de la medición; a su vez advertían sobre cuidar las situaciones experimentales para reproducir de manera más exacta las condiciones en las cuales se dan estos comportamientos (Hall-Quest, 1915; Lunt, 1910; Sandford, 1912).

Es importante señalar que, desde estas primeras aproximaciones a la comprensión sobre los hábitos, las habilidades y las actitudes de estudio no se contaba con una teoría establecida, sino que se estaba formulando a través de la observación y del sentido común; por lo tanto, los términos utilizados por los autores diferían mucho entre unos y otros, así como la definición que se les otorgaba.

Desde este momento existían ya algunos manuales sobre cómo estudiar y cómo enseñar a estudiar; los elementos que debían enseñarse en las escuelas y cómo establecer ciertos lineamientos generales para todos los alumnos, así como la adaptación a ciertas necesidades individuales (Bdrnham, 1905; McMurry, 1909; Montrose, 1916; Sandwick, 1915; Waples, 1920). A partir de estos trabajos, en los años subsecuentes se desarrollaron en mayor cantidad este tipo de manuales y algunos cursos basados en sus contenidos (Breslich, 1923; Brownell, 1925; Cunningham, 1925; Monroe, 1924;).

Sin embargo, hacía falta una comprobación de la efectividad que tenían las prácticas establecidas en estos manuales, debido a que estaban basados únicamente en la observación; esto resultaba contraproducente

ya que todo conocimiento que se generara a partir de esto dependería mucho de la interpretación que hacía cada investigador individualmente; el conocimiento científico, cómo lo recalca Lunt (1910) al hablar precisamente de las investigaciones llevadas a cabo sobre los hábitos de estudio, debe ir más allá de la reunión de información y el establecer conclusiones.

Cunningham (1925) realizó una descripción de un curso sobre “cómo estudiar”, en el cual se busca desarrollar las habilidades requeridas para estudiar cualquier materia; estas habilidades son una colección tomada de diversos libros y cursos que abordan el problema de los comportamientos de estudio y las cuales se clasifican de la siguiente manera:

1. Habilidad en lectura
2. Hábito de leer con un propósito en específico
3. Habilidad de organizar ideas
4. Habilidad de complementar los pensamientos preguntándose sobre lo que se está leyendo
5. Habilidad para juzgar la importancia y el valor general de las declaraciones
6. Habilidad para usar métodos efectivos para responder los cuestionamientos que surgen
7. Habilidad para mantener una actitud tentativa hacia el conocimiento
8. Conocimiento de cuándo y cómo memorizar
9. Habilidad para tomar notas de lectura y escritura
10. Habilidad para decidir qué tipo de estudio requiere la tarea
11. Habilidad para usar la biblioteca efectivamente
12. Habilidad para dedicarse al trabajo intelectual por largos periodos de tiempo
13. Habilidad para hacer uso de las ideas

Se comenzaron a realizar diversas investigaciones en las cuales se describía la forma en la que los estudiantes utilizaban ciertos comportamientos de estudio para hacer frente a diferentes formas de evaluación; como los exámenes de verdadero y falso (métodos centrados en hechos específicos, fechas, autores y descubrimientos principales); los exámenes de completar la oración (Memorización de pasajes, centrarse en detalles, revisar el material más de una vez para revisar pasajes secundarios, aprender el significado de términos no familiares, notar frases o palabras que parecen ser significantes, etc.) y por último para los exámenes de memorización (métodos para la comprensión de largas unidades de información, y esquematización para organizar el pensamiento) (Meyer, 1934; Terry, 1934).

Posteriormente, se realizaron estudios descriptivos para detectar las diferencias en cuanto a los métodos de estudio empleados por estudiantes sobresalientes y estudiantes con bajo rendimiento; la correlación con otras variables como inteligencia y puntajes de desempeño general; y el impacto de cursos remediales en el conocimiento de las técnicas requeridas para estudiar (Allen, Lerner & Hinrichsen, 1972; Carter, 1950; DiMichael, 1943; Locke, 1940; Mathews & Toepfer, 1936; Wittenborn, 1944; Wrenn & Humber, 1941).

Sin embargo, existen varios puntos a tomar en cuenta sobre las investigaciones que se llevaron a cabo sobre los comportamientos de estudio; para empezar los puntajes de desempeño que se obtienen de las calificaciones de los alumnos no siempre son confiables, debido a que cada maestro puede otorgar determinada calificación a un trabajo mientras que puede no coincidir con la calificación que otorgue otro de sus colegas al mismo trabajo; por lo tanto, las calificaciones utilizadas para comparar los comportamientos de estudio no serán consistentes en toda la muestra, algo que ya remarcaba Sanford desde 1912. Otro punto importante a tomar en cuenta son los errores de aplicación de las diferentes pruebas y mediciones utilizadas para comparar los grupos, ya que las condiciones no eran las mismas a la hora de aplicación, lo cual generaba que se obtuvieran resultados muy variados entre cada grupo. A su vez esto generaba que el desempeño de los alumnos en cuanto a los comportamientos de estudio se reflejara como pobre cuando la realidad de la situación no era tan desfavorable (Lunt, 1910).

A lo largo del tiempo se utilizaron diversas formas de evaluar ciertos comportamientos de estudio; en el estudio de Cunningham (1925) se utilizaron instrumentos validados: la escala de lectura Thorndike-McCall (un test que mide comprensión lectora, a través de la lectura silenciosa de un párrafo seguido de varias preguntas sobre su contenido), el Test estandarizado de lectura silenciosa de Monroe (mide comprensión lectora, a través de la lectura silenciosa de un párrafo seguido de una pregunta sobre la idea central de su contenido) y la Escala de lectura de Van Wagenen (una escala que mide comprensión lectora). También se utilizaron instrumentos y materiales no validados para la evaluación de la lectura en los sujetos.

En 1941 Wrenn y Humber utilizaron algunos ítems del “Inventario de hábitos de estudio de Wrenn”, el cual había sido validado únicamente para población masculina, en esta investigación se evaluaron los hábitos y actitudes hacia el estudio en hombres y mujeres con alto y bajo desempeño escolar (algunos ejemplos de los ítems incluidos son los siguientes: “Estudio más con otros que por mi cuenta”, “Estudio en la biblioteca”, “Pronuncio las palabras para mí mismo mientras leo” e “Intento resumir, clasificar y sistematizar los hechos aprendidos”).

DiMichael (1943) por su parte evaluó un curso sobre cómo estudiar y su repercusión en el conocimiento de las habilidades de estudio; para esto desarrolló el “Test de conocimiento sobre habilidades de estudio” basado en ocho manuales sobre cómo estudiar, el cual constaba 224 ítems: 81 ítems de verdadero-falso, 99 ítems con tres opciones de respuesta, 24 ítems de cuatro opciones de respuesta, nueve ítems de relación y 11 ítems de memorización. La confiabilidad del test fue obtenida por la fórmula de Spearman-Brown obteniendo un coeficiente de  $0.84 \pm 0.03$

En 1950 Carter utilizó dos tests sobre métodos de estudio, a los cuales se refirió como Test A y Test B, estos constaban de 60 ítems o preguntas. Algunas de los temas sobre los que versaban los ítems eran: Actitudes escolares, motivación, planeación del trabajo escolar y los mecanismos de los procesos de estudio (sin embargo no otorga definiciones a cada una de las dimensiones). La correlación del test-retest para la Forma A del test fue de 0.64.

Por otro lado, Laycock y Russell (1941), analizaron 38 manuales sobre habilidades y hábitos de estudio y encontraron que estos manuales carecen de fundamentación teórica y que se basan en el sentido común para recomendar ciertos comportamientos de estudio que los autores consideraban que eran los adecuados, sin ponerlos a prueba e incluso existen discordancias entre los comportamientos que dicta

cada manual. A pesar de esto, realizan una tabla de frecuencia sobre los temas y subtemas que se repiten cuatro o más veces en los 38 manuales. Por cuestiones de extensión en la Tabla 1 se muestran los primeros siete temas, con sus subtemas, de los 23 temas detectados por estos autores en su análisis.

**Tabla 1:** Primeras siete dimensiones detectadas por Laycock y Russell en 38 manuales sobre cómo estudiar

T E M A	
1.-CONDICIONES FISIOLÓGICAS DE ESTUDIO	4.-HÁBITOS GENERALES DE APRENDIZAJE (CONTINUACIÓN)
EJERCER CUIDADO FÍSICO DURANTE EL ESTUDIO	ENFATIZAR EN VELOCIDAD Y PRECISIÓN
MANTENERSE SALUDABLE	PREGUNTAR Y RESPONDER DUDAS
Ocuparse de los defectos físicos	SOBREAPRENDER
2.-CONDICIONES AMBIENTALES DE ESTUDIO	CONOCER ACERCA DE LA CURVA DE APRENDIZAJE
TENER UN ESPACIO ADECUADO PARA ESTUDIAR	ADAPTARSE A LA VARIACIÓN DE LAS CONDICIONES Y SITUACIONES
PREPARAR MATERIALES Y LUGAR PARA ESTUDIAR	ENTENDER EL TRABAJO
FORMAR UN HÁBITO DE LUGAR FIJO DE ESTUDIO	CLASIFICAR Y ORGANIZAR
FORMAR UN HÁBITO DE TIEMPO FIJO DE ESTUDIO	PREPARAR (UNA) TAREA A LA VEZ
MANTENER UNA POSTURA ADECUADA AL ESTUDIAR	REUNIR LA INFORMACIÓN ANTES DE SER REQUERIDA
3.-PREREQUISITOS PSICOLÓGICOS PARA ESTUDIAR (ATENCIÓN)	REVISAR MENTALMENTE CADA PÁRRAFO TAN PRONTO SEA LEÍDO
UTILIZAR FORMAS PARA DESARROLLAR LA CONCENTRACIÓN	FORMAR EL HÁBITO DE USAR EL DICCIONARIO
TOMAR ACTITUDES POSITIVAS HACÍA EL TRABAJO	ADOPTAR UNA ACTITUD INTELIGENTE HACÍA LOS DETALLES
EVITAR DISTRACCIONES INTERNAS	ANTICIPAR EL DESARROLLO DEL TEMA
EVITAR DISTRACCIONES EXTERNAS	USAR LAS SUGERENCIAS DEL MAESTRO
4.-HÁBITOS GENERALES DE APRENDIZAJE	OBSERVAR LOS MÉTODOS USADOS POR LOS DEMÁS
APLICAR EL CONOCIMIENTO APRENDIDO	EVALUAR EL CONOCIMIENTO Y LAS HABILIDADES
FORMAR UN HÁBITO DE NO DARSE POR VENCIDO	USAR TODOS LOS CAMINOS SENSORIALES DE APRENDIZAJE
USAR HÁBITOS DE RESOLUCIÓN POSITIVOS	DEJAR INDICADORES PARA RESUMIR EL TRABAJO
CONECTAR CONOCIMIENTOS ANTERIORES CON LOS NUEVOS	MANTENER EN MENTE LAS ACCIONES AUTOMÁTICAS
HACER UNA ENCUESTA PRELIMINAR RÁPIDA	HACER APOYOS VISUALES PARA UNO MISMO
DISTRIBUIR Y ORGANIZAR LA EXTENSIÓN DE LOS PERIODOS DE PRÁCTICA	5.- PLANEACIÓN
TENER UNA NOCIÓN CLARA DEL OBJETIVO DE APRENDIZAJE	PLANEAR UN PRESUPUESTO RAZONABLE DE TIEMPO POR DÍA Y SEMANA
UTILIZAR MÉTODOS DE VERIFICACIÓN	PLANEAR HORAS DE OCIO
REALIZAR EJEMPLOS DE REGLAS GENERALES	PLANEAR UNA DURACIÓN DE PERIODO RAZONABLE
UTILIZAR LA FORMA DE ESTUDIAR REQUERIDA	ESTUDIAR ANTES Y DESPUÉS DE CLASE
TRABAJAR BAJO PRESIÓN	6.- AUTOEVALUACIÓN
UTILIZAR MÉTODO DE APRENDIZAJE COMPLETO	USAR ESCALAS OBJETIVAS DE ESTUDIO Y CUESTIONARIOS DE HÁBITOS DE ESTUDIO
USAR APOYOS VISUALES Y OBSERVACIÓN	ANALIZAR LOS ÉXITOS Y FRACASOS EN TRABAJO ESCRITO, LECTURA, VOCABULARIO Y OTROS TRABAJOS
ENFATIZAR LOS ELEMENTOS VITALES DE APRENDIZAJE	ESTUDIARSE A SÍ MISMO PARA USAR EL MEJOR MÉTODO
UTILIZAR TEXTOS COMPLEMENTARIOS	7.- MECANISMOS DE LECTURA
COMENZAR BIEN CON BUENOS MÉTODOS	CONOCER EL VALOR DE HOJEAR
REVISAR LECCIÓN PASADA	DESARROLLAR BUEN MOVIMIENTO DE OJOS
ESQUEMATIZAR EL TEXTO	CONOCER LA COMPOSICIÓN FÍSICA DE LOS LIBROS
USAR UN MÉTODO DE ESQUEMATIZACIÓN	UTILIZAR UN SISTEMA PARA DAR FORMA
PENSAR ACERCA DEL TRABAJO EN CLASE	PRACTICAR UN BUEN CUIDADO MECÁNICO DE LOS LIBROS
ENLISTAR LOS HECHOS IMPORTANTES DEL TEMA	UTILIZAR CUESTIONAMIENTOS PROPIOS AL LEER
AUTOEVALUACIÓN	

Debido a la falta de consenso en cuanto a la dimensionalidad de los comportamientos de estudio y a la definición de los conceptos involucrados Credé y Kuncel (2008) realizaron un meta-análisis de diferentes instrumentos dedicados a medir alguno o varios de las dimensiones relacionadas a los comportamientos de estudio. Se detectaron tres tipos de acercamientos generales a su medición: La medición de los hábitos, habilidades y actitudes de estudio, dirigida a los comportamientos o conductas observables fácilmente en los estudiantes; la medición del procesamiento de la información, referido a la profundidad a la cual los estudiantes procesan la información que es estudiada y por último la medición de las habilidades metacognitivas, que se refiere a las estrategias con las cuáles cuenta un estudiante para hacer frente a la demanda de determinada tarea. Desde estos tres tipos de acercamiento se detectaron 10 definiciones consistentes presentes en los diferentes instrumentos dedicados a la medición de los comportamientos de estudio y que se presentan en la Tabla 2.

**Tabla 2:** Descripción de los constructos

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
HABILIDADES DE ESTUDIO	HABILIDAD PARA MANEJAR EL TIEMPO Y DISTRIBUIR OTROS RECURSOS DE ACUERDO A LAS DEMANDAS DE LA TAREA ACADÉMICA, HABILIDAD PARA ORGANIZAR, RESUMIR E INTEGRAR EL MATERIAL.
HÁBITOS DE ESTUDIO	RUTINAS DE ESTUDIO, INCLUYENDO, PERO NO LIMITADO A, LA FRECUENCIA DE LAS SESIONES DE ESTUDIO, REVISIÓN DE MATERIAL, AUTO-EVALUACIÓN, REFORZAMIENTO DEL MATERIAL APRENDIDO Y ESTUDIAR EN UN AMBIENTE PROPICIO.
ACTITUDES DE ESTUDIO	UNA ACTITUD POSITIVA A LA EDUCACIÓN EN GENERAL Y A ESTUDIAR EN PARTICULAR.
ANSIEDAD DE ESTUDIO	ANSIEDAD ANCLADA AL ACTO DE ESTUDIAR O A REALIZAR UN EXAMEN.
MOTIVACIÓN AL ESTUDIO	COMBINACIÓN DE MOTIVACIÓN EXTRÍNSECA E INTRÍNSECA PARA COMPROMETERSE A ESTUDIAR Y NO EN OTRAS ACTIVIDADES NO ACADÉMICAS.
PROCESAMIENTO PROFUNDO	INTENTO DE ENTENDER EL MATERIAL E INTEGRARLO CON LA ESTRUCTURA DE CONOCIMIENTO PROPIO PARA CONSTRUIR UNA IMAGEN GLOBAL, CARACTERIZADO POR MOTIVACIÓN INTRÍNSECA.
PROCESAMIENTO SUPERFICIAL	SUBORDINADO AL ROL DE APRENDIZAJE Y MEMORIZACIÓN QUE PERMITE LA REPRODUCCIÓN DEL MATERIAL APRENDIDO, CARACTERIZADO POR MOTIVACIÓN EXTRÍNSECA DE LA TAREA.
PROCESAMIENTO ESTRATÉGICO	FOCALIZADO EN LA OBTENCIÓN DE BUENAS CALIFICACIONES A TRAVÉS DE LOS MEDIOS NECESARIOS, CARACTERIZADO POR UNA RUTINA SISTEMÁTICA DE ESTUDIO QUE PUEDE SER SUPERFICIAL O PROFUNDA EN NATURALEZA.
HABILIDADES METACOGNITIVAS	RECONOCIMIENTO DE LOS PROCESOS DE ESTUDIO, MONITOREO DE LA EFECTIVIDAD DEL ESTUDIO, HABILIDAD PARA ADAPTAR LA TÉCNICA DE ESTUDIO PARA QUE SE AJUSTE A LAS DEMANDAS DE LA SITUACIÓN.
MEDIDAS AGREGADAS	SE REFIERE A LA COMBINACIÓN DE DIFERENTES MEDIDAS QUE PROPORCIONARÍA INFORMACIÓN SOBRE LA MOTIVACIÓN, LOS HáBITOS, HABILIDADES Y ACTITUDES DE ESTUDIO.

A pesar del trabajo realizado en esta investigación, los autores comentan la falta de investigaciones enfocadas en comparar las dimensiones obtenidas por los diferentes instrumentos, en su trabajo citan únicamente la investigación no publicada en la cual se obtuvieron las inter-correlaciones de dos de los inventarios más utilizados en la literatura de los comportamientos de estudio, el SSHA de Brown y Holtzman y el LASSI de Weinstein y Palmer (Cole, 1988; como se citó en Credé y Kuncel, 2008); también mencionan que la evidencia existente sugiere la existencia de redundancia en los constructos definidos anteriormente. Por lo tanto, la validación de las definiciones obtenidas y sugeridas dependería de una comprobación empírica. Como se puede observar de la revisión de la literatura, no se cuenta con un constructo ni definiciones claras sobre los conceptos como: Hábitos de estudio, habilidades de estudio, actitudes de estudio, técnicas de estudio y motivación hacia el estudio. Sin embargo, podemos clasificar estos conceptos dentro de la

categoría de “Comportamientos de estudio”, aunque este concepto ya ha sido utilizado por Allen, Lerner y Hinrichsen (1972) para referirse a: el número de días de estudio, el número de días no estudio, total de minutos estudiados por día, número de interrupciones y total de minutos interrumpidos.

La propuesta teórica que se desprende de la presente revisión es el organizar la información existente en un modelo que hable sobre los comportamientos de estudio como un constructo general del cual se desprenden tres dimensiones generales (Hábitos, habilidades y actitudes de estudio) en las cuales se toman en cuenta los 10 constructos encontrados por Credé y Kuncel (2008) a lo largo de la revisión que realizaron, y que dentro de estas dimensiones se organizarían algunos de los hallazgos de la revisión realizada por Laycock y Russel (1941) de los manuales sobre cómo estudiar. El modelo propuesto se explica en la Tabla 3.

**Tabla 3:** Modelo de tres dimensiones sobre comportamientos de estudio

DIMENSION	DESCRIPCIÓN	INDICADORES
HÁBITOS DE ESTUDIO	RUTINAS DE ESTUDIO, EN LAS CUALES SE INCLUYEN, LA FRECUENCIA DE LAS SESIONES DE ESTUDIO, AUTO-EVALUACIÓN, MONITOREO DE LA EFECTIVIDAD DEL ESTUDIO Y AMBIENTE DE ESTUDIO.	TENER UN ESPACIO ADECUADO PARA ESTUDIAR
		PREPARAR MATERIALES Y LUGAR PARA ESTUDIAR
		LUGAR DE ESTUDIO
		TIEMPO DE ESTUDIO
		APLICAR EL CONOCIMIENTO APRENDIDO
		HACER UNA ENCUESTA PRELIMINAR RÁPIDA
		UTILIZAR MÉTODOS DE VERIFICACIÓN
		USAR APOYOS VISUALES Y OBSERVACIÓN
		USAR UN MÉTODO DE ESQUEMATIZACIÓN
		REUNIR LA INFORMACIÓN ANTES DE SER REQUERIDA
		FORMAR EL HÁBITO DE USAR EL DICCIONARIO
		EVALUAR EL CONOCIMIENTO Y LAS HABILIDADES
		HACER APOYOS VISUALES PARA UNO MISMO
		ESTUDIAR ANTES Y DESPUÉS DE CLASE
HABILIDADES DE ESTUDIO	HABILIDAD PARA ADAPTAR LA TÉCNICA DE ESTUDIO Y OTROS RECURSOS, COMO EL TIEMPO, PARA AJUSTARLOS A LAS DEMANDAS DE LA SITUACIÓN; LA HABILIDAD PARA CONCENTRARSE, ORGANIZAR, RESUMIR E INTEGRAR LA INFORMACIÓN.	ANALIZAR LOS ÉXITOS Y FRACASOS EN TRABAJO ESCRITO, LECTURA, VOCABULARIO Y OTROS TRABAJOS
		UTILIZAR FORMAS PARA DESARROLLAR LA CONCENTRACIÓN
		EVITAR DISTRACCIONES INTERNAS
		EVITAR DISTRACCIONES EXTERNAS
		CONECTAR CONOCIMIENTOS ANTERIORES CON LOS NUEVOS
		DISTRIBUIR Y ORGANIZAR LA EXTENSIÓN DE LOS PERIODOS DE PRÁCTICA
		TENER UNA NOCIÓN CLARA DEL OBJETIVO DE APRENDIZAJE
		UTILIZAR LA FORMA DE ESTUDIAR REQUERIDA
		UTILIZAR MÉTODO DE APRENDIZAJE COMPLETO
		UTILIZAR TEXTOS COMPLEMENTARIOS
		PENSAR ACERCA DEL TRABAJO EN CLASE
		ADAPTARSE A LA VARIACIÓN DE LAS CONDICIONES Y SITUACIONES
		ANTICIPAR EL DESARROLLO DEL TEMA
		DEJAR INDICADORES PARA RESUMIR EL TRABAJO
PLANEAR UN PRESUPUESTO RAZONABLE DE TIEMPO POR DÍA Y SEMANA		
PLANEAR HORAS DE OCIO		
PLANEAR UNA DURACIÓN DE PERIODO RAZONABLE		
ACTITUDES DE ESTUDIO	ACTITUD A LA EDUCACIÓN EN GENERAL Y AL ACTO DE ESTUDIAR EN PARTICULAR; ANSIEDAD RELACIONADA AL ACTO DE ESTUDIAR Y A LA EVALUACIÓN; Y LA MOTIVACIÓN PARA PARA COMPROMETERSE Y SENTIRSE RESPONSABLE DEL ESTUDIO.	TOMAR ACTITUDES POSITIVAS HACÍA EL TRABAJO
		PREOCUPACIÓN POR EL TRABAJO Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICOS
		DISCIPLINA PARA COMPLETAR LOS TRABAJOS CON LOS REQUERIMIENTOS ACADÉMICOS
		VOLUNTAD PARA REALIZAR LAS TAREAS REQUERIDAS
		INTERESES EN LA EDUCACIÓN Y EL ÉXITO ACADÉMICO
		GRADO DE ACEPTACIÓN DE LOS OBJETIVOS, PRÁCTICAS Y REQUERIMIENTOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

El modelo propuesto sobre los comportamientos de estudio anteriormente requiere de una comprobación empírica, la cual puede realizarse a través de la elaboración de un inventario sobre los comportamientos de estudio, el cual contenga ítems que reflejen las dimensiones propuestas, después de su aplicación a una muestra de estudiantes pueden obtenerse evidencia que comprueben la teoría propuesta y que además otorgarían una visión sobre el estado de los comportamientos de estudio de los alumnos para de esta forma impartir cursos remediales para favorecer el aprendizaje entre los mismos.

## Referencias

- Allen, G. J., Lerner, W. M., Hinrichsen, J. J. (1972). Study behaviors and their relationships to test anxiety and academic performance. *Psychological Reports*, 30, 407-410.
- Baird, J. W. (1915). Review of: Educational Psychology, Vol. 2. The Psychology of Learning. E. L. THORNDIKE. New York: Teachers College, Columbia University, 1913. Pp. xi + 452.
- Bdrnham, Wm. H. (1905). The hygiene of home study. *The Pedagogical Seminary*, 12(2), 213-220.
- Breslich, E. R. (1917). Review of recent literature on secondary school mathematics. *Current Educational Writings*, 520-526.
- Breslich, E. R. (1923). Supervised study in mathematics. *The School Review*, 733-747.
- Brownell, W. A. (1925). A study of supervised study. *Bureau of Educational Research College of Education*, 26.
- Carter, H. D. (1950). Correlations between intelligence tests, study methods tests, and marks in a college course. *The Journal of Psychology*, 30(2), 333-340.
- Credé, M., & Kuncel, N. R. (2008). Study Habits, Skills, and Attitudes: The Third Pillar Supporting Collegiate Academic Performance. *Perspectives on Psychological Science*, 3(6), 425-453.
- Cunningham, H. A. (1925). Teaching "How to study". *The School Review*, 33, 355-362.
- DiMichael, S. (1943). Increase in knowledge of how to study resulting from a how-to-study course. *The School Review*, 51, 353-359.
- Hall-Quest, A. L. (1915). Present tendencies in educational psychology. *The Journal of Educational Psychology*, 601-614.
- Hall-Quest, A. L. (1918). Training pupils in the effective use of the textbook. *The Elementary School Journal*, 57-64.
- Judd, C. H. (1909). Review of: Habit-Formation and the Science of Teaching. By Stuart H. Rowe. New York: Longmans, Green & Co. Pp. xvii+308.
- Lunt, F. S. (1910). Some investigations of habits of study. *Communications and Discussions*, 344-348.
- Laycock, S. R., Russell, D. H. (1941). An analysis of thirty-eight how-to-study manuals. *The School Review*, 370-379.
- Locke, N. M. (1940). The student skills inventory: A study habits test. 493-504.
- Mathews, C. O., Toepfer, N. (1936). Comparison of principles and practices of study. *The School Review*, 184-192.
- McMurry, F. M. (1909). How to study and teaching how to study.
- Meriam, J. L. (1910). Recitation and study. *The School Review*, 627-633.
- Meyer, G. (1934). An experimental study of the old and new types of examination: The effect of the examination set on memory. *The Journal of Educational Psychology*, 25(9), 641-661.
- Monroe, W. S. (1924). Training in the technique of study. Illinois, USA: University of Illinois.



Montrose, G. (1916). How to study effectively. Bloomington, USA: Public-School Publishing Co.

Norton, E. L. (1906). A review of: The psychology of simple arithmetical processes: A study of certain habits of attention and association. *The Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*, 3(22), 610-613.

Sandford, B. (1900). A Study of the teacher's influence. *The Pedagogical Seminary*, 7(4), 492-525.

Sanford, E. C. (1912). Methods of research in education. *The Journal of Educational Psychology*, 3(6), 303-315.

Sandwick, R. L. (1915). How to study and what to study. USA: D. C. Heath & CO., Publishers.

Terman, L. M. (1906). Genius and stupidity. *The Pedagogical Seminary*, 13(3), 307-373.

Terry, P. W. (1934). How students study for three types of objective tests. *The Journal of Educational Research*, 27(5), 333-343.

Waples, D. (1920). An approach to the synthetic study of interest in education: Part IV. *The Journal of Educational Psychology*, 502-516.

Wittenborn, J. W. (1944). Classes in remedial reading and study habits. *The Journal of Educational Research*, 37(8), 571-586.

Wrenn, C. G., Humber, W. J. (1941). Study habits associated with high and low scholarship. *The Journal of Educational Psychology*, 611-616.