



CONSIDERACIONES EN TORNO A LA VIDA ACADÉMICA DEL POSGRADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA

María Fernanda Segovia Chávez
Universidad Nacional Autónoma de México

Área temática: Sujetos de la educación.

Línea temática: Génesis, evolución y reproducción de grupos e instituciones en los que participan docentes y académicos.

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.

Resumen:

Esta investigación tiene como objetivo caracterizar la vida académica de un posgrado en Ciencias de la Educación, en una universidad pública, de acuerdo a las disposiciones políticas, institucionales, académicas y personales que determinan, la producción intelectual de los académicos de dicho posgrado. Este estudio implica un doble reto, por una parte, lograr establecer como eje de análisis la vida académica, desde una revisión conceptual, dado que de acuerdo al desarrollo del estado del arte, puede constatarse cómo esta denominación, se utiliza indistintamente a la de trabajo académico. Por otra parte, dilucidar cómo la génesis de este posgrado implica el establecimiento de un *habitus* que cobra sentido en tanto se reconstruye la constitución de un posgrado, entendida como espacio social, en la que los capitales están en juego, por la lucha de posiciones de los académicos en el establecimiento de una visión de academia. El corte de esta investigación es de tipo cualitativo, y se parte de la perspectiva sociológica de Pierre Bourdieu. La entrevista en profundidad es la principal fuente de recuperación de sentidos, desde las voces de los agentes de este posgrado, quienes pueden dar cuenta de los procesos, acciones y productos académicos, procesos de formación, liderazgo, entre otros, orientados por las distintas dimensiones de la vida académica.

Palabras clave: Vida académica, producción intelectual, campo académico.

Introducción

De acuerdo a la organización institucional de las universidades, las condiciones institucionales, académicas y personales de los académicos de un posgrado, puede hablarse de distintas formas de vivir la vida académica, que determinan del desarrollo y producción intelectual. En una lectura paralela, se hallan los trabajos de Judith Naidorf (2012), en los que este conjunto de aspectos pueden englobarse en Actuales Condiciones de Producción Intelectual (ACPI). Los académicos se sujetan a normas, tareas, funciones y roles dictadas por la institución, por las políticas educativas de la educación superior y por las necesidades del posgrado en el que se ubican, sin embargo, existen otras estructuras subjetivas que en su conjunto pueden ofrecer una imagen global acerca de lo que ocurre en el espacio de un posgrado en Ciencias de la Educación.

A partir de una serie de hallazgos, reflexiones y procesos dialécticos se establecen en un inicio los siguientes cuestionamientos: ¿Qué rasgos de la vida académica del posgrado en Ciencias de la Educación de una universidad pública, posibilitan el desarrollo intelectual de los académicos?, para dar respuesta a esta pregunta, es necesario abordar respuestas que nos acerquen a esta realidad, por lo que otra pregunta necesaria, fue ¿Cómo se concretan las condiciones de la vida académica en el desarrollo intelectual de los académicos?.

Estas preguntas, orientan a quien investiga para lograr caracterizar la vida académica del posgrado de Ciencias de la Educación (UAEH), y de esta manera de establecer su relación con el desarrollo intelectual.

La investigación surge de la necesidad de mirar desde la perspectiva sociológica, los procesos de las universidades, específicamente, de sus programas, que van fortaleciendo su identidad, a partir de las estructuras que estas instituciones establecen, y que permiten posicionarse en el campo universitario, es por ello, que el tema de la vida académica, cobra sentido en tanto su construcción se plantea, de acuerdo a los engranajes que permiten el funcionamiento de la universidad.

Es por ello, que el acercamiento al tema de las funciones de las universidades, fue fundamental, ya que como establece Burton Clark (1997) puede pensarse en las universidades como espacios, cuyas principales tareas son la docencia, la investigación y el aprendizaje, y que, dependiendo de cada modelo, estos aspectos cobran diferentes significados y grados de importancia. Por otra parte, Ronald Barnett (2002) se da a la tarea de establecer las diferencias entre las universidades modernas, cuyo significado, tiene que ver con un conjunto de prácticas; y las universidades post-modernas, que se distinguen por dirigirse al conocimiento utilitario.

Partiendo de estas primeras ideas, se considera que la vida académica es un constructo propio, definido, de acuerdo al establecimiento del modelo de cada universidad, en la que las prácticas, objetivos, condiciones, y la organización institucional, entre otros son aspectos necesarios para su caracterización. Aunado a ello, cada campo de conocimiento cuenta con una tradición en investigación, formación y docencia, que va alimentando e identificando las prácticas, condiciones y modos de trabajo académico que realizan profesores, estudiantes y que generan específicas dinámicas al interior de este campo social.

Teniendo entonces como centro la vida académica, surge la necesidad de establecer algunas preguntas que tienen como objetivo el acercamiento al estado del arte: ¿qué se puede investigar teniendo como punto de partida el tema de la vida académica?, ¿con qué conceptos se puede investigar?, ¿con qué método se puede investigar, de acuerdo a la naturaleza del tema? Inicialmente, estas preguntas dirigieron la primera parte del objeto de investigación, y que no pueden dejar de considerarse en la metodología del trabajo, pues es precisamente, lo que permite a quien investiga “ir y venir” en el proceso.

En una primera etapa, fue necesario realizar una búsqueda minuciosa de trabajos, artículos, reportes de investigación, tesis, entre otros, que tuvieran como tema principal la vida académica. En esta investigación documental se consideraron trabajos de los ámbitos nacional e internacional y para el análisis de esta información, se estableció una matriz que permitiera organizarla, de acuerdo a los siguientes criterios: objeto de estudio, conceptos centrales, autores principales y metodología.

El primer obstáculo que se presentó, fue que a pesar de leer y encontrar en distintos artículos o investigaciones la denominación “vida académica”, ésta aparece como aislada, como un concepto sobreentendido, cuya utilización es indistinto de trabajo académico, trayectoria académica o vida universitaria, entre otros. Esto, representa un desafío para quien investiga, puesto que es necesario realizar aproximaciones sobre conceptos que ya están contruidos y a partir de los elementos básicos, intentar conceptualizar la vida académica, de acuerdo a las necesidades del estudio.

La vida académica, la producción intelectual y la necesidad de reconstrucción de la génesis de un posgrado

Esta investigación, se aborda desde la perspectiva sociológica de Pierre Bourdieu, es a partir de su obra, que se consideran dos planos: metodológico y conceptual, ya que se considera que el abordaje de ambos es inseparable y permite mirar distintos niveles de los hallazgos en el en el trabajo de campo, es por ello que el corpus de este sociólogo, se considera la principal caja de herramientas analíticas para dar respuesta a los cuestionamientos planteados.

En un inicio, resulta fundamental reconocer la vida académica, desde la perspectiva del *habitus* entendida como “sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predisuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones” (Bourdieu, 1991). Por lo tanto, se pensó la vida académica como un conjunto de disposiciones políticas, institucionales, personales y académicas, que influyen en el desarrollo de los agentes y del campo académico o científico, es a partir de esta noción, que se parte para la construcción del guion de entrevista, que se considera como técnica para la realización del trabajo de campo.

Otro constructo que permite abordar la producción intelectual de los agentes de esta investigación, en el escenario de la vida académica, es el de capital, de acuerdo con Bourdieu, se considera “aquello que es eficaz en un campo determinado, tanto a modo de arma como de asunto en juego en la contienda, que permite

a sus poseedores disponer de un poder, una influencia, y por tanto existir en el campo en consideración” (Bourdieu & Wacquant, 2008), por lo tanto, se establece en esta investigación, que esta producción es el resultado de las relaciones condicionadas por las disposiciones políticas, institucionales, personales y académicas, que de acuerdo al volumen, permite a los agentes posicionarse en el espacio académico.

Como se expone anteriormente, en este caso “real de lo posible” del Posgrado en Ciencias de la Educación, de una universidad pública, se intenta indagar en las respuestas de los académicos acercamientos a la vida académica. Bourdieu propone la idea de rebasar las dicotomías entre las epistemologías cualitativa y cuantitativa, puesto que los paradigmas en investigación deben ofrecer miradas que conjuguen una serie de técnicas, procedimientos y fuentes que permitan explicar/comprender la realidad. A este respecto, es necesario hacer hincapié en la tarea de investigar, puesto que, quien investiga, se convierte en un objeto de reflexión epistémica, ya que también se puede plantear como un agente en el proceso que se desarrolla.

Por lo anterior, resulta interesante mirar este desarrollo, en el que se experimentaron procesos dialécticos que fueron transformando el objeto de investigación. A pesar de estar de acuerdo con los planteamientos metodológicos, la perspectiva que permea este trabajo es la cualitativa, dado que la entrevista se considera la estrategia fundamental, que permite rescatar elementos subjetivos en razón del objeto. Por otra parte, a pesar de recurrir a postulados que aportan a la construcción de las categorías necesarias para el trabajo, como son *habitus* y capital, lo cierto es que, la noción de campo aparece como un aspecto innegable para abordar el problema de investigación.

En la enmarcación de los límites del estudio, se plantea el posgrado en Ciencias de la Educación de una universidad pública, cuyos agentes, son los académicos de tiempo completo adscritos a los distintos programas del posgrado y es a partir de la entrevista en profundidad que se pretende obtener información acerca de los aspectos de la vida académica y, lo anterior se logra con el acercamiento conceptual que se bosqueja sobre la vida académica, establecido por quien realiza la investigación, dado que el estado del arte ofrece distintos aspectos a considerar, pero que se definen en el desarrollo de la investigación, a partir de los elementos comunes.

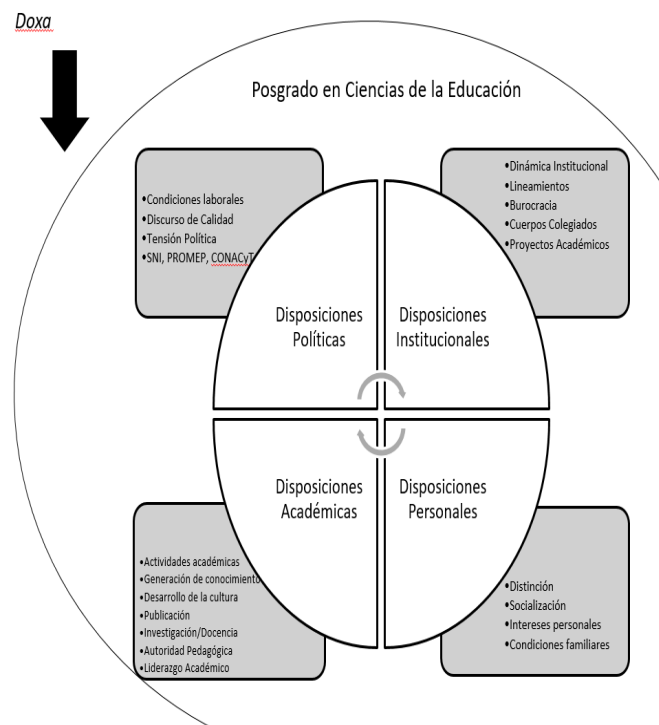
En este orden de ideas, se profundizará en la necesidad que surge sobre el abordaje del escenario de la investigación, bajo la óptica del campo. De acuerdo con Bourdieu (1993), el campo se considera un “sistema de relaciones objetivas, entre posiciones adquiridas”. A partir de ello, se intenta reconstruir el campo académico, en este caso el posgrado en Ciencias de la Educación de una universidad estatal en México, de manera que pueda abordarse como una realidad que de acuerdo a ciertas condiciones adquiere relevancia y que no es ajeno a los conflictos, tensiones políticas y a la violencia simbólica. En este planteamiento, resulta indispensable considerar el contexto en el que se conforma el posgrado: las políticas educativas que se ponen en marcha, a partir de los años noventa, las condiciones que se propician a partir de estos discursos, que van contribuyendo en una visión sobre el ideal de las universidades del país, y cómo ésta recae en los programas de posgrado, lo anterior hace alusión a estructuras objetivas, que a su vez apunta a las estructuras subjetivas de los agentes.

Es este campo académico en el que la vida académica se expresa, por lo que se intenta comprender cómo y por qué los agentes juegan en este espacio social, cuyas disposiciones políticas, institucionales, académicas y personales caracterizan los sentidos subjetivos, en esta relación en cadena, hay un capital en juego: la producción intelectual, determinada tanto por el campo, como por el *habitus* en una relación dialéctica que va aportando una en la otra.

Es por ello, que el valor de la noción del campo, adquiere especial valor en el desarrollo de la investigación, si bien, *habitus*, capital y campo, tienen sentido en tanto, pueden relacionarse, en un inicio, la investigación apuntaba a tratar de comprender aspectos específicos de la vida académica, sin embargo, los primeros hallazgos en el trabajo de campo, parecen adherirse al formato inicial y toman al pie de la letra las respuestas de los agentes, con respecto a la construcción del guion de entrevista. (Ver figura 1).

Es decir, se obtienen respuestas certeras acerca de las disposiciones detrás de su sentido subjetivo y que al comprender estructuras de orden objetivo, resultan razonablemente lógicas. Sin embargo, quien investiga, se da cuenta que estas respuestas dependen de la estructura del campo social en la que se insertan los agentes, que ocupan una posición. Además, se plantea una visión de mundo, cuyo poder está determinado, por quienes ocupan una posición en un nivel macro del espacio social.

Figura 1: Primeros hallazgos, a partir de la entrevista dirigida a los académicos

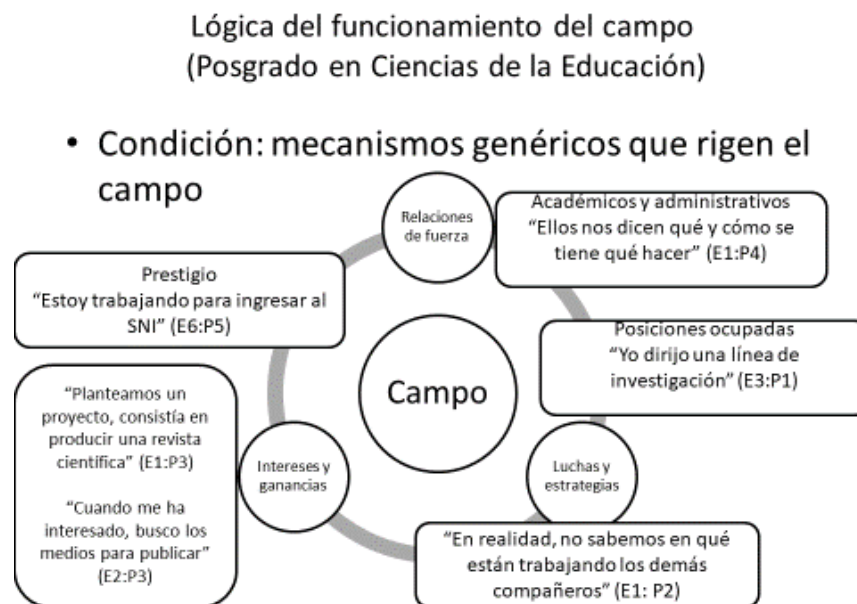


Fuente: Elaboración propia, a partir del análisis de entrevistas.

Es en un momento de revisión, relectura y reincorporación al estudio, que quien investiga, logra ver más allá de los planteamientos iniciales, lo cual, responde a la ruptura epistemológica y resulta necesario considerar lo que queda en el fondo y sobre lo cual, los académicos intentan dilucidar: la génesis del posgrado en Ciencias de la Educación.

La reconstrucción de la génesis, se considera metodológicamente un instrumento de ruptura, ya que en este contexto “la institución instituida hace olvidar que es la resultante de una larga serie de actos de institución y se presenta con todas las apariencias de lo natural” (Bourdieu, 1993), al revivir las cadenas de conflicto, permite aclarar en retrospectiva qué no logró ser, poner en tela de juicio, cuáles son las otras posibilidades de proceder y analizar lo que está manifestándose. (Ver figura 2).

Figura 2: Lógica del funcionamiento del campo



Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, el posgrado en Ciencias de la Educación, puede reconocerse en dos ámbitos: en el objetivo, de acuerdo a las estructuras y mecanismo específicos (expresados en los modos de organización y sus jerarquías); por otra parte, el subjetivo, que tiene lugar en las estructuras mentales (propias de los agentes y arraigadas en los *habitus*). Este campo, sin lugar a dudas, es la resultante de una serie de procesos, dictados por la *doxa*, es decir, “la imposición del grupo dominante” (Bourdieu, 1993).

En esta herencia de establecer la *doxa*, se entiende entonces, que este campo resulta un campo de juego en el que los agentes que lo conforman luchan por el poder, y cuyos capitales sirven a este espacio, para ocupar ciertas posiciones, pero que además estas a su vez sirven como puntos de partida para moldear las disposiciones de la institución.

Conclusiones

Los hallazgos en un inicio, hacen alusión a cuestiones tales como: las condiciones laborales, los lineamientos institucionales, tensión política, los discursos sobre la calidad; en otro tenor, el trabajo colegiado, los proyectos académicos, la burocracia; situaciones personales/familias, distinción socialización; finalmente, las actividades académicas, los procesos de formación entre otros, como elementos a caracterizar en esta universidad pública para poder develar las condiciones que viven los académicos, en torno a la producción intelectual. Estos tienen como denominador común, la aparición de ciertos estereotipos, la simulación y el tiempo como factores determinantes en la vida académica, de la cual, los investigadores hacen referencia. Sin embargo, el proceso de formación, así como el desarrollo mismo de la investigación permiten distintos niveles de análisis y reflexión por parte del agente que investiga, cuyo elemento es indiscutiblemente fundamental en la reconstrucción del espacio social y los sentidos objetivos y subjetivos que entrañan la realidad que trata de explicarse/comprenderse. Es por ello, que el estudio, en un segundo momento, va propiciando nuevas preguntas, puesto que los primeros hallazgos, sólo se consideran pistas para develar respuestas razonables, que dependen de la posición que ocupan los agentes en el campo, cuya estructura se reconstruye a partir de los sentidos y prácticas.

Referencias

- Barnett, R. (2002). *Claves para entender la universidad. En una era de supercomplejidad*. Andalucía: Ediciones Pomares.
- Bourdieu, P. (1993). Génesis y estructura del campo burocrático. *Sciences Sociales*, 49-62.
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2008). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Burton, C. (1997). *Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Naidorf, J. y Pérez R. (coords.) (2012) *Las condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México*. Buenos Aires: Miño y Dávila.