



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Estudio de caso, la desigualdad socioeconómica de los estudiantes de instituciones de educación superior en Guayaquil - Ecuador periodo 2012-2020

**Vianca Mercedes Latorre Villacís**

Área temática 13. Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.

Programa de posgrado: . Doctorado en Ciencias Sociales – 7mo trimestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Autónoma Metropolitana.



### Resumen

Ecuador tiene una política educativa del “Buen Vivir” y la ampliación en el acceso a la educación ha permitido la participación de quienes antes no formaban parte de ella. Problemática: La reproducción de las desigualdades del sistema educativo está marcada por instituciones de distinta calidad (A, B, C, D) que fragmentan y jerarquizan por estratos socioeconómicos. Importancia: Analizar a través de qué dimensiones se gestan las desigualdades según Goran Therborn (2006) como elementos que están alrededor de estas. La homogeneidad interna de los campos universitarios dificulta a los jóvenes percibir las por el origen social entre ellos. Metodología: Este es un estudio de diseño mixto secuencial y se tiene que construir información para triangular técnicas de encuesta y entrevista, contrastar puntos de vista de los actores sobre el mismo caso de desigualdad socioeconómica. Poder acercarme a diferentes cuasiegresados y utilizar un análisis de teoría fundamentada para ejecutar el método. Hipótesis: La reconfiguración del espacio institucional superior incide en la producción de las desigualdades de dos grupos de estudiantes en contextos universitarios y de formación técnica tecnológica con capitales distintos. Existe población desfavorecida porque son excluidos o forman parte de una minoría debido a políticas compensatorias que los distribuye con base a la meritocracia y jerarquiza sus posiciones sociales en la sociedad. Pareciera que mientras más bajo es el desarrollo académico del espacio institucional en que se estudia, más importante es el compromiso personal. El conjunto de condiciones para egresar hace factible la producción de las desigualdades sociales y su perdurabilidad.

**Palabras clave:** *desigualdad, orígenes, institución, educación.*

## Introducción

El estudio de la desigualdad entre estudiantes responde a dos motivaciones principales. En primer lugar, la preocupación personal sobre la temática surge en 2014 cuando en Ecuador se comenzaba a implementar la política pública de admisión estudiantil. En dicho proceso se cerraron 17 universidades privadas. Así también la Universidad pública de Guayaquil (UG), estaba a punto de ser cerrada por “falta de calidad”; de acuerdo con los estándares que establecía la nueva política educativa, obtuvo “categoría de E” en su primera evaluación. No obstante, el gobierno decidió mantenerla porque recibía a más de 10.000 estudiantes por año y su ubicación geográfica permitía la migración de aspirantes a la educación universitaria.

En segundo lugar, por la fuente de inspiración que encontré en los temas de justicia social de Amartya Sen y Francisco Dubet quienes divulgan que el mérito no debe ser el único mecanismo de calificación al momento del acceso. Un examen puede ser injusto porque no se puede evaluar en la población con un examen unificado sin contextualizar a los aplicantes y sin considerar los rezagos educativos.

El problema ya no era únicamente pasar los procesos de evaluación, acreditación, aseguramiento de la calidad y categorización, sino que el déficit representativo de plazas de educación superior fomentó un cuello de botella porque los alumnos no conseguían ingresar a la carrera, institución, jornada y modalidad deseada. Todo esto favoreciendo a las tendencias globalizadoras de una ola de reformas universitarias que hubo en Latinoamérica fomentadas por los organismos internacionales, lo cual generó un dilema porque no se contextualizaba a las IES de Ecuador antes de implementar esos patrones de evaluación generalizados y aplicar esos exámenes de admisión universalizados a toda la población sin considerar su contexto socioeconómico y cultural.

En dicho marco, decidí estudiar los procesos de evaluación de las Instituciones de Educación Superior (IES) para comprender el mecanismo de selección administrativo (examen de admisión) ya que me interesaba el momento del acceso a la educación de tercer nivel y las fortalezas, debilidades, ventajas y limitaciones de ambas políticas públicas aplicadas de forma simultánea desde 2012 en Ecuador.

El objeto de estudio serán los mecanismos de desigualdad contrastados con la dimensión material (Therborn, 2006) ya que me interesa observar la construcción de la realidad estudiantil de tercer nivel mediante la representación de los significados que toman sus interacciones en los contextos y espacios que conforma una institución educativa superior; es decir, quiero ver detrás de todas esas evaluaciones de las IES cómo incide en una segregación y desigualdad de los estudiantes para ver el concepto calidad dentro de las IES.

Se espera dar pautas que se deben tomar en futuras investigaciones; por tanto, las unidades analíticas egresados de educación universitaria y carrera técnica tecnológica sirvan para suposiciones de estos grupos estudiados. Aunado a lo anterior, la unidad explicativa comprende los conceptos de desigualdad socioeconómica, calidad, capital económico, cultural, social y simbólico. Sin embargo, las generalizaciones analíticas van a servir para orientación teórica en perspectiva cualitativa.

## Pregunta general y específicas de investigación

La principal indagación de este trabajo puede definirse como sigue:

¿Cómo la reconfiguración de las instituciones de educación superior incide en dos subgrupos de cuasi egresados que provienen de educación universitaria y carrera técnica tecnológica?

Las preguntas específicas consisten en:

- ¿De qué manera los espacios institucionales podrían funcionar como mecanismos de desigualdad socioeconómica?
- ¿Cómo se ve la capacidad de agencia de los estudiantes?

## Objetivo general

El objetivo de la presente investigación es vincular la discusión desde la reconfiguración debido a la política pública del “Buen Vivir”, que se aplicó como nueva modalidad en la educación superior, con las desigualdades socioeconómicas de los distintos estudiantes.

## Objetivos Específicos

- Evaluar las condiciones y estructuras de oportunidad de los espacios institucionales que ofrecerían a los diferentes grupos sociales.
- Describir el capital socio-escolar del estudiante y su capacidad de convertirlo en nuevos capitales que podrían servirle dentro de los espacios institucionales.

## Hipótesis

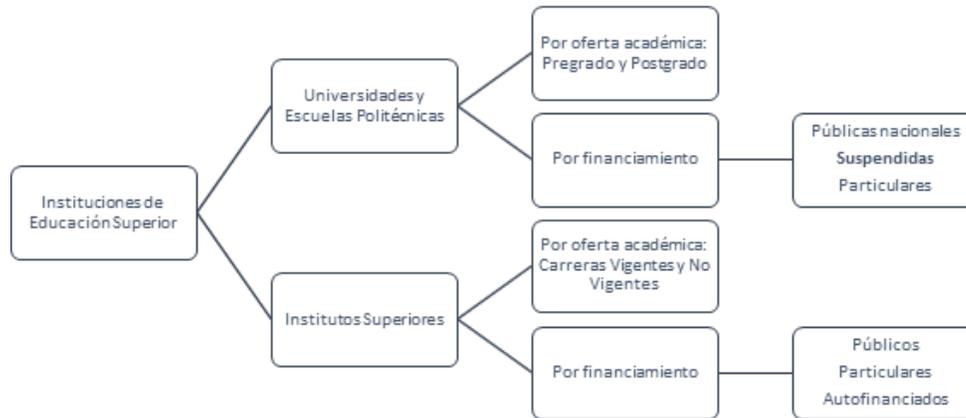
La reconfiguración del espacio institucional de educación superior incide en la producción de las desigualdades de dos grupos de estudiantes en contextos universitarios y de formación técnica tecnológica con capitales muy distintos entre ellos.

## Desarrollo

Una mirada hacia el marco normativo, institucional y organizacional se desarrollaría dentro del trabajo de investigación para esto se empieza con el marco contextual. La ES de Ecuador está dividida por universidades y escuelas politécnicas, subdivididas por financiamiento y por oferta académica, más la reciente creación de ciertos institutos superiores técnicos tecnológicos (ITT) para aumentar la oferta académica y reconfigurar la matrícula. En este contexto de fuerte segmentación social, la ES se convierte en una herramienta privilegiada

de búsqueda de una mejor inserción en el espectro social, a la vez que parece garantizar mayores niveles de cohesión e integración en una sociedad profundamente fragmentada.

División de Instituciones de Educación Superior en Ecuador



Elaboración: propia

La información técnica que analicé e interpreté con respecto al actual proyecto de investigación comprendió un proceso cuidadoso y analítico durante el cual despejé el problema ya que logré fijarlo gracias al procedimiento de problematización.

Según los tipos de IES se ha categorizado a las universidades por las letras A, B, C, D y otras para jerarquizarlas de acuerdo con su calidad. Ello incide en los procesos de meritocracia, responsabiliza al estudiante por sus orígenes sociales y al brindarle esta estructura de oportunidad para estudiar excluye a la población. Eventualmente, no ingresa a una universidad mejor y al mismo tiempo conformará circuitos o redes de escolarización universitarias, diferenciadas por sectores sociales y niveles de calidad de la educación.

Por esto, es necesario tratar los principales aspectos de cada evaluación durante los años 2009, 2012 y 2015 para analizar aspectos que se mejoraron, como la investigación académica universitaria, que redefinió a la universidad con nueva oferta académica. Existen sesenta y seis IES, de los cuales nueve son de categoría A, 27 son de B, 19 son de C, 6 son de D, 4 son emblemáticas y una es extranjera, establecidas en 2017.

Luego, se procede con el planteamiento del conjunto de categorías teóricas que van a dar guía y encauce a la investigación; es decir, el marco teórico.

Las agencias individuales de los estudiantes son centrales para resolver las privaciones. Para Amartya Sen (2000), según el cual la agencia es una persona con logros acordes con sus propios valores y objetivos, que es capaz de actuar y de favorecer el cambio y cuyas realizaciones pueden ser juzgadas de sus propios valores y objetivos.

Un sujeto es moderno y pos-tradicional en la medida en que opera un monitoreo de su propia conducta (Giddens, 1984). Las sociedades modernas o industrializadas están caracterizadas por cierto tipo de encrucijadas entre comportamientos excluyentes, como son decidir cómo intervenir en la vida pública, cuánto replegarse en la privada, elegir entre una institución educativa religiosa y otra de gratificación consumista. El dilema está cuando la meritocracia sólo coloca a los individuos en distintos niveles de mediocridad dentro de las IES y ahí se ve en disputa la capacidad de agencia de los estudiantes frente a los efectos de las tendencias de evaluación de ingreso a la educación superior.

Las instituciones de educación superior pueden ser asimétricas y esto se refiere a los diferentes niveles de desarrollo académico. Esto me permitirá comprender los entramados formales e informales de la normatividad y las asimetrías entre ellas. Y, hay una variedad de establecimientos, unos altamente especializados y otros no especializados, como son los tecnológicos y universitarios, que comprenden desde la educación tecnológica de ciclo corto y los estudios superiores en esa misma modalidad.

Las IES de bajo desarrollo académico (C o D) se orientan principalmente a la atención de jóvenes con una posición social desventajosa, lo que supone sumar a la precariedad del ingreso, el acceso a conocimiento y a redes sociales de menor calidad. Se establecen circuitos diferenciados en instituciones con niveles de desarrollo académico asimétrico, entre los subsistemas: universitario, tecnológico y los subcampos público y privado.

Dicho desarrollo asimétrico conlleva a hablar de los espacios institucionales asimétricos; es decir, aquellos que hacen referencia a las IES con diferentes niveles de desarrollo académico. Los espacios institucionales de bajo desarrollo académico (C o D) se orientan principalmente a la atención de jóvenes con una posición social desventajosa, lo que supone sumar a la precariedad del ingreso, el acceso a conocimiento y a redes sociales de menor calidad.

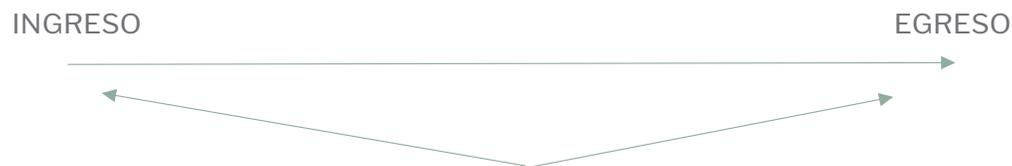
Por tanto, la reconfiguración de las IES se entenderá como el actual cambio de las instituciones de educación superior con respecto a la evaluación de su calidad y cómo detrás de esta nueva configuración de la universidad ecuatoriana se debaten las desigualdades entre la comunidad estudiantil. Esta definición se elabora a partir del análisis de la manera en la que la implantación de la política de evaluación de calidad educativa de los últimos siete años ha incidido en la reconfiguración del sistema y en la transformación de las instituciones.

Los estratos socioeconómicos son el porcentaje de la población que es desfavorecida porque no ingresan a universidades de mayor categoría, lo cual genera una discusión por sus orígenes sociales ya que muchos estudiantes no alcanzan los puntajes necesarios para las mejores IES y como resultado no se podría hablar de una democratización de la ES.

Finalmente, pero no menos importante, se cierra este documento con el capítulo metodológico, todavía en desarrollo; es decir, la fundamentación metodológica como el diseño y las técnicas a implementar.

Para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos, se acudirá al empleo de encuesta y entrevista en los momentos de ingreso y egreso de los estudiantes de dos carreras que obtienen mayor demanda en la ciudad

de Guayaquil, por ser la ciudad que más oferta las mismas. Su resultado permitirá encontrar alternativas de solución acorde con las necesidades de los egresados y ajustadas a la normatividad legal vigente, la política pública de acceso y una reivindicación de la institución en función de los aplicantes, estudiantes y egresados.



Método: Encuesta de Orígenes y Entrevista Semiestructurada

Se realizarán encuestas para revisar la incorporación a la universidad de alrededor de 50 aplicantes y analizar la aspiración educativa, la experiencia de ingreso, y algunas variables socio-familiares (sexo, nivel socioeconómico, si es que contó con apoyo tecnológico en el hogar, desempeño académico, resultados en el examen de admisión) presentes en la transición de los egresados del bachillerato a la educación superior en las universidades e institutos técnico tecnológicos de las carreras de administración de empresas y física (ciencia experimental), y su elección de carrera e institución, expectativa del joven al terminar el bachillerato (continuará estudiando, continuará estudiando y trabajando, no continuará estudiando)<sup>1</sup>.

Posteriormente se realizarán entrevistas a egresados de una universidad, una escuela politécnica, un instituto técnico tecnológico de cada categoría (A, B, C, D y emblemática) en la ciudad de Guayaquil la cual es la más demandada de Ecuador. Esto consiste en investigar con base en la apreciación que los estudiantes tienen de su experiencia universitaria, a qué tipo de ventajas o de privaciones se enfrentan por parte de su espacio institucional. Para ese análisis se elegirán tres momentos de su paso por la universidad: el sistema de selección e ingreso, al término del primer año de licenciatura (su permanencia), y cuando están cursando el último año de la carrera. No va a ser un estudio longitudinal; es decir, no voy a agarrar al mismo estudiante cuando entra que cuando sale, no le voy a dar seguimiento, sino que lo agarro en un momento específico de su vida y le pregunto por sus antecedentes.

Haré hincapié en administración de empresas y física, pero voy a revisar varias carreras que les permitan trabajar, es decir, economía y administración de empresas porque son carreras profesionalizantes. Para poder distinguir los distintos niveles de comportamiento de los alumnos en la misma carrera, la misma área y categoría. Además, revisaré la carrera de física<sup>2</sup>, la cual no se considera tan profesionalizante.

<sup>1</sup> Las carreras Administración de Empresas y Física se encuentran reiterativamente en ambos tipos de educación superior; es decir, se ofertan tanto en las universidades y escuelas politécnicas como en los institutos técnico tecnológicos.

<sup>2</sup> Se escogerá economía porque es un perfil administrativo y puede ser muy profesionalizante, ya que sí trabajan. En contraste física es una ciencia exacta donde los estudiantes tienen que terminar posgrados porque sino no obtienen trabajo. La física es de investigación y tienen cuestiones aplicadas, no buscan trabajar porque tienen otro perfil y otros objetivos.

Se considerará la interrogante sobre si los estudiantes acaso trabajan algo relacionado con su carrera. En las universidades donde hay un perfil de estudiantes de un origen socioeconómico más elevado solamente entran a trabajar cuando ya es para ganar experiencia. En las otras, entran a trabajar porque requieren dinero para mantenerse. Unos no tienen la necesidad de recursos. Hay diferencias entre personas que trabajan porque unos quieren tener un currículum donde decir ya tengo experiencia laboral. Las razones por las cuales trabajan son distintas, los lugares donde entran a trabajar son distintos y los momentos en los cuales entran a trabajar son distintos.

Además, se considerará el tipo de educación que vienen, su trayectoria, educación media superior pública o privada, a quiénes (EMS pública o privada) atraen las IES en la capital. Se realizará un mapa Diagrama de Sankey para identificar cómo fluyen los estudiantes de las preparatorias particulares y públicas en las IES. Si tú tienes puros estudiantes que vienen muy bien preparados pues es muy fácil dar clases con esos estudiantes. Entonces tienes mejor calidad universitaria (A, B), pero no es cierto, sino que tus estudiantes vienen bien preparados.

Para la fase de permanencia (la cual llamo resistencia) es posible que considere factores que pudieron influir en los alumnos; es decir, categorías como la experiencia anterior y/o capital humano, la aspiración (el ideal) u expectativa educativa, la educabilidad, el capital cultural, la adaptabilidad y la significación identidad.

Mi posición epistemológica es positivista porque considero que es la línea clásica que mejor me ha ayudado a encontrar las explicaciones causales y además se adecua a la pregunta de investigación explicada en esta reflexión (espero dar pautas que se deben tomar en futuras investigaciones; las generalizaciones analíticas sirven para al menos generar conocimiento abstracto, y suposiciones para los grupos estudiados). Creo que podrá explicar lo que hay detrás de las evaluaciones de calidad y su reconfiguración de las instituciones de educación superior, por qué hay una segregación y desigualdad entre los estudiantes ya que veré aspectos de cómo la apuesta social de educación de calidad pasa por alto el tipo de carrera y la oferta universitaria actual.

## Consideraciones finales

La investigación de métodos mixtos es un diseño (o metodología) de investigación en el que el investigador recopila, analiza y mezcla (integra o conecta) datos cuantitativos y cualitativos en un solo estudio o un programa multifásico de consulta (Creswell, 2014).

Inclusive, este tipo de investigación es, en general, un acercamiento al conocimiento borde (teoría y práctica) que intenta considerar múltiples perspectivas, posiciones y puntos de vista (siempre incluyendo los puntos de vista de investigación cualitativos y cuantitativos) (Johnson, Onwuegbuzie, y Turner, 2008). Además, los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para

realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

Las características más importantes de la investigación de diseño mixto son la triangulación o incremento de la validez, compensación, complementación, amplitud, multiplicidad, credibilidad, muestreo, desarrollo de instrumentos, reducción de incertidumbre, explicación, contextualización, ilustración, utilidad, descubrimiento y confirmación, diversidad, claridad y mejora. Dichas características dan pauta al carácter holístico; el cual es más completa porque no se concentra únicamente en un estrato de la población sino complementa, es decir, triangula entre distintas perspectivas de análisis.

La triangulación es la combinación de metodologías en el estudio de un mismo fenómeno (Denzin, 1978). Adicionalmente, mediante la depuración de las deficiencias intrínsecas de un solo método de recolección de datos y el control del sesgo personal de los investigadores, se incrementan la validez de los resultados de una investigación.

Por tanto, esta investigación tendrá un diseño mixto con el principal objetivo de que el grado de triangulación sea mayor, y la fiabilidad de las conclusiones alcanzadas también. Denzin también definió la triangulación entre métodos, conocida como triangulación metodológica, que implica el uso de múltiples métodos o enfoques tanto cuantitativos como cualitativos para estudiar un problema de investigación.

## Referencias

- Creswell, J. W. (2014). *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches* (4th ed.). Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, pp. 100-120.
- Denzin, N. K., (1978). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods research*. New York: Praeger.
- Giddens, Anthony (1984). *La constitución de la Sociedad. Esquema de la teoría de la estructuración*. Polity Press, Cambridge, en asociación con Basil Blackwell, University of Oxford, pp. 39-377.
- Johnson, B, Onwuegbuzie, Anthony, y Turner, L. (2008). *Towards a Definition of Mixed Methods Research*. *Journal of Mixed Methods Research*, Vol. 1, N° 2 Sage Publications, pp. 112-133.
- Sen, Amartya (2000). "Social exclusión: concept, application, and scrutiny". *Social Development Papers* 1.
- Therborn, Goran. (2006). "Meaning, mechanisms, pattern, and forces: An introduction". *En Inequalities of the World*, 1-60. Londres/Nueva York: Verso.