



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Agencia, formación ética profesional y autonomía en la formación de profesores en América Latina desde la visión de expertos y docentes

**Juan Martín López-Calva**

Esc. Prepa. Of. Anexa a la Normal Núm. 1 de Nezahualcóyotl  
[bami841114hmshnv00@bggem.mx](mailto:bami841114hmshnv00@bggem.mx)

Área temática 14. Educación y valores.

Línea temática: Ética y valores de los profesores.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.



### Resumen

Se presenta en esta ponencia el reporte final de una parte de dos de secciones de una investigación más amplia enfocada a indagar la visión de expertos y de docentes en servicio sobre el estado actual de la formación del profesorado en América Latina desde una visión ética amplia. Se consideraron diversos ejes tales como: el desarrollo de agencia, la transformación intelectual, la transformación ética, la autonomía, los principios de la ética profesional, el desarrollo de los deberes de religación ética y los elementos que facilitan u obstaculizan una buena formación de los futuros profesores. Se incluyó una pregunta adicional sobre la visión de nuevos elementos que deberían incluirse en la formación del profesorado a partir de la pandemia ocasionada por el COVID-19 en el mundo. Para realizar esta investigación se diseñó un instrumento con tres secciones de preguntas cerradas y dos de preguntas abiertas que se enviaron y respondieron a través de una plataforma digital. Respondieron el cuestionario un total de 22 expertos en formación docente de 5 países de Latinoamérica y 222 profesores de 3 países de la misma región. Esta ponencia reporta y compara las visiones de los expertos y de los profesores en las preguntas de las secciones 1 y 3 del cuestionario aplicado. Los resultados muestran en general que hay algunos avances según los profesores y los expertos aunque en general los expertos se muestran más críticos respecto de la dimensión ética y sus frutos en la formación del profesorado.

**Palabras clave:** *agencia, autonomía, ética profesional, formación de profesores, docencia.*

## El problema de la ética en la formación de los profesores

En este sentido podemos responder a la cuestión planteada por Karl Marx en una de sus tesis sobre Feuerbach: ¿Quién educará a los educadores? Será una minoría de educadores animados por la fe en la necesidad de reformar el pensamiento y regenerar la enseñanza. Serán unos educadores que tengan interiorizado ya en ellos el sentido de su misión”.

Edgar Morin, 2000, p. 132.

Todos los sistemas educativos, todas las prácticas docentes en cualquier país del mundo y en cualquier momento histórico buscan siempre la formación de seres humanos completos y de ciudadanos capaces y comprometidos con el bien de su sociedad, desde las concepciones que en cada contexto socio-histórico se tengan acerca de lo que esto signifique.

Pero como afirma Marx en una de sus tesis sobre Feuerbach recogida por Morin en el epígrafe con el que inicia esta introducción, el problema fundamental es que a esos nuevos seres humanos -niños, adolescentes y jóvenes- les tienen que formar otros seres humanos adultos y por ello hay que preguntarse seriamente quiénes y cómo educarán a los educadores. De la respuesta a esta pregunta depende en gran medida la eficacia que tenga la educación de los ciudadanos del futuro y en última instancia el rumbo que tomará la sociedad en el futuro.

De aquí se deriva la enorme relevancia de la formación del profesorado puesto que se trata de educar a quienes van a educar -o a deseducar-, de formar -o de formar- a las nuevas generaciones que tomarán el relevo en la conducción de la sociedad y necesitan para ello contar con herramientas cognitivas, afectivas, prácticas, lúdicas, estéticas y éticas para poder cumplir adecuadamente con doble tarea de adaptarse al mundo en que les tocará vivir y de adaptar ese mundo, de transformarlo para que sea un espacio más propicio para “...salvar a la humanidad, realizándola” como afirma Morin en *La Humanidad de la Humanidad*, su quinto volumen del Método (2003, p. 330).

El mismo padre del pensamiento complejo plantea el problema fundamental de la modernidad que generó un divorcio entre el conocimiento y la ética por considerar a esta última como un elemento subjetivo y pretender una falsa noción de objetividad en la construcción y transmisión del conocimiento científico y técnico. Dice Morin (2004): “La ciencia moderna se cimentó sobre la separación entre el juicio de hecho y el juicio de valor, o sea, entre por un lado, el conocimiento y por el otro, la ética” (p. 25).

Esta separación radical entre conocimiento y ética permeó también a la educación que asumió la postura positivista en la que se postula que solamente es verdadero lo que puede observarse y medirse, por lo que la ética y los valores no son objetivos porque no pueden ser observados y medidos. Esta es quizá la razón principal por la que a pesar de que se hicieron intentos en la didáctica moderna, por ejemplo en la obra de Bloom (1956) y otros autores se planteó la necesidad de incluir en los objetivos formativos las actitudes que se consideraban

los elementos observables y medibles de los valores, la dimensión ética fue desplazada y prácticamente hecha a un lado en el discurso y en las prácticas educativas.

Si la ética y los valores se excluyeron de la educación, es lógico que se hayan también dejado de lado en la formación de los profesores que respondió por mucho tiempo a los esquemas y fundamentos epistemológicos positivistas.

Pero como dice Barnett (2014, p. 18): “No hay solamente problemas técnicos. Hay además problemas éticos. Para el tema de cómo construimos conocimiento y los modos en que deberíamos hacerlo accesible en la sociedad hay problemas éticos” y la educación en los últimos tiempos empieza, aunque aún en forma incompleta y simplificadora, a volver a poner atención de la dimensión ética como una parte de los problemas para los que hay que preparar a los educandos y por ello también para la formación de profesores.

En los ya clásicos cuatro pilares para la educación del futuro planteados por la Comisión Delors para la UNESCO en la obra *La educación encierra un tesoro* (1996) contribuyó de manera decisiva para esta revaloración de la ética en la educación puesto que dos de estos cuatro pilares tienen una connotación ética muy evidente: aprender a ser y aprender a convivir.

¿Qué tanto ha permeado esta visión sobre la relevancia de la ética en la formación de profesores que opera hoy en Latinoamérica? ¿Cómo se está entendiendo y realizando la formación ética del profesorado? ¿Qué peso tiene la dimensión ética en los programas de formación de profesores en nuestro continente?

Estas fueron las preguntas centrales que orientaron la investigación de la que se reporta en esta ponencia una parte de los resultados finales. Analizamos aquí los resultados de algunas de las preguntas más significativas en los rubros de agencia, formación ética y autonomía.

### 1. ¿Cómo entender la formación ética profesional de los maestros?

El humanismo regenerado no se basa en la soberanía sino en la fragilidad y en la mortalidad del individuo-sujeto...rechaza la ilusión del progreso garantizado, pero cree en la posibilidad de metamorfosis de las sociedades en una sociedad-mundo capaz de tornarse Tierra-patria”.

(Morin, 2005; p. 198).

El fundamento teórico de la investigación puede definirse como humanismo complejo y se sustenta básicamente en las perspectivas del filósofo canadiense del siglo XX Bernard Lonergan (1988; 1998; 1999) y del pensador francés Edgar Morin (2001; 2003; 2005). Ambos autores plantean una visión renovada del humanismo que parte de la ruptura con las visiones esencialistas clásicas de la ética y con la visión moderna del progreso lineal basado en la ciencia -separada de la ética- y en sus aplicaciones tecnológicas.

Lonergan (1999) plantea la necesidad de trascender la visión de lo que llama ética de la ley para transitar hacia una ética del logro o la realización humana. Morin por su parte plantea su crítica a la moralina y a la visión ética

simplificadora que no considera las tensiones y contradicciones que se derivan de la fragilidad del sujeto humano y las tensiones sistémicas de las sociedades históricas reales marcadas por lo que llama imprinting cultural.

Ambos autores asumen a la libertad como una emergencia propiamente humana pues el universo es fundamentalmente no moral (Lonergan, 1988) y la ética surge de la dialógica entre cerebro-mente-cultura que solamente se da en los seres humanos. También coinciden los dos pensadores -pertenecientes a tradiciones teóricas y epistemológicas muy distintas- en que esta libertad no significa la ausencia de condicionamientos sino la capacidad de tomar decisiones propias en medio de estos condicionamientos inevitables. Para Lonergan (1998) la libertad es autodereminación y no indeterminación, para Morin (2005) es una autonomía dependiente.

El cuestionario aplicado se construyó desde esta perspectiva humanista compleja, de ahí las preguntas por el desarrollo de la autonomía del docente y la sección de transformación intelectual y moral del profesorado (López-Calva, 2006).

En el planteamiento de lo que llama la Estructura invariante del bien humano considerado como objeto, Lonergan (1998) aporta una visión metodológica para analizar lo ético en varias dimensiones. Dicha estructura consta de tres niveles de bien humano en tensión con el mal humano: el de los bienes particulares en tensión con los males particulares, el del bien de orden social que se contrapone dialécticamente al mal estructural y el del valor que se opone a la distorsión o aberración de la cultura, es decir, de la capacidad de valorar adecuadamente los verdaderos bienes particulares y las auténticas concreciones del bien de orden.

- El cuestionario incluye además preguntas sobre la formación de agencia en los profesores, concepto tomado del enfoque de capacidades desarrollado por Martha Nussbaum (2011) y Amartya Sen (1999) que básicamente consiste en el desarrollo de las capacidades necesarias para que en este caso los profesores, se asuman como protagonistas responsables de su propio proceso de desarrollo, como agentes activos que son capaces de hacerse cargo de la realidad que les toca enfrentar en su vida profesional.

## 2. Algunas notas metodológicas de esta investigación.

Presentamos aquí algunas notas metodológicas que brinden al lector la información necesaria sobre el proceso de investigación que se reporta parcialmente en esta ponencia.

### 2.1 Sujetos

Como se ha dicho ya, respondieron a este cuestionario 22 expertos en el tema de la formación de profesores, entre ellos un ex secretario de Educación Pública Federal, un ex secretario de Educación Pública estatal y un secretario de Educación Pública en funciones además de investigadores, directores o ex directores y profesores de Escuelas Normales de cinco países latinoamericanos. De ellos, trece son hombres y nueve mujeres, tres tienen nivel de estudios de maestría y diecinueve de doctorado, el 72% se especializaron en Educación, el 13% en Pedagogía y el 9% en Filosofía al igual que otro 9% en Filosofía. Los países de origen son: México, Venezuela,

Colombia, Argentina y Uruguay. La inmensa mayoría (77%) tiene más de treinta años de experiencia profesional en la Educación.

En el caso de los profesores, respondieron 222 de tres países: México, Colombia y Argentina. La mitad de ellos tienen nivel de maestría y el otro cincuenta por ciento se reparte en partes iguales entre licenciatura y doctorado. Contrario a los expertos, los docentes que respondieron son en su mayoría mujeres (74%) y el 26% restante son hombres. El porcentaje entre quienes trabajan en educación pública y privada está equilibrado (55% en pública y el resto en privada). El nivel educativo en que imparten clases también está equilibrado aunque predominan los que imparten en licenciatura y en preescolar y primaria. Lo mismo sucede con los años de experiencia en el que los diversos rangos de tiempo están totalmente distribuidos entre 0-5 años y más de 30.

## 2.2. Instrumento

Como se ha dicho ya, el instrumento construido es un cuestionario con las siguientes dimensiones: el desarrollo de agencia, la transformación intelectual, la transformación ética, la autonomía, los principios de la ética profesional, el desarrollo de los deberes de religación ética y los elementos que facilitan u obstaculizan una buena formación de los futuros profesores. Se incluyó una pregunta adicional sobre la visión de nuevos elementos que deberían incluirse en la formación del profesorado a partir de la pandemia ocasionada por el COVID-19 en el mundo.

En total el instrumento consta de 21 preguntas cerradas estructuradas desde una escala likert de 7 opciones que van desde el totalmente en desacuerdo (1) hasta el totalmente de acuerdo (5) y 4 preguntas abiertas, además de los ítems que preguntaban datos censales de los encuestados.

## 2.3. Procedimiento

El cuestionario para expertos fue enviado de manera personalizada vía correo electrónico y el de profesores se promovió a través de invitación pública a través de redes sociales. La respuesta se hizo directamente en el enlace de formularios de Google enviado. Se garantizó el anonimato de los sujetos.

## Resultados

En este apartado se presentan los resultados de las preguntas seleccionadas en las secciones de agencia, formación ética y autonomía del profesorado. Con el fin de facilitar visualmente la presentación de los datos y la comparación entre lo que respondieron los expertos y lo que respondieron los profesores, se presentan las gráficas de respuesta de cada pregunta en paralelo.

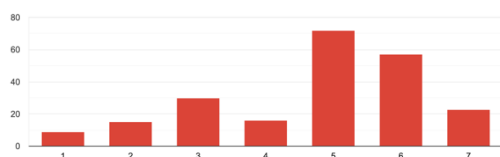
## 2.1. Agencia

En la sección de agencia se seleccionan aquí tres de las preguntas más relevantes. La pregunta 3.1 cuestiona si los programas de formación docente se basan en la confianza en el profesor o en el futuro profesor para hacerse cargo de su desarrollo profesional, es decir, si se los programas buscan desarrollar la agencia.

### Pregunta 1.1. Profesores

1.1 Los programas de formación docente se basan en la confianza en el profesor o futuro profesor como persona capaz de definir y hacerse cargo de su propio desarrollo profesional.

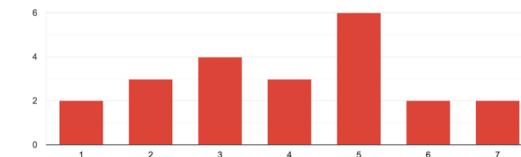
22&nbsp;respuestas



### Pregunta 1.1. Expertos

1.1 Los programas de formación docente se basan en la confianza en el profesor o futuro profesor como persona capaz de definir y hacerse cargo de su propio desarrollo profesional.

22&nbsp;respuestas



Como puede verse en las gráficas, en esta pregunta no se muestra una clara tendencia de la mayoría de los sujetos en acuerdo o en desacuerdo aunque la tendencia es más hacia el acuerdo entre los profesores -tal vez porque hay un alto porcentaje de profesores universitarios que no fueron formados originalmente como profesores y reciben ahora cursos pedagógicos que tienen una visión de generación de agencia- y una mayor inclinación de la gráfica hacia las respuestas de indiferencia hasta total desacuerdo entre los expertos que casi en su totalidad han estado involucrados y conocen los procesos de formación inicial del profesorado principalmente en las Escuelas Normales.

La moda en el cuestionario de profesores está en el 32% en la respuesta de parcialmente de acuerdo y la de los expertos en un 27% en el mismo número de la escala, aunque en el caso de los profesores le sigue el 25% en la respuesta “de acuerdo”, mientras que en los expertos el segundo lugar lo ocupa el 18% en la respuesta “parcialmente en desacuerdo” y un 13% responden en “desacuerdo”. Parece que la percepción de los docentes mira más positivamente el desarrollo de la agencia en su formación que la que perciben los expertos en estos programas.

### Pregunta 1.4. Profesores

1.4 Los programas de formación docente se orientan hacia la dignificación y valoración de la profesión en la sociedad.

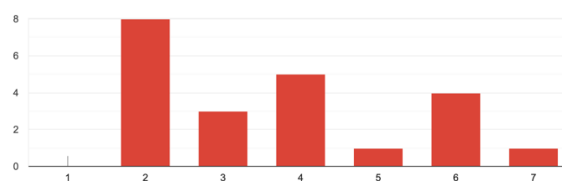
22&nbsp;respuestas



### Pregunta 1.4. Expertos

1.4 Los programas de formación docente se orientan hacia la dignificación y valoración de la profesión en la sociedad.

22&nbsp;respuestas



La siguiente pregunta seleccionada en esta sección es la 1.4 en la que se pregunta el aspecto de qué tanto los programas de formación de profesores se orientan hacia la dignificación y valoración de los docentes en la sociedad, dado que para tener mayor capacidad de agencia se requieren condiciones sociales propicias que valoren el trabajo educativo que realizan los profesores. Nuevamente se manifiesta una división de opiniones sobre todo entre los profesores que sin embargo se inclinan ligeramente hacia la parte positiva de la gráfica mientras que los expertos muestran una menor división y su gráfica se orienta claramente más hacia la parte negativa. La moda en las respuestas de los profesores está en “parcialmente de acuerdo” con 35% seguida de la respuesta “de acuerdo” con un 27% de respuestas. En el caso de los expertos, la moda se ubica en la respuesta “en desacuerdo” con un 36% de respuestas seguida de la opción de “indiferente” con 22.7% de opiniones.

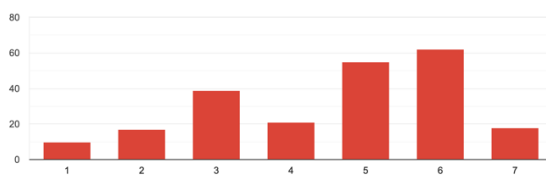
## 2.2. Formación ética profesional

En la sección de formación ética profesional que era la más nutrida en número de ítems con un total de once, se seleccionaron para fines de este reporte cuatro de las cuestiones más significativas para conocer el punto de vista de expertos y docentes.

Pregunta 3.1. Profesores

3.1 La formación docente incluye como un elemento importante la reflexión sobre la dimensión ética de la educación y de la profesión docente.

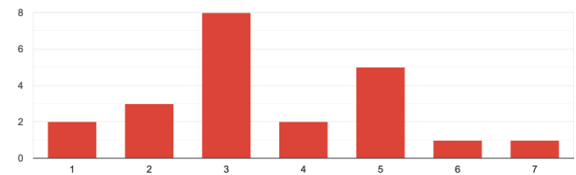
222 respuestas



Pregunta 3.1. Expertos

3.1 La formación docente incluye como un elemento importante la reflexión sobre la dimensión ética de la educación y de la profesión docente.

22 respuestas

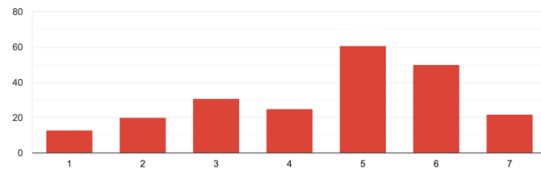


El primer ítem seleccionado se orienta a buscar la opinión respecto a si la formación docente incluye como un elemento importante la reflexión sobre la dimensión ética de la educación y de la misma profesión docente.

Como puede apreciarse en las gráficas, se repite el fenómeno de la mayor dispersión de respuestas en el caso de los profesores y de la ligera tendencia hacia el lado positivo de la gráfica y de la tendencia de los expertos a una menor dispersión y a una tendencia más orientada, aunque ligeramente, hacia el lado negativo. La moda en el caso de los docentes se ubica en la respuesta “de acuerdo” con un 27.9% de respuestas seguida de la opción de “parcialmente de acuerdo” con un 24.4 % de opiniones. En el caso de los expertos, la moda se ubica en la respuesta “parcialmente en desacuerdo” con un 36.4% seguida de la opción “parcialmente de acuerdo” que tuvo un 22.7%. En el caso de los expertos alrededor del 67% se ubica en las respuestas entre “indiferente” y “totalmente en desacuerdo”, lo que muestra que los expertos consideran que no se ha hecho suficiente énfasis en la revaloración social de los profesores en la sociedad, mientras que, aunque no de manera contundente, hay un sentir más positivo aunque dividido al respecto en el grupo de profesores.

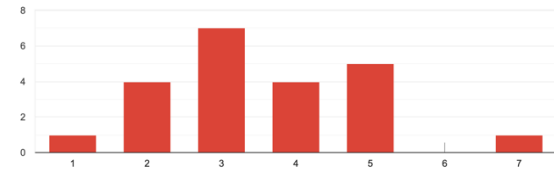
### Pregunta 3.2. Profesores

3.2 Los programas de formación docente desarrollan en los profesores una sólida ética profesional que orienta su práctica.  
222 respuestas



### Pregunta 3.2. Expertos

3.2 Los programas de formación docente desarrollan en los profesores una sólida ética profesional que orienta su práctica.  
22 respuestas

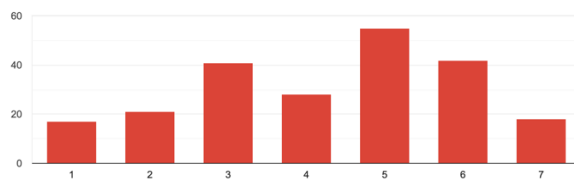


El ítem 3.2 indaga si los programas de formación docente desarrollan en los docentes una ética profesional sólida que oriente su vida profesional. De nueva cuenta las respuestas de los profesores están mucho más dispersas entre las opciones con una tendencia levemente positiva pero menos que en las anteriores respuestas mientras que en este caso los expertos muestran también una dispersión de respuestas pero con tendencia clara hacia el lado negativo de la gráfica. La moda en este ítem en las respuestas de los profesores está en “parcialmente de acuerdo” seguida de la respuesta “de acuerdo” con 27.5% y 22.% respectivamente. En el caso de los expertos, la moda se ubica en el rubro “parcialmente en desacuerdo” con un 31.8% seguida de la respuesta “parcialmente de acuerdo” con 22.7% de las opiniones. La suma de porcentajes de las respuestas de expertos en el lado negativo de la gráfica es de 55%.

Esta dispersión de respuestas de los profesores y la tendencia negativa de los expertos hacen pensar que todavía no hay un peso importante en la formación ética profesional de los profesores que los capacite para desarrollar su práctica profesional teniendo presente la dimensión ética como algo muy relevante para la formación de sus estudiantes y para la orientación de su ejercicio profesional.

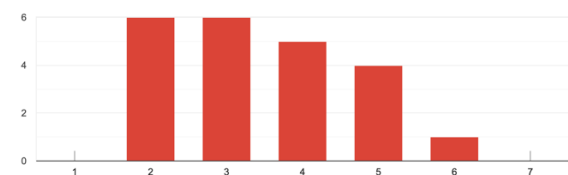
### Pregunta 3.3. Profesores

3.3 Los programas de formación docente promueven la reflexión ética sobre las condiciones estructurales de la sociedad que impiden que la educación sea un factor de movilidad y justicia social  
222 respuestas



### Pregunta 3.3. Expertos

3.3 Los programas de formación docente promueven la reflexión ética sobre las condiciones estructurales de la sociedad que impiden que la educación sea un factor de movilidad y justicia social  
22 respuestas



La ética en la educación y la ética profesional de los profesores se mira generalmente desde una visión individual, como una dimensión centrada casi exclusivamente en el comportamiento y las decisiones de cada maestro. Según el esquema de la estructura invariante del bien humano que planteamos desde Lonergan, la dimensión ética tiene una clara implicación sistémica puesto que el bien común se construye no solamente a partir de las decisiones individuales sino de las estructuras, sistemas e instituciones sociales que hacen que los



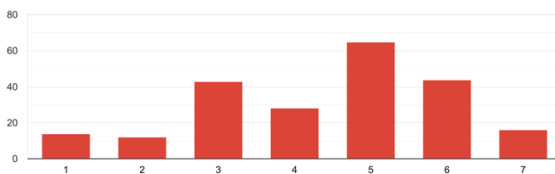
bienes particulares fluyan de manera sistemática. Es el caso del funcionamiento del sistema educativo a partir de la legislación vigente.

Por ello el ítem 3.3 indaga sobre qué tanto la formación docente hace conscientes a los futuros profesores o a los profesores en servicio de la forma en que el sistema socioeconómico y político y las estructuras institucionales inciden en la realización de prácticas éticas.

Los resultados, como pueden verse en las gráficas, vuelven a mostrar una dispersión entre los profesores, esta vez más equilibrada por lo que no se ve una tendencia positiva o negativa en sus opiniones. En el caso de los expertos se ve una menor división de opiniones y una más clara tendencia hacia lo negativo. La moda en el caso de los profesores está en la respuesta “parcialmente de acuerdo” con 27% seguida de las respuestas “de acuerdo” y “parcialmente en desacuerdo” con alrededor del 18% en cada una. En la gráfica de los expertos la moda está dividida en el mismo porcentaje de 27.3% entre las respuestas “parcialmente en desacuerdo” y “en desacuerdo” y no hay más que una respuesta en el rubro “de acuerdo”.

Pregunta 3.5. Profesores

3.5 La formación docente promueve una reflexión sobre las escalas de valores que están implícitas en la cultura dominante y la forma en que la educación puede regenerar estas formas de valoración.  
22&nbsp;respuestas



Pregunta 3.5. Expertos

3.5 La formación docente promueve una reflexión sobre las escalas de valores que están implícitas en la cultura dominante y la forma en que la educación puede regenerar estas formas de valoración.  
22&nbsp;respuestas



En la parte de formación ética, el último ítem que consideramos en este reporte es el 3.5 que hace referencia al nivel del valor contra la distorsión de la cultura y pregunta acerca de qué tanto los programas de formación de profesores promueven la reflexión crítica sobre las escalas de valores dominantes en la sociedad actual y de las formas en que la educación puede contribuir a regenerar los marcos valorales en una cultura distorsionada por la visión capitalista global de mercado.

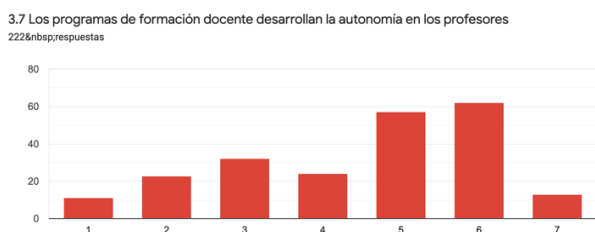
En las respuestas de los profesores se ve una tendencia levemente positiva en la que la moda está en el rubro de “parcialmente de acuerdo” (29%) pero seguida con prácticamente el mismo porcentaje por las respuestas “de acuerdo” y “parcialmente en desacuerdo” con 19%. Los expertos en cambio vuelven a inclinarse hacia la parte negativa de la gráfica. No hubo ninguna respuesta en “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”. La moda fue en la respuesta “en desacuerdo” con un mayoritario de 40.9% seguido de un 22% en el rubro “parcialmente de acuerdo”. La suma de los porcentajes que van del desacuerdo parcial al total es claramente mayoritaria.

Parece que si el nivel particular de lo ético está un poco más trabajado en la formación de los profesores, la parte social lo está menos y la dimensión cultural parece ser la más débil en esta visión compleja de la ética que sustenta nuestro trabajo.

### 2.3. Autonomía

El último ítem que recogemos para reportar en esta ponencia es el 3.7 que está dentro de la sección de formación ética profesional pero se refiere específicamente al desarrollo de la autonomía de los docentes como se muestra en las gráficas siguientes.

Pregunta 3.7. Profesores



Pregunta 3.7. Expertos



En este ítem las respuestas de los profesores muestran también dispersión pero se concentran más claramente en la parte positiva de la gráfica. La moda se sitúa en la respuesta “de acuerdo” y le sigue la respuesta de acuerdo parcial con 27.9% y 25.7% respectivamente que sumados al 5.9% de quienes respondieron “totalmente de acuerdo” muestra una mayoría de opiniones favorables que parecen indicar que en la opinión de los docentes, los programas de formación del profesorado desarrollan su autonomía como profesionales.

Esta opinión contrasta nuevamente con la de los expertos que muestran opiniones divididas al respecto. La gráfica es bimodal y se divide entre las respuestas “en desacuerdo” y “parcialmente de acuerdo” con 22.7% cada una, seguidas en un nivel también idéntico por las opiniones “indiferente” y “parcialmente en desacuerdo”. A pesar de esta división, puede leerse igual que en los rubros anteriores, una visión más crítica de los expertos que la de los profesores en cuanto al desarrollo de la autonomía a partir de los programas de formación docente.

### Conclusiones

“No se puede ni separar ni confundir ética y política. Las grandes finalidades éticas exigen, con frecuencia, una estrategia o sea, una política, y la política exige un mínimo de medios y de finalidades éticas, sin por eso reducirse a la ética”.

Morin, 2005; p. 80.

Como afirma Morin en esta cita, la ética y la política no pueden ni deben confundirse, pero tampoco pueden separarse porque toda política requiere de una ética para no corromperse y toda ética requiere de una política para poder generar estrategias para su aplicación a la vida. En el caso de la formación ética de los profesores

es claramente necesario reforzar el reclamo para que la esta dimensión en la que literalmente nos va la vida como especie humana tenga un lugar central en las políticas educativas para generar las estrategias adecuadas para que se haga realidad y se traduzca en prácticas profesionales éticas que formen éticamente a los futuros ciudadanos de este país. Esto no solamente en México sino en todo Latinoamérica.

Este estudio muestra que hay algunos avances en este rubro desde la percepción de los docentes y de los expertos, aunque estos últimos se muestran más críticos al respecto. Sin embargo, es necesario reforzar la dimensión ética de la educación si queremos aspirar a una educación ética que regenere las prácticas no éticas, el mal estructural y la cultura distorsionada que padecemos.

La ponencia muestra sólo una parte de los resultados que aún así, habría que analizar con mayor detalle por ejemplo desagregando las respuestas de los profesores universitarios de las de los niveles de preescolar, primaria y secundaria para tener mayor claridad sobre lo que perciben unos y otros respecto a su formación. Sin embargo, es una aportación que sumada a muchas otras pueden ir generando el cambio que necesitamos en la formación del profesorado.

## Referencias

- Barnett, R. (2014). Universidad y sociedad del conocimiento/ coord. Por Adriana Gewere Barujel, ISBN 978-84-16183-02-9, Universidad de Santiago de Compostela. España. págs. 17-54.
- Bloom, B. (1956). Taxonomy of educational objectives. Longmans. Chicago.
- Delors, J. et al. (1996). La educación encierra un tesoro. París. UNESCO.
- Lonergan, B. (1988). Método en Teología. Salamanca. Ed. sígueme.
- Lonergan, B. (1998). Filosofía de la educación. Ed. Universidad Iberoamericana. México.
- Lonergan, B. (1999). Insight. Estudio sobre la comprensión humana. Ed. Sígueme-Universidad Iberoamericana. Salamanca.
- López-Calva, M. (2006). Una filosofía humanista de la Educación. Ed. Trillas. México. Segunda edición.
- Nussbaum, M. (2011) "Creating Capabilities. The Human Development Approach".  
Harvard University Press, Cambridge, MA. (consultado el 10 de marzo de 2021 en  
<http://dx.doi.org/10.4159/harvard.9780674061200>
- Morin, E. (2000). La mente bien ordenada. Barcelona. Ed. Seix Barral.
- Morin, E. (2003). El Método V. La humanidad de la humanidad. La identidad humana. Madrid. Ediciones Cátedra.
- Morin, E. (2005). O Método VI. Ética. Brazil. Editora Sulina.
- Sen, A. (1999) Development as freedom. New York, Random House.