



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Perfiles estudiantiles, permanencia escolar y expectativas que tienen sobre la educación a futuro los estudiantes del CONALEP y del COLBACH de la Ciudad de México

María Fernanda Martínez Villegas

mafernandamarvillegas@gmail.com

Área temática 13. Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.

Línea temática: Educación con jóvenes y adultos.

Porcentaje de avance: 55%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Programa de posgrado: . Programa de Posgrado en Pedagogía; Maestría en Pedagogía, 3er semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.



Resumen

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el Programa Sectorial de Educación 2020-2024, señalan que la Educación Media Superior (EMS) es obligatoria desde el 2012, y que deberá tener el 90% de avance en cobertura para el 2024. Sin embargo, en México existe una distancia entre lo que plantean las leyes y el ejercicio pleno del derecho a la educación, condicionado por la desigualdad estructural y el origen de los estudiantes. En la Ciudad de México (CDMX) se vive una situación particular, ya que los jóvenes viven un proceso de segmentación y estratificación educativa derivado del examen de ingreso a la EMS, ejemplo de ello son las diferencias en las tasas de abandono escolar entre los subsistemas, en particular entre el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) y entre el Colegio de Bachilleres (COLBACH), que son del 29.1% y del 18.6%, respectivamente. En este sentido, resulta relevante conocer los perfiles educativos de los estudiantes del CONALEP y del COLBACH, y determinar cómo es que sus características personales, educativas y socio-familiares influyen en su permanencia escolar y en las expectativas que tienen sobre la educación a futuro, pese a encontrarse en instituciones con altas tasas de abandono escolar. La investigación resulta relevante porque permitirá evaluar y diagnosticar a estas instituciones con la finalidad de generar conocimiento que contribuya a planear estrategias para su mejora, así como para ampliar, con un enfoque cuantitativo lo que se ha hecho sobre la permanencia y las expectativas de los estudiantes de bachillerato.

Palabras clave: Perfil del Estudiante, Permanencia Escolar, Expectativas del Estudiante, CONALEP y COLBACH.

Introducción

En México, aunque la obligatoriedad y el incremento de la cobertura en la EMS se han establecido como una garantía de la atención a una “justa demanda social y como [un] avance fundamental para enfrentar el problema de la desigualdad, la pobreza y la indebida distribución de la riqueza en nuestro país” (INEE, 2011, p. 11), siguen persistiendo las barreras para el ingreso a los procesos educativos, además de que existe una asociación entre el origen social, el logro en el aprendizaje y el avance entre los grados y niveles educativos (Gil-Antón, 2017).

En este sentido, la garantía del derecho a la educación parece ser insuficiente si se observan las cifras que arroja el Sistema Educativo Nacional (SEN), y que dejan ver grandes diferencias con respecto al ingreso y la permanencia de los estudiantes. En particular, el abandono escolar en la EMS es uno de los indicadores que mejor muestra las desigualdades que existen en el sistema educativo, ya que es entre los 15 y 18 años cuando existen mayores tasas de este indicador en todos los sectores sociales, siendo los jóvenes de menores recursos los más afectados (Blanco, 2014; Székely, 2015; Weiss, 2015).

En el ciclo escolar 2016-2017 existía una tasa de abandono escolar a nivel nacional del 13.7% para la EMS, teniendo la CDMX una tasa de abandono del 17.9% y estando por encima de la media nacional (DGPPEE, 2018). Al respecto, Blanco, Solís y Robles (2014) señalan que la CDMX no es ajena a las desigualdades pese a sus relativas ventajas geográficas, económicas y políticas, ya que en ella coexisten algunas privaciones sociales que derivan en barreras de movilidad educativa y ocupacional.

Al interior de las instituciones de bachillerato también encontramos diferencias por modalidad y subsistema: 1) la modalidad con mayor matrícula es el bachillerato general (64.8%), pero a su vez tiene la menor tasa de abandono con el 13.1%, contrario al bachillerato profesional técnico que absorbe la menor tasa de matrícula (6.8%), pero tiene la mayor tasa de abandono con el 27.7% (DGPPEE, 2020; INEE, 2019); 2) las razones de abandono escolar que reportan los jóvenes en todos los subsistemas se inclinan más a las causas económicas con un 36.4%, le siguen las causas escolares o educativas con un 29.5% y las causas personales con un 23.1% (SEP, 2012); y 3) en el bachillerato general, el COLBACH es el que presenta la mayor tasa de abandono con el 18.6%; mientras que en el bachillerato profesional técnico, es el CONALEP el que presenta mayor tasa de abandono con un 29.1%, ambas instituciones de sostenimiento federal ubicadas principalmente en la CDMX y Oaxaca (Weiss, 2015).

Además, según Blanco (2019) existe otro tipo de desigualdad denominada horizontal, en la que, aunque más jóvenes están ingresando a la EMS, no lo están haciendo en igualdad de condiciones por las diferencias en la ubicación, la población estudiantil, la calidad y el prestigio de la oferta educativa a la que son asignados. Tal es el caso de los estudiantes que no son asignados a las escuelas que se encuentran vinculadas a las Instituciones de Educación Superior (IES) en la CDMX (los CCH, las ENP y los CECyT, de la UNAM y el IPN), quienes usualmente representan entre el 40 y el 60% de los jóvenes de bajos ingresos económicos (Blanco, 2019). Esto último es

problemático porque “las instituciones de baja demanda [están] moldean[do] las elecciones de los estudiantes de menores recursos, por lo que la segmentación del sistema escolar estaría contribuyendo en los procesos de estratificación educativa” (Rodríguez, 2014, p. 138).

Es por lo anterior que esta investigación se centra en los estudiantes del CONALEP y del COLBACH ya que, al estudiar en instituciones con diversos tipos de desigualdad educativa, resulta pertinente conocer cómo es que sus características de vida moldean sus elecciones y expectativas. En este sentido las preguntas de investigación son: ¿cuáles son las características de los estudiantes del CONALEP y del COLBACH?, ¿por qué permanecen estudiando? y ¿qué expectativas tienen de la educación que reciben?

El objetivo general de esta investigación es analizar las características de los estudiantes que cursan el bachillerato en dos instituciones que presentan altos índices de abandono escolar en la CDMX (ciclo escolar 2018-2019): CONALEP y COLBACH; a partir de la definición de su perfil socioeducativo (características personales, socio-familiares y escolares), sus motivos de permanencia y las expectativas que tienen de la educación a futuro. Por lo que los objetivos específicos son: 1) describir las características personales, socio-familiares y escolares de los estudiantes, 2) analizar los motivos que señalan para permanecer en la escuela y continuar los estudios y 3) analizar las expectativas que tienen de la educación a futuro.

Desarrollo

Marco teórico

Los perfiles estudiantiles se refieren a aquellos rasgos comunes y generales de los estudiantes de un nivel educativo, modalidad, institución o carrera que se obtienen a partir de estudios cuantitativos descriptivos, los cuales representan una primera aproximación a un determinado objeto de estudio, por lo que permiten caracterizar y contextualizar problemas más complejos (Guzmán, 2003; Guzmán y Saucedo, 2003; Mancera, 2013). Los aspectos que se conocen a partir de este tipo de estudios son: 1) personales, 2) académicos, 3) socio-familiares, 4) condiciones y hábitos de estudio, 5) actividades culturales y recreativas que realizan, 6) percepciones y opiniones en torno a la escuela, 7) expectativas académicas o laborales y 8) motivaciones para permanecer estudiando o para elegir una carrera (Guzmán, 2003).

Siguiendo el objeto de estudio de esta investigación, interesan las expectativas sobre la educación y las motivaciones para permanecer estudiando que tienen los estudiantes de la EMS. Al respecto de las expectativas sobre la educación, es importante precisar que en la literatura estas se han abordado a partir de la siguiente temática: *el sentido que los estudiantes atribuyen a la educación o a sus estudios*; en la cual se han utilizado metodologías de corte cualitativo y enfoques como la etnografía, la etnometodología, la hermenéutica, la teoría fundamentada, el enfoque biográfico y la fenomenología, además de que prevalece la recopilación de datos con

técnicas como la observación participante, entrevistas a profundidad, grupos focales, autobiografías, relatos de vida y relación de palabras, y con instrumentos como encuestas, cuestionarios o autoinformes y dibujos (Guzmán y Saucedo, 2015).

De acuerdo con esta línea argumentativa, el sentido que los estudiantes otorgan a la educación se refiere a las vivencias y experiencias que les dan guía para actuar sobre aquello que les importa (Guzmán y Saucedo, 2015), y en el caso del bachillerato los jóvenes lo significan como: 1) medio para continuar los estudios superiores, 2) espacio de vida juvenil, 3) espacio formativo y 4) medio de movilidad económica y social (Guerra, 2000; Guerrero, 2000). Sin embargo, es importante recordar que el sentido otorgado al bachillerato por los jóvenes mexicanos tiene una amplia relación con el capital cultural familiar medido a través de la escolaridad de sus padres, el interés que estos tienen por sus hijos y los recursos materiales que poseen (Ibarra, Escalante y Fonseca, 2013); así como por la asunción del binomio de ser joven-estudiante como inseparable (Weiss, 2012).

Guerra (2007) y Guerrero (2000) reforzaron esta idea cuando trabajaron con estudiantes de un bachillerato universitario (vinculado a las IES) y un bachillerato tecnológico (no vinculado a las IES), y observaron que, contrario a los primeros, los padres de los últimos tenían poca o nula escolaridad, ofrecían poco apoyo para la realización de sus estudios, así como tampoco contaban con grandes bienes culturales objetivados en libros. Esto influía en los sentidos que otorgaban al bachillerato: para los primeros, éste era un medio para acceder a la educación superior y un espacio juvenil y, de manera subordinada, uno espacio formativo; mientras que para los segundos era principalmente un medio para acceder a la educación superior y un medio de movilidad económica, teniendo menor peso el bachillerato como espacio de vida juvenil. Evidenciando que las experiencias de vida de los estudiantes y su origen social-familiar determinan los sentidos o expectativas que puedan tener sobre la educación.

Por su parte, Navarro (2004) indica que las experiencias y vivencias que dan un sentido particular al bachillerato pueden pertenecer a diferentes esferas de la vida de un estudiante, como son las disposiciones psicobiológicas, la conformación de su hogar y su influencia en la adscripción a ciertas normas y valores, y la interacción que tienen con sus pares, la escuela y la comunidad, las cuales pueden influir reforzando o tensando lo adquirido en el hogar. Es así que la permanencia escolar podría explicarse por el grado de adherencia a las normas y formas legítimas de autoridad de la escuela, es decir, que mientras más cercanas sean sus experiencias personales, familiares y sociales a la cultura escolar, menos probable será que abandonen la escuela (Dubet y Martuccelli, 1998).

Ante la interrogante de por qué permanecen en estudiando, Guerrero (2000) explica que para los estudiantes de bachillerato la escuela es un lugar donde se comunican con sus pares, donde se identifican o diferencian de otros jóvenes, con quienes comparten sus problemas personales y académicos y se solidarizan, se respetan y hacen amistades, además de que desarrollan una mayor confianza sobre sus actitudes y capacidades. Esta autora también menciona que el grado de identificación con la escuela y sus pares dependerá de las características de la institución, como son los espacios, horarios y normas que tenga, los cuales propiciarán o limitarán la interacción entre los jóvenes, influyendo a su vez en su permanencia en la escuela.

Metodología

El diseño metodológico de la investigación parte de un enfoque cuantitativo y un diseño transversal, siendo ésta una de sus principales aportaciones considerando que en la literatura predominan diseños cualitativos para este tipo de estudios sobre los estudiantes.

Los datos que se están trabajando provienen de la *Encuesta Perfil de los Estudiantes de Educación Media Superior 2019 (EPAEMS)*, que fue realizada por la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) en colaboración con la Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico (COSDAC). El cuestionario fue aplicado en todo el país entre el 13 de mayo y el 09 de junio de 2019 a 578 744 estudiantes de 4 506 planteles de los diferentes subsistemas. En este sentido, dado el objetivo de la investigación, se filtró la base de datos de la encuesta y se consideró únicamente a los estudiantes del CONALEP y el COLBACH de la CDMX, resultando un total de 13 364 observaciones de los tres grados de bachillerato.

La encuesta se caracteriza por contar con 7 preguntas sobre datos de identificación y 50 preguntas distribuidas en cuatro contextos: personal, familiar, escolar y social. Así mismo, se hizo un filtrado de las preguntas que se utilizarán con la finalidad de conservar las que mejor describan a los estudiantes de acuerdo con los objetivos de la investigación.

El análisis estadístico se está realizando en el software STATA MP versión 14, a partir dos estrategias en correspondencia con los objetivos específicos y utilizando la pre selección de preguntas (o variables) presentes en las cinco secciones de la encuesta:

1. La reconstrucción del perfil estudiantil de los estudiantes del CONALEP y del COLBACH se está realizando a partir de estadísticas descriptivas, entre las que se destacan distribuciones de frecuencias, gráficas y tablas de contingencia. Las variables que se están utilizando indagan sobre diferentes dimensiones en la vida del estudiante: su condición laboral, grado de importancia de sus relaciones personales, confianza en sí mismo, intereses extraescolares, nivel socioeconómico medido a través de las características de su vivienda y las personas con las que vive, motivos por los que eligió la escuela, tiempo de traslado, tipo de escuela y promedio de secundaria, desempeño académico en el bachillerato, si cuenta con alguna beca, razones para faltar a clase, recursos y técnicas que utiliza para realizar tareas y actividades escolares, así como los servicios con los que cuenta su comunidad.
2. El análisis sobre los motivos de permanencia y las expectativas de la educación a futuro de los estudiantes del CONALEP y del COLBACH, se realizará con dos preguntas de la encuesta (variables dependientes): *CE20_De los siguientes motivos, ¿cuáles consideras que son los más importantes para permanecer estudiando?* y *CP6_ ¿Qué esperas obtener de la educación en un futuro?* Es así que se construirán cuatro modelos de regresión multivariado, uno para cada pregunta por cada uno de los subsistemas, de tal manera que las variables utilizadas para la descripción de los perfiles educativos fungirán como variables independientes o predictoras de los modelos.

Consideraciones finales

En este momento me encuentro trabajando en obtener los resultados para el primer objetivo específico: descripción del perfil socioeducativo de los estudiantes del CONALEP y el COLBACH de la CDMX.

Esta tarea ha implicado el acondicionamiento de los datos con los que se trabajará para realizar el análisis estadístico descriptivo a partir de la identificación de las características de la base de datos, su carga al software estadístico a partir de las variables llave, la eliminación de las preguntas y respuestas que no se utilizarán y el etiquetado de las variables que se conservarán, así como la homologación de la codificación de las respuestas, las cuales presentaban inconsistencias como la presencia de más de una respuesta en una sola celda, datos perdidos y diferente código de captura de las respuestas con un mismo formato de pregunta.

En específico, estoy trabajando en el bosquejo del plan de tabulados para obtener, en el transcurso de este mes, las tablas y gráficas necesarias para describir el perfil de los estudiantes. Este bosquejo ha tomado como ejemplo los trabajos que se han recopilado sobre las características de los estudiantes de bachillerato en el estado del conocimiento 2002-2012 del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).

Finalmente, se tiene como meta para la investigación obtener los resultados de este objetivo específico a principios de junio, los cuales corresponden a los resultados parciales que, en caso de ser aceptada esta ponencia, serán presentados en el congreso.

Referencias

- Blanco, E. (2014). Interrupción de la asistencia escolar: desigualdad social, instituciones y curso de vida. En E. Blanco, P. Solís & H. Robles (Coords.), *Caminos desiguales. Trayectorias educativas y laborales de los jóvenes en la Ciudad de México* (pp. 39-70). México: COLMEX-INEE.
- __ (2019). La transición al nivel medio superior de educación en México. Desigualdades en perspectiva vertical y horizontal (1965-2010). En M. C. Bayón (Coord.), *Las grietas del neoliberalismo. Dimensiones de la desigualdad contemporánea en México* (pp. 245-287). México: Instituto de Investigaciones sociales.
- Blanco, E., Solís, P. & Robles, H. (2014). *Caminos desiguales. Trayectorias educativas y laborales de los jóvenes en la Ciudad de México*. México: COLMEX-INEE.
- Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa (2018). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2017-2018. Recuperado de: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2017_2018_bolsillo.pdf
- __ (2020). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2019-2020. Recuperado de: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf
- Dubet, F. & Martuccelli, D. (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: Editorial Losada.

- Gil-Antón, M. (2017). La (s) desigualdad (es) educativa (s): si te vas, si te van, y si te quedas (Prólogo). *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 27 (1), 9-26.
- Guerra, M. I. (2000). ¿Qué significa estudiar el bachillerato? La perspectiva de los jóvenes en diferentes contextos socioculturales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 5 (10), 243-272.
- __ (2007). ¿Cuánto vale la escuela? El significado formativo del bachillerato desde la perspectiva de los estudiantes. En C. Guzmán & C. Saucedo (Coords.), *La voz de los estudiantes. Experiencias en torno a la escuela* (pp. 71-98). México: UNAM-Ediciones Pomares S.A.
- Guerrero, M. E. (2000). La escuela como espacio de vida juvenil. Dimensiones de un espacio de formación, participación y expresión de los jóvenes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 5 (10), 205-242.
- Guzmán, C. (2003). Características socioeconómicas, familiares y académicas de los estudiantes. En P. Ducoing (Coord.), *Colección: La investigación Educativa en México 1992-2002. Volumen 8: Sujetos, Actos y Procesos de Formación (Tomo II)* (pp. 669-692). México: Grupo Ideograma Editores-COMIE.
- Guzmán, C. & Saucedo, C. L. (2003). La investigación sobre los estudiantes en México: dimensiones y tendencia principales (1992-2002). En P. Ducoing (Coord.), *Colección: La investigación Educativa en México 1992-2002. Volumen 8: Sujetos, Actos y Procesos de Formación (Tomo II)* (pp. 659-668). México: Grupo Ideograma Editores-COMIE.
- __ (2015). Experiencias, vivencias y sentidos en torno a la escuela y a los estudios. Abordajes desde las perspectivas de estudiantes y estudiantes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20 (67), 1019-1054.
- Ibarra, L. M., Escalante, A. E. & Fonseca, C. D. (2013). El significado de estudiar para los jóvenes de bachillerato. *Revista Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 21 (60), 1-32.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2011). *La Educación Media Superior en México. Informe 2010-2011* (2.a ed.). Recuperado de: <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1D235.pdf>
- __ (2019). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2018. Educación Básica y Media Superior*. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P1B117.pdf>
- Mancera, E. (2013). Características socioeconómicas, familiares y laborales de los estudiantes. En C. Saucedo, C. Guzmán, E. Sandoval & J. Galaz (Coords.), *Estudiantes, maestros y académicos en la investigación Educativa. Tendencias, aportes y debates, 2002-2011* (pp. 37-61). México: Anuies-COMIE.
- Navarro, L. (2004). La configuración de la educabilidad en sectores urbanos pobres. En *La escuela y las condiciones sociales para aprender a enseñar. Equidad social y educación en sectores de pobreza urbana* (pp. 67-179). Buenos Aires: IIPE-UNESCO.
- Rodríguez, E. (2014). El rol de las elecciones educativas en la transición a la Educación Media Superior en la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Población*, 8 (14), 119-144.
- Secretaría de Educación Pública (2012). *Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior*. Recuperado de: http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10787/1/images/Anexo_6Reporte_de_la_ENDEMS.pdf
- __ (2019). *Encuesta del Perfil de Estudiantes de Educación Media Superior 2019*. Recuperado de: <http://cosdac.sems.gob.mx/web/encuesta-perfil-estudiantes2019.php>
- Székely, E. (2015). Estudio sobre los principales resultados y recomendaciones de la investigación y evaluación educativa en el eje de prevención y atención a la deserción escolar en Educación Media Superior. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/portalweb/suplemento12/prevencion-y-atencion-al-abandono-escolar-en-ems.pdf>

Weiss, E. (2012). Jóvenes y bachillerato. México: Anuies.

__ (2015). El abandono escolar en la educación media superior: dimensiones, causas y políticas para abatirlo. En R. Ramírez (Coord.), *Desafíos de la Educación Media Superior* (pp. 81-159). México: Senado de la República-Instituto Belisario Domínguez.