



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Auto concepto, bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios

Nancy Martínez Vásquez
nancymtzvqz@gmail.com

Área temática 04. Procesos de Aprendizaje y Educación.

Línea temática: Procesos cognitivos y socio-afectivos.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Porcentaje de avance: 80%

Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado.

Programa de posgrado: Maestría en Educación Superior, cuarto semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Mesoamericana, campus Oaxaca.



Resumen

En el presente trabajo se muestran avances del proyecto de investigación cuyo objetivo es identificar las diferencias en los niveles de auto concepto y bienestar psicológico entre estudiantes de alto y bajo rendimiento académico de las licenciaturas de Pedagogía y Psicología de la Universidad Mesoamericana. Dentro del estado del arte se analizan investigaciones realizadas en España, Perú, y México, que estudian la relación entre auto concepto, bienestar psicológico y rendimiento académico. Dentro del marco teórico, se desarrollan los conceptos de auto concepto, bienestar psicológico, rendimiento académico, así como la relación entre estas tres variables. En cuanto a la metodología, la investigación es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo transversal con un alcance correlacional. Los instrumentos a utilizar, son dos cuestionarios, la escala de Auto concepto AF5 (García y Musitu, 2005) y escala de Bienestar Psicológico Ryff: Van Dierendonck (2004), las cuales se aplicaron mediante un formulario de Google. La fiabilidad obtenida es buena, ya que el Alpha de Cronbach= 0.814. La muestra está constituida por estudiantes de psicología y pedagogía de la Universidad Mesoamericana, contando con un total de 59 sujetos, de los cuales 52 (88%) son mujeres, y 7 (12%) hombres, teniendo un total de 35 mujeres (59%) y 7 hombres (12%) en la licenciatura de Psicología y 17 mujeres (29%) en la licenciatura de Pedagogía. El rango de edad varía de 18 a 25 años, con una persona de 44 años. Es importante mencionar que la fase de análisis está en proceso.

Palabras clave: Bienestar psicológico, auto concepto, rendimiento académico, educación superior.

Introducción

La posmodernidad viene acompañada de un sinnúmero de cambios en muchos aspectos, esto incluye la educación. Según Robles, Martuscelli Quintana y Barzana García, (2012), la educación ha sido relevante para el desarrollo desde décadas, pero ha adquirido prioridad en la actualidad que vive profundas transformaciones, motivadas por el avance de la ciencia y sus aplicaciones, así como por el desarrollo de medios y tecnologías de información, por lo tanto, la educación necesita estar actualizada, siendo prioridad para el desarrollo personal y profesional. El rendimiento académico viene siendo un factor importante en la educación, ya que, para Caballero, Abello y Palacio (2007), el rendimiento académico abarca cumplir con las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos. Con esta definición, se puede resaltar que el rendimiento académico es de gran relevancia para el resultado óptimo de la educación.

En las últimas décadas, el estudio del rendimiento académico y los factores asociados a él ha cobrado relevancia en la investigación educativa (Lamas, 2015), por ello, es importante conocer qué factores intervienen en el rendimiento académico, según Álvarez (2007) citado por Carranza, Hernández & Alhuay, (2017, p. 135) entre dichos factores se encuentran “autoestima, auto concepto, inteligencia emocional, la dinámica familiar y el bienestar psicológico y cuya relación es evidente en otras realidades y la problemática va en aumento”.

En este sentido, el objetivo de la investigación es identificar las diferencias en los niveles de auto concepto y bienestar psicológico entre estudiantes de alto y bajo rendimiento académico de la Universidad Mesoamericana, brindando respuesta a la pregunta ¿Existen diferencias significativas en los niveles de auto concepto y bienestar psicológico entre estudiantes de alto y bajo rendimiento académico de la Universidad Mesoamericana? La hipótesis que se formula es la siguiente:

Hi: Sí existen diferencias significativas en los niveles de auto concepto y bienestar psicológico entre estudiantes de alto y bajo rendimiento académico de la Universidad Mesoamericana.

Desarrollo

Dentro del Estado del arte, se analizaron algunas investigaciones que se han realizado sobre el objeto de estudio, como el estudio realizado en España por Iniesta y Mañas (2014) con el objetivo de analizar las relaciones estadísticas existente entre el rendimiento académico y las diferentes dimensiones del auto concepto académico emocional, familiar, físico y social, con enfoque cuantitativo, indica que existen correlaciones estadísticamente significativas entre el auto concepto académico y el rendimiento académico, a medida que aumenta el auto concepto académico aumenta el rendimiento académico. Así mismo, se realizó un estudio en México por Correa, Cuevas y Villaseñor (2016), tiene como estableció las diferencias entre la percepción de bienestar psicológico

y el tipo de orientación a las metas (extrínsecas e intrínsecas) entre estudiantes de alto y bajo rendimiento académico, en una muestra de estudiantes universitarios, tiene un enfoque cuantitativo y arrojó diferencias significativas en las Relaciones positivas, Auto aceptación y Planes a futuro, la Auto aceptación proporciona que los sentimientos de valía y eficacia personal contribuyen al desarrollo de habilidades autor reguladoras y de organización de las estrategias de aprendizaje, lo cual puede ofrecer impacto en el rendimiento académico.

Mientras que otro estudio realizado en Perú por Carranza, Hernández, Alhuay (2017), el cual tiene como objetivo buscar la relación entre bienestar psicológico y rendimiento académico, con corte cuantitativo, corresponde a un diseño no experimental transversal de tipo correlacional. Los sujetos participantes fueron de la Escuela Profesional de Psicología de una universidad particular de Tarapoto, los resultados demuestran que los niveles altos de bienestar psicológico son mejores predictores del rendimiento académico, y la correlación entre la dimensión de auto aceptación y rendimiento académico indica que la relación moderada es altamente significativa.

En 2019 se realizó un estudio en México por Barrera, Sotelo, Barrera y Aceves, que tiene por objetivo, conocer la relación entre el bienestar psicológico, el tener éxito en los estudios y el rendimiento académico en universitarios, con enfoque cuantitativo, en donde los estudiantes mostraban un alto bienestar psicológico al tener un propósito en la vida y dominar su entorno, y además se consideraban exitosos. Se encontraron relaciones positivas y significativas entre el bienestar psicológico, el número de materias aprobadas y el considerarse un estudiante exitoso. El promedio de calificaciones se asoció con las dimensiones de propósito en la vida, crecimiento personal y dominio del entorno del bienestar psicológico. Los resultados apoyan la premisa de que dicho bienestar se relaciona con el rendimiento académico.

Asimismo, en el Marco teórico se revisan los siguientes temas y conceptos: el auto concepto, es el primero de ellos, siendo una variable de suma importancia, por ello se presentan definiciones, características, tipos, dimensiones, teorías y factores que lo favorecen. Para García y Musitu (2005) el auto concepto es

El concepto que el individuo tiene de sí mismo como un ser físico, social y espiritual; es la totalidad de los pensamientos y sentimientos de una persona que hace referencia a sí mismo como un “objeto”, es decir, cómo la persona se ve a sí misma, cómo se siente; por ejemplo: me gusta mi aspecto físico, me siento feliz tal como soy. Estas implicaciones permiten llegar a comprender con mayor claridad cómo se encuentra la persona interiormente. (p. 31)

Por otra parte, Fariña, García y Vilariño (2010, p. 2), lo señalan como el “Conjunto de imágenes, pensamientos y sentimientos que el individuo tiene de sí mismo, en las dimensiones significativas para él, académica, social, emocional y familiar y que son críticas para la adquisición o protección frente al comportamiento antisocial y delictivo”. Con estas definiciones, se puede decir que el auto concepto es el concepto que el individuo tiene de sí mismo, en ello, entran las dimensiones, corporal, psicológico, académica, social, emocional, laboral y familiar. Involucra una descripción y evaluación objetiva y una subjetiva.

El bienestar psicológico es otra de las variables a estudiar, por lo tanto, en este apartado del estudio se encuentran definiciones, características, factores que lo favorecen y sus modelos. El bienestar psicológico desde Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Van Dierendonck (2006, p. 572), se define como “el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, donde el individuo muestra indicadores de funcionamiento positivo”. Mientras que Carr (2007, p. 45), a su vez, lo conceptualiza como “la plena realización del potencial psicológico”. Para Corral (2012, p. 50) es “el equivalente positivo de “salud mental”, pero en este caso la “salud” no se entiende como la ausencia de afecciones psicológicas, sino como la presencia de un estado de realización, bienestar subjetivo, crecimiento y plenitud”. Cada uno de los autores presenta una concepción del bienestar psicológico, retroalimentándose entre sí, por ello, se puede decir, que el bienestar psicológico es desarrollo y realización del crecimiento personal, en donde la persona logra un funcionamiento positivo y plenitud.

El rendimiento académico es la tercera variable importante, por lo que se especifica definiciones, características y tipos. Según Martínez Otero (2002) citado por Alcaide (2009, p. 32), se define como el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares.

Según Reyes (2003, p. 35), el rendimiento académico es:

Un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador, y en tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

Según Figueroa (2004, p. 25), el rendimiento académico se define como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en la formación”.

Cada uno de los autores brinda aportaciones al término rendimiento académico, por lo tanto, se puede decir, que el rendimiento académico es un indicador de un aprendizaje específico alcanzado por el estudiante, por lo general, es un producto o calificación, llegando a cumplir el objetivo del área educativa.

Otro de los apartados dentro del marco teórico, es la relación entre auto concepto, bienestar psicológico y rendimiento académico. Carranza, Hernández & Alhuay (2017) menciona que los factores principales que prevalecen en el entorno académico son la autoestima, el auto concepto del alumno, así como inteligencia emocional, ya que su estado de ánimo puede afectar en su rendimiento, así como su dinámica familiar y el bienestar psicológico.

Según Alcaide (2009), intervienen diversos tipos de factores en el rendimiento académico, entre estos se encuentran las variables externas y las variables internas, las externas son las que no tienen que ver con lo interno del sujeto sino con su exterior, como puede ser la calidad del desempeño del maestro, sus conductas y

sus estrategias de enseñanza, considerando también el ambiente que se crea en la clase, el tipo de programa educativo, así mismo, aquí se anexa la familia. Por otra parte, se encuentran las variables internas, es decir las psicológicas como la actitud e interés que tiene el estudiante hacia el programa académico, el coeficiente intelectual, su personalidad, el auto concepto que posee, la motivación y su bienestar psicológico.

Finalmente, la estrategia metodológica de la investigación es con un enfoque cuantitativo, debido a que permite medir de forma estadística las tres variables (auto concepto, bienestar psicológico y rendimiento académico) además de identificar y establecer las diferencias de estos niveles de forma numérica y objetiva. El diseño de investigación utilizado para este estudio es no experimental. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) consiste en observar los fenómenos tal y como se presentan, sin manipulación, solo para analizarlos, se utiliza el de tipo transversal que de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) son aquellos que recopilan datos en un solo momento. El alcance que tiene la investigación es correlacional, ya que el propósito es encontrar la relación que existe entre el auto concepto, bienestar psicológico y rendimiento académico según la edad y género de los estudiantes, aunado a identificar las diferencias entre los niveles de estos factores en estudiantes de alto y bajo rendimiento académico.

La población a considerar, son estudiantes de Pedagogía y Psicología de la Universidad Mesoamericana. Se aplicaron dos escalas, la escala de Auto concepto AF5 (García y Musitu, 2005) y escala de Bienestar Psicológico Ryff: Van Dierendonck (2004), mediante un formulario de Google.

La escala de Autoconcepto AF5, Según Carranza, Renzo y Bermúdez (2017), fue creada por García y Musitu 2005, es de tipo Likert, compuesto por cinco dimensiones del auto concepto, el auto concepto académico, auto concepto social, auto concepto emocional, auto concepto familiar y auto concepto físico distribuida en 30 ítems, con estandarización de la población española, evalúa el auto concepto global y las dimensiones de esta, con alternativas que van desde 1 y 99 según el nivel de acuerdo que se tenga con cada. Esta escala ha sido aplicada en Perú (Carranza, Renzo y Bermúdez, 2017), Colombia (Montoya, Dussán, Pinilla y Puente, 2019) y México (Salum, Reséndiz y Saldivar, 2012) obteniendo un buen índice de fiabilidad.

Mientras que la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff cuenta con un total de 39 ítems con un formato de respuesta con puntuaciones comprendidas entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 6 (totalmente de acuerdo); posee seis factores que son: auto aceptación (1), relaciones positivas con otras personas (2), autonomía (3) dominio del entorno (4), propósito en la vida (5) y crecimiento personal (6). Esta escala se ha utilizado en países latinoamericanos como Ecuador (Moreta, Gabior y Barrera, 2017), y México (Medina, Gutiérrez y Padrós, 2013), obteniendo buenos índices de fiabilidad.

Para la aplicación, se tuvo comunicación con estudiantes de psicología, a través de un mensaje de WhatsApp, que incluía presentación de la investigadora, información de la investigación, mención de la confidencialidad, para posteriormente, mandarles el enlace de los cuestionarios. En cuanto a estudiantes de Pedagogía, se

tuvo contacto con ellas, a través de videoconferencia a través de la aplicación de Google Meet, donde se les proporcionó información de la investigación y de los cuestionarios, para posteriormente compartirles el enlace de los instrumentos.

Consideraciones finales

De manera preliminar, se han obtenido los siguientes datos:

La fiabilidad obtenida es buena, ya que el Alpha de Cronbach= 0.814. De los 59 sujetos, 52 (88%) son mujeres, y 7 (12%) hombres, los cuales se encuentran distribuidos en las licenciaturas de Psicología y Pedagogía, divididos en 8 semestres, teniendo un total de 35 mujeres (59%) y 7 hombres (12%) en la licenciatura de Psicología y 17 mujeres (29%) en la licenciatura de Pedagogía. El rango de edad varía de 18 a 25 años, con una persona de 44 años. Así mismo, de acuerdo a la media, el promedio de los 59 sujetos encuestados corresponde a 8.46, de los cuales 52 son mujeres que presentan un promedio de 8.48 y 7 hombres con promedio de 8.31.

La escala de bienestar psicológico presenta una media global de 3.92 que corresponde a un nivel *moderadamente bajo*, mientras que las dimensiones de auto aceptación ($m=3.57$), autonomía ($m=3.54$), dominio del entorno ($m=3.92$) y propósito de vida ($m=3.90$), tienen una valoración de la dimensión de relaciones positivas cuenta con una media de 4.45 que se ubica en *moderadamente bajo*, en tanto que las dimensiones de crecimiento personal ($m= 4.00$) y relaciones positivas ($m=4.45$) tienen una valoración de *moderadamente alto*,

En cuanto a la escala de auto concepto tiene una media global de 72.02 que se ubica en un nivel alto, la dimensión académico laboral, de acuerdo con la media (81.01) se valora como muy alto, la dimensión social en concordancia con la media (68.15) se encuentra en el nivel alto, la dimensión familiar según la media (73.38) se valora como alto y la dimensión física de acuerdo con la media (64.48) se encuentra en el nivel alto.

El análisis descriptivo sigue en proceso, posteriormente se pasará a la comprobación de las hipótesis y la elaboración de las conclusiones del proyecto de investigación.

Referencias

- Alcaide, M. (2009). Influencia del rendimiento y auto concepto en hombres y mujeres. *Revista electrónica de investigación y docencia (REID)*, 2, 27-44. Recuperado de: <https://repositorio.ucjc.edu/bitstream/handle/20.500.12020/613/Influencia%20del%20rendimiento%20y%20autoconcepto%20en%20hombres.pdf?sequence=1>
- Barrera, L., Sotelo, M., Barrera, R. & Aceves, J. (2019). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1 (2). Recuperado de <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/42>

- Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>
- Carr, A. (2007). *Psicología positiva*. Barcelona: Paidós.
- Corral, V. (2012). *Sustentabilidad y psicología positiva. Una visión optimista de las conductas pro ambientales y pro sociales*. México: El Manual Moderno.
- Carranza, R., Hernández, R. & Alhuay, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 13 (2), 133-146. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6246945>
- Carranza, E., Renzo, F. & Bermúdez, E. (2017). Análisis psicométrico de la Escala de Autoconcepto AF5 de García y Musitu en estudiantes universitarios de Tarapoto (Perú). *Interdisciplinaria*, 34(2),459-472. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180/18054403012>
- Correa, A., Cuevas, M. y Villaseñor, M. (2016). Bienestar psicológico, metas y rendimiento académico. *Vertientes, Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 19(1), 29-34. Recuperado de www.revistas.unam.mx
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C. & Dierendonck, Dirk van (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3),572-577. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Domínguez-Lara, S., Romo-González, T., Palmeros-Exsome, C., Barranca- Enríquez, A., del Moral-Trinidad, E., & Campos-Uscanga, Y. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Liberabit*, 25(2), 267-285. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.09>
- García, & Musitu. (2005). *Auto concepto Forma 5 (AF5)*. Recuperado de: http://www.web.teaediciones.com/ejemplos/AF-5_manual_2014_extracto.pdf
- Fariña, F. García, P. y Vilariño, M. (2010). auto concepto y procesos de atribución: estudio de los efectos de protección/ riesgo frente al comportamiento antisocial y delictivo, en la reincidencia delictiva y en el tramo de responsabilidad penal de los menores. *Revista de investigación en educación*, 7, 113-121. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3216821.pdf>
- Figueroa, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*, San Salvador: Editorial Universitaria.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de investigación*. México: McGraw-Hill
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill
- Iniesta, A. & Mañas, C. (2014). Auto concepto y rendimiento académico en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1),555-564. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851782059.pdf>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Moreta, R., & Gabior, I., & Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Salud & Sociedad*, 8(2),172-184. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4397/439752880005>

- Reyes, Y. (2003). Relación entre rendimiento académico, la ansiedad ante exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes de primer año de psicología de la UNMSM. *Tesis de licenciatura, Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú*. Recuperado de https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtual/tesis/Salud/Reyes_T_Y/contenido.htm
- Robles, J., Martuscelli Quintana, J. y Barzana García, E. (Coords.). (2012) *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional. [En línea]*. México: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM <http://www.planeducativonacional.unam.mx>
- Salum, A. Reséndiz, E. y Saldivar, H. (2012). Diferencias del auto concepto en estudiantes de secundarias públicas y privadas de Ciudad Victoria, Tamaulipas. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 15 (2), 372-393. Recuperado de <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num2/Vol15No2Art2.pdf>
- Van Dierendonck, D. (2004) The construct validity of Ryff's Scale of Psychological well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences*, 36 (3), 629-644. Recuperado de: [https://www.scrip.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1760111#:~:text=Van%20Dierendonck%2C%20D.,\(2004\),%2C%2036%2C%20629%2D644.&text=It%20is%20concluded%20that%20the,of%20life%20of%20older%20adults](https://www.scrip.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1760111#:~:text=Van%20Dierendonck%2C%20D.,(2004),%2C%2036%2C%20629%2D644.&text=It%20is%20concluded%20that%20the,of%20life%20of%20older%20adults)