



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Autoevaluación Asistida y Colegialidad. Diseño y Operación de un Modelo de Evaluación Docente de Educación Superior

**Irma Rosalía Merchand Arroyo**  
*imerchand@gmail.com*

Área temática 12. Evaluación educativa.

Línea temática: Evaluación docente y desarrollo profesional.

Porcentaje de avance: 70%.

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado en Evaluación para la Calidad Educativa. 6° semestre.

Institución: El Colegio de Puebla, Asociación Civil. Secretaría de Educación Pública, Puebla.



### Resumen

El presente proyecto de tesis doctoral tiene como objetivo el diseño y operación de un modelo fiable, válido y contextualizado a través de un sistema articulado de autoevaluación asistida y colegialidad con base en estándares profesionales que permita fortalecer el desarrollo profesional docente, la calidad de los procesos de aprendizaje-enseñanza y el uso efectivo de los resultados evaluativos.

Un elemento crítico a tener en cuenta es que el modelo propuesto está orientado a construir, a motivar una auto-mejora que favorezca la calidad como docente y por ende la calidad en la enseñanza. Así mismo, se contempla como punto de partida crear una imagen constructiva de la evaluación, difundir y discutir las bondades de ésta, sin duda alguna, esto implica un cambio cultural que sólo puede lograrse a través de trabajo colegiado desde el contexto institucional para lo cual se ha elegido un enfoque de diseño metodológico de *Investigación Acción Participativa* (IAP), sin embargo, en los momentos de la emergencia sanitaria actual se hace necesario encaminar todas las actividades al nuevo contexto haciendo uso de herramientas disponibles para generar procedimientos alternos a los convencionales y así migrar a espacios o entornos virtuales; en este sentido se propone llevarlo a efecto a través de la *etnografía digital* o *Netnografía*, orientado a generar datos a través de *videos participativos*, *grupos focales en red* y *wikis* en donde el investigador no está físicamente en campo, con un implícito cambio en la relación de poder, permitiendo una investigación colaborativa a distancia más equilibrada entre sujeto-objeto de estudio.

**Palabras clave:** *Evaluación docente, autoevaluación asistida, colegialidad, net-Investigación acción, cultura de la evaluación.*

## Introducción

Hoy en día la evaluación es una actividad especializada y forma parte inherente de los procesos escolares en las instituciones educativas, su evolución se ha dado en paralelo con avances en la educación con gran rapidez, sin embargo, es necesario mantener vigente la revisión continua de los aspectos teóricos y técnicos evaluativos en el contexto educativo, como lo afirma Juan Fernández, [...] *es constatable que toda educación es un acto propositivo: queremos lograr algo con dicho acto (conocimientos, habilidades, competencias, sistemas de creencias). En estricta lógica eso conlleva el que necesariamente hayamos de contar con la evaluación [...]* (Fernández, 2008. p. 95) En definitiva, la evaluación es un complejo sistema en donde están involucrados personas y por lo tanto valores e incluso sentimientos ya que la evaluación no solo se rige por aspectos técnicos de su aplicación sino, por múltiples factores.

La evaluación docente sigue siendo uno de los temas que más se han abordado en la educación, principalmente en los niveles de educación básica y media superior al punto de convertirse en un indicador de la calidad del sistema educativo mexicano, sin embargo, si dirigimos la mirada a la docencia universitaria, no es el mismo panorama, se aprecia que es el nivel del sistema educativo menos atendido por las recientes reformas educativas del país en cuanto al tema de evaluación del profesorado es, por lo tanto, un área de oportunidad que merece atenderse, para esto es necesario entender el por qué se ha llegado a este resultado.

Para el caso mexicano, en las últimas décadas se ha marcado una tendencia respecto a la evaluación docente en las instituciones de educación superior aplicando modelos orientados a resultados, al respecto Moreno (2018) afirma que:

*[...] a pesar de los avances teórico- metodológicos de la evaluación como disciplina y campo de investigación, la evaluación de la docencia en México ha estado dominada por un paradigma de investigación de corte psico- estadístico en el que los resultados cuentan más que los procesos. Este tipo de evaluaciones mide lo que es más fácil de medir y no necesariamente lo que es más importante para el desarrollo y progreso de la enseñanza. (Moreno, 2018. p. 88)*

Otra importante idea que debe ser destacada es el hecho de que el proceso de evaluación docente debe responder a propósitos de la institución, a su misión y visión (contexto); a necesidades didácticas, éticas, técnicas, desarrollo profesional del profesorado; a la diversidad estudiantil y la evolución de las competencias de los estudiantes; a la colaboración del docente con colegas y otros grupos o instancias de la comunidad escolar; a la participación de docentes apropiándose de los procesos de evaluación, por mencionar algunos aspectos, todo ello con el propósito de poder emitir juicios cualitativos y cuantitativos de manera más justa y objetiva.

Espor esta razón que en este trabajo de investigación se propone el diseño y operación de un modelo de evaluación docente universitario desde la autoevaluación como una actividad individual pero que al mismo tiempo requiere

del acompañamiento de otros actores para no caer en la autocomplacencia o la exigencia extrema, es decir una autoevaluación asistida (Rueda, 2010); así mismo la propuesta versa en incluir la participación de colegas a través de cuerpos colegiados con el fin contrastar diferencias, si las hay, siempre en un clima de confianza y respeto favoreciendo una colegialidad docente dentro de la institución, esta última supone la implicación del profesorado trabajando juntos en la escuela en la que la cultura es colaboradora, y donde las opiniones sobre los objetivos educativos y la conducta social y moral se comparten. (Jornet, 2012)

El modelo propuesto busca integrar aspectos que, en primera instancia, resultan contrapuestos como lo son la *autoevaluación* que necesariamente se lleva a cabo de manera individual y *colegialidad* que se presenta de manera colegiada; el valor de la propuesta radica en rescatar la información de ambas e integrarla con el propósito de reforzar el desarrollo profesional del profesorado universitario.

En esta perspectiva, el objetivo principal de esta línea de investigación sobre la evaluación docente universitario es el diseño y operación de un modelo fiable, válido y contextualizado a través de un sistema articulado de autoevaluación asistida y colegialidad con base en estándares profesionales que permita fortalecer el desarrollo profesional docente, la calidad de los procesos de aprendizaje-enseñanza y el uso efectivo de los resultados evaluativos.

El objeto de estudio para este trabajo de investigación son los profesores de la Escuela Superior de Ciencias y Humanidades (ESCIHU) con la finalidad de cubrir la imperiosa necesidad de un modelo de evaluación docente que sea fiable, válido y haciendo especial énfasis, desde en su contexto institucional.

### **Problema de investigación**

Sin lugar a dudas, organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y en el terreno latinoamericano, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) han ejercido un tipo de poder a lo largo de las últimas cuatro décadas otorgando importancia determinante, por parte de los gobiernos en turno. (Maldonado, 2011; Dörte, 2017; Gómez, 2017; OCDE, 2019)

Debido a que este trabajo se enfoca en la evaluación docente en ES, se considera prudente abordar el interés en el tema educativo de los organismos mencionados para entender el porqué actualmente los modelos de evaluación utilizados para este fin son escasos y poco atendidos desde las políticas educativas de educación superior en México, esto último, cobra relevancia al considerar que, durante los primeros años la década de los 90, las recomendaciones de los organismos internacionales así como las medidas tomadas desde el gobierno federal en materia de ES, se abordaron de manera limitada.

A pesar de estos innegables avances y muestras de mejoría, algunas tardías, se hace indispensable advertir que la evaluación docente en IES está lejos de alcanzar niveles satisfactorios de calidad que demanda la elaboración

de criterios, indicadores, parámetros e instrumentos de evaluación congruentes con los principios de una evaluación efectiva. Se requiere de evaluaciones más sistemáticas, objetivas y sobre todo contextualizadas a la diversidad de instituciones que forman parte de la ES, sin dejar pasar el uso de los resultados de la evaluación y la reorientación del rumbo educativo de la institución.

Por supuesto se destaca la relevancia que algunos programas para ES que, a nivel federal se han propuesto y que atribuyen mejoras a la docencia, tanto en su formación como en su evaluación (Gago, s/f), sin embargo, se afirma que al concretar en acciones para conseguir su mejora queda diluida en procesos administrativos, meritocráticos y poco significativos en mayor o menor grado de acuerdo a la institución. De lo anterior, se desprende en este trabajo de investigación una crítica a las muchas formas de evaluación que han fundamentado la baja calidad de la educación con los resultados del desempeño docente, subestimando la influencia del contexto cultural, la crisis económica y las fallas estructurales del mismo sistema educativo en dichos resultados.

Los antecedentes mencionados referentes a la evaluación docente de ES, permiten concluir la necesidad de realizar cambios estructurales a partir de nuevos diseños evaluativos para generar un verdadero impulsor tanto de la calidad de la institución como la del mismo profesor.

Con base en lo anterior, el planteamiento del problema en el presente trabajo de investigación es:

*Actualmente la Escuela Superior de Ciencias y Humanidades (ESCIHU) no cuenta con un modelo de evaluación docente con base en estándares profesionales que permita fortalecer el desarrollo profesional del profesorado, la calidad de los procesos de aprendizaje-enseñanza y el uso efectivo de los resultados evaluativos que involucre de manera integral una evaluación desde lo individual y en colectivo y que cumpla con criterios normativos de la institución.*

A partir del problema de investigación anterior, se formulan las preguntas de investigación, supuestos y objetivos que marcan la pauta a seguir para alcanzar los objetivos de la propuesta de este proyecto de investigación, la Tabla 1 muestra la congruencia en torno a la formulación de éstos.

Tabla 1. Formulación de las preguntas de investigación, supuestos, objetivos de investigación y la congruencia entre ellos

Autoevaluación Asistida y Colegialidad. Diseño y Operación de un Modelo de Evaluación Docente de Educación Superior (MAAC)			
Objeto de estudio: Docentes de la Escuela Superior de Ciencias y Humanidades (ESCIHU)			
	Preguntas	Supuestos	Objetivos
<b>GENERAL</b>	¿Cuál es el efecto que tiene un modelo de evaluación docente que articule la autoevaluación asistida y la colegialidad en el desarrollo personal y profesional del profesorado de la ESCIHU?	El modelo de evaluación docente MAAC que articula la autoevaluación asistida y la colegialidad aplicado al profesorado de la ESCIHU fortalece el desarrollo personal y profesional docente.	Estimar el efecto que produce la implementación del modelo articulado de autoevaluación asistida y colegialidad en el desarrollo personal y profesional del profesorado de la ESCIHU.
<b>ESPECÍFICOS</b>	1. ¿Cómo consolidar una nueva cultura de evaluación orientada a la reflexión crítica de la práctica docente en busca de la mejora profesional de los profesores de la ESCIHU?	1. Una nueva cultura de evaluación en el profesorado de la ESCIHU conlleva a la reflexión crítica sobre su práctica docente dirigida a la mejora profesional.	1. Consolidar una nueva cultura de evaluación en el profesorado de la ESCIHU promoviendo una imagen constructiva de la evaluación como un marco congruente de la reflexión crítica de la práctica docente y la mejora profesional.
	2. ¿Cómo contribuye el MAAC en la búsqueda de soluciones eficaces y eficientes para la mejora de procesos aprendizaje-enseñanza en la ESCIHU?	2. La implementación del MAAC permite establecer soluciones eficaces y eficientes para la mejora de procesos aprendizaje-enseñanza a partir de criterios e indicadores de valoración oportunos del profesorado de la ESCIHU.	2. Analizar los criterios e indicadores de evaluación pertinentes del MAAC dirigidos a la mejora de procesos aprendizaje-enseñanza en la ESCIHU.
	3. ¿De qué manera los procesos coordinados autoevaluación asistida y colegialidad favorecen establecer un marco de referencia para la valoración de la actividad docente de la ESCIHU?	3. La coordinación de procesos de autoevaluación asistida y colegialidad favorece la definición de estándares pertinentes de un marco de referencia para la valoración de la actividad docente de la ESCIHU.	3. Fortalecer los procesos de autoevaluación asistida y colegialidad como puntos fundamentales del MAAC y, a partir de ello, establecer estándares pertinentes como marco de referencia de la valoración de la actividad docente de la ESCIHU.
	4. ¿De qué manera los resultados de la implementación del MAAC permiten establecer estrategias de mejora que impacten en el desarrollo personal y profesional de la comunidad educativa de la ESCIHU?	4. Los resultados de la implementación del MAAC permiten establecer estrategias de mejora para el desarrollo personal y profesional de la comunidad educativa de la ESCIHU.	4. Valorar los resultados de la implementación del MAAC del profesorado de la ESCIHU dirigidos al fortalecimiento de desarrollo personal y profesional del colectivo docente.

## Desarrollo

Esta investigación se enmarca en el paradigma de tipo interpretativo utilizando el enfoque de diseño Investigación Acción Participativa (IAP) cuasi experimental principalmente porque se pretende alcanzar cambios en cuanto al concepto de evaluación docente aplicando el modelo articulado de evaluación docente autoevaluación asistida y colegialidad docente. Otro argumento para el diseño metodológico de este trabajo

radica en que la IAP es un proceso cíclico que favorece una dinámica dialéctica entre la acción y la reflexión para generar un plan estratégico institucional a partir del uso efectivo de los resultados de evaluación.

Sin duda, el año 2020 marcará un antes y un después en la historia, la pandemia mundial a causa del virus SARS-CoV-2 causante de la enfermedad COVID-19 ha llevado a la suspensión de la mayoría de las actividades incluyendo por supuesto, la actividad docente en el aula, la transformación urgente de las clases presenciales a un formato online con medidas ajustadas a necesidades urgentes.

Se hace indispensable adaptar muchas de las actividades que se tenían previstas y profundizar en aquellas que es posible hacer desde los hogares. Esta situación, *per se*, representa un reto para el presente trabajo de tesis doctoral principalmente en lo referente a la adaptación de la metodología investigación-acción y su correspondiente trabajo de campo propuesto en el planteamiento inicial de este trabajo; en este sentido se propone llevarlo a efecto a través de la *etnografía digital o Netnografía*, orientado a generar datos a través de *videos participativos, grupos focales en red y wikis* en donde el investigador ya no está físicamente en campo, se transfiere la confianza de entregar la cámara y que los docentes de la ESCIHU sean parte de la investigación como colaboradores con un implícito cambio en la relación de poder, permitiendo una investigación colaborativa a distancia más equilibrada entre sujeto-objeto de estudio.

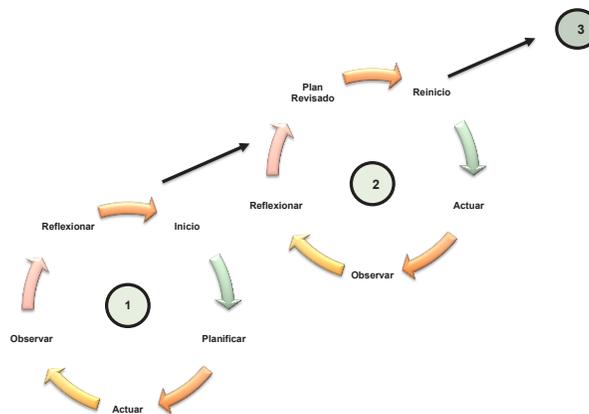
Por lo anterior, es indispensable adaptar la parte metodológica de la presente investigación generando una alternativa en el marco de la pandemia causada por el virus Sars Cov 2 para superar barreras que afectan el trabajo de campo de la investigación *in situ* en esta nueva realidad, se plantea la necesidad de migrar la metodología investigación-acción a modalidad virtual generando espacios por y entre los docentes objeto de estudio. La propuesta parte de tres conceptos metodológicos que han evolucionado como resultado de las necesidades en los diferentes contextos: la etnografía clásica, netnografía o etnografía digital y la investigación acción participativa (IAP); para concretar la propuesta *Net-IAP*.

El trabajo de campo, presencial o virtual cuenta con ventajas que habría que capitalizar, pensar que en la modalidad virtual se pierden algunas bondades puede resultar frustrante, en cambio, capitalizar lo que ofrece el trabajo virtual resultará muy productivo, en la propuesta *Net-IAP* se pretende:

- ✓ Que el poder entre el investigador y los participantes objeto de estudio se comparta.
- ✓ La obtención de datos la realizan los propios docentes que participan (a distancia).
- ✓ Que el colectivo participe en la toma de decisiones.
- ✓ La colaboración entre los miembros del colectivo docente como una comunidad crítica.
- ✓ La autorreflexión, autoevaluación y autoregulación en el colectivo docente.
- ✓ Que se genere un aprendizaje progresivo que abone al desarrollo profesional docente a través de espiral autorreflexiva. Figura 1.

Figura 1. Relación entre los momentos o etapas de IA. Dinámica y en espiral

**La espiral de ciclos/momentos de investigación de acción**

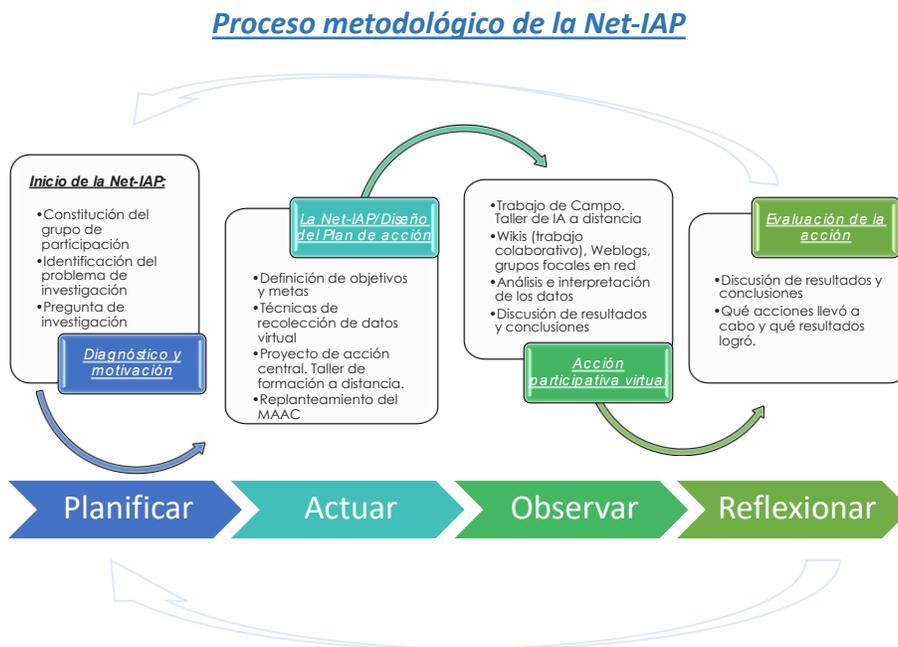


Fuente: Elaboración propia adaptado de Zuber-Skerritt, 2002.

El uso de la metodología Net-IAP en este trabajo de investigación, se justifica porque cumple propósitos como:

- a. Implicar a colegas en el presente proyecto, *Diseño y operación de un modelo de evaluación docente*.
- b. Es un medio para mejorar situaciones específicas como la evaluación del profesorado.
- c. Es una estrategia de formación permanente para el profesor a partir de una autoevaluación de manera individual y después de manera colaborativa con otros colegas para una mejor percepción de la realidad orientada a la autorregulación.
- d. Es una buena oportunidad para mejorar las estructuras de comunicación entre colegas de la institución en ejercicio y con el investigador.
- e. Es una alternativa a los modelos tradicionales de evaluación docente en México, con la característica de que los profesores participan en la mejora del modelo inicial propuesto MAAC con la finalidad de contar con un modelo contextualizado que ofrece soluciones particulares de la ESCIHU.

Figura 2. Proceso de la Metodología propuesta Net-IAP

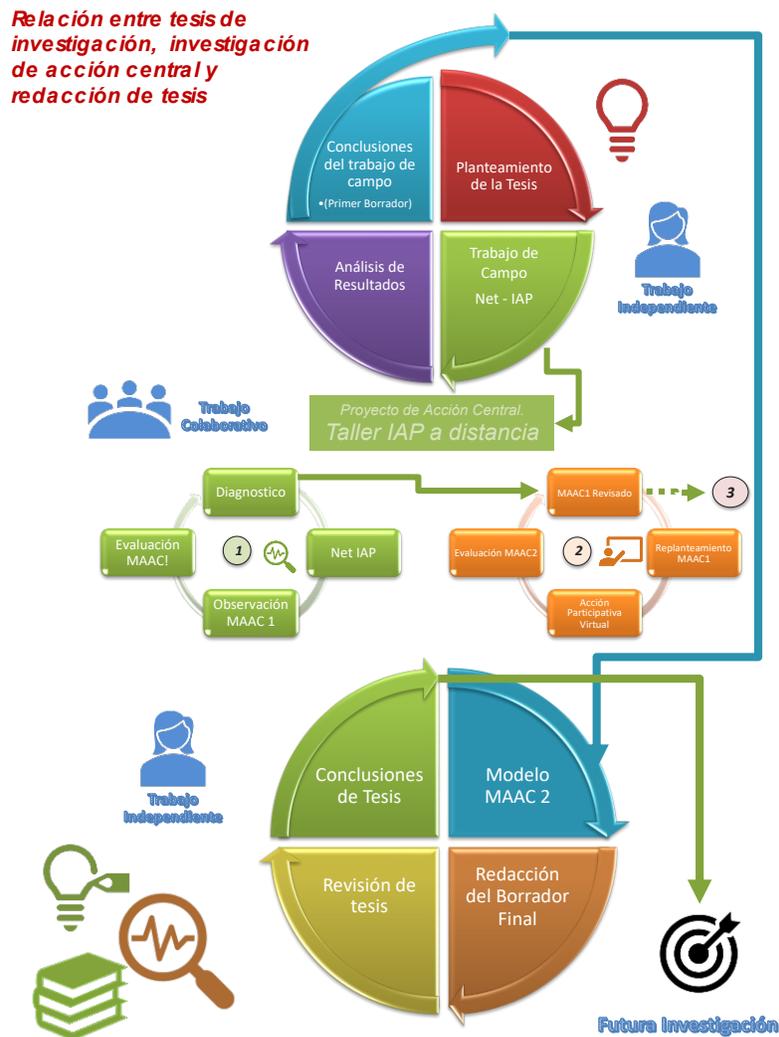


Fuente: Elaboración propia.

## Consideraciones finales

De acuerdo a lo anterior, se proyecta el trabajo de campo a través de la realización del *Taller Net-IAP*; la Figura 3 muestra, de manera concreta, la relación entre tesis de investigación, su respectiva investigación de acción central y la redacción de tesis para la presente propuesta de investigación que incluye el Taller IAP a distancia.

Figura 3. Estructura general del trabajo de investigación MAAC



Fuente: Elaboración propia. Diseño modificado del gráfico presentado por Perry & Zuber-Skerritt, 2002.

## Referencias

- Dörte, L. (2017). Cooperación entre el Banco Mundial y América Latina: el caso de la educación superior en México. *InterNaciones*, (11). <https://doi.org/10.32870/in.v4i11.6897>
- Fernández, J., (2008). Valoración de la calidad docente: El profesorado un modelo de evaluación circular. Editorial Complutense, S. A. Madrid
- Gago, A., Mercado, R. (s/f) La evaluación en la educación superior mexicana. Publicaciones ANUIES. Disponible en <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res096/art5.htm>
- Gómez, M. (2017). Panorama del sistema educativo mexicano desde la perspectiva de las políticas públicas. *Innovación educativa (México, DF)*, 17(74), 143-163. Recuperado en 09 de agosto de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732017000200143&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200143&lng=es&tlng=es).

- Jornet, J. (2012). Dimensiones docentes y cohesión social: Reflexiones desde la evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1), 349-362
- Maldonado, A. (2011). Organismos internacionales y sistemas públicos educativos. gobernanza global: ¿Herramienta, andamio u ornamento? XI Congreso Nacional de Investigación Educativa / 13. Política y Gestión / Ponencia
- Moreno, T. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad: Visiones de los Alumnos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2018, 16(3), 87-101. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.3.005>
- OECD (2019), Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education, OECD Publishing, Paris,
- Rueda, M. (2010). Autoevaluación y autonomía. *Perfiles Educativos*. Volumen XXXII, número 130, IISUE-UNAM.
- Zuber-Skerritt, O. and Perry, C. 2002, "Action research within organisations and university thesis writing" *Organisational Learning*, vol. 9, no. 4, pp. 171-179