



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

La preparación para la escolarización de niñas y niños preescolares de Chihuahua en la transición escolar

Aliety Sosa Padrón
aliety.sosa@gmail.com

Área temática 04. Procesos de Aprendizaje y Educación.

Línea temática: Procesos cognitivos y socio-afectivos.

Porcentaje de avance: 35%

Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado.

Programa de posgrado: Segundo Semestre Doctorado en Educación, Artes y Humanidades, Segundo Semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Autónoma de Chihuahua.



Resumen

La preparación escolar está ocupando más espacios en el mundo, donde en las últimas décadas se evidencia la existencia de importantes investigaciones que se acercan a su estudio. La presente ponencia proporciona las últimas visiones sobre la preparación escolar, aplicadas a la vida de las niñas y niños preescolares en los centros escolares y en su entorno. Para ello, presenta un concepto amplio de preparación escolar y lo relaciona con otras categorías como transición escolar. Del mismo modo, introduce la estrategia metodológica permeada por el pensamiento complejo y que se sustenta en la religación de aprendizajes y la transdisciplina.

Palabras clave: *preescolar, preparación para la escuela, transición escolar, aprendizajes esperados, religación de aprendizajes.*

Introducción

Los debates más actuales sobre la preparación para la escolarización se encaminan a la multidimensionalidad del constructo y a la definición de competencias que deben poseer las niñas y niños del nivel de preescolar para iniciar la primaria y concluir satisfactoriamente este nivel educativo referido al preescolar (Blair & Raver, 2015; Kagan et al., 1995; y Moreira, 2019).

En este orden, el Informe SITAN-UNICEF (2018) reconoce la importancia de la etapa preescolar como “cimiento de las habilidades y en este orden, se formula el siguiente Objetivo General y Específicos:

Valorar la *Preparación Escolar* de niños de preescolar de la ciudad de Chihuahua en su transición del nivel de preescolar a primaria desde el campo formativo Exploración y Comprensión del Mundo Natural y Social y el área Socioemocional a fin de delinear una propuesta educativa para la mejora docente en el nivel preescolar.

Objetivos Específicos

1. Diseñar y validar el perfil de niños de preescolar de la ciudad de Chihuahua desde el campo formativo Exploración y Comprensión del Mundo Natural y Social y el área Socioemocional.
2. Diseñar un instrumento que permita valorar la *Preparación Escolar* de niños de la ciudad de Chihuahua en la transición del nivel del nivel preescolar a primaria.
3. Validar en contenido y constructo el instrumento que permita valorar la *Preparación Escolar* de niños de la ciudad de Chihuahua en la transición del nivel del nivel preescolar a primaria.
4. Delinear una propuesta educativa para la mejora educativa en el nivel preescolar.

En la investigación actual, la mirada al proceso de preparación para la escolarización de niñas y niños de preescolar de la ciudad de Chihuahua, se realiza a partir de un análisis al Modelo Educativo 2017, específicamente el Programa de Educación Preescolar (PEP) con los contenidos que se deben trabajar, en función de una serie de aprendizajes que preparan al niño y niña preescolar de tercero de preescolar para su ingreso a la primaria.

En este orden, el documento antes mencionado, determina los campos de formación académica y las áreas de desarrollo personal y social en las que la niña y niño desarrolla sus aprendizajes. En concordancia, este estudio se realiza desde la perspectiva particular del campo formativo Exploración y Comprensión del Mundo Natural y Social, y específicamente del área Socioemocional. El área y el campo antes mencionados, revelan “aprendizajes esperados”, aunque sin aparente relación entre ellos.

Por ello, se consideró pertinente, más allá de medir “logros” de niñas y niños preescolares valorar estos saberes, pero desde una perspectiva menos simplista, donde se religaran estos aprendizajes. Sería necesario construir un perfil de niñas y niños preescolares asumiendo el estrecho vínculo entre la exploración y comprensión del mundo social que rodea a niñas y niños y su educación socioemocional. Tal propuesta cobijada por el paradigma de la complejidad a partir del método Investigación Acción (IA).

Desarrollo

De acuerdo al propósito antes declarado, es pertinente establecer qué se entiende por Preparación para la Escolarización (PPE). De manera más precisa, investigaciones más recientes definen la preparación para la escolarización como el conjunto de competencias necesarias (socioemocionales, cognitivas y otras) para una adecuada transición a la escuela. Es un proceso de transición producto de la interacción entre el niño y su contexto (Rodríguez et al., 2019).

Moreira et al. (2019), definen Preparación para la Escolarización (PPE) como Disposición para la Escolarización (DPE) y lo relacionan con el entorno y las diferencias individuales de cada niño y niña preescolar, sumándose a esta mirada integral que se ha asumido en las investigaciones recientes.

Además, Galli (2019) menciona que la PPE se estudia como un constructo que presenta beneficios intrínsecos e instrumentales en cuanto a que, los primeros, repercuten directamente sobre niñas-niños, familia y escuela. Tales cuestiones son determinadas por la adquisición de habilidades socioemocionales, cognitivas y no cognitivas, así como la finalización de la escolaridad. Por otro lado, en cuanto a lo instrumental, se refiere a objetivos más generales como lo es la contribución a la equidad social y el desarrollo económico.

Durante mucho tiempo, las prácticas y estudios sociopedagógicos establecieron que los aprendizajes que niñas y niños preescolares requerían para ingresar a la primaria, se circunscribían a un enfoque cognitivo. Es por ello, que se obviaron elementos que trascendían o complementaban este rubro, lo que trajo consigo que se asociaran los bajos niveles de Preparación para la Escolarización con altos niveles de frustración, desmotivación e incluso repetición y desvinculación del sistema educativo (Strasser et al., 2016).

La preparación escolar dentro de la transición escolar

Como anteriormente se menciona, preparación escolar y transición escolar de preescolar a primaria, son categorías que en la mayoría de la teoría revisada, se muestran muy relacionadas. Se entiende, que en el proceso de transitar de un nivel a otro, los niños y niñas preescolares, de la mano de sus docentes, van adquiriendo aprendizajes necesarios o esperados para arribar a la primaria.

Díaz (2020), enuncia:

Para muchos niños la transición entre ciclos se realiza de forma saludable, contando con el apoyo de su familia y maestros, logrando los progresos requeridos. Pero otros lo viven como una discontinuidad, lo cual genera consecuencias que repercuten en las planificaciones de los maestros de primer año, quienes deben tener en cuenta el rezago que presentan algunos niños. Lo cierto es que en la transición -de nivel inicial hacia primaria- existe un desfase en lo que se demanda del niño, modificando las expectativas de los docentes y de la familia, pudiendo llevar a que ese período sea vivido como una crisis (Díaz, 2020, p. 6).

En consideración, se refleja que la transición escolar es una sacudida para niños y niñas de cualquier edad, para la familia y las instituciones. Se reafirma la necesidad y el valor que adquiere que los niños puedan desenvolverse a la par de sus capacidades, potenciando una transición fluida (Vans Rens et al., 2018). Transitar positivamente del preescolar a la primaria es preparar al niño o niña para el cruce, el tránsito o el salto entre niveles educativos que se diferencian en saberes o aprendizajes aprendidos y por aprender. Sin embargo, transitar fallidamente establece un patrón de fracaso. El bienestar emocional y la autoestima puede afectarse en un tiempo breve o más largo, dependiendo de varios factores (Van Rens y Haelermans, 2020).

Acercamiento metodológico

A partir de este enfoque teórico, la estrategia metodológica se concretó en diferentes momentos y rupturas. En un inicio se consideró realizar un estudio mixto que permitiera medir los niveles de logro de niñas y niños preescolares, incluyendo las percepciones, sentimientos y actitudes de los participantes. Posteriormente, el desarrollo propio de la investigación determinó la reestructuración de la metodología propuesta.

Para ello se asumió una perspectiva cualitativa con un enfoque complejo y transdisciplinar. Se plantea una investigación a partir de estudio de casos, que conlleva un análisis en profundidad en contexto (Stake, 2010). Considerando que es una investigación básica-aplicada, con intervención en el ámbito de la educación, se estimó que es pertinente emplear como método la Investigación Acción (IA), en su modalidad de *investigación-formación-acción* docente (Suárez y Metzdorff, 2018).

En esta modalidad el profesor se integra como sujeto y objeto de su propia investigación. El método de investigación-formación-acción se genera en fuertes críticas a los programas de formación intervención docente basadas en una racionalidad técnico-instrumental, buscando remplazarla por una racionalidad crítico emancipadora (Habermas, 1982 y 1986).

Desde esta perspectiva la investigación-formación-acción cubre una triple función: de *formación*, que pretende una docencia transformada y transformadora, de *acción* para transformar prácticas educativas, y de *investigación* para producir conocimiento y comprensión sobre la misma.

Metodológicamente la investigación-acción se desarrolla siguiendo un proceso en espiral introspectivo que incluye cuatro fases en ciclos sucesivos de: Planificación, Acción, Evaluación, y Reflexión (Kemmis y McTaggart, 1988, p. 30). En el estudio actual, adicional a este modelo en espiral de cuatro fases, se integra un conjunto de tres momentos intermedios. Las cuatro Etapas de la investigación corresponden a los cuatro ciclos de IFA realizados en el estudio.

Los tres momentos intermedios se establecen a partir de la aproximación al objeto, la co-construcción del objeto...y el objeto efectuado, que implica las cuatro fases anteriores y los tres momentos intermedios. En esta primera etapa se construye el Perfil de Preescolar con el grupo de investigación integrado por docentes de preescolar y primaria.

Consideraciones finales

La dimensión más estudiada y evaluada de la Preparación para la Escuela es referida a la preparación del niño para la escuela (Arrivillaga et al., 2016). Las últimas tendencias asumen el modelo y enfatizan que el concepto de Preparación para la Escuela debe estar centrado en el niño. En este sentido del término, se considera en función de direccionar correctamente las habilidades y competencias que le permiten desempeñarse exitosamente en la realidad escolar, tanto académica como socialmente (Liz, 2018).

Al asumir estas consideraciones como punto de partida y estableciendo el carácter multidimensional de la PPE, es pertinente valorar la preparación para la escuela primaria desde una mirada compleja. Que defina aprendizajes en estrecha relación no solo entre lo cognitivo, sino lo socioemocional a partir de la exploración, comprensión y reflexión, en la medida posible, del mundo que lo rodea. Valorar el nivel de PPE implica la creación de un perfil de preescolar que sea congruente con esta postura, cuestión que establece la necesidad de aproximarse a la religación de saberes para potenciar una formación más integral y menos simplista.

Desde este posicionamiento, la apuesta metodológica se apoya en la IA, porque permite, entre otras cuestiones, convertir al docente en investigador de su práctica y la de otros. De ese modo, cobijado por el paradigma de la complejidad, se concreta una investigación que pretende brindar herramientas, no solo instrumentos a los docentes. Un intento de valorar niveles de PPE desde un acercamiento a los aprendizajes esperados socioemocionalmente establecidos.

Acercamientos, que, en los momentos definidos por la estrategia metodológica seleccionada, con el perfil de preescolar establecido en estrecha relación de criterios de la teoría y la práctica, permitirán la construcción de situaciones problema, permeadas por las aportaciones prácticas que los docentes de preescolar y primaria construyan junto al investigador en los talleres que se realicen.

Referencias

- Arnold, C., K. Bartlett, S., Gowani S., and Merali, R. (2007) Is Everybody Ready? Readiness, transitions and continuity- Reflections and moving forward, *Working Papers in Early Childhood Development* N° 41, The Hague, The Netherlands: Bernard van Leer Foundation.
- Arrivillaga, C., Cuevasanta, D., Liz, M., Moreira, K., Schiappacasse, P., & Vásquez, A. (2016). Preparación para la escolarización: una revisión sistemática de estudios longitudinales. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 8, DOI: 10.5872/psiencia/8.1.31
- Blair, C., & Raver, C. C. (2015). School Readiness and Self-Regulation: A Developmental Psychobiological Approach. *Annual Review of Psychology*, 66(1), 711-731. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010814-01522>
- Díaz, A. (2020). Creencias de Maestros sobre la Disposición para la Escolarización: Un análisis cualitativo. https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/tfg_b_diaz_subir.pdf

- Galli, J. (2019). El nivel inicial y la importancia de promover transiciones saludables hacia la escuela primaria. En Vernucci, S. y Zamora, E., *La ciencia de enseñar. Aportes desde la psicología cognitiva a la educación*. https://www.researchgate.net/publication/339983937_El_nivel_inicial_y_la_importancia_de_promover_transiciones_saludables_hacia_la_escuela_primaria
- Habermas, J. (1982). *Conocimiento e interés*. Madrid.
- Habermas, J. (1986). *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.
- Kagan, S., Moore, E., & Bredekamp, S. (1995). Reconsidering children's early development and learning: toward common views and vocabulary. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED391576.pdf>
- Kemmis, S. y McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona, España: Laertes, D. L.
- Liz, M. (2018). *Autorregulación y preparación para la escolarización. El funcionamiento ejecutivo en educación inicial predice el involucramiento escolar en primer año*. Tesis presentada para optar por el título de Magíster en Psicología y Educación. Facultad de Psicología, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
- Moreira, K., Casterá, C., Vercellino, V., Quiles, S., Rivera, J., y Tresso, F. (2019). Juego y lectura como promotores de school readiness. Un abordaje integral. *1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro*. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín. <https://www.academica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/927>
- Rebello Britto, P. y Limlingan, M. (2012). School Readiness and Transition. *A companion to the Child Friendly Schools Manual* (UNICEF), 1-28. <https://www.unicef.org/reports>
- Rodríguez, J.; Varela, F.; Murnikovas, A.; Urruticoechea, A.; Moreira, K.; Vásquez, A. (2019). Relaciones entre Funcionamiento Ejecutivo y Autorregulación en el Inventario de Desarrollo Infantil (INDI). *2º Congreso Nacional de Psicología*. Facultad de Psicología. Universidad de la República. Uruguay. Poster · January 2019. <https://www.researchgate.net/publication/333562207>
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2017). *Modelo Educativo para la educación obligatoria*. México: Autor.
- Snow, L. L. (2006). Measuring school readiness: conceptual and practical considerations. *Early education and development*, 17, 7-41
- Strasser, K., Rolla, A., & Romero-Contreras, S. (2016). School readiness research in Latin America: Findings and challenges. *New directions for child and adolescent development*, 2016(152), 31-44. https://fundacionoportunidad.cl/assets/uploads/archivos/72294-strasser_et_al-2016-new_directions_for_child_and_adolescent_development.pdf
- Stake, R. (2010). *La investigación con estudios de casos*. Morata
- Suárez, D y Metzendorff, V. (2018). Narrar la experiencia educativa como formación. La documentación narrativa y el desarrollo profesional de los docentes. *Revista de Educación*, 28, pp. 49-74.
- United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF) (2018). *La agenda de la infancia en México (2019-2024)*. <https://www.unicef.org/mexico/informes/la-agenda-de-la-infancia-y-la-adolescencia-2019-2024>
- ____ (2019). *Desarrollo de la primera infancia y preparación escolar*. https://www.unicef.org/spanish/education/index_41956.html
- Van Rens, M., Haelermans, C., Groot, W., Massen van den Brick, H. (2018). Facilitar una transición exitosa a la escuela secundaria: (¿cómo) funciona? Una revisión sistemática de la literatura. *Adolescent Res Rev* (3), 43-56 (2018). <https://doi.org/10.1007/s40894-017-0063-2>
- Van Rens, M., Groot, W., Haelermans, C. (2020). (¿Cómo) la información proporcionada por los niños afecta la transición de la escuela primaria a la secundaria?. *Child Ind Res* (13), 105-130. <https://doi.org/10.1007/s12187-019-09646-2>