



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Formación de profesores y educación básica. Datos para una evaluación del estado de San Luis Potosí, 2010-2017

José Refugio Muñoz Nava
Universidad Pedagógica Nacional
Unidad 211 Puebla

Área temática 08. Procesos de formación.
Línea temática: Políticas y programas de formación.
Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.



Resumen

Se presenta un avance del proyecto de investigación “Sistemas educativos estatales: Puebla y San Luis Potosí, 2010-2017”. Este proyecto trata de establecer, a partir de algunas características compartidas, una evaluación comparativa entre tales entidades, para ubicar las posibilidades de formulación de políticas estatales en atención a situaciones compartidas.

Se describe solamente información sobre el sistema educativo del estado de San Luis Potosí, para el periodo 2010-2017. Se consignan algunos datos sobre el crecimiento del sistema, y en particular del tipo de educación básica y la formación de profesores para los niveles que la conforman. Se destacan los cambios en el crecimiento de la matrícula de los niveles educativos mencionados y una disminución de la demanda de educación normal, que afecta principalmente a las instituciones particulares.

Palabras clave: Educación Normal, Básica, San Luis Potosí.

Introducción

Se presenta en este trabajo un avance del proyecto de investigación “Sistemas educativos estatales: Puebla y San Luis Potosí., 2010-2017”. Este proyecto trata de establecer, a partir de algunas características compartidas, una evaluación comparativa entre tales entidades, para ubicar las posibilidades de formulación de políticas estatales en atención a situaciones compartidas.

En este texto se describe solamente información sobre el sistema educativo del estado de San Luis Potosí, para el periodo 2010-2017. Se consignan algunos datos sobre el crecimiento del sistema, y en particular del tipo de educación básica y la formación de profesores para los niveles que la conforman. Se destacan los cambios en el crecimiento de la matrícula de los niveles educativos mencionados y una disminución de la demanda de educación normal, que afecta principalmente a las instituciones particulares.

La definición del trabajo

Consideramos diversos trabajos de Stufflebeam, para proponer que la evaluación en general, se refiere a la provisión de información -mediante medios formales tales como criterios, medidas y estadísticas- como parte de un proceso de definición, obtención y reporte sobre el mérito y el valor de un objeto, el cual sirve como guía para la toma de decisiones, la solución de problemas de responsabilidad y la comprensión de los fenómenos implicados. (Stufflebeam, 1968, 2000)

Aplicada a la evaluación educativa, se utiliza en este trabajo la propuesta del mismo autor, denominada como modelo CIPP, formado por cuatro tipos de evaluación. Esto es, evaluación del contexto (C), evaluación de las entradas- inputs- (I), evaluación del proceso propiamente dicho (P) y evaluación del producto (P). (Stufflebeam, 1968, 2000)

Objetivo general

El propósito general de esta parte del proyecto es la descripción, a partir de las características del sistema educativo estatal de San Luis Potosí, el crecimiento y desarrollo de los niveles educativos de formación de profesores y de educación básica. dicho sistema, delimitado entre los ciclos escolares del 2010-2011 al 2017-2018, para obtener la información correspondiente.

Preguntas del proyecto:

¿Cuál es la política educativa estatal y cómo se refleja en el sistema?

¿Cómo han crecido los diferentes niveles de la educación básica y normal?

¿Qué relación tiene el estado con la política nacional para esos niveles educativos?

Metodología

La metodología de la evaluación, siguiendo a Stufflebeam (1968) incluye cuatro funciones: recolección, organización, análisis y reporte de información. Los criterios para valorar la adecuación de las evaluaciones incluyen la validez, la confiabilidad, la oportunidad, la capacidad de penetración o generalización y la credibilidad. En este texto sólo se presenta una parte inicial de la información recopilada.

La Entidad

De acuerdo con el INEGI (2012), la entidad tenía 2,585,518 habitantes en 2010, con 6,829 localidades (99.5% de menos de 5 mil habitantes). La población se concentra en 3 localidades que tienen el 43% del total. De los 58 municipios, 26 presentaron tasas de crecimiento negativo de la población, es decir 45% del total perdió población en el periodo 2010–2015. El porcentaje de población en localidades de menos de 2,500 habitantes fue de 35%.

El CONEVAL la ubicaba dentro de las diez entidades con mayor pobreza en el país. Ocupó el lugar 11 en porcentaje de población en pobreza y el lugar 6 en porcentaje de población en pobreza extrema. En 2010, se tenía 8.3 de promedio de escolaridad y un 7.9% de analfabetismo, mientras que el porcentaje de población con rezago educativo en el estado alcanzaba el 22.2 (CONEVAL, 2012)

El sistema educativo de San Luis Potosí

Una aproximación al tamaño del sistema educativo y su crecimiento se muestra en el cuadro uno.

Dentro del sistema estatal, la magnitud de la matrícula se comporta de manera tradicional, la educación básica es la franja más amplia del sistema, seguida de la educación media superior y después la superior, aunque muy diferenciadas entre sí. Las dimensiones desiguales de la matrícula entre los niveles muestran amplios contingentes de población ajena a los servicios educativos estatales. Las tasas de cobertura son menores a las que se alcanzan a nivel nacional, con excepción del nivel preescolar.

Esto se puede corroborar al comparar los porcentajes de tasa neta de cobertura de 2016 que se muestran en el cuadro dos. Solamente en los niveles de preescolar y secundaria la tasa estatal es más alta que la nacional. La diferencia entre el nivel de secundaria y el de bachillerato hace suponer un porcentaje de abandono del sistema educativo. Por otro lado, la búsqueda de tasas mayores de atención requiere de la estructuración de políticas de atención estatales.

La educación como acción prioritaria

La etapa delimitada abarca dos periodos de gobierno, el primero es el de Fernando Toranzo Fernández (2009-2015), y el segundo es el inicio de la gubernatura de Juan Manuel Carreras López (2015-2021). El primero había sido secretario de Salud del estado en dos ocasiones, una con el gobernador Silva Nieto y otra con Marcelo de

los Santos. Aunque Toranzo fue seleccionado en una competitiva elección interna por parte del PRI, las críticas principales fueron que había sido parte del gabinete del gobernador saliente, miembro de otro partido político. El gobernador Toranzo tuvo como secretario de educación a Juan Antonio Martínez, que fue relevado en el último periodo de gobierno por Juan Manuel Carreras, futuro gobernador estatal.

En su toma de posesión, dentro del discurso, el gobernador Toranzo señaló: “Nadie debe resignarse a ser pobre, ningún potosino, ninguna familia potosina; lucharemos contra la pobreza juntos, población y gobierno ...”. (Jiménez, 2009)

En la misma ceremonia, estableció varias estrategias de la nueva administración. Dentro de ellas, la quinta estrategia fundamental del nuevo gobierno fue “Educación de calidad para todos”. Se reconoce a la educación como prioritaria, por lo que se planteó ampliar la cobertura y mejorar la calidad.

De acuerdo con los propósitos del gobierno federal, se menciona que el sistema educativo estatal debía capacitar a los estudiantes no solo para el trabajo, sino para la vida. Se incluiría un programa de apoyo a las instituciones de educación superior, para atender la demanda educativa del estado. (Jiménez, 2009)

Dentro del eje Política Social y Combate a la Pobreza, se ubicaba el Programa Sectorial de Educación 2010-2015, publicado el 15 de julio de 2010, que retomó algunos de los puntos señalados.

En el diagnóstico realizado en dicho programa, se plantean como factores estructurales de la situación educativa estatal:

- a) La dispersión demográfica que dificulta lograr la universalidad en la prestación de servicios educativos.
- b) La movilidad de la población, pues hay fenómenos de migración en el estado.
- c) La debilidad de los sistemas económicos regionales, pues limita el acceso a la educación y tiene impacto en la trayectoria y el desempeño académico de los estudiantes estatales.
- d) La centralización de la gestión educativa, que genera rígidos mecanismos de asignación presupuestal y poca flexibilidad para movilizar los recursos humanos y financieros.

A pesar de tales condicionantes, la matrícula del sistema educativo llegaba a casi 800 mil estudiantes y más de 43 mil maestros en más de 8 mil 500 escuelas.

Esta información sobre la evolución del sistema, que se presentaba en el plan sectorial requiere de datos que permitan comparar los volúmenes altos de un nivel con los más bajos, entre diferentes periodos de tiempo. Por ello, recurrimos al tamaño de la matrícula en la educación formal ofrecida en la entidad y su crecimiento, que se observa en el cuadro 3.

Comparada con el ciclo 2008-2009, dos ciclos después la matrícula de educación preescolar decreció y la matrícula de primaria creció. El programa sectorial se proponía ampliar la cobertura en municipios y zonas de

gran dinamismo urbano y alta marginación. Para el caso de la educación secundaria, la matrícula disminuyó. En educación media superior, aunque aumentó la matrícula, se requiere incrementar los niveles de absorción de egresados del nivel de secundaria y se propone incorporar a los diferentes subsistemas al Sistema Nacional de Bachillerato.

En educación superior, aumentó la matrícula, y se espera ampliar la cobertura y fortalecer la oferta de servicios en las regiones del Estado, para reducir la concentración observada en la región Centro, en detrimento de las otras.

Sobre la infraestructura, en 2009 se estimaba un déficit de construcción de 4,802 espacios educativos (aulas, anexos, laboratorios, talleres, servicios sanitarios y letrinas), así como el mejoramiento de las condiciones de los espacios de bachillerato (Centros de Bachillerato Comunitario y Preparatorias por Cooperación); además, se requiere implantar las nuevas tecnologías de la información y el aprendizaje a distancia.

Los retos y prioridades sectoriales para 2015 se proponían en cinco ejes: cobertura, calidad, equidad, infraestructura y gestión institucional; de 5 prioridades en cobertura, 2 se refieren a educación media superior y superior. (SEGE, 2010)

En el segundo periodo estudiado, el secretario de educación nombrado fue el Ing. Joel Ramírez Díaz, quien previamente había sido presidente del Comité Directivo Estatal del PRI. (Estrada, 2015)

Este nombramiento fue cuestionado pues, de acuerdo con un integrante de la CNTE, el nuevo secretario era: “Un priísta que no sabe nada de educación ... Es una muestra clara del desprecio que tiene Juan Manuel Carreras López a la educación pública; meter a alguien que no es maestro, que no es educador, que no es pedagogo, que no tiene más antecedentes que haberle cargado el maletín al profesor Jonguitud cuando era gobernador”. (Globalmedia, 2017)

El último informe del gobernador del estado, en 2015, considera como resultados: que la matrícula del sector educativo aumentó en 55,438 alumnos, al pasar de 865,404 a 920,842 en todos los niveles educativos. Para el ciclo escolar 2014-2015, la cobertura en educación básica fue de 91.1%, mientras que la media nacional era de 89.2%. La absorción en secundaria fue de 98%. La matrícula de educación media superior creció 20 por ciento con respecto al último ciclo escolar del gobierno anterior (2008-2009) y la de educación superior 39 por ciento. (Toranzo, 2015)

Al revisar el propio informe se muestra que, dentro de la educación básica, en los niveles de preescolar y primaria hay una disminución de la matrícula.

En el primer informe, se insistió en la descripción de una economía creciente y dinámica, con generación de nuevos empleos formales y una tasa de desocupación menor. Las instituciones de educación media superior y superior se incorporan al modelo de educación dual, mediante el cual las empresas de capital global y local de la Entidad coadyuvan a complementar la formación de los estudiantes con la experiencia laboral.

El mismo informe indica que, de acuerdo con el CONEVAL, para 2014 casi el 10% de la población tenía tres o más carencias y su ingreso era insuficiente para atender las necesidades alimentarias de su familia.

Un propósito es mencionado: “Hemos puesto a la educación en el corazón del desarrollo social y del crecimiento económico”. Para ello, en 2015 se invirtieron recursos públicos por 14 millones de pesos, para asegurar la cobertura y elevar la calidad en los diferentes niveles educativos, considerando tres estrategias: a) Mejores maestros, b) Mejores espacios educativos y c) Mayor participación cívica.

Considerando la matrícula escolar, puede verse el cuadro cuatro.

Puede observarse que la educación básica presenta números negativos del ciclo 2014-15 al siguiente. Hubo menos estudiantes en preescolar y primaria, solo en educación secundaria hubo un pequeño incremento (0.45%). Aunque se ha hablado de la disminución en la población en edad escolar, sería importante reconocer cómo afecta este fenómeno el funcionamiento del sistema educativo.

La situación en educación normal fue similar, al perder 1,072 alumnos en los ciclos mencionados, un 17.7% de la matrícula. Fenómeno relacionado con la política federal de disminución de la oferta, y de las modificaciones de ingreso al trabajo docente, que alteran también la demanda.

La revisión de la matrícula de 2010 y 2015 muestra una disminución en los niveles de educación preescolar, primaria, profesional técnico y bachillerato. Los niveles donde se tuvo mayor baja fueron los que justamente nutren a secundaria y superior.

De acuerdo con los datos de tales años, en la entidad la matrícula creció negativamente, un 3.38%. Tal decrecimiento se mostró en los niveles de profesional técnico y bachillerato, pero también en preescolar y primaria. Los niveles de crecimiento fueron secundaria y educación superior. En este último, la normal creció casi 27%, 4 puntos más que las demás licenciaturas.

Los datos de 2015 muestran que los propósitos de la política no se cumplieron, pues dentro del sistema los niveles de educación preescolar, primaria, profesional técnico y bachillerato decrecieron en cuanto a la matrícula, siendo solo la educación superior la que mantuvo crecimiento, pues creció casi a 5% anual en el periodo.

Los casos más graves de disminución fueron el de profesional técnico que perdió más de 5 mil alumnos y el de educación primaria que decreció el 10% en matrícula. En conjunto, el sistema educativo de San Luis Potosí en el periodo 2010-2015 tuvo un crecimiento negativo de -3.38%.

En lo referente a otro de los elementos del sistema que son los docentes de educación básica, para el mismo periodo se observa que las tasas, en el caso de preescolar y secundaria, tuvieron un mínimo crecimiento, de 0.37% para el primero y de 4.52% para la secundaria, mientras que en el nivel de primaria fue negativo, de -0.10%. En total, la educación básica tuvo una tasa de crecimiento de 1.56 para el periodo.

En el caso de la educación normal, la matrícula se mantuvo en alza, pues creció en 1,288 alumnos, casi 27%, en el periodo 2010-2015, siendo las normales públicas las que han mantenido tal incremento, pues las normales privadas solo aumentaron en 26 alumnos en esos años.

En el periodo 2015-2017, la situación cambió de forma extrema, pues la tasa de crecimiento de la matrícula fue ampliamente negativa, en total de -21.74%, siendo muy drástico el caso de las normales particulares pues fue de -42.78%, mientras que las normales públicas la tasa fue de -13.73%.

El mantenimiento del aumento de egresados en normal es una muestra de que, en el estado, la matrícula se comporta ajena a las intenciones de disminución de la oferta, pues se confronta con el objetivo estatal de aumentar la atención en educación superior.

La revisión de las cifras para educación básica en el segundo periodo de gobierno revisado presenta algunas características diferentes para 2017. En primer lugar, la matrícula de alumnos y el número de escuelas decrecieron, aunque el número de docentes tuvo un ligero incremento.

El único nivel que, en estos años, creció levemente fue el de preescolar, mientras que el nivel que perdió más alumnos fue el de secundaria, pues de 2015 a 2017 perdió 13,876 estudiantes, cantidad equivalente al 8% de la matrícula de 2015 y con peso mayor en la baja de la matrícula de educación básica, que repercute en la falta de presión para continuar en el siguiente nivel, el de medio superior.

La educación normal

Para el periodo que nos interesa, algunos elementos a considerar son: a nivel nacional, en 2017 ha disminuido la matrícula en unos 40 mil alumnos, un equivalente al 31% del alumnado en 2010. No obstante, en 2010 había varias entidades con alta concentración de matrícula, Puebla, con 10 mil alumnos, dos con más de 7 mil alumnos (Distrito Federal y Estado de México) y cuatro con más de 6 mil alumnos (Nuevo León, Oaxaca, Guanajuato y Michoacán). Los números para San Luis Potosí, son más conservadores, 4,773 alumnos, 394 docentes y 9 escuelas.

Para 2017, a nivel nacional habían disminuido la matrícula, el número de docentes y el de escuelas. En contra del seguimiento de la política nacional, se observan entidades con crecimiento de la matrícula, de docentes y de escuelas normales.

La situación de la matrícula se refiere a la importancia de las escuelas normales, que se han mantenido sin modificaciones en cuanto al número de escuelas. Es decir, a pesar de la disminución de la demanda, en el estado no ha desaparecido ninguna escuela pública.

Para San Luis Potosí, en el año 2010, en educación normal se inscribieron 4,773 alumnos, en 9 instituciones. Los alumnos se distribuían en 1,294 en normal preescolar, 1,978 en normal primaria, 968 en normal secundaria,

266 en educación física, 267 en educación especial. La mayoría de los alumnos (65%) está inscrito en normales públicas.

El nivel de estudios de educación normal se ofrece en la entidad mediante 9 escuelas, 5 públicas y 4 particulares. Las instituciones son las siguientes: Escuela Normal de Estudios Superiores del Magisterio Potosino, con planteles en la capital y las ciudades de Valles, Matehuala, Rioverde y Tamazunchale; la Escuela Normal de la Huasteca Potosina, en Tamazunchale; el Centro Regional de Educación Normal (CREN) en la ciudad de Cedral, la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado (Becene), en la capital y la Escuela Normal Experimental en Matehuala. Todas escuelas normales públicas.

Como instituciones particulares se encuentran: la Normal Particular Gabriel Aguirre, que ofrece licenciatura en preescolar y licenciatura en primaria; la Normal Camilo Arriaga, con estudios de licenciatura en preescolar, primaria, educación especial y educación física; la Normal Minerva, con licenciatura en preescolar y primaria; y la Normal México, con licenciatura en preescolar y primaria.

Para 2015, la matrícula creció principalmente en las normales públicas, al llegar a 72.4% del total. Para 2017, las normales particulares continúan disminuyendo su participación, al alcanzar 20% de la matrícula, 14 puntos porcentuales menos que en 2010. Aunque la matrícula creció sólo en 30 alumnos, y se han contratado 153 profesores más.

Puede verse también el comportamiento del incremento en la contratación de profesores de educación básica. En total, el crecimiento del personal docente ha sido constante, a pesar de la baja de la matrícula en el nivel de primaria; las tasas de crecimiento fueron de 1.56% entre 2010 y 2015, y de 0.14% entre 2015 y 2017. Tal aumento se distribuye de manera diferenciada entre los niveles de dicho tipo. Así, el nivel de preescolar creció 0.37% y el de secundaria lo hizo en 4.52%, mientras que el de primaria fue de -0.10%, en el periodo de 2010 a 2015. Para el periodo siguiente, 2015 a 2017, el nivel de preescolar ha crecido 2.47%, el de secundaria lo hizo en -0.33%, y en primaria de -0.54%.

No obstante, el número de egresados de las normales de acuerdo con la especialidad que estudian, considerando la tasa de crecimiento, se ha mantenido a la baja, aunque en normal preescolar, la tasa fue de 1.45% en 2015, pero para 2017, la tasa fue de -34.21%; igual que en la primaria, donde la tasa fue de -16.61% en 2015 y de -27.51% en 2017. En cuanto a la secundaria, su crecimiento fue de -23.64% en 2015 y de -36.74%. Puede verse, entonces, que la demanda junto con los acuerdos internos estatales marcan de manera directa la tendencia estable y hacia la baja, de la situación de todo el sistema.

Conclusión

Aunque el gobierno estatal ha realizado difusión de logros en el sistema educativo, el crecimiento de matrícula y de plazas de docentes no muestra la misma tendencia. A pesar de las etapas de crecimiento negativo de algunos niveles del sistema educativo estatal, el crecimiento en educación básica se mantiene, y se vincula poco con el funcionamiento del nivel de educación normal. Parece haber, en el interior de la demanda actual una esperanza latente en que el sistema seguirá manteniéndose y creciendo, aunque sea de manera imperceptible. Las cifras muestran una tendencia al crecimiento en la contratación de profesores en educación básica, pero al mismo tiempo, una contracción de las cifras de estudiantes egresados.

Una revisión año con año de este periodo podrá definir los momentos precisos en los cuales se produjeron los decrecimientos en los diferentes niveles educativos. El conocimiento cuantitativo y cualitativo de estos fenómenos proporcionará sustento a la formulación de políticas específicas para el sistema educativo estatal.

Tablas

Cuadro 1. San Luis Potosí. Sistema educativo 2010

Nivel	Alumnos	Docentes	Escuelas
Básico	644,434	32,138	8,235
Media Superior	93,965	6,275	433
Superior	60,004	5,689	87
Total	798,403	44,102	8,755

Fuente: SEP, 2011.

Cuadro 2. San Luis Potosí. Tasa Neta de Cobertura por Nivel Escolar, 2016

Entidad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Bachillerato
San Luis Potosí	83.5	98.0	86.2	61.7
Nacional	71.7	98.5	84.3	63.8

Fuente: INEE, 2019.

Cuadro 3. SLP. Sistema educativo 2010-2011

NIVEL	ALUMNOS	MAESTROS	ESCUELAS
Preescolar	127,338	6,607	3,181
Primaria	366,551	14,589	3,423
Secundaria	150,545	10,942	1,631
Prof. técnico	5,483	482	21
Bachillerato	88,482	5,793	412
Técnico Superior	1,322	118	3
Licenciatura	56,332	5,105	85
Total	796,053	43,636	8,756

Fuente: SEP, 2011.

Cuadro 4. Variaciones de matrícula entre 2013 y 2014

NIVEL EDUCATIVO	CICLO ESCOLAR		Variación porcentual
	2013-14	2014-15	
Preescolar	128,287	126,102	-1.73
Primaria	352,957	336,387	-4.92
Secundaria	158,815	172,217	7.78
Normal licenciatura	6,945	7,133	2.63

Fuente: Toranzo, 2015.

Cuadro 5. San Luis Potosí. Matrícula 2010-2015

Nivel	2010	2015	Tasa crec.	Tasa anual
Preescolar	127,338	124,254	-2.42	-0.48
Primaria	366,551	327,585	-10.63	-2.12
Secundaria	150,545	172,995	14.91	2.98
Prof. técnico	5,483	141	-97.42	-19.48
Bachillerato	88,482	72,395	-18.18	-3.63
Normal	4,773	6,061	26.98	5.39
Licenciatura	51,559	63,359	22.88	4.57
Posgrado	2,350	3,271	39.19	7.83
Total	797,081	770,061	-3.38	-0.67

Fuentes: SEP, 2011, 2017. Tasas: Cálculos propios.

Cuadro 6. Primer ingreso y egreso en normales, 2010, 2017.

Año	1er ingreso	Egresados
2010	1,687	719
2015	1,203	1,674
2017	1,215	1,434

Fuentes: SEP (2011, 2017, 2019).

Cuadro 7. Profesores de Educación Básica, 2010-2017. Tasa de crecimiento

NIVEL	2010	2015	Tasa de	2017	Tasa de
			crecimiento 2015/2010		crecimiento 2017/2015
Preescolar	6,607	6,632	0.37	6,796	2.47
Primaria	14,589	14,573	-0.10	14,493	-0.54
Secundaria	10,942	11,437	4.52	11,399	-0.33
Total	32,138	32,642	1.56	32,688	0.14

Fuente: SEP, 2011, 2017, 2019. Tasa: Cálculos propios.

Referencias

- Carreras, J. M. (2016). *1er. Informe de Gobierno 2015-2016*. San Luis Potosí, Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
- CONEVAL (2012). *Informe de pobreza y evaluación en el estado de San Luis Potosí 2012*. México: autor.
- Escalante, B. (2019). "El 25 % de los migrantes que cruzan territorio potosino se quedan", *El Sol de San Luis*, 17/06/2019.
- Espinosa, V. (2016). "Y el PRI ganó perdiendo en San Luis Potosí", *Proceso*, 13 de Junio.
- Estrada, S. (2015). "Dan a conocer a los integrantes del gabinete de Juan Manuel Carreras", *La Jornada de San Luis*, 25 de septiembre.
- Globalmedia (2017). "Estallan maestros contra inexperto titular de la SEGE", 4 de septiembre.
- INEE (2017). *Principales cifras. Educación básica y media superior. Inicio del ciclo escolar 2015-2016*. México: autor.
- INEE (2019). *La educación obligatoria en México. Informe 2019*. México: autor.
- Jiménez, M. (2009). "Nueva era de progreso para San Luis Potosí ofrece el Dr. Fernando Toranzo", *Macroeconomía*, 19 de octubre. (macroeconomia.com.mx)
- Poder Ejecutivo del Estado-Consejo Estatal de Población (2016). *Programa Especial de Población*. San Luis Potosí: Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
- SEGE (2010). *Política Social y Combate a la Pobreza: Educación/ Secretaría de Educación de Gobierno del Estado*. San Luis Potosí: autor.
- SEGE (2019). *Principales cifras educativas. Ciclo escolar 2018-2019*. San Luis Potosí: autor.
- SEP (2011). *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, principales cifras, ciclo escolar 2010-2011*. México: autor.
- SEP (2017). *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales Cifras 2015-2016*. México: autor.
- SEP (2018). *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales Cifras 2016-2017*. México: autor.
- SEP (2019). *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales Cifras 2017-2018*. México: autor.
- Solís, J. M. y Cerna, S. P. (2016). *Treinta años de elecciones en San Luis Potosí: pasado y presente del sistema de partidos (1985-2015)*. Toluca, México: IEEM, Centro de Formación y Documentación Electoral. (Breviarios de Cultura Política Democrática, 29).
- Stufflebeam, D. L. (1968). *Evaluation as Enlightenment for Decision-Making*. Columbia: Ohio State University. Evaluation Center.
- Stufflebeam, D. L. (2000). "The CIPP Model for Evaluation", en: D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus and T. Kellaghan (eds.). *Evaluation Models*. Boston: Kluwer Academic Publishers, pp. 279-317.
- Toranzo, F. (2015). *6o. Informe ciudadano*. San Luis Potosí: Gobierno del Estado de San Luis Potosí.