



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Docencia compartida, experiencia que satisface algunas de las necesidades de los estudiantes de ingeniería

Miguel Eduardo González Cárdenas

Facultad de Ingeniería, UNAM
migue_033@yahoo.com.mx

Jesús Javier Cortés Rosas

Facultad de Ingeniería, UNAM
j.javier.cortes@gmail.com

Evelyn Salazar Guerrero

Facultad de Ingeniería, UNAM
evelynsg2004@yahoo.com.mx

Área temática 07. Prácticas educativas en espacios escolares.

Línea temática: Implementación de estrategias y documentación de experiencias pedagógicas.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



Resumen

Es bien sabido que las nuevas generaciones de estudiantes tienen una forma diferente de vivir la educación en las aulas y que los métodos tradicionales les están pareciendo aburridos y tediosos. Esto puede deberse a toda la información que tienen en internet y la inmediatez de ésta, y lo notable que es la dependencia al teléfono celular y a las redes sociales, lo que ocasiona que los estudiantes desvíen su atención dentro del salón de clases. Por ello, como docentes interesados en poder captar la atención de los estudiantes en el aula y la interiorización de la información, se puso en práctica una estrategia de innovación educativa. En este trabajo se plasman los resultados obtenidos al aplicar la estrategia de docencia compartida en un grupo de la asignatura de ecuaciones diferenciales, además se mostrarán las opiniones de los estudiantes, así como la experiencia de los profesores al aplicarla. Fue una investigación realizada hace algunos años, sin pandemia, sin embargo, esta nueva normalidad los ha trasladado a un aula de forma virtual, en la cual también podríamos aplicar esta estrategia y estamos en proceso de poder llevarla a cabo para hacer el análisis y obtener resultados.

Palabras clave: *Docencia compartida, estrategia educativa, investigación empírica.*

Introducción

La investigación educativa en Ingeniería es poco común, pues la formación de los docentes generalmente es en el campo de las ciencias exactas, sin embargo cada vez más docentes se están interesando en complementar su formación con posgrados o diplomados referentes a Docencia y Educación, este conocimiento ha llevado a varios docentes a incursionar en la aplicación de nuevas estrategias educativas en las aulas que favorezcan un proceso de enseñanza óptimo a las necesidades de los estudiantes y además que traiga como consecuencia mejorar su propia práctica pedagógica, con ello propiciar procesos de mejora en el centro educativo en el cual se aplique. Miquel, et al (2014). Y en esta emergencia sanitaria el impacto mayor fue precisamente en los docentes, ya que tuvieron que mostrar y hacer uso de sus estrategias de enseñanza.

Una estrategia que logra efectos en ambos protagonistas del proceso enseñanza aprendizaje es la docencia compartida o co-enseñanza, es significativa en esos dos sentidos, ayuda a obtener mejores resultados a estudiantes y a profesores, sin embargo se requiere de varios aspectos a considerar por parte de estos últimos como son: alineamientos en los procesos de planificación, intervención y evaluación docente, predisposición e interés en participar, respeto mutuo, buena comunicación bidireccional y proactiva, uso de variedad metodológica y flexibilidad en el proceso, así mismo la “personalidad del docente”, entendida como las creencias previas y tipo de modelos pedagógicos de enseñanza que los docentes utilizan, son un factor de éxito claro para la aplicación efectiva de la estrategia (Calderón, 2016).

Así mismo lo refuerza Mas et al (2018), que indica que es primordial que la sensibilización y responsabilidad comience con aquellos que están en contacto directo con la realidad educativa de las aulas, para garantizar que las estrategias a implementar tengan un impacto en el aprovechamiento e inclusión de la mayor cantidad de estudiantes.

Retomando lo dicho por Oller et al (2018), en su artículo Docencia compartida en el aula: “Este tipo de docencia compartida es el más complejo y es en el que se llega al máximo nivel de colaboración entre los maestros, y para llevarla a cabo, los dos docentes planifican, ejecutan y evalúan conjuntamente la práctica docente, ambos realizan la actividad con el grupo, hacen el mismo tipo de intervenciones (explicar, ayudar, preguntar, organizar los grupos, etc.) y tienen el mismo liderazgo, la docencia compartida, en esta situación, permite un nivel máximo de colaboración, complementariedad y suma de fortalezas; el diálogo entre los dos maestros se vuelve esencial y es fuente de riqueza y aprendizaje profesional”.

Es importante hacer la diferencia entre docencia compartida y colaboración docente porque el trabajo realizado por los profesores que presentaremos a continuación fue sobre docencia compartida de dos profesores de ingeniería que enseñan matemáticas en la UNAM, siendo más específicos; la asignatura de Ecuaciones Diferenciales. Al respecto, del artículo mencionado anteriormente se retoma la siguiente definición: “La docencia compartida puede ser entendida como la colaboración de dos maestros en el aula, en la que uno de ellos suele

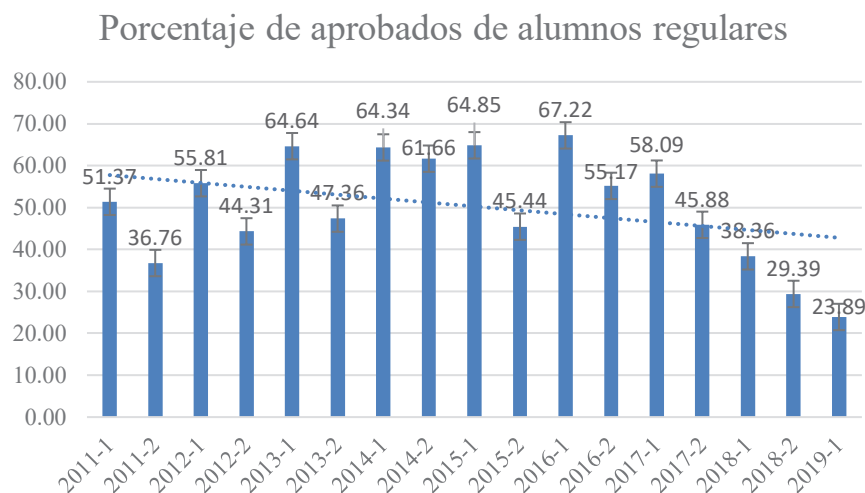
ser el profesor tutor o responsable de la materia y el otro ejerce de profesor de apoyo. En tanto que colaboración docente, puede ser entendida como un mecanismo de atención al alumnado y como un mecanismo de formación del profesorado” (Duran y Miquel, 2003).

Otro aspecto importante que ofrece la docencia compartida es la que se menciona en un estudio elaborado y publicado por la OECD en 2104, llamado TALIS; en este análisis transnacional concluye, entre otras cosas, que la colaboración entre docentes y una relación estudiante-profesor positiva puede aumentar la satisfacción laboral de los profesores.

Los estudios han demostrado que en cuanto a los profesores se ve una mejora en varios aspectos, ahora bien, nuestra pregunta de investigación sería ¿el aula compartida mejora el rendimiento académico y la satisfacción del estudiante en la asignatura de ecuaciones diferenciales?

La Facultad de Ingeniería de la UNAM, en su División de Ciencias Básicas tiene la asignatura de ecuaciones diferenciales, es cursada por los estudiantes como tronco común en tercer semestre, semestre en el cual se considera que los estudiantes ya se adaptaron al ritmo y estilo de trabajo a nivel licenciatura que les requiere la Facultad; sin embargo, los porcentajes de alumnos aprobados han ido en decremento en los años 2017 a 2019 y el porcentaje de reprobación es alto, mayor al 70%. Ver figura 1.

Figura 1 Porcentajes de aprobación ecuaciones diferenciales



Elaboración propia.

Como docentes interesados en el aprovechamiento de los estudiantes en nuestras aulas, debemos llevar a cabo estrategias que puedan ayudar a que esta problemática pueda revertirse.

Es así como se propuso para el semestre 2019-1, en la cual estábamos en modalidad presencial, implementar a medida de prueba piloto en un grupo de la asignatura de ecuaciones diferenciales la estrategia de enseñanza

denominada “Docencia compartida”, donde el profesor Miguel Eduardo González Cárdenas y el profesor Jesús Javier Cortés Rosas compartieron el aula. Cada profesor tiene su estilo para impartir la clase; sin embargo, existía ya el antecedente de haber trabajado juntos anteriormente en la impartición de diversos cursos intersemestrales impartidos a estudiantes en la Facultad de Ingeniería.

También se utilizó la estrategia de “Docencia compartida” al impartir varios talleres de preparación para examen extraordinario; actividad remedial que se implementó en la División de Ciencias Básicas, que consiste en un taller intensivo de una semana en la cual se repasan todos los temas de la asignatura, culminando con un examen extraordinario al concluir la semana. Al finalizar el taller los estudiantes demostraron su aprendizaje y se vio reflejado en sus calificaciones aprobatorias.

A continuación, se describirá la metodología y resultados.

Desarrollo

El enfoque teórico metodológico de investigación que usaremos para exponer nuestro reporte parcial es desde la perspectiva cualitativa por lo que describiremos de forma detallada la mecánica que se utilizó, así mismo utilizando la fenomenología mostraremos los resultados obtenidos que plasmamos en una entrevista a los estudiantes y profesores respecto a la experiencia vivida y poder llegar a concluir nuestra pregunta de investigación.

Metodología

Para poder implementar la estrategia previamente los dos profesores:

- Plantean la asignatura de modo coordinado
- Organizan la metodología de impartición
- Se reparten los subtemas a desarrollar
- Consensuan un tipo de evaluación que aplicaran a los estudiantes
- Se tenía presente que administrativamente sólo un profesor fungía como responsable del grupo y era quien al final firmó las actas de calificaciones.

Se optó por esta estrategia debido a los beneficios que puede generar a los estudiantes como lo mencionan Anderson y Speak, 1998 citado en Zamora y Baena, (2016, p. 246)

Los beneficios que la docencia en equipo aporta al proceso de aprendizaje del alumno/a han sido ampliamente referidos en la bibliografía al uso, y se refieren a cuestiones tales como la posibilidad de

que el estudiante tome contacto con diferentes perspectivas académicas, fruto del diferente estilo y formación de cada uno de los profesores implicados.

Obviamente por ser una estrategia innovadora en las clases de la Facultad de Ingeniería, se tiene que contextualizar al estudiante en que consiste, para que sea su decisión quedarse en el grupo o hacer un cambio de grupo.

A continuación, se describe a detalle la estrategia utilizada durante el semestre para la asignatura.

1. Al inicio del curso, los profesores les comentaron a los estudiantes del grupo que ambos impartirían la asignatura de Ecuaciones diferenciales.
2. El primer día se les solicitó a los alumnos un folder para utilizarse como portafolio de aprendizaje. En el desarrollo del curso se guardaban los ejercicios, actividades de aprendizaje, tareas y exámenes.
3. En todos los trabajos a entregar se les indicó que fueran claros, ordenados, que no omitieran ningún paso del desarrollo y cuidaran la limpieza al escribir.
4. En la impartición del curso los profesores mencionados anteriormente se turnaban la exposición de los subtemas y/o la resolución de los ejemplos o ejercicios presentados o planteados.
5. Antes de entrar a un tema o subtema se les daba a los alumnos un repaso de los antecedentes que utilizarían en los mismos.
6. A continuación, se exponían los aspectos conceptuales y uno o más ejemplos dependiendo del tema. Lo anterior debido a que algunos conceptos y métodos se utilizan en más de un tema.
7. En cada clase se les planteaba al menos un ejercicio o una actividad de aprendizaje y al término de éstos se resolvían. El ejercicio lo resolvían en su cuaderno y no lo entregaban y la actividad de aprendizaje sí se entregaba.
8. Para resolver los ejercicios y las actividades de aprendizaje se les asignaba un tiempo para entregarlo y se les permitía consultar sus notas, intercambiar impresiones entre ellos e incluso se les daba asesoría, dando pauta a detectar cual era la incurrencia en la falla de los antecedentes.
9. Mientras un profesor exponía el otro observaba a los alumnos y detectaba quiénes podrían tener problemas en entender lo expuesto. Ambos profesores aclaraban las dudas, ya sea que los alumnos recurrieran a alguno de ellos para preguntarle o en específico se asistía al alumno que se veía con dudas.
10. Por lo menos una vez a la semana se dejaba una tarea y se regresaban calificadas una clase después.
11. Los exámenes los diseñaban ambos profesores; los calificaba el responsable del grupo y posteriormente el otro profesor también los revisaba. En caso de presentarse una duda u observación en algunos exámenes, se comentaban y se hacían las correcciones correspondientes.

Resultados

Con el propósito de tener registros narrativos de los estudiantes y profesores, que nos lleven a la inducción, descripción y conclusiones de la estrategia implementada, la profesora Evelyn Salazar diseñó y aplicó unas semanas antes del término del curso, un cuestionario para que los alumnos evaluaran la estrategia de aprendizaje y de igual forma un cuestionario para los profesores que compartieron su experiencia. Los cuestionarios contenían 12 preguntas a respuesta abierta y se aplicó a una población de 31 alumnos y 2 profesores.

A continuación, se muestra las respuestas más representativas de dichos cuestionarios.

Cuestionario alumnos

1) ¿Le resultó grata la experiencia? ¿Si, no, por qué?

Al 90% de los estudiantes encuestados le resultó grata la experiencia, los comentarios al respecto fueron:

| | |
|--|--|
| • Los profesores no se cansan y quieren dar más | • Agiliza la resolución de dudas |
| • Lo que uno decía el otro lo complementaba | • Los dos profesores se complementaban |
| • Mucho contenido | • Grupos grandes es bueno 2 profesores |
| • Dos formas de explicar y 2 puntos de vista, 2 formas de analizar un problema | • Los profesores se llevan bien |

Al 10% de los estudiantes encuestados le resultó no grata la experiencia, los comentarios al respecto fueron:

| | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| • Van muy rápido | • Complicado porque es nuevo |
| • Se hace desorden en el pizarrón | |

2) Al principio del curso ¿Qué considera que pudo ser lo más complicado?

Algunos comentarios a esta pregunta fueron:

| | |
|---|---|
| • Adaptarse a la nueva modalidad de enseñanza de 2 profesores | • Atender a dos profesores al mismo tiempo |
| • Complicado anotar aquello que dos personas escriben | • Era difícil decidir cómo ponerlo en el cuaderno la teoría y la práctica |

3) En algún momento los profesores lo confundieron, ¿si, no, por qué?

A un 52% de los estudiantes los profesores sí los confundieron, los comentarios al respecto fueron:

| | |
|---|--|
| • En el tema que plantean de forma distinta el tema, ya que no sabía cuál fue la mejor forma. | • A veces se entendía diferente la teoría con la práctica, pero aclaraban dudas. |
| | • Se complementaban perfecto |

4) En algún momento notó que los profesores decían cosas diferentes al definir conceptos o al utilizar notaciones matemáticas.

Nuevamente esta pregunta refuerza la anterior 52% de los estudiantes opinaron que sí, al parecer fue sólo en el tema 3. Transformada de Laplace, pero al ser un tema que terminaban de ver, les quedó muy presente esta problemática de confusión, ya que efectivamente los profesores usaban notaciones diferentes en transformada de Laplace

5) La dinámica que tuvieron los profesores en el aula, fue la adecuada ¿qué hubiera cambiado?

A esta pregunta los alumnos opinaron lo siguiente:

-
- Los profesores no se fueran muy rápido
 - Primero se explicara y terminara el caso particular y luego el general o viceversa, pero no ambos al mismo tiempo
 - Que se evitaran los silencios incómodos
-

6) Considera que, al tener dos profesores, disminuyeron sus dudas o no hay diferencias si hubiese sido solamente un profesor, ¿sí, no, por qué?

Un 84% de los alumnos opinaron que si disminuyeron sus dudas y algunos de sus comentarios fueron:

-
- | | |
|--|--|
| • Había dos formas de enseñanza, si no le entendía a uno le entendía al otro | • La respuesta a las dudas era inmediata y en ocasiones los dos daban la respuesta a la duda |
| • Si disminuyeron, cuando hay dos profes al frente | |
-

Sólo un 16% opino que no disminuyeron sus dudas.

- Las dudas fueron las mismas

7) Algún profesor te dio más confianza que otro. ¿Si, no, por qué?

El 42% de los alumnos opinaron que uno de los profesores le dio más confianza que el otro, algunos de sus comentarios fueron:

-
- | | |
|---|--|
| • Si uno era más paciente que otro | • Me auxiliaba al pasar al pizarrón |
| • Si por la forma de ser del profesor | • Solo dos alumnos escribieron el nombre del profesor, y un voto fue para Miguel y otro para Javier. |
| • La letra era más clara y su forma de explicar también | |
| • Por la apariencia del profesor | |
-

El 58% de los alumnos opinaron que tuvieron la misma confianza con ambos profesores

8) ¿Te gusta el trabajo colaborativo?, viste en los profesores representado el trabajo colaborativo.

100% de los estudiantes opinaron que si les gusta el trabajo colaborativo y que sí se veía el trabajo colaborativo entre los profesores, entre sus comentarios estuvieron:

-
- | | |
|--|----------------|
| • se veía que preparaban la clase con tiempo | • respeto |
| • había coordinación | • colaboración |
-

9) ¿Cuáles son las principales ventajas y desventajas que viste al tomar clase con dos profesores?

Se enlistan en la siguiente tabla las más mencionadas por los estudiantes

| Ventajas | Desventajas |
|---|--|
| No se pierde tiempo | Desorden en el pizarrón |
| Hacen muchos ejercicios | Van muy rápido |
| Si no le entendías a uno el otro te explicaba | A veces confunden |
| Dos formas de enseñanza | Adaptarse al ritmo puede resultar pesado |
| Se dedicaba más tiempo a un alumno | El tiempo no era suficiente |
| La información es más completa | Difícil tomar apuntes |
| Dos formas de resolución | |
| Se resuelven dudas rápidamente | |

10) Consideras que se alcanzaron los objetivos del curso.

Sólo un alumno comentó que solo el 80%, de ahí en fuera todos dijeron que si se alcanzaron los objetivos del curso completamente.

11) Te gustaría que ésta forma de impartir el curso se pudiese realizar en otras asignaturas, ¿sí, no, por qué? ¿Cuáles asignaturas?

2 alumnos dijeron que no, los demás que sí, entre las materias se mencionaron:

| | | |
|---------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| | • Cálculo Vectorial | |
| • Cálculo y geometría analítica | • Mecánica | • Electricidad y magnetismo |
| • Álgebra lineal | • Probabilidad | • Programación |
| | • Análisis numérico | |

12) Comentarios y sugerencias.

Entre los comentarios y sugerencias comentaban que si fue muy grato vivir la experiencia de esta estrategia, que se veía la amistad entre los profesores, de lo contrario no hubiera funcionado, que si les gustaría en otras asignaturas.

Questionario profesores

1) ¿Le resulto grata la experiencia? ¿Si, no, por qué?

Ambos comentaron que sí, sus comentarios fueron los siguientes:

- Se aprenden nuevas estrategias y formas de evaluar, además de estructurar y organizar el curso
- Conocer nuevas formas de dar la clase

2) Al principio, en medio y al final del curso ¿Qué considera que pudo ser lo más complicado?

Consideraron que no hubo complicaciones, sólo en el tema de transformada de Laplace cada uno utilizaba de forma diferente la “S”, uno de ellos de forma caligráfica y el otro con letra de molde y les fue difícil cambiarla y utilizar solo una de ellas.

3) ¿Menciones tres cualidades que usted posee?

- Paciencia
- Ordenado al escribir
- Motivo la participación de los estudiantes
- Relaciono la teoría con la práctica

4) ¿Cuál es el objetivo del curso de ecuaciones diferenciales? ¿Considera que se logró alcanzar con los estudiantes? ¿Si, no, por qué?

El objetivo del curso es que los alumnos aprendan a resolver ecuaciones y sistemas de ecuaciones diferenciales, así como modelar mediante una ecuación diferencial un problema físico.

Mencionaron que no se alcanzaron los objetivos completamente, ya que la carencia de conceptos antecedentes de los estudiantes fue un factor determinante para ello.

5) ¿Considera que compartir el aula con otro docente reforzará los conocimientos del estudiante o los suyos? ¿Sí, no por qué?

Consideraron que para ambos es benéfico, ya que el tener dos perspectivas de un mismo tema ayuda a entender mejor los conceptos y al estar ambos presentes en todas las clases aprenden uno del otro.

6) ¿Qué aprendizajes profesionales observó en el profesor que compartió con usted el curso?

Ambas respuestas son dignas de mencionar textualmente:

- Es una persona preparada, disciplinada, organizada y con estrategias didácticas diferentes a las que generalmente yo utilizo.
- Su metodología al presentar temas. Su formalidad al escribir y explicar, cada tema. La confianza que inspira a los estudiantes para preguntar.

7) ¿Qué aprendizajes organizativos observó en el profesor que compartió con usted el curso?

- El llevar la carpeta de evidencias por cada estudiante
- Control de asistencia

8) ¿Cómo se distribuyeron la calificación de tareas y exámenes? ¿Considera que hubiera sido mejor de otra forma?

El profesor responsable del grupo proponía previamente al otro profesor las tareas que se dejaban a los alumnos y también los exámenes a aplicar; finalmente entre ambos decidían que ejercicios y reactivos se incluirían. La revisión de los exámenes la realizaba primero el profesor responsable del grupo y posteriormente el otro profesor. En caso de haber discrepancias o dudas en la evaluación de algunos procedimientos o respuestas, entre ambos decidían como proceder.

Al término del curso ambos profesores hicieron la evaluación final de los alumnos.

Respecto a la forma de revisar y evaluar, ambos profesores coincidieron en que era la más apropiada.

9) ¿Al estar explicando el otro profesor, usted pudo detectar dificultades o potencialidades en los estudiantes?
¿Ya lo hacía usted anteriormente?

Consideraron que, sí efectivamente se tiene un panorama distinto, ya que cuando se imparte la clase es difícil poder observar a todos al mismo tiempo y poder detectar problemáticas o distracciones como lo son los celulares.

10) Detectó alumnos que le preguntaran más a usted que al otro profesor o fue indistinto

No fue indistinto

11) El tiempo de preparación de cada clase aumentó o disminuyó con respecto al curso que usted imparte individualmente

Consideran que el tiempo fue el mismo, pero dedicaron un tiempo adicional para planear cada clase y consensuar los acuerdos.

12) Comentarios adicionales

Sugirieron que para este tipo de estrategias es conveniente actualizar el mobiliario a utilizar y repetir la experiencia con otros profesores de la asignatura.

Conclusiones

El realizar experiencias fenomenológicas en el aula y con colegas es muy gratificante en todos los aspectos, nos invita a reflexionar en cuanto a si el número de alumnos, las instalaciones, la metodología de enseñanza con las que se cuentan actualmente son las adecuadas o debería haber un cambio para mejorar los rendimientos académicos, en esta nueva modalidad de enseñanza en línea, cobra mayor relevancia científica y social poder aplicar este tipo de experiencias, por ello se sugiere a los colegas lectores poder aplicar de forma virtual una estrategia similar.

Respondiendo nuestra pregunta de investigación ¿el aula compartida mejora el rendimiento académico y la satisfacción del estudiante en la asignatura de ecuaciones diferenciales? En cuanto a la satisfacción es indudable que mejora, los indicadores que nos arrojan las respuestas al cuestionario realizado, indican que más del 90% de los estudiantes calificaron la experiencia como mejor a lo que generalmente se les presenta en las otras asignaturas, de igual forma notamos se fortalecen otras competencias como lo es el trabajo en equipo, organización de tiempos y apuntes, y la apertura a conocer nuevas formas de pensar y explicar los conceptos y el respeto, que colateralmente los observan en las actitudes de los profesores que comparten el aula. Y en cuanto al rendimiento escolar los profesores mencionaron que sí hay alguna mejora, aunque en realidad es como del 5% pues los antecedentes tienen mucho que ver en el caso de esta asignatura y desafortunadamente los estudiantes llegan con escasos conocimientos, sugerimos podrían implementarse estrategias similares para cursos remediales de antecedentes.

Puntualizando en algunos datos importantes que arrojaron las respuestas de los cuestionarios aplicados a los profesores y a los alumnos detectamos que en el tema de Transformada de Laplace se presentó, al iniciarse del tema, una confusión por parte de los alumnos debido a la forma como cada uno de ellos representaba la letra "S". En el caso de los profesores, también les fue difícil adoptar una misma forma de representar la letra "S". Este detalle nos da una idea de lo que se enfrentan los estudiantes al llevar varias asignaturas en donde se utilizan los mismos conceptos, pero debido a un carácter o la diferencia en la nomenclatura de asignatura a asignatura no logran poder identificar que se trata de lo mismo. Sería conveniente y benéfico homologar esas diferentes nomenclaturas entre las asignaturas e inclusive entre los mismos profesores de una misma asignatura, esto también puede ser un aspecto por el cual los conocimientos antecedentes son tan endebletes en los estudiantes.

Es también sobresaliente que como en todo, siempre hay excepciones como fue el caso de un alumno que manifestó que no le gustó la forma de trabajar de los profesores, y pues en general, no todos los seres humanos están dispuestos a un cambio, generalmente la zona de confort es la más favorable, sin embargo como se puede observar en las respuestas de los profesores, debido a la vasta experiencia en la asignatura de ambos profesores, no les fue difícil o les tomó mayor tiempo aplicar la estrategia, sólo fue un ponerse de acuerdo y llevar el curso colaborando mutuamente.

Como lo han mencionado otros autores, fue sorprendente comprobar que esta estrategia de Docencia compartida también es una fuente de aprendizaje para los profesores que participan, pues se refuerzan conocimientos, se comparten nuevas formas de explicar los conceptos, así como las metodologías didácticas y organizacionales con las que cuenta un colega, lo cual indiscutiblemente traerá como consecuencia una mejora en los procesos de la institución educativa. Estaría genial que un profesor de mayor experiencia impartiendo la asignatura compartiera aula con un profesor con poco tiempo impartiendo o más joven, ¿Qué pasaría, interesante no?

Referencias

- Anderson, R. S. & Speck, B. W. (1998). "Oh what a difference a team makes": why team teaching makes a difference. *Teaching and Teacher Education*, 14(7), pp. 671-686. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(98\)00021-3](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(98)00021-3)
- Calderón, A., Ojeda, D., Valverde, J. J. & Méndez-Giménez, A. (2016). "Ahora nos ayudamos más": Docencia compartida y clima social de aula. Experiencia con el modelo de Educación Deportiva. RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, XII (44), 121-136. ISSN: 1885-3137. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/710/71044746004.pdf>
- Duran, D. & Miquel, E. (2003). "Cooperar para enseñar y aprender". *Cuadernos de Pedagogía*, núm. 331, pp. 73-76. Huguet, T. (2006)
- Mas, T. O., Olmos, R. P. & Sanahuja, G. J. M. (2018). Docencia compartida como estrategia para la inclusión educativa de alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, Volumen 11, Número 1, pp.71-90. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6542201>
- Miquel, E., Sabaté, B. & Morón M. (2014). La docencia compartida, un recurso para favorecer buenas prácticas inclusivas. *Congreso Internacional Barcelona Inclusiva 2014*, pp.1-15. Barcelona. Disponible en: <http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/transito/files/2017/10/miquel-sabat-morn-ladocenciacompartidaunrecursoparafavorecerbuenasprcticas.pdf>
- OECD. (2014). *Teaching in Focus-2014/05*, pp- 1-4. (septiembre). Disponible en: <https://www.educacionyfp.gob.es/dctm/inee/talis-in-focus/tif-5-esp.pdf?documentId=0901e72b81f8eed8>
- Oller, M, Navas, C & Carrera, J. (2018). "Docencia compartida en el aula: retos y posibilidades". *Revista Aula* 275, septiembre 2018, pp. 45-50. Disponible en: <https://grupsderecerca.uab.cat/grai/sites/grupsderecerca.uab.cat/grai/files/docencia-compartida-en-el-aula-retos-y-posibilidades-au27594490.pdf>
- Zamora, M. M. & Baena, P. J. (2016). La enseñanza con dos profesores en el aula como medio para el desarrollo de la capacidad investigadora del alumno/a de postgrado aprendizaje de las aplicaciones SIG en arqueología. *Innovación educativa*, N° 26, pp. 245-263.