



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

La resignificación de la discapacidad en diversidad funcional en educación superior. Un estudio de casos

Lilia Verónica Aguilar Zaldívar

SEP. Puebla. Supervisora de Educación Especial
mtravero.9@gmail.com

Gabriel Montes Sosa

BUAP. Facultad de Filosofía y Letras
laikatiti@hotmail.com

Área temática 14. Educación y valores.

Línea temática: Inclusión y diversidad en educación.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



Resumen

A partir de identificar que sólo algunos estudiantes con discapacidad logran realizar estudios en educación superior Crosso (2010). Así como la configuración de valores y creencias del microsistema de la familia en torno a la discapacidad, Bronfenbrenner (1979) desde la teoría de los entornos. Se propone el término diversidad funcional que aspira a potenciar el respeto por la dignidad humana desde el Modelo de la Diversidad (Palacios y Romañach, 2006) configurándose ¿Cómo es que realizan estudios de educación superior las personas a quienes se les ha identificado con discapacidad? Se abordan cuatro casos de personas que presentan diversidad funcional que realizaron estudios de educación superior. El primer y segundo casos presentan diversidad funcional física y el tercer y cuarto casos diversidad funcional visual. Es un Estudio Cualitativo con Diseño de Estudio de Casos, Análisis Fenomenológico y Teoría Fundamentada. A partir de la Historia de Vida (Feixa, 2017) de quienes realizaron estudios de educación superior y presentan diversidad funcional, así como de la Entrevista y el Grupo de Discusión dirigidos a su familia (madre y padre).

Se identifica en el sistema de creencias del microsistema de la escuela la valoración negativa-discriminación asociada a la discapacidad en el docente. Así como personas extraordinarias desde el Construcciónismo Social, Payne Martin (2002), docentes e instituciones particulares con tradición humanista y Asociaciones Civiles asociadas a la diversidad funcional.

Se establece la resignificación en diversidad funcional del sistema de valores y creencias del microsistema de la familia, sustrayéndose al imaginario social de la discapacidad.

Palabras clave: *discapacidad, resignificación de la discapacidad, diversidad funcional, sistema de valores y creencias del microsistema de la familia y de la escuela.*

Introducción

A partir de la indagación acerca de la discapacidad en educación superior, se identifica la escasa participación de las familias en la realización de los estudios en educación superior de las personas con discapacidad (Bello-Escamilla, 2015) surgiendo las siguientes aproximaciones ¿Cómo vive la familia de la hija o hijo con discapacidad que realiza estudios de educación superior? cómo es que las personas con discapacidad realizaron estudios de educación superior? por lo que se realiza un estudio a través de la voz de los protagonistas, las personas con discapacidad que permitieran conocer lo vivido en dicho proceso.

Ante la concepción de la discapacidad que se manifiesta en políticas internacionales de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Banco Mundial (BM), en el Informe Mundial sobre la Discapacidad (Resumen, 2011) surgen movimientos sociales ante la falta del reconocimiento pleno de sus derechos como el Modelo Social de la discapacidad, Shakespeare (1993) en los años setenta por los activistas de la Unión of the Physically Impaired Against Segregation (UPIAS) y que ha sido llamado 'la gran idea' del movimiento británico.

A cinco décadas de surgido el Modelo Social por los activistas de UPIAS en Gran Bretaña, surge el Movimiento de la Filosofía de Vida Independiente en España, en el marco del Foro de Vida Independiente en 2005 construyendo un nuevo término diversidad funcional que identifica al colectivo de personas con discapacidad. Dicho término visibiliza de lo que son portadores y no de lo que carecen (Romañach y Lobato, 2006).

Por lo que la presente investigación se aborda desde el Modelo de la Diversidad (Palacios y Romañach, 2006) que reconoce el término de diversidad funcional como una resignificación de la discapacidad identificada en el imaginario social, por lo que dicho término discapacidad en la presente investigación se emplea en los casos que así lo cita la fuente consultada.

Se establecen los Objetivos y Preguntas de Investigación

<p>Objetivo General.</p> <p>Describir cómo resignifican la discapacidad en diversidad funcional las personas que realizan estudios de educación superior.</p>	<p>Pregunta General de Investigación.</p> <p>¿Cómo resignifican las personas que viven la discapacidad en diversidad funcional que les permitió realizar estudios de educación superior?</p>
<p>Objetivo Específico 1.</p> <p>Comprender la voz de las personas que viven la discapacidad y la resignifican en diversidad funcional en educación superior.</p>	<p>Pregunta Específica 1.</p> <p>¿Cómo es la voz de las personas que viven la discapacidad y la resignifican en diversidad funcional en educación superior?</p>
<p>Objetivo Específico 2.</p> <p>Comprender cómo resignifica el microsistema de la familia que vive la discapacidad en diversidad funcional de su hija/o que realiza estudios de educación superior.</p>	<p>Pregunta Específica 2.</p> <p>¿Cómo resignifica el microsistema de la familia que vive la discapacidad en diversidad funcional de su hija/o que realiza estudios de educación superior?</p>
<p>Objetivo Específico 3.</p> <p>Analizar de qué modo resignifica el microsistema de la escuela la discapacidad en diversidad funcional de los estudiantes que realizan estudios de educación superior.</p>	<p>Pregunta Específica 3.</p> <p>¿Cómo resignifica el microsistema de la escuela la discapacidad en diversidad funcional de los estudiantes que realizan estudios de educación superior?</p>
<p>Objetivo Específico 4.</p> <p>Comprender las diferencias entre el docente que reconoce la discapacidad y el docente que reconoce la diversidad funcional.</p>	<p>Pregunta Específica 4.</p> <p>¿En qué consisten las diferencias entre el docente que reconoce la discapacidad y el docente que reconoce la diversidad funcional?</p>

Desarrollo

Desde la Teoría de los Entornos, Bronferbrenner (1979) se detallan:

Macrosistema. Entorno donde se gesta la cultura y la ideología de una sociedad.

Exosistema. Entorno en donde se producen hechos que afectan a las personas.

Mesosistema. Entorno en donde convergen dos microsistemas. En este caso el microsistema de la familia y la escuela

Microsistema de la familia y la escuela. Entornos inmediatos en los que están implícitos los valores, actitudes y creencias de los mismos.

- Desde la Sociología Crítica, Feixa (2018) con la triada biografía-historia-sociedad. Bakhtin (1994) propone la comprensión del espacio y del tiempo y su interpretación, “no sólo en función del texto sino del contexto” (Feixa, 2018 p. 12). Cobrando sentido con los entornos ya mencionados y que plantea Bronferbrenner (1979).
- Desde el Construccinismo Social (Payne, 2002), concepto de Persona Extraordinaria.

Método

Es un Estudio Cualitativo con Diseño de Estudio de Casos, desarrollando un Análisis fenomenológico, recuperando los códigos vivos constituidos en metáforas, Byung-Chul Han (2016). Así como a partir de la Teoría Fundamentada que ofrece una manera de representar la realidad que arroje luz, es decir comprensión sobre lo estudiado.

Sujetos

Cuatro Personas que presentan diversidad funcional que realizaron estudios de educación superior.

Primer Caso. Persona que presenta diversidad funcional física, Licenciada en Educación especial por la Normal “Lic. Benito Juárez” de Zacatlán, Cursó estudios de Licenciatura en Educación Especial de 2003-2007 en la Normal “Lic. Benito Juárez” Zacatlán, Pue. Actualmente se desempeña como maestra de educación especial, cuenta ya con 12 años de servicio en la Dirección de Educación Especial con función de Apoyo Técnico Pedagógico.

Segundo Caso. Persona que presenta diversidad funcional física, estudia en el Benemérito Instituto Normal del Estado (BINE) en Puebla, Pue., de 1997 a 2001 la Licenciatura en Educación Especial. Actualmente se desempeña en la Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular (USAER) en la Cd. de Puebla.

Tercer Caso. Persona que presenta diversidad funcional visual. Realiza estudios de Admón. de Empresas de 2005-2010 en la BUAP. Así como estudios de Maestría en Matemáticas de 2017-2019 en la BUAP. Actualmente se desempeña con función de Apoyo Técnico Pedagógico en la Dirección de Educación Especial.

Cuarto Caso. Persona que presenta diversidad funcional visual. Realiza estudios de 1989-1994 en la UDLA obteniendo el grado de Licenciada en Ciencias de la Educación, desde su inicio al servicio en 1995 ha laborado en el Centro de Atención Múltiple (CAM) “Club de Leones” de la Dirección de Educación Especial.

Instrumentos

Se establecieron 3 instrumentos.

1. Historia de Vida de cada una de las 4 personas que realizaron estudios de educación superior
2. Entrevistas a cada una de las 4 familias madre/padre) cuya hija o hijo realizó estudios de educación superior.
3. Grupo de Discusión dirigido a las familias (madre/padre) cuya hija o hijo realizó estudios de educación superior.

Procedimientos

A partir de la Teoría Fundamentada De la Cuesta (2006) se establecieron categorías. Se desarrolló un Análisis fenomenológico Martínez (2018), en pensar lo pensado (Montes, 2012. p. 175)

Destacando:

1. Material Protocolar Primario (Entrevistas)
2. Se establecieron las unidades de análisis.
3. Análisis Fenomenológico.
4. Estableciéndose las unidades temáticas y notas teóricas.

A partir del Análisis fenomenológico se realizó la codificación de las categorías emergidas de dicho proceso de cada uno de los tres instrumentos.

Conclusiones

Donde se presenten los hallazgos del estudio en relación con las preguntas y objetivos del mismo. También se deberá incluir una reflexión sobre la relevancia científica y social del conocimiento generado.

Microsistema de la familia. Codificación Axial.

1. Sistema de valores y creencias del microsistema de la familia en torno a la diversidad funcional
2. Si creen en las capacidades de aprendizaje de su hija/o que presenta diversidad funcional.
3. Reactivación del duelo en el microsistema de la familia cada vez que ingresan a un nuevo ciclo escolar y/o nivel educativo.
4. Resignificación del sistema de creencias en el microsistema de la familia en torno a la discapacidad.

Microsistema de la escuela. Codificación de significancia y frecuencia.

1. Se configura en las personas que presentan diversidad funcional la creencia de que si pueden realizar estudios de educación superior.
2. Personas extraordinarias en docentes e instituciones particulares en secundaria y bachillerato con tradición humanista., en educación superior en un caso.
3. Rechazo de docentes e instituciones oficiales ante las solicitudes de inscripción de las personas que presentan diversidad funcional.
4. Docente-valoración social negativa-discriminación.

Mesosistema. Conjunción del microsistema de la familia y la escuela. Codificación Axial.

1. Se configura en las personas que presentan diversidad funcional la creencia de que si pueden realizar estudios de educación superior.
2. La categoría de los Retos-Logros se configura a partir de la identificación en los 3 Instrumentos nutrida por la categoría de promover la autonomía e independencia personal en el microsistema de la familia.
3. Persiste la valoración social negativa y la consecuente discriminación identificada en el microsistema de la escuela y con mayor énfasis en la diversidad funcional física.

Exosistema. Codificación Axial

1. Movimiento Británico (1976) de Activistas de la Unión of the Physically Impaired Against Segregation (UPIAS).
2. Asociaciones Civiles. Club Rotario Esc. Prim. “Niño Pablo Armenta” y Club de Leones Esc. Prim. Oficial Hogar para Ciegos. En 1994 cambia su denominación a Centro de Atención Múltiple Club de Leones.
3. ANUIES (2002). México. Manual para la integración de personas con discapacidad en las instituciones de educación superior.
4. Movimiento de la Filosofía de Vida Independiente. Foro de Vida Independiente (2005) España. Modelo de la Diversidad. Palacios y Romañach (2008).

Macrosistema

1. Valoración social negativa a las personas que presentan diversidad funcional con mayor énfasis a las Personas que presentan diversidad funcional física.
2. Persiste la falsa dicotomía: que consiste en considerar que la autonomía física es igual a autonomía moral.
4. Sistema de creencias en torno a la discapacidad.
5. Incomprensión del macrosistema en las dimensiones: Políticas del Estado - Nación.
6. Legislaciones a destiempo. Permea a la sociedad configurándose en estigmatización, valoración social negativa y la consecuente discriminación.

De los objetivos específicos

Del Objetivo Específico 1. Comprender la voz de las personas que viven la discapacidad y la resignifican en diversidad funcional en educación superior.

Surge la Pregunta de Investigación 1 ¿Cómo es la voz de las personas que viven la discapacidad y la resignifican en diversidad funcional en educación superior?

Se logra escuchar, conocer y profundizar en la semántica de los significados de la voz de las personas con diversidad funcional física y visual en la historia de vida. A partir del sistema de creencias del microsistema de la familia en las capacidades de aprendizaje de su hija/o que presenta diversidad funcional, se configura la categoría de resignificación de la discapacidad en diversidad funcional, nutrida por la categoría de retos-logros lo que les permite avanzar en su trayecto educativo y realizar sus estudios de educación superior.

Comprendiendo que se gesta una ruptura entre el microsistema de la familia con la percepción social en el macrosistema.

Así se comprende desde el Modelo de la Diversidad, con componentes como la diversidad, funcional y la dignidad humana que emanan del Foro de Vida Independiente celebrado en el 2005, por lo que se confirma que son las personas a las que se les ha impuesto la etiqueta de personas con discapacidad, quienes a partir de vivir la estigmatización social deliberan, formulan “La sociedad está formada por individuos diferentes pero iguales en dignidad”, Palacios y Romañach (2006, p.70).

Se conoce que son las personas extraordinarias identificadas en el microsistema de la escuela en el trayecto educativo quienes permiten la resignificación de lo que en la cultura se percibe como discapacidad “no pueden” en diversidad funcional “si pueden”, logrando realizar estudios de educación superior, por lo que se han encontrado las respuestas a partir de la pregunta de investigación específica 1 ¿Cómo es la voz de las personas que viven la discapacidad y la resignifican en diversidad funcional en educación superior? alcanzando en este sentido el Objetivo Específico 1 Objetivo Específico 1. Comprender la voz de las personas que viven la discapacidad y la resignifican en diversidad funcional en educación superior.

Del Objetivo Específico 2. Comprender cómo resignifica el microsistema de la familia que vive la discapacidad en diversidad funcional de su hija/o que realiza estudios de educación superior.

A partir de la Pregunta de Investigación 2. ¿Cómo resignifica el microsistema de la familia que vive la discapacidad en diversidad funcional de su hija o hijo que realiza estudios de educación superior?

Se identifica en los cuatro casos que ninguna familia está preparada ante la llegada de un hijo con discapacidad (Núñez, 2010), asociada a la categoría de servicios médicos limitados que proporciona el mínimo de bienestar el Estado Mexicano.

Por otra parte, en tres de los cuatro casos la madre es la jefatura femenina Enríquez (2009). El INEGI (2015) aporta que la jefatura femenina aumentó 4 puntos porcentuales entre 2010 y 2015, y en la Encuesta Intercensal (2015) el 29% del total de los hogares son dirigidos por una mujer.

Así como la categoría de promover la superación personal por la madre en todas sus hijas o hijos independientemente de que presenten diversidad funcional o no, configurándose en una categoría de significancia y frecuencia ya que éstas emergen en los cuatro casos.

Así mismo se identifica la actividad económica de las madres, jefas de familia. En el Primer caso, costurera. En el Segundo Caso su hijo venta de tamales, trabajadora doméstica. En el tercer caso el padre es el jefe de familia, su actividad es de carpintero, electricista y la madre quien presenta diversidad funcional visual derivado de cataratas se dedica las labores del hogar.

El microsistema de la familia vive la reactivación del duelo (Núñez, 2010) categoría de significancia y frecuencia asociada al rechazo en el microsistema escolar, escuelas oficiales con mayor énfasis en el Primer y Segundo Casos de Personas que presentan diversidad funcional física.

Así en el sistema de creencias y valores del microsistema de la familia, son personas extraordinarias, buscan al lado de sus hijos en los que ven la diversidad funcional que no la discapacidad, que realicen los estudios de educación superior en donde las categorías identificadas se asocian en una compleja estructura social que ellos han elegido asumiendo retos – logros, categoría de significancia y frecuencia. En Tercer y Cuarto Caso, emerge la categoría cultural, Bourdieu (2017).

Por lo anteriormente expuesto se da respuesta a la Pregunta de Investigación 2 ¿Cómo resignifica el microsistema de la familia que vive la discapacidad en diversidad funcional de su hija/o que realiza estudios de educación superior?

Se comprende que se sustraen a la concepción de limitación impuesta, a la que remite el concepto discapacidad, construido en el macrosistema (Bronfenbrenner, 1979).

Así se ha alcanzado el Objetivo Específico 2. Comprender cómo resignifica el microsistema de la familia que vive la discapacidad en diversidad funcional de su hija/o que realiza estudios de educación superior.

Del Objetivo Específico 3. Analizar de qué modo resignifica el microsistema de la escuela la discapacidad en diversidad funcional de quienes realizan estudios de educación superior.

Así como de la Pregunta de Investigación 3. ¿Cómo resignifica el microsistema de la escuela la discapacidad en diversidad funcional de los estudiantes que realizan estudios de educación superior?

Por una parte, la categoría del sistema de creencias centradas en la atención a la diversidad funcional de docentes y directores de escuelas particulares con tradición humanista, asociada a la categoría de personas extraordinarias cuyo atributo es creer en las capacidades de aprendizaje de los estudiantes etiquetados con discapacidad.

Se encuentran las Asociaciones Civiles. En el 2º Caso Persona que presenta diversidad funcional física, el Club Rotario de Puebla con el patrocinio a la Esc. Primaria “Pablo Armenta”, en donde cursa la primaria. Así como la resignificación de creencias a partir de la expectativa de lo que pudiera lograr su hijo a partir de la influencia del docente-persona extraordinaria, que si cree que pueda seguir aprendiendo. Se conoce que son instituciones particulares en el 2º. Caso donde es aceptado, como la UPAEP en la secundaria aun cuando en la Preparatoria

Colegio Nacional vive la valoración negativa-discriminación, al mismo tiempo el director de dicha institución despidió por este hecho a la docente de referencia, por mencionar el caso en que se configuró con mayor énfasis, se identifica la categoría docente-valoración negativa-discriminación.

Así como El Club de Leones con el patrocinio a la Esc. Prim. Oficial. “Hogar para Ciegos” A.C. a la que proveía de transporte escolar: hoy Centro de Atención Múltiple (CAM) en los 3er. y 4º. Casos., Personas que presentan diversidad funcional visual.

En cuanto al 3er. Caso, Persona con diversidad funcional visual Márquez (2015), los Directores de Escuela Particular en la Secundaria como el Colegio La Salle y el Colegio Benavente de tradición católica. Así como en el 4º. Caso. Persona con diversidad funcional visual, en la Secundaria, el Instituto Mexicano Madero, de tradición metodista y la Preparatoria del Instituto Carlos H. Pereyra de tradición católica. Así como el Rector de la Universidad de las Américas en la licenciatura. Así los siguientes códigos vivos configurados en metáforas permiten profundizar en lo construido en su recorrido para realizar estudios de educación superior.

En el 1er. Caso, persona con diversidad funcional física: *Si estoy aquí es por algo*. En el 2º. Caso, persona con diversidad funcional física: *No vean mi discapacidad, ténganme confianza*. En el 3er. Caso, persona que presenta diversidad funcional visual: *No nos dejamos vencer*, y en el 4º. Caso, persona que presenta diversidad funcional visual: *Fue una época difícil para una mujer y con discapacidad... fui afortunada... encontrarme a las personas adecuadas, personas humanas*.

Por lo expuesto, no se entendería la resignificación de las personas con diversidad funcional que se concretan en retos-logros, sin la presencia de las mencionadas personas extraordinarias, a partir de lo encontrado se da respuesta a la interrogante 3. ¿Cómo resignifica la discapacidad el microsistema de la escuela que vive la discapacidad en diversidad funcional para que el estudiante realice estudios de educación superior?

Del Objetivo Específico 4. Comprender las diferencias entre el docente que reconoce la discapacidad y el docente que reconoce la diversidad funcional.

A partir de las categorías emanadas de los Instrumentos: 1. Historia de vida de los cuatro casos de las personas que presentan diversidad funcional. 2. Entrevista a la familia y 3. Grupo de Discusión de la familia (madre/padre) y la Pregunta de Investigación 4. ¿En qué consisten las diferencias entre el docente que reconoce la discapacidad y el docente que reconoce la diversidad funcional?

Se identifica la categoría docente asociado a una valoración negativa - discriminación, por lo el sistema de creencias y valores se basa en la creencia de que las capacidades de aprendizaje no son inmutables en los estudiantes y docentes Brogna (2005). Cabe destacar que se encuentran como generalidad encontrándose con mayor énfasis en el 1er. y 2º. Casos, Personas que presentan diversidad funcional física seguido del 3er. Caso, Persona que presenta diversidad funcional visual.

Como se observó en el 1er. Caso, persona con diversidad funcional física, en la Licenciatura de Educación Especial por un docente: *y tú que haces aquí*. En el 2º. Caso, persona con diversidad funcional física en el microsistema de la colonia: *me aventaban piedras, me decían, adiós loquito*. Dado que el imaginario social cree en la falsa dicotomía, la autonomía física es igual a autonomía moral. En el tercer caso de diversidad funcional visual en la Licenciatura en Administración de Empresas en la BUAP, *a todos sus compañeros les subí un punto, usted Meza sacó 10 pero se queda con su nueve...*

Valoración negativa - discriminación en el trayecto educativo, encontrando que la viven las personas que presentan diversidad funcional física y visual, así como su familia; es decir en el microsistema de la familia en diferente tiempo, lugar y con diferentes personas, por lo que se configura como un rasgo de la cultura docente en el microsistema de la escuela y generada en el macrosistema en donde se configura el sistema de creencias, ideología y valores, Bronfenbrenner (1979).

Del Objetivo General

Describir cómo resignifican la discapacidad en diversidad funcional las personas que realizan estudios de educación superior.

A partir de la Pregunta General de Investigación: ¿Cómo resignifican las personas que viven la discapacidad en diversidad funcional que les permitió realizar estudios de educación superior? Se conoce que es el sistema de valores y creencias del microsistema de la familia en la diversidad funcional, sustrayéndose del imaginario social de la discapacidad, conceptualización que limita, identificada en el macrosistema (Bronfenbrenner, 1979) en donde se gesta la cultura y el sistema de creencias de una sociedad.

Reflexiones finales

González Gavira (2009) analiza que ahora empiezan a adquirir un papel relevante tanto las características propias de las personas como los del entorno en el que se desenvuelven. La diversidad del alumnado-valor educativo, al ofrecer oportunidades para la mejora de la práctica educativa. Se erige en un elemento potencialmente enriquecedor, tanto a nivel de actitudes y de valores como culturalmente (Arnaiz, 2003).

La diversidad de los estudiantes converge con el planteamiento de Fullan cuando plantea: “cubrirse con el manto de propósito moral” que se traduce en estar “cerca de las necesidades de los niños y jóvenes”. Al mismo tiempo concluye que “los sistemas no cambian por sí mismos. Son las acciones de individuos y grupos pequeños que trabajan en nuevas concepciones que se entrecruzan para producir avances Fullan (1993). Nuevas concepciones, una vez movilizadas, se convierten en nuevos paradigmas. El nuevo paradigma para el profesionalismo docente sintetiza las fuerzas del propósito moral y el cambio de agente.

Hoy, ante el escenario surgido en la pandemia por el coronavirus en el 2020 y la consecuente crisis de los sistemas educativos, se agudizan las contradicciones propias en los mismos al identificarse la categoría

docente-valoración negativa-discriminación como un rasgo cultural generalizado en el macrosistema y que se configura en el microsistema escolar. En palabras de Puiggrós (2020) “Cuando repentinamente los vínculos pedagógicos se suspendieron, quedó a la vista la importancia de las instituciones educativas”. (p. 36) refiere: “no se trata de focalizar en el sentido de los clásicos programas neoliberales sobre poblaciones que constituyen un “riesgo social” sino de comprometer a todos en un proceso de enseñanza- aprendizaje de una nueva dignidad humana” (p.43).

Referencias

- Arnaiz (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Málaga: Editorial Aljibe.
- Bello-Escamilla (2017) Escala de Calidad de Vida Familiar: validación y análisis en población chilena * *Universitat Psychological*, vol. 16, núm. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64753569004>
- Bourdieu (2017). *Capital Cultural, escuela y espacio Social*. 4ª. Ed. México: Siglo XXI.
- Byung-Chul Han (2016) El aroma del tiempo. España Ed. Herder
- Brogna (2005). El derecho a la igualdad... ¿o el derecho a la diferencia? *El cotidiano*, 21(134) 43-55
- Bronfenbrenner (1979). *La ecología del desarrollo humano*. España. Ed. Paidós.
- Crosso, C. (2010). El Derecho a la Educación de personas con Discapacidad; impulsando el concepto de Educación Inclusiva. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*, 4(2), pp. 95. <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol4-num2/art4.pdf>
- De la Cuesta (2006) Teoría y Método. La Teoría Fundamentada como herramienta de análisis. <https://www.researchgate.net/publication/39435048.pdf>
- Feixa Carles (2018) *La imaginación autobiográfica*. 1ª. Ed. España: Gedisa
- Fullan (1993) Why Teachers Must Become Change Agents. *Educational Leadership*. Volumen 50 Number 6 March. <http://michaelfullan.ca>
- González, Gavira (2009). Modelo del Déficit versus Educación Inclusiva. Recuperado de: www.eduinnova.es/dic09/DEFICIT_VS_INCLUSIVA.pdf
- Márquez (2015). Los estudiantes universitarios con diversidad funcional Los estudiantes universitarios con diversidad funcional visual. Sus retos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. 2015, VI <https://www.sciencedirect.com/>
- Martínez (1998) La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual Teórico – Práctico. 3ª. Ed, México. Trillas
- Montes (2012) El método y la caja de herramientas. *Revista Ethos Venezolana*, 175--188 venezolana. Vol. 4 No. 2, julio-diciembre 2012, 175 - 188.
- Núñez (2010) El niño con discapacidad, la familia y su docente. Argentina. Ed. Lugar.
- Palacios y Romañach. (2006). El modelo de la diversidad. La bioética y los derechos humanos como herramientas para alcanzar la plena dignidad en la diversidad <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2913337>