



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Retroalimentación en la formación en línea de docentes de educación básica

Karen Patricia Rivera Ceseña

a340734@uabc.edu.mx

Área temática 08. Procesos de formación.

Línea temática: Procesos formativos de alumnos, profesores, académicos, supervisores, directivos (niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores).

Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.

Porcentaje de avance: 20%.

Programa de posgrado: Maestría en Ciencias Educativas, 3er cuatrimestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo, Universidad Autónoma de Baja California.



Resumen

Desde 2017 la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) contempla en su oferta académica el Programa de Nivelación Profesional para Docentes en Servicio (LINI, por Licenciaturas de Nivelación). Las LINI se manejan bajo el modelo curricular modular flexible, se ofertan en modalidad virtual a nivel nacional y se alinean a distintas cualidades señaladas en la literatura de la formación en línea de calidad. Al considerar el auge exponencial de la formación en línea del profesorado, tanto en el contexto nacional como en el internacional, así como la preocupación permanente sobre la calidad de dichos procesos formativos, el objetivo general de este proyecto es conocer las estrategias de acompañamiento y retroalimentación del Asesor en Línea de la Licenciatura en Educación Primaria (LEP) (perteneciente a las LINI) para la transferencia de la formación a la práctica docente. El estudio parte del enfoque interpretativo. La investigación se plantea en dos fases: 1) entrevistas a los Asesores en Línea de la LEP y 2) análisis de las evidencias de retroalimentación en la plataforma virtual. El procesamiento de los datos se llevará a cabo a partir de análisis cualitativo del contenido. Al momento, los hallazgos de la investigación son incipientes, ya que se encuentra en estado de construcción. Los resultados con los que se cuentan a abril de 2021 son respecto a los primeros esbozos de la revisión de la literatura y los primeros supuestos de investigación derivados del preanálisis de los datos.

Palabras clave: *educación virtual; formación continua de profesores; retroalimentación; Universidad Pedagógica Nacional.*

Introducción

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) fue creada en 1978 con el propósito de “prestar, desarrollar y orientar servicios educativos de tipo superior encaminados a la formación de profesionales de la educación de acuerdo con las necesidades del país” (DOF, 1978, Capítulo I, artículo 2). Una de las primeras acciones de la UPN fue el establecimiento del Sistema de Educación a Distancia (SEAD), a través del cual ofertó y coordinó programas de licenciatura con fines de nivelación en modalidad a distancia, dirigidas al profesorado en servicio de educación básica (Moreno, 2018).

Desde 2017 la UPN contempla en su oferta académica el Programa de Nivelación Profesional para Docentes en Servicio (LINI, por Licenciaturas de Nivelación). Los programas educativos que corresponden a las LINI son: 1) Licenciatura en Educación Inicial y Preescolar (LEIP), 2) Licenciatura en Educación Primaria (LEP), 3) Licenciatura en Educación Secundaria (LES) y 4) Licenciatura en Educación Media Superior (LEMS). El objetivo del Programa es:

Profesionalizar a los docentes en servicio [...]; a través de la resignificación de su práctica profesional para la toma de decisiones de forma crítica e innovadora, con equidad y pertinencia que impacten en la reconstrucción y transformación de su realidad educativa, atendiendo a las necesidades y los derechos de sus alumnos y a las demandas de un mundo globalizado en constante cambio. (UPN, 2020b, p. 9).

Las LINI se manejan bajo el modelo curricular modular flexible y se ofertan en modalidad virtual a nivel nacional en distintas Unidades de la UPN. Al ser un Programa de Nivelación, estas licenciaturas se consideran programas de formación continua, puesto que uno de los requisitos de ingreso es que los estudiantes sean docentes que ya se encuentran en servicio, que no cuentan con un título de licenciatura o con formación en el área pedagógica (UPN, 2020a).

En las últimas décadas, una de las tendencias en formación continua de docentes ha sido la implementación de la formación en línea, dadas sus ventajas para atender y ajustarse a las necesidades de los maestros, tales como la flexibilidad de tiempos y espacio, formación de redes profesionales y comunidades de aprendizaje, posibilidad de acceder a distintos recursos, menores costos y posibilidad de masificación (Dede, Ketelhut, Whitehouse, Breit y McCloskey, 2009).

Algunas de las características sustanciales que se han registrado en estudios previos respecto a programas formativos en línea eficaces y de calidad son: abordar contenidos específicos, promover la reflexión y el aprendizaje activo vinculado con la práctica profesional, ofrecer oportunidades para la participación colectiva con pares, mantener una duración sostenida a lo largo del tiempo y brindar acompañamiento y retroalimentación en las actividades realizadas (Southern Regional Education Board [SREB], 2004; Collins y Liang, 2015; Rasmussen y Byrd, 2016; McAleavy y Gorgen, 2020).

El acompañamiento y la retroalimentación por parte del enseñante hacia los aprendices es un aspecto imprescindible en cualquier contexto o modalidad educativa (Espinoza y Ricaldi, 2018). Philipsen, Tondeur, Pareja, Vanslambrouck y Zhu (2019) indican que el diseño y desarrollo de la formación docente para el aprendizaje en línea, requiere considerar el apoyo al profesorado en todo el proceso formativo, lo que se representa en acciones precisas de retroalimentación en los momentos adecuados y duración idónea del programa, de acuerdo con los contenidos y actividades.

El diseño de las LINI se ajusta, entre otras, a la característica de brindar apoyo y retroalimentación. Los Asesores en Línea son los responsables de retroalimentar y dar seguimiento a los docentes en las actividades de aprendizaje en los diferentes momentos de los módulos (UPN, 2017). En las LINI se contempla la interacción entre Asesor en Línea y estudiante (docente en servicio) de manera predominantemente asincrónica, por medio de las herramientas que ofrece la plataforma *Moodle* (UPN, 2017). Por lo tanto, la retroalimentación y el acompañamiento que se brinda a los aprendices se da de manera asincrónica.

En este contexto, resulta clave conocer la función del Asesor en Línea, así como la identificación de las estrategias de acompañamiento y retroalimentación que aplican estas figuras para la promoción del aprendizaje del profesorado y la orientación hacia la transferencia de la formación.

Esta investigación se centra en el estudio específico de una de las LINI: La Licenciatura en Educación Primaria (LEP). Se reconoce la necesidad de estudiar el caso específico de la LEP, puesto que representa una experiencia que se ha implementado en México en años recientes y que se ha caracterizado por plantearse en apego a las propiedades indicadas en la investigación en el campo de la formación en línea de calidad.

En síntesis, al considerar el auge exponencial de la formación en línea del profesorado, tanto en el contexto nacional como en el internacional, así como la preocupación permanente sobre la calidad de dichos procesos formativos, la presente investigación se concentra en identificar prácticas exitosas de retroalimentación y acompañamiento implementadas en la modalidad en línea.

Pregunta general

¿Qué estrategias de acompañamiento y retroalimentación implementa el asesor de la LEP para la transferencia de la formación a la práctica docente?

Preguntas específicas

- ¿Qué áreas de oportunidad se presentan en el diseño y la implementación de la LEP?
- ¿Cuáles son las estrategias de acompañamiento y retroalimentación más eficaces que implementan los asesores en la LEP?

- ¿Cuál es el valor formativo de las dinámicas dialógicas de retroalimentación en línea entre asesor y docentes en servicio?
- ¿Qué estrategias de acompañamiento y retroalimentación son las que más se orientan a facilitar la transferencia a la práctica docente?

Objetivo general

Conocer las estrategias de acompañamiento y retroalimentación del asesor de la LEP para la transferencia de la formación a la práctica docente.

Objetivos específicos

- Describir las áreas de oportunidad que se presentan en el diseño y la implementación de la LEP
- Identificar las estrategias de acompañamiento y retroalimentación más eficaces de los asesores en la LEP.
- Analizar el valor formativo de las dinámicas dialógicas de retroalimentación en línea entre asesor y docentes en servicio.
- Reconocer las estrategias de acompañamiento y retroalimentación que más se orientan a facilitar la transferencia a la práctica docente.

Desarrollo

La nivelación es un tipo de formación continua del profesorado, la cual se entiende como:

el proceso por el cual, solo y con otros, los maestros revisan, renuevan y extienden su compromiso como agentes de cambio a los propósitos morales de la enseñanza; y mediante el cual adquieren y desarrollan críticamente el conocimiento, las habilidades y la inteligencia emocional esenciales para un buen pensamiento profesional, planificación y práctica con niños, jóvenes y colegas a través de cada fase de su vida docente (Day, 1999, p. 4).

Una de las modalidades que cada vez cobra mayor fuerza para la impartición de formación continua es la modalidad en línea (Lay, Allman, Cutri y Kommons, 2020). En la literatura se identifican distintos términos para referir a los procesos educativos mediados por tecnología, tales como: educación virtual, educación a distancia, e-learning, tele aprendizaje y formación basada en la red (Grau-Perejoan, 2008; Fernández-Morales y Vallejo-Casarín, 2014). Para Grau-Perejoan (2008) la acepción formación en línea, es el concepto que mejor se aproxima para hacer referencia a acciones formativas que se caracterizan por llevarse a cabo de manera no presencial, con la implementación de las TIC y de Internet. Del mismo modo, Fernández-Morales y Vallejo-Casarín (2014)

optan por la utilización de los términos virtual y en línea para abordar esta modalidad. Por tanto, para efectos del presente estudio se hará uso de estos dos vocablos.

La formación en línea puede ser impartida en dos formatos: tutorada y no tutorada, es decir, que cuentan o no con la figura de un facilitador que acompañe el aprendizaje del profesor. Phillipsen et al. (2019) enfatizan que, en el contexto de la formación docente, el aprendizaje en línea debería basarse en el apoyo al profesor, a partir de la interacción y retroalimentación en momentos precisos, al contar con una figura que guíe el proceso formativo e informe respecto al logro de resultados. En este sentido, Alvarado (2014) afirma la retroalimentación es el elemento clave en la evaluación formativa, pues permite informar al estudiante respecto a los aspectos que requiere mejorar para alcanzar el logro de los objetivos del programa.

En los entornos virtuales, la retroalimentación es posible a partir de los canales de comunicación que se establecen en el programa. Montiel (2009) señala que los dos formatos de interacción en la formación en línea son el sincrónico y el asincrónico. Cada uno de los formatos tiene ventajas y desventajas. Aunque los medios sincrónicos permiten la interacción inmediata, es un formato que se torna complejo al exigir coordinación de tiempos y espacios de múltiples participantes (Montiel, 2009). Por su parte, los medios asincrónicos, ofrecen interacción de manera diferenciada; pero, “tienen mayor reflexión previa a la participación, la lectura de otras aportaciones, seguimiento de los temas de discusión, consulta externa, entre otros” (Montiel, 2009, p. 90) además, se tiene la oportunidad de dar respuesta a todos los participantes de manera individualizada.

Los resultados de la formación pueden observarse en tres momentos: a corto plazo, con la transformación de conocimientos y creencias del profesor; a mediano plazo, con los cambios en la práctica docente; y a largo plazo, manifestados en los aprendizajes de los educandos (Griffin et al., 2017). La transferencia de la formación corresponde a los resultados que se esperan en el mediano plazo, ya que se relaciona con la aplicación de habilidades y conocimientos que orientan a la transformación de la práctica profesional en el aula (Guskey, 2002).

Método

El estudio parte del enfoque interpretativo (Arnal, del Rincón y Latorre, 1992). La investigación se plantea en dos fases: 1) entrevistas a los Asesores en Línea de la LEP y 2) análisis de las evidencias de retroalimentación en la plataforma virtual.

La primera fase tiene la finalidad de identificar, desde la perspectiva del Asesor en Línea de la LEP, las estrategias de retroalimentación que se ponen en práctica para favorecer la transferencia de la formación a la práctica docente.

A abril de 2021 ya se realizó la negociación de acceso con la institución y se han llevado a cabo nueve entrevistas semiestructuradas a Asesores en Línea. Una entrevista es una “situación interpersonal cara a cara donde una persona (el entrevistador) le plantea a otra persona (el entrevistado) preguntas diseñadas para obtener respuestas pertinentes al problema de investigación” (Kerlinger y Lee, 2002, p. 631). El carácter

semiestructurado se asigna al definir la manera en que se administrarán las preguntas, ya que se implementaron de manera libre y sujeta a cambios según las decisiones emergentes del investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se diseñó un instrumento flexible y abierto: un guion de entrevista (Álvarez-Gayou, 2003) que se organizó en cuatro dimensiones: trayectoria profesional, rol del asesor, retroalimentación y valoración del programa formativo.

Los datos se procesarán a partir del análisis cualitativo de contenido, con categorización orientada por el guion de la entrevista y otras categorías inductivas, con la aplicación del proceso que indica Cáceres (2003): 1) selección del objeto de análisis, 2) desarrollo del preanálisis, 3) definición de las unidades de análisis, 4) establecimiento de reglas de análisis y códigos de clasificación, 5) desarrollo de categorías y 6) integración final de los hallazgos.

La segunda fase tiene la intención de identificar los tipos, ejemplos y orientaciones que tienen los comentarios de retroalimentación que emiten los Asesores en Línea en tres escenarios: foros de discusión, mensajería y actividades integradoras. Para la recolección de datos se observarán las evidencias de retroalimentación reportadas en dos foros de discusión, en la mensajería con diez estudiantes y en la totalidad de actividades integradoras que se presenten en un módulo de la LEP.

El análisis de datos partirá de las “categorías de análisis de intervenciones tutoriales” (Silva, 2004, p. 179): bienvenida y socialización, apoyo técnico, motivación, intercambio de información, construcción de conocimiento, evaluación crítica del curso, retroalimentación, orientación e información. Además, se integrarán categorías y códigos que surjan a partir de los datos.

Consideraciones finales

Al momento, los hallazgos de la investigación son incipientes, ya que se encuentra en estado de construcción como parte de un proyecto a desarrollarse en un programa formativo de dos años, que se encuentra en la etapa inicial. Respecto a los avances, se cuenta ya con la aprobación para acceso al campo para el desarrollo de ambas fases de la investigación. Se comenzó la primera fase de recolección de datos, y ya se cuenta con un corpus de análisis de más de 100 cuartillas, derivados de la transcripción de las nueve entrevistas realizadas hasta marzo de 2021. Sigue pendiente tanto la aplicación de más entrevistas como la implementación de la fase dos.

Los resultados con los que se cuentan a abril de 2021 son respecto a los primeros esbozos de la revisión de la literatura respecto al rol del facilitador en los entornos de formación en línea y los primeros supuestos de investigación derivados del preanálisis de los datos, relacionados con los desafíos que los Asesores identifican en el programa educativo y algunas estrategias y herramientas que utilizan para la retroalimentación, acompañamiento e interacción con los profesores en servicio.

Referencias

- Alvarado, M. (2014). Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2). Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/12678>
- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós.
- Arnal, J., Del Rincón, D., y Latorre, A. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. España: Labor.
- Arnaut, A. (1996). *Historia de una profesión. Los maestros de educación primaria en México*. México: CIDE.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, 2(1), 53-82. Recuperado de <https://psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/3/1003>
- Collins, L., y Liang, X. (2015). Examining High Quality Online Teacher Professional Development: Teachers' Voices. *International Journal of Teacher Leadership*, 6(1). Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1137401>
- Day, C. (1999). *Developing Teachers: The Challenge of Lifelong Learning*. Gran Bretaña: Falmer Press. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=ED434878>
- Dede, C., Ketelhut, D., Whitehouse, P., Breit, L., y McCloskey, E. (2009). A Research Agenda for Online Teacher Professional Development. *Journal of Teacher Education*, 60(8), 8-19. doi: 10.1177/0022487108327554
- Diario Oficial de la Federación. (1978). *Decreto que crea la Universidad Pedagógica Nacional*. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4725561&fecha=29/08/1978
- Espinoza, E., y Ricaldi, M. (2018). El tutor en los entornos virtuales de aprendizaje. *Universidad: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 10(3), 201-210. Recuperado de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/907>
- Fernández-Morales, K. y Vallejo-Casarín, A. (2014). La educación en línea: una perspectiva basada en la experiencia de los países. *Revista de Educación y Desarrollo*, 29, 29-39. Recuperado de https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/29/029_Fernandez.pdf
- Grau-Perejoan, O. (2008). Formación on line. *Educación Médica*, 11(3), 139-146. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132008000300006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Guskey, T. (2002). Does It Makes a Difference? Evaluating Professional Development. *Educational Leadership*, 59(6), 45-51. Recuperado de <http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/mar02/vol59/num06/Does-It-Make-a-Difference%C2%A2-Evaluating-Professional-Development.aspx>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGrawHill.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2018). *Directrices para mejorar las políticas de formación y desarrollo profesional docente en la educación básica*. México: Autor. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/11/P1F106.pdf>
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. Métodos de investigación en Ciencias Sociales (4ta ed.). México: McGraw Hill
- Lay, C., Allman, B., Cutri, R., y Kommons, R. (2020). Examining a Decade of Research in Online Teacher Professional Development. *Frontiers in education*, (15). doi: 10.3389/feduc.2020.573129
- McAleavy, T., y Gorgen, K. (2020). *Overview of emerging country-level response to providing educational continuity under COVID-19. Best practice in pedagogy for remote teaching*. Reino Unido: Education Development Trust. Recuperado

de <https://edtechhub.org/overview-of-emerging-country-level-response-to-providing-educational-continuity-under-covid-19-best-practice-in-pedagogy-for-remote-teaching-2/>

- Montiel, G. (2009). Formación docente a distancia en línea. Un modelo desde la matemática educativa. *Innovación Educativa*, 9(46), 89-95. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179414894009.pdf>
- Oficina Regional de Educación para América Lactina y el Caribe – Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2013). *Antecedentes y Criterios para la Elaboración de Políticas Docentes en América Latina y el Caribe*. Chile: Autor Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000223249>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *TALIS 2018 Results (Volume I). Teachers and School Leaders as Lifelong Learners*. París: OCDE Publishing. Recuperado de https://www.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en
- Philipsen, B., Tondeur, J., Pareja, N., Vanslambrouck, S., y Zhu, C. (2019). Improving teacher professional development for online and blended learning: a systematic meta-aggregative review. *Education Tech Research Development*, (67), 1145-1174. doi: 10.1007/s11423-019-09645-8
- Rassmusen, C., y Byrd, D. (2016). Evaluating continued use of an online teacher professional development program with a sustained implementation scale. *Journal of Online Learning Research*, 2(2), 145-167. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1148611>
- Silva, J. (2004). El Rol del Tutor en un Ambiente Virtual de Aprendizaje. Una Experiencia concreta en la formación online de profesores de matemática. *IX Taller Internacional de Software Educativo TISE 2004*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179420763002.pdf>
- Southern Regional Education Board. (2004). *Standards for Online Professional Development. Guidelines for Planning and Evaluating Online Professional Development Courses and Programs*. Estados Unidos: Autor. Recuperado de https://www.sreb.org/sites/main/files/file-attachments/04t04-standards_online_prof_dev.pdf
- Universidad Pedagógica Nacional. (2017). *Documento Base del Programa de Nivelación Profesional para Docentes en Servicio*. México: Autor Recuperado de http://www.upnvirtual.edu.mx/images/repositorio/comunes/DOC_BASE_Revisin_LINI_febrero_2020.pdf
- Universidad Pedagógica Nacional. (2020a). *Convocatoria 2020. Licenciaturas en Educación Inicial y Preescolar, Educación Primaria, Educación Secundaria, Educación Media Superior*. Recuperado de <https://www.upn.mx/index.php/component/phocadownload/category/31-convocatorias?download=798:licenciaturas-modalidad-virtual-2020>
- Universidad Pedagógica Nacional. (2020b). Programa de Nivelación Profesional para Docentes en Servicio Licenciaturas en Educación Inicial y Preescolar, Primaria, Secundaria y Educación Media. Lineamientos de Operación. *Gaceta UPN*, (146). Recuperado de <https://www.gob.mx/upn/documentos/gaceta-upn-146>