



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Las mediaciones curriculares en el proceso de formación del estudiante de Maestría en Antropología Social de la Escuela Nacional de Antropología e Historia

Berenice Calzada Ramírez

Departamento de Investigaciones Educativas
Centro de Investigación y de Estudios Avanzados
berenice.calzada@cinvestav.mx

Área temática 08. Procesos de Formación.

Línea temática: : Procesos formativos de alumnos, profesores, académicos, supervisores, directivos.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.



Resumen

El presente trabajo forma parte de un estudio más amplio, el cual tiene como finalidad dar cuenta de cómo se han ido configurando, relacionando y expresando diferentes paradigmas antropológicos en el actual proceso de formación en la Maestría en Antropología Social de la Escuela Nacional de Antropología e Historia. El enfoque de la investigación fue de corte interpretativo, mediante el uso de fuentes documentales, de archivo y relatos de entrevistas en profundidad a profesores y estudiantes. El propósito de esta ponencia es ofrecer resultados finales de la investigación, en particular sobre algunos componentes centrales del proceso de formación en el posgrado de Antropología Social: las mediaciones curriculares en el proceso de formación. Para ello presento el bosquejo del plan de estudios y su diseño para entender la idea de formación que propone la maestría; y posteriormente, con el uso de los relatos, muestro las mediaciones en el proceso de formación.

Palabras clave: formación de investigadores, antropología, currículo.

Introducción

La maestría en Antropología Social de la ENAH tiene por objetivos formar profesionales reflexivos sobre los aspectos teóricos y metodológicos del campo de la antropología, así como de ser capaces de vincular la investigación con la docencia y de desarrollar proyectos de investigación teóricos o prácticos. Estos objetivos forman parte de los aspectos curriculares del programa de la maestría. Por currículum se entiende al instrumento institucional “para la modificación de las características del proyecto de enseñanza [...] es práctica realizada, experiencias realizadas, y no es solo de estudios, sino que más bien es un proyecto de promoción de experiencias es un proyecto de promoción de aprendizajes” (Furlán, 1998, p. 97 y ss). En el intento por comprender el proceso de formación, me apoyé de la noción de Ferry (1990), para quien la formación es un proceso individual que atraviesa un sujeto a partir de una reflexión de sí mismo frente a las interacciones sociales en las que participa y que resultan en experiencias de aprendizaje. No obstante, si bien para Ferry la formación parte de la autorreflexión, ésta requiere de mediaciones que se ofrecen al sujeto o que él mismo se procura, como el plan de estudios, la enseñanza docente, la lectura individual, pláticas, entre otras. Por lo tanto, retomo las nociones anteriores para responder a la interrogante: ¿Cuáles son los aspectos principales del currículum de la maestría que fungan como mediaciones en el proceso de formación? En esta interpretación de los hallazgos se encontró que, si bien existen diversos aspectos curriculares posibles de ser analizados en la formación de los estudiantes de la maestría, la idea principal es mostrar aquellos que fueron destacados por los estudiantes.

La estructura del plan de estudios de la MAS

El plan de estudios es una de las primeras mediaciones con las que se involucra el estudiante al comenzar su proceso formativo. El plan de estudios (Ver Tabla 1) comprende una duración de 2 años de formación dividida en cuatro semestres, el cual cuenta con un diseño basado en cuatro áreas de formación académica (ENAH, 2006):

- Área teórica: Teoría Antropológica I (Teoría de las culturas), Teoría Antropológica II (Teoría urbana), Teoría Antropológica III (Teoría política) y Antropología mexicana.
- Área metodológica: Metodología I y II
- Área de especialización: Cursos de especialización
- Área de investigación: Línea/proyecto de investigación I, II, III y IV, y Trabajo de campo.

De este modo, el plan de estudios es un aspecto formal del currículum (Furlán, 1998), de un proyecto elaborado que presupone un cúmulo de características: del estudiante que lo cursará, de la planta académica responsable de la enseñanza, los recursos (materiales, financieros), así como los principios que orientan a la institución.

Con base en la información del plan de estudios, se advierte la existencia de asignaturas comunes para todos los estudiantes, con las nociones teóricas y metodológicas fundamentales de la Antropología Social las cuales refieren a las áreas teórica y metodológica; estas se cursan en los primeros semestres. A la maestría ingresan estudiantes provenientes de áreas relacionadas con la antropología, pero también hay estudiantes de otras disciplinas, por lo que, a partir de las asignaturas de las áreas teórica y metodológica, se pretende que los estudiantes desarrollen un conocimiento general de los principios antropológicos (ENAH, 2006).

En este sentido, el estudiante aprenderá lo que conforma el campo de la Antropología Social, los distintos aspectos que se pueden abordar en una investigación; así como una aproximación al trayecto de la conformación del campo a lo largo de la historia. Por otro lado, hay asignaturas que corresponden a contenidos más específicos, las cuales se ubican en el área de especialización. Las asignaturas de esta última área son la oportunidad del estudiante de aprender cuestiones antropológicas más específicas, temáticas, aspectos teóricos o metodológicos. La idea principal es que la decisión del estudiante esté acompañada por la supervisión y guía de su director de tesis, ya que estas asignaturas sirven de apoyo a los proyectos de investigación de los estudiantes (ENAH, 2006). Entonces, lo anterior indica que se promueve una articulación entre el área de especialización con el área de investigación.

El área de investigación está concebida como el espacio en que cada estudiante desarrolla su proyecto de investigación y la realización del trabajo de campo, ambos bajo la dirección de un director de tesis. La línea de investigación puede entenderse como un seminario de investigación en donde el director de tesis comparte con su estudiante las formas en que se desarrollará el proyecto de investigación. El trabajo de campo está dividido por periodos y es el espacio en que cada estudiante lleva a cabo la recolección de datos que sirven para el armado del proyecto de investigación; su diseño está determinado por el estudiante y el director de tesis para la construcción del proyecto de investigación. En el plan se advierte, si bien no como asignatura, la evaluación intermedia o tesis como punto culminante en donde el estudiante, al término de sus estudios, presenta un trabajo escrito, en cualquiera de las propuestas de proyecto terminal, tesis o ensayo científico, mismo que es necesario para sustentar su examen de grado y titularse.

El estudiante y su experiencia con las áreas formativas

En un análisis de la estructuración del plan de estudios identifiqué que en los primeros dos semestres la distribución de los tiempos está en función de que los estudiantes aprendan los aspectos teóricos y metodológicos de la antropología, lo que permitirá la adquisición de conocimientos antropológicos para luego, llevarlos a la práctica con el desarrollo del proyecto de investigación. Al respecto una profesora mencionó:

Bueno lo que se busca es primero que los no antropólogos salgan antropólogos, que los que son antropólogos fortalezcan su formación como antropólogos, pero además también puedan definirse digamos en términos teóricos [...] lo que ofrece la maestría es la posibilidad de abrir el rango tanto teórico como metodológico de los

proyectos, fortalecer el área de metodología, o sea sus capacidades como investigadores para armar proyectos, para realizar el trabajo, no solo el de campo, luego el de análisis de material, el de redacción y pues un conocimiento más a fondo de diferentes áreas teóricas, entonces creo que sale como un fortalecimiento de la formación de los que ya eran antropólogos, una formación mínima para los que no eran antropólogos, la capacidad de realizar un buen proyecto de investigación que en realidad en la maestría es apenas uno inicial [Entrevista 5, 25/02/2019]

De este modo, se identifica que las anteriores áreas también coadyuvan en el área de investigación de manera transversal, en la formación del estudiante, como apoyo al proyecto de investigación. Cabe aclarar, que en el desarrollo del proyecto de investigación hay una inversión constante que hace el estudiante por cuenta propia, bajo la dirección de su director de tesis, por ejemplo, la práctica de la lectura, la escritura y el análisis de bibliografía relacionada al tema de investigación; mediaciones que se suman al proceso de formación.

En los relatos de los estudiantes se muestra que hay una mayor consideración de ellos hacia los cursos del área de especialización y su relación con el desarrollo del proyecto de investigación, incluso para el trabajo de campo. La idea es que durante el segundo y tercer semestre cada estudiante acredite cuatro cursos de especialización orientados a apoyar los campos temáticos que se abordan en las Líneas de investigación. En este sentido, los cursos generales son obligatorios para todos los estudiantes, pero los especializados si bien es obligatorio cursar 4 de estos cursos a lo largo de la formación, cada estudiante selecciona los más idóneos en función de su proyecto de investigación, lo cual hace parte de su tarea de formación sobre sí mismo. Algunos de los parámetros de selección fueron cuestiones de métodos y técnicas de investigación y contenido especializado. Al respecto dos estudiantes mencionaron:

...lo que yo hice fue justo las que tengan que ver con mi tema de investigación, en este semestre fue así, fue mi lineamiento para escogerlas, algo más especializado o algo en lo que me sienta floja. Porque, por ejemplo, ahora yo tomo 'Filosofías de los pueblos originarios' que es como más específico con mi tema, pero tomo 'Métodos y técnicas para abordar los mundos contemporáneos' y esa la elegí porque yo no soy antropóloga de formación, o sea mi licenciatura es en Sociología, entonces ahí dije: -Bueno, creo que necesito reforzar lo general de las técnicas antropológicas-. [Entrevista 7, 27/02/2019]

Considero yo que realmente las materias que pudieron como rendir mayor fruto, fueron como esas materias optativas en donde uno puede escoger la línea como afín a su investigación, las otras no niego que dan una base, o sea, por ejemplo, yo que vengo de otra disciplina pues me dio una base para poder fundamentar la investigación y pues también a nivel metodológico, pues me sirvió muchísimo, porque cada ciencia social tiene su forma de investigar entonces pues en ese sentido estuvo bien la verdad. [Entrevista 9, 27/02/2019]

Como puede observarse, la funcionalidad de los cursos especializados es reforzar contenidos de las otras áreas, como la metodológica, y profundizar en temáticas particulares relacionadas con su proyecto de investigación. Esto también impacta en el desarrollo del trabajo de campo, aspecto que forma parte del área de investigación. El estudiante desarrolla experiencias de aprendizaje dentro y fuera del aula mismas que forman parte del currículo, es decir el currículo “es el resultado de la actividad global de la escuela, no solamente de lo que pasa en las aulas, también de lo que pasa en los pasillos fuera de las aulas” (Furlán, 1998, p. 98). En este sentido el trabajo de campo se considera entonces una mediación más al proceso de formación, en este no solo se recolecta la información requerida para el armado del proyecto de investigación, sino la adquisición de habilidades, conocimientos y actitudes referentes a la investigación antropológica, lo que hace parte de su formación como investigadores. En la construcción del proyecto de investigación existe un contraste entre lo que los estudiantes aprenden en el aula con relación a los sucesos vividos en el trabajo de campo. Al respecto, una estudiante comentó:

El trabajo de campo quita como muchas barreras o posiciones personales incluso y hasta perspectivas ideológicas que uno creía que iba a encontrar en el campo y que no están realmente ahí. El trabajo de campo lo que hizo fue ayudarme a generar incluso a reconstruirse el marco teórico para llevarlo realmente por el camino que es y no desviarme hacia otros o ampliar el tema extenso y realmente pues donde no hay cabida, porque de hecho incluso en la experiencia que tuve ya haciendo trabajo de campo yo ya había tenido un marco teórico más o menos estructurado, pero cuando llegué a campo ese marco se fue literalmente a la basura, porque tenía otras posiciones teóricas, todo lo que me encontraba en el campo era diferente. [Entrevista 9, 27/02/2019]

No obstante, lo anterior refiere solo a una experiencia particular; las formas de vivir el trabajo de campo son diferenciadas, esto depende de múltiples factores: la temática, el lugar de realización, los objetivos investigativos, así como la participación del director de tesis, quien guía el proyecto de investigación.

En este trayecto cada estudiante incorpora a su tarea de formación lo que con base en una reflexión requiere para el armado de su proyecto de investigación. Incorpora contenidos que le serán de utilidad de las materias generales, con los cursos especializados comienza a perfilar el área temática que además de ser parte de la construcción de su objeto de estudio. En el área de investigación, que incluye el trabajo de campo, adquiere las formas de realizar investigación antropológica: técnicas de recolección de datos, establecer vínculos con los informantes, escribir diarios de campo, comprender la vida de los informantes, desarrollar algún tipo de etnografía, entre otras.

Los profesores y la lectura como tarea de aprendizaje

El estudiante se forma sobre sus propias prácticas académicas, recurriendo a las disposiciones que se plantean ante él y la forma en que aprovecha de ellas para construirse; como indica Ferry (1990) “formarse es reflexionar para sí, para un trabajo sobre sí mismo, sobre situaciones, sobre sucesos, sobre ideas” (p. 54). Sin embargo, la tarea de formación no se limita únicamente a la inversión que el estudiante hace sobre sí, sino también a la práctica académica de sus docentes, actores importantes en la puesta en acto del currículo.

Generalmente, la tarea a ejecutar previo a las clases, como parte de las estrategias de enseñanza de los profesores, es generar los medios para la comprensión de textos relacionados con el tema a desarrollar, para abrir el debate durante las clases en torno a los textos:

Pues la metodología un poco es, se reparten unas lecturas por sesión, se realizan esas lecturas y en clase pues se discute sobre las lecturas, eso para... sí para casi todas. Solamente una como que sí tiene el enfoque más práctico, pues porque son técnicas para hacer etnografía, pero todas las otras metodologías igual, nos dan lecturas y luego en la sesión se discuten y ya. [Entrevista 10, 28/02/2019]

De acuerdo con los relatos, se advierte que la tarea de aprendizaje general recae en la lectura de textos con la intención de acercar al estudiante a cuestiones antropológicas. Asimismo, algunas de las lecturas que también se revisan refieren a investigaciones antropológicas, en la idea de hacer una revisión de las formas y métodos en que se han realizado etnografías. Al respecto, dos estudiantes comentaron:

Eh, sí es que siempre se está hablando de etnografía, la mayoría de las materias, metodología o cualquier otra o políticas o lo que sea, siempre están mostrando como esos ejemplos que generan una globalización en cierto aspecto, o sea, es etnografía política, esa etnografía militante, las etnografías feministas, o sea, siempre es tratando de mostrar la etnografía y cómo ésta puede tener variabilidades. [Entrevista 9, 27/02/2019]

Justamente de lo que se trata es de cuestionar esos planteamientos etnográficos o generalizantes de la escuela que se te ha enseñado. Lo que nosotros lo que aprovechamos de las clases es justo el conocimiento antropológico, las técnicas; digamos la forma de hacer antropología [...] Entonces lo que hace el profesor es darte herramientas metodológicas, darte conocimientos para ver si tú eres capaz de relacionarlos, adaptarlos, discriminarlos en tu trabajo de investigación. [Entrevista 17, 17/03/2020]

Si bien se habla del uso de la lectura de textos para la realización del debate en el aula, existen otras múltiples tareas que expresan las formas de vivir el currículo como exposiciones de los estudiantes o trabajos en equipo.

La exigencia escolar y personal

En lo que refiere a cómo los estudiantes viven su proceso de formación en las entrevistas se pudo identificar que, desde la perspectiva de algunos estudiantes, la cantidad de asignaturas y sus demandas son un factor que limita la realización de otras tareas como el desarrollo del proyecto de investigación. Dos estudiantes describieron así su experiencia:

En primero ves tu línea de investigación, tomas tu línea de investigación. Hay que, se toman tres obligatorias, que son Antropología mexicana, metodología I y nos dan tres Teorías Antropológicas I, II, III y la uno era Teoría de las culturas, esa fue la que tomamos el semestre pasado. Y ya este semestre y el que sigue son de nuevo línea, dos

obligatorias y dos optativas; entonces se me hace como más pesado. O sea, son materias que demandan mucho tiempo y mucha dedicación y ¿a qué hora investigas? porque paralelo a eso tienes que, pues resolver tu situación para este semestre y para segundo ya sería el marco teórico de la tesis, ya tiene que estar. Y son cosas que llevan mucho tiempo, dedicación y ver materias que también demandan mucho tiempo y no hay forma como de verlas después, o sea tienes que tomarlas en ese momento, sí se pone pesado. [Entrevista 10, 28/02/2019]

Pues a mí que me hayan servido mucho, mucho, mucho pues esas. Yo realmente estoy muy en contra de que haya tanta carga de materias, porque realmente no te dan el tiempo suficiente para hacer lo que realmente vienes a hacer que es una investigación. Y de repente tienes que estar muy ocupado en estarle metiendo a las materias, pero descuidas cierta parte de la investigación o no te puedes concentrar como tal. Entonces es mi opinión muy particular y pienso que si nos dieran un poco más de tiempo no habría tanta carga de materias en primer y segundo semestre y pues el proceso de titulación sería mucho más rápido. [Entrevista 20, 19/03/2020]

El área de investigación atraviesa todo el plan de estudios de maestría; con ello se espera que continuamente el estudiante avance en el desarrollo de su proyecto de investigación y, al ser estudiante de dedicación exclusiva, lo idóneo sería una adecuada administración de sus tiempos académicos para así satisfacer las tareas que le son solicitadas en cada asignatura y en la Línea de investigación; sin embargo, esto hace parte de las formas en que cada actor vive el currículo y las mediaciones que cada estudiante procura para sí mismo en su proceso de formación.

Para otros estudiantes, la forma de trabajo en la maestría ha sido un medio para fortalecer habilidades y generar un mayor compromiso con su formación, el momento de su trayectoria para aprender cuanto sea posible, pese a que de igual modo consideren que las tareas y actividades de clase sean demandantes:

He aprendido mucho con las clases que hemos llevado, he aprendido mucho, yo trabajo también en una universidad en una licenciatura en Danza y muchas de las cosas me han ayudado a fortalecer o a preparar como nuevos contenidos para mi trabajo, o sea la verdad creo yo que si he aprendido bastante, desde escribir, corregir la escritura, desde disciplinarse uno mismo, porque te digo en mi caso y mi compañero de línea, o sea es la chamba si uno no trabaja no avanza, entonces esa parte si como que la he aprendido, la he reforzado un poquito. [Entrevista 11, 28/02/2019]

Porque los primeros tres semestres son demandantes ¡bastante! En términos de lo que implica el trabajo, trabajo, preparación. Cada clase implica tener un número de lecturas, de que tienes que hacerlas para llegar a un salón, poder participar en el salón. O sea, el chiste es aprender ¿no? más que la exigencia que se te pueda requerir es una exigencia personal de cumplir lo que te están pidiendo. [Entrevista 13, 12/03/2019]

Las experiencias de los estudiantes con relación a las exigencias escolares demandan también que el estudiante se posicione como un sujeto reflexivo de su propio quehacer dentro de un posgrado. En este sentido, se entiende que si bien el plan de estudios, la labor docente y el contenido programático de los cursos son mediaciones en la formación, también se requiere del trabajo constante y autorreflexivo por parte del estudiante, es decir, su propia exigencia.

Conclusiones

En este breve análisis de algunos aspectos curriculares que median el proceso de formación en la maestría en Antropología Social de la Escuela Nacional de Antropología e Historia se expone la forma en que está estructurado el plan de estudios. La idea principal es que cada estudiante adquiera los principios fundamentales de la Antropología Social, para lo cual se estructuraron las áreas formativas en una idea articulada que posibilite el aprendizaje de contenidos teóricos y metodológicos, mismos que serían la base para el armado del proyecto de investigación.

La idea de formación en la maestría es fortalecer a los ya antropólogos y aproximar a los estudiantes provenientes de otras disciplinas a los conocimientos fundamentales del campo antropológico. Para ello, no solo la articulación de las áreas formativas es imperativa, sino el papel de los profesores y las actividades que se desarrollan en los cursos.

El profesorado y su práctica académica son sustanciales en el proceso de formación y no se limitan al trabajo en aula, sino a un acompañamiento continuado a través de las tareas asignadas al estudiante. La principal tarea de aprendizaje es la lectura de textos de conocimiento antropológico, pero también, con énfasis en el entendimiento de lo que implica realizar investigación antropológica, de manera que leer de forma constante textos referentes a investigación etnográfica ayuda al estudiante a reconocer procesos que requerirá para su formación como antropólogo.

Por último, la exigencia escolar y personal hacen parte de la exigencia sobre sí que el estudiante ha reflexionado respecto a su proceso de formación. Cada estudiante vive de forma diferente el currículo, y las experiencias resultantes de este proceso conllevan a generar aprendizajes. En los relatos se observó que la cantidad de asignaturas requería una inversión de tiempo y esfuerzo mayor para sobrellevar los cursos y la realización del proyecto de investigación, pero los estudiantes pudieron generar estrategias para realizar cada actividad académica asignada y las actividades personales que cada uno se propuso. Las exigencias escolares sirvieron de guía, pero las exigencias personales permitieron al estudiante generar un ejercicio autorreflexivo de su actuar lo que implicó que viera en el plan de estudios, los cursos de las áreas formativas, en los textos y la labor docente formas en que podría generar y fortalecer un mayor compromiso con su formación.

Tablas y figuras

Tabla 1. Plan de estudios actual de la MAS

Propedéutico	1 ^{er} semestre	2 ^{do} semestre	3 ^{er} semestre	4 ^{to} semestre
mayo - junio	agosto - noviembre	febrero - junio	julio	agosto - noviembre diciembre -enero
	Teoría Antropológica I (Teoría de las culturas)	Teoría Antropológica II (Teoría urbana)		Teoría Antropológica III (Teoría política)
	Metodología I	Metodología II		Curso de especialización
Teoría antropológica	Antropología mexicana	Curso de especialización	30 días de trabajo de campo	Curso de especialización
Antropología en México	Línea/ Proyecto de investigación I	Curso de especialización		60 días de trabajo de campo
		Línea/ Proyecto de investigación II Coloquio del Posgrado en Antropología Social (mayo)		Línea/ Proyecto de investigación III
				Línea/ Proyecto de investigación IV
				Evaluación intermedia o Tesis

Fuente: ENAH (2016).

Referencias

- ENAH. (2006). *División de Posgrado*. México: Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- ENAH. (2016). Mapa curricular. Posgrado en Antropología Social. Recuperado el 10 de diciembre de 2019, a partir de <https://www.enah.edu.mx/index.php/maestas/maestas-curricula>
- Ferry, G. (1990). *El trayecto de la formación: Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México: Paidós.
- Furlán, A. (1998). *Currículum e institución*. Morelia: Cuadernos del IMCED.