



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

El trabajo colegiado como estrategia de gestión para mejorar la práctica pedagógica y su impacto en productos académicos y de investigación

Joel Cardona Dávila

Área temática 08. Procesos de Formación.



Introducción

Con el propósito de actualizar el plan de estudios del programa de maestría, en agosto de 2019, inicia en el Instituto Estatal de Investigación y Posgrado en Educación (IEIPE), con sede en la ciudad de San Luis Potosí, el nuevo programa: “Maestría Prácticas Pedagógicas en Contextos Diversos”, (MPPCD), promovido y coordinado para su rediseño, por la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE). Previa convocatoria se seleccionaron 69 profesores - alumnos, un 75 por ciento con nivel de licenciatura en educación primaria y el 25 restante con formación en educación preescolar y funciones de apoyo técnico pedagógico (ATP). De este veinticinco algunos trabajan en el subsistema de secundarias dos en el área de educación física. El programa inició en septiembre de 2019, con 3 grupos de 23 alumnos cada uno, 2 de ellos se ubican en la sede de San Luis Potosí capital y solo uno en el municipio de Cedral, perteneciente al estado del mismo nombre.

El plan de estudios de la MPPCD a culminar en 2 años, lo componen 14 módulos, repartidos en 4 semestres, en cada uno se designa un espacio seriado y reconocido como línea de investigación, por medio del cual se sistematiza, monitorea, coordina y apoya el proceso académico alternado con la fase de la elaboración de productos de investigación del trabajo de tesis. Como producto del primer semestre se elabora un diagnóstico; en el segundo se diseña del proyecto; en el tercero se aplica la propuesta de intervención; y en un cuarto

semestre se desarrolla el análisis de hallazgos y conclusiones. La planta docente la integran 11 mentores: 5 con grado de doctorado y 6 con grado de maestría.

La problemática que motivó el presente estudio, consiste en un nivel limitado de discusión académica y exposición de experiencias por parte de los asesores en reuniones de trabajo colegiado. Solo se comentan incidencias del ambiente, de inasistencias y de algunos problemas personales que observan algunos alumnos. Pero no se escucha una explicación congruente de la práctica docente, con base a objetivos, estrategias y actividades realizadas en los módulos.

Una segunda causa que se ha ido diluyendo paulatinamente, consiste en la falta de experiencia de algunos maestros de contrato de nuevo ingreso para ejercer la docencia en la Maestría, derivado de procesos administrativos poco claros, motivo por lo cual en 2015 y 2018, se registró un rezago en el nivel de eficiencia terminal, cuando aproximadamente 300 egresados de 4 generaciones presentaron trabajos de tesis con 50 por ciento de inconsistencias en relación a un 100 por ciento de criterios de calidad que debió observar cada documento.

Otra situación que limita el alcance de mejores resultados en el programa es la inconsistencia del plan de tutorías, se argumenta que “no hay tiempo para reunirse”, “no hay interés”. En concreto, la problemática ya referida implica la obtención de productos académicos con indicadores limitados, lo cual a su vez se refleja en la elaboración de trabajos de tesis con severas inconsistencias en contenido y formato.

Esta situación de rezago desafortunadamente muy “natural”, provoca que al término del plan de estudios no se tenga un documento de tesis terminado y así pasan años; 5, 6, sin que los exalumnos tengan posibilidad real para titularse. La solución es implementar talleres de titulación, lo cual sin duda puede evitarse, por medio de la mejora del orden y ejecución del programa.

Una vez expuesto el problema de investigación, en seguida se cita el objetivo el cual proyecta una estratégica de mejora y que a saber consiste en; *“Fortalecer el trabajo colegiado como estrategia de gestión para mejorar la práctica pedagógica y su impacto en productos académicos y de investigación”*. La formulación de dicho objetivo provoca la realización de los siguientes objetivos específicos:

- I. *Fortalecer el nivel de discusión y reflexión en reuniones de trabajo colegiado, en torno a la propia práctica pedagógica.*
- II. *Promover acuerdos colegiados sólidos para la mejora del programa, académico, lo cual involucre a los asesores del programa y la función de acompañamiento de tutores.*
- III. *Proponer saberes teórico-práctico, lo cual permita readecuar de manera curricular el diseño y aplicación de proyectos de intervención, considerando la pandemia y sus efectos en el confinamiento actual*

Hipótesis. La problemática expuesta nos dice que mejorando la participación y del colectivo docente, por medio de elevar el nivel de argumentación y reflexión, toma de acuerdos y cumplimientos de los mismos en el ejercicio de la práctica pedagógica en el aula de posgrado, a partir de nuevos enfoques y estrategias para

potenciar la mejora del programa de Maestría; se recuperan indicadores en productos académicos parciales y/o al final de cada semestre, con impacto positivo en el proceso de elaboración de trabajos de tesis y elevación del nivel de eficiencia terminal. A lo anterior se suma el complemento que implica un acompañamiento pertinente y oportuno por parte de los tutores.

Desarrollo

La propuesta de mejora que resuelva la problemática se fundamenta en la innovación del trabajo colegiado y por tanto es preciso conocer su definición. En ese orden:

el trabajo colegiado es un proceso participativo de toma de decisiones y definición de acciones, entre los docentes y directivos, en la búsqueda de la mejora institucional (Fierro Evans, 1998). El trabajo colegiado aparece como parte fundamental de la mejora de la calidad de la educación; requiere de condiciones institucionales y de la disposición de los docentes, además de visualizar el trabajo cotidiano desde la óptica de la colaboración. (Fierro Evans, 1998. p.1)

En tanto Espinosa (2008) subraya que el trabajo se concibe como reunión entre pares, de iguales, de colegas, que por medio de discusiones "cara a cara" buscan el alcance de metas y objetivos comunes. Sin embargo, no se debe descartar la balcanización y la individualización a causa de intereses personales. (Hargreaves 1999), o la falta de complementariedad, compromiso y confianza que señalan Espinosa (2004, en Sotero 2014, p. 10)

Ante la ausencia de acuerdos colegiados sólidos y espacios de diálogo crítico en el contexto del programa de la MPPCD, se propone la investigación-acción sistematizadora, como estrategia de intervención y formación que propone:

Es un procedimiento heurístico que utiliza la reflexión para analizar discursos y acciones, a fin de descubrir situaciones que limitan las decisiones y las prácticas efectivas; a su vez, es un proceso consciente que captura los significados de la acción y sus consecuencias. Asimismo, es un sistema de investigación, por ser un método de análisis que recupera y genera el conocimiento social. Puede ser ofrecido para orientar experiencias, generalizar información, comunicación y difusión del saber. (Aranguren 2007, p. 7)

Como complemento y siguiendo la idea de Aranguren, el presente estudio adopta 2 elementos colaterales estratégicos, con la finalidad de dinamizar la participación del colegiado, la primera es la *sistematización colectiva*, desde donde se proponen saberes teóricos-prácticos que impacten las necesidades de mejora académica, la segunda, la *sistematización individual*, que por su medio se capitalizan acuerdos establecidos con el equipo académico y se ponen en práctica a través de la asesoría a través de los módulos del programa.

En ese orden, el Nuevo Modelo Educativo en SEP (2017) es adecuado para la época de confinamiento, se requiere un enfoque humano, el aprendizaje situado, considerar lo socioemocional, aprendizaje significativo, profundo y

la transposición didáctica y aula invertida que sugiere Chevalard (1992), además del trabajo colaborativo y el uso pertinente de las TIC; constituyen una posibilidad para innovar, dada la oportunidad que brinda el “aprende en casa”.

Por su parte la idea básica de participación individual, generada por la responsabilidad para atender con calidad y eficacia la línea de investigación, tanto para elaborar el diagnóstico, como el diseño del proyecto de intervención, se adopta la estrategia **ensayo-error**, que propone Díaz Barriga (1999) en su libro “Didáctica y currículo”, donde el autor sugiere revisar productos académicos y de investigación del programa, en varias ocasiones hasta lograr alcanzar los indicadores de calidad establecidos.

De acuerdo a Moncada (2012) la tutoría tiene como fin acompañar y asesorar las necesidades teórico-metodológicas que observen alumnos en el proceso de elaboración de trabajos de tesis. MPPCD; sin embargo dadas algunas intervenciones en reuniones de colegiado, se percibe un concepto extraño en la función de los tutores, que no es acorde a la lógica natural y donde se ha dejado escuchar una frase extraña; “empoderar a los tutores”, lo que ha causado 2 posturas en razón de la función ideal. Ese “empoderamiento” ha tergiversado los procesos, ahora los tutores se interponen en defensa de sus tutorados, evitando que estos sean reprobados, a pesar de existir argumentaciones y suficientes.

La metodología en este estudio recupera el concepto de paradigma que señala Kuhn (1922), como una forma de ver el mundo y considerando el contexto global del programa de MPPCD, se propone el paradigma interpretativo hermenéutico, por ser útil en la captación de significados e interpretaciones elaboradas del propio sujeto en este contexto global determinado.

Se retoma el enfoque cualitativo que propone Migueléz (2006), que por su medio favorece procesos reflexivos y analógicos para llegar a la verdad, en este orden, la realidad no está en los elementos que integran el esquema de investigación, sino que ésta aparece por las relaciones que se dan entre ellos, entonces las variables no se estudian aisladas ni operacionalmente, porque así los actos de las personas no tendrían significado, el significado preciso lo tienen las “acciones humanas”, lo que lo hace humano es la intención que lo anima. En este estudio, la muestra no probabilística de acuerdo a la idea de Migueléz (2006), la unidad es el todo y las partes estratégicas.

Con base a la idea de Glaser et, al. (2007) y para los efectos del presente trabajo, se propone el desarrollo de una contrastación entre el proceso académico desarrollado en los grupos del primer y segundo semestre de la primera generación de la MPPCD; y los propio con los mismos grupos en el trayecto de la segunda generación. La búsqueda se basa en 3 categorías a saber, que se supone son factor de logro en los procesos académicos en el IEIPE:

- I. La función que realiza el responsable de la línea de investigación, como generador y promover la sistematización de experiencias docentes.
- II. El nivel de discusión académica y cumplimiento de acuerdos colegiados como base de mejora.
- III. La pertinencia y eficacia en la función que realizan los tutores en su programa de acompañamiento a las necesidades que observen sus tutorados asignados.

Los apoyos en materia de técnicas e instrumentos de investigación, son base a la idea de son el portafolio de evidencias, que según Cano (2005), es muy útil para el análisis y propuesta de innovación para la mejora. Asimismo, la observación participante y la entrevista a los actores educativos protagónicos al interior del contexto.

El uso del diario de campo para registro de reflexiones y sus consecuencias en pro de diseñar nuevos esquemas para intervenir en la mejora; para registrar acuerdos, críticas y propuestas de docentes en reuniones de seminario. Las técnicas de desempeño de alumnos como base para contrastar la pertinencia de la práctica pedagógica realizada por los asesores en sus Módulos correspondientes. El procedimiento para recuperar, procesar y analizar los resultados, es con base a la ideas de Guba y Lincoln (2002); Fernández (2006), quienes dan plena libertad al investigador para recuperar, procesar, estructurar, categorizar, analizar e interpretar la información.

Discusión de resultados de los grupos 1, 2, y 3, de la primera generación de la MPPCD, y resultados observados en el primer y segundo semestre:

El rezago observado en productos académicos obtenidos en los 3 semestres cursados durante el trayecto en la primera generación de la maestría, se advirtió un área de oportunidad respecto de la necesidad de favorecer un trabajo colegiado más consistente, de tal suerte que todos los asesores estuviesen integrados con base a acuerdos, objetivos y metas comunes. Aunado a ello se observó que un asesor faltó a las reuniones de academia durante todo el trayecto del segundo semestre de la maestría y dada su función importante y experiencia para la toma de decisiones, eso provocó confusión y dio lugar a un proceso desintegrado en torno a objetivos y metas comunes.

O bien lo que señala (Fullan y Hargreaves 199, p.15), quienes sostienen que el trabajo colegiado puede estar influido intereses personales, la negativa para compartir evidencias de los procesos académicos, lo cual significa un sesgo a en el trabajo colegiado.

En seguida se recupera un análisis y sugerencia de mejora de un producto final del diagnóstico de la primera generación en el primer semestre en 2019; según evidencia de correo electrónico: Mensaje nuevo de parte del responsable del área de Docencia (IEIPE)

JC

joel cardona davila

Mié 12/02/2020 06:04 PM

Se observa un área de oportunidad en la justificación del procedimiento del diagnóstico, a partir del concepto global e integral que este debe observar a través de la dimensión pedagógico-curricular. Dicho de otra forma y siendo el diagnóstico una investigación científica, es necesario presentar de manera puntual las evidencias de instrumentos, como:

- Exámenes parciales y/o finales de asignatura y/o campos formativo (s).
 - Resultados de entrevistas en torno al gusto y opiniones de alumnos respecto de las metodologías de enseñanza y apoyos didácticos de x asignatura.
 - Resultados de otras técnicas de desempeño de los alumnos, imágenes de trabajos sobre logros y/o deficiencias en algunas competencias que relacionen los otros datos para justificar la problemática de investigación.
 - Lo anterior debe sumarse a otros instrumentos respecto del contexto social y cultural, problemático dada la zona y status social. El apoyo de imágenes y gráficos es muy importante para probar la información recabada en el Diagnóstico; y expuesta a través de los resultados.
 - Se debería INSTRUIR sobre alguna metodología de triangulación de resultados y Modelo APA sexta edición, para ganarle tiempo al tiempo.
-

Al no existir una base congruente de acuerdo a indicadores en el producto del Capítulo I. del trabajo de tesis de los alumnos de la primera generación del programa de MPPCD, actualmente y según la información en la discusión del colegiado, se observan áreas de oportunidad en productos académicos con inconsistencias en formato y contenido del diagnóstico y diseño del proyecto, incluso limitaciones respecto de una verdadera apropiación del conocimiento del campo disciplinar, por ello actualmente, en el proceso del 4º semestre, (abril 2021), se trabaja un plan emergente, entre asesores y tutores, con la finalidad de reestructurar contenido y formato de los Capítulos I, II y III de la tesis; y evitar que se repita la misma historia y el rezago académico ya referido.

Discusión de resultados de los grupos 1, 2, de la segunda generación de la MPPCD y resultados observados en el primero y segundo semestre:

Con la retroalimentación del proceso académico de la primera generación, y para efectos de atender con propiedad y consistencia a los grupos 1 y 2, del 1º y 2º semestre del programa de maestría de la segunda generación, se optó en primer lugar, por colegiar decisiones con énfasis en distribuir tareas académicas, donde cada uno de los asesores responsables de Módulos del programa, se avocaron a trabajar con precisión productos académicos y de investigación, con base a indicadores que marca la rúbrica de evaluación de trabajos de tesis.

Los efectos de participación individual y colectiva que sugiere Aranguren (2007), que fue un objetivo de este estudio y contribución a la mejora, es importante destacar que ambos han observado un efecto positivo a la fecha. A través de la dinámica participativa en colegiado y de forma individual, se logró hacer efectivo el diálogo epistémico reflexivo con los maestrantes de ambos grupos, lo cual hizo posible la “Sistematización de experiencias docentes, lo cual ha motivado la realización de innovaciones por medio del diseño de secuencias didácticas en el diagnóstico, con las adecuaciones para su implementación en marco del confinamiento actual.

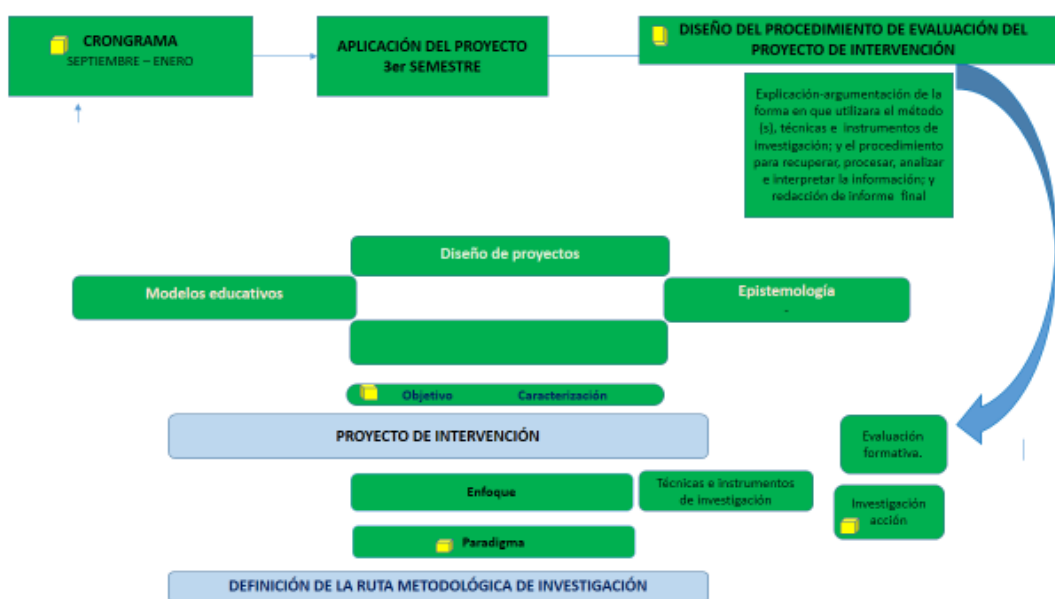
Un acierto fundamental fue retomar la idea del nuevo paradigma de diagnóstico que sugiere Marí (2001), por medio del cual se logró diseñar secuencias didácticas con la integración de nuevos enfoques y metodologías activas, lo cual fue motivado por la lectura de Díaz Barriga (2020) denominada “Educación y pandemia”, eso fue suficiente para que los maestrantes incluyeran en sus diseños el aprendizaje situado, el aprendizaje basado en problemas, basado en proyectos, la transposición didáctica y el aula invertida que propone Chevalard (1997), además del el juego como alternativa didáctica y las TIC utilizadas de manera pertinente y lo elemental; la conexión de dichos elementos con diversas problemáticas que viven las familias y donde estas protagonizan y participan activamente en el desarrollo de dichos proyectos.

Datos De La Escuela: Esc. Prim. “Juan Sarabia” C. C. T. 24Dpr2066c Domicilio: El Zapatero, Ahualulco, S.l.p. Zona Escolar : 009 Sector: Xvii	
Tema. Estadística Probabilidad	
Grado y grupo	Fecha de aplicación
3°	
Propósito	
<ul style="list-style-type: none"> Que los estudiantes se informen acerca del virus covid-19 e investiguen qué tanto sabe las personas que les rodean sobre este tema. 	
Contenidos a favorecer	Aprendizaje esperado/intención didáctica
Eje: <ul style="list-style-type: none"> Análisis de datos 	<ul style="list-style-type: none"> Resuelve problemas que implican leer o representar información en gráficas de barras.
Actividades/ técnicas / dinámicas de la estrategia	
Sesión 1 Estrategia 1: averiguando quien es el covid-19 Intención didáctica: rescatar los conocimientos previos de los alumnos acerca del covid-19 y se adentren al tema. Inicio (tiempo aproximado 20 minutos)	
<ul style="list-style-type: none"> Se les preguntará a los estudiantes ¿qué piensas que es el coronavirus para ti? ¿Cuáles síntomas conoces que puede llegar a presentar una persona que contrae esta enfermedad? ¿Qué medidas conoces que previenen el contagio? Los alumnos comentarán todo lo que conocen acerca del tema y lo redactarán en su cuaderno. 	
Desarrollo (tiempo aproximado 30 minutos) Los alumnos observarán los siguientes vídeos enviados por el grupo de whatsapp y entrarán al link proporcionado por la maestra: https://www.Youtube.Com/watch?V=9u7uvr-vhi4 https://www.Youtube.Com/watch?V=prhuclghtmy	
https://www.Gob.Mx/salud	
<ul style="list-style-type: none"> De manera individual los alumnos comentarán que observaron en los vídeos y en la página, que aprendieron de ellos y a manera de audio por el grupo de whatsapp. Escucharán los comentarios de sus demás compañeros y maestra. En plenaria, se comentará que preguntas se podrían hacer a los adultos para saber que conocen acerca del tema. 	

Respecto del proceso y resultados obtenidos en los grupos de segundo semestre 1 y 2 correspondiente a la segunda generación de la MPPCD, con base al trabajo colegiado, y para alcanzar indicadores en el Capítulo II., se tomaron acuerdos en colegiado, para distribuir tareas específicas, relacionadas con la elaboración de productos académicos como fue: Paradigma; Tipo de investigación; Fundamentación teórica y metodológica; Planificación; objetivos, metas y caracterización; y la evaluación del proyecto y

asimismo, se procedió a la exposición de un gráfico, explicando ideas, enfoques y estrategias con la finalidad de reflexionar los fundamentación teóricos y metodológicos que orienten el diseño del proyecto y lo propio respecto de diversos campos formativos. Esta explicación ha sido muy fructífera y muy conveniente dada su relación con los conocimientos previos que cita Ausubel (2004), en razón de que desde el diagnóstico se motivó la innovación por medio de la lectura de Díaz Barriga (2020), titulada *‘Educación y Pandemia’*, eso ha favorecido la apropiación de diversos enfoques del nuevo modelo en SEP (2017), que por medio de temas como elementos de planificación y evaluación y principios pedagógicos, han favorecido la innovación en el diseño.

Grafico para explicar la estrategia global para el diseño del proyecto de intervención:



Conclusiones

De acuerdo a los objetivos planteados en este estudio, los cuales se concretan a la participación colectiva e individual en reuniones de trabajo colegiado y en la aplicación de los acuerdos académicos en el aula de Maestría, es necesario destacar que de manera oportuna se expuso en el colegiado el tema de pandemia y sus efectos inmediatos en la readecuación curricular, en concreto en la modificación del diseño del proyecto de intervención.

Respecto del proceso académico de la primera generación hoy cursando el 4º semestre, se está tratando de superar un rezago de origen en el diagnóstico, por medio de un plan emergente donde participan asesores y tutores y donde la idea es reconstruir los capítulos I, II y III del trabajo de tesis.

En ese mismo orden y analizando el proceso, se advierte que influyó la falta de complementariedad y coordinación, que refiere Espinosa (2004, en Sotero 2014, p. 10). O bien la idea de Meneses, 2005, p. 17) o bien que en consecuencia de la balcanización se ocasionen errores y se dejen pasar sin corregir y eso provoque acumulación de rezago académico, como señalan (Fullan y Hargreaves, 1999, p. 22)

Respecto del proceso académico de los grupos 1 y 2 de la segunda generación y con base al objetivo de este estudio e idea de Aranguren (2007), los argumentos y productos obtenidos tienen como base el trabajo en equipo, cooperativo y comunicativo, y la idea renovada de paradigma aplicada al diagnóstico que propone Marí (2001), mediante el diseño de secuencias didácticas para potenciar la mejora de los aprendizajes de todos los alumnos, durante la aplicación del plan diagnóstico.

En el alcance de indicadores en el Capítulo I de la tesis, mucho tuvo que ver la revisión del tema de Ángel Díaz Barriga (2020), denominado “Educación y pandemia”, eso motivó la idea de innovar en el diseño del diagnóstico, por medio de secuencias didácticas que incorporaron enfoques del nuevo modelo educativo (2017). Básicamente el aprendizaje situado, aprendizaje basado en problemas y el juego; y lo más importante, fue que en sus actividades se consideraron hubo creatividad para relacionar los contenidos con los problemas que vive la sociedad actualmente, como efectos de pandemia y confinamiento.

Otro elemento básico que favoreció el alcance de indicadores en formato y contenido en apartados del capítulo I. y el avance logrado a la fecha en el diseño del proyecto correspondiente al capítulo II de la tesis; fue la técnica ensayo –error que sugiere Díaz Barriga (1999) y la cual propone como estrategia para la mejora gradual, con base a varias revisiones y sugerencias de mejora en los trabajos de los alumnos, hasta alcanzar los indicadores de calidad en cada producto académico y de investigación.

Referencias

- Aranguren P. (2007). *La investigación-acción sistematizadora como estrategia de intervención y formación del docente*. en: <https://www.redalyc.org/pdf/659/65908202.pdf>
- Barraza, (s/n). “El trabajo colegiado en las instituciones formadoras de docentes. Durango”.<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at13/PRE1178922594.pdf> , Recuperado en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at13/PRE1178922594.pdf>
- Casanova C. (2020), “Educación y pandemia”, Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, Coyoacán, 04510, Ciudad de México, www.iisue.unam.mx Tel. 56 22 69 86 isbn: 978-607-30-3220-9, en: https://www.iisue.unam.mx/investigacion/textos/educacion_pandemia.pdf
- Chevalard. I. (1997). “La transposición didáctica, del saber sabio al saber enseñado”. AIQUE. Consultado en: https://www.terras.edu.ar/biblioteca/11/11DID_Chevallard_Unidad_3.pdf
- Díaz B. Á. (1999), “Didáctica y currículum.”, México. *Pidós educador*. 1era reimpresión. (pp. 11-36), consultado en: <https://drive.google.com/file/d/170rfr0Ma0C1DWGEZoa0GO1vABsR650cP/view>

- Marí. (2007), "Propuesta de un modelo de diagnóstico". Universidad de Valencia. Fecha de recepción: 27-03-07 • Fecha de aceptación: 31-07-07 *Bordón* 59 (4), 2007, 611-626, ISSN: 0210-5934 • 611,
- Palmero. M. (2004). "Teoría del aprendizaje significativo". Centro de Educación a Distancia (C.E.A.D.). C/ Pedro Suárez Hdez, s/n. C.P. nº 38009 Santa Cruz de Tenerife. Conference on Concept Mapping Pamplona, Spain 2004. Consultado en: <https://cmc.ihmc.us/Papers/cmc2004-290.pdf>
- Ricoy, L. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro Educação*, vol. 31, núm. 1, 2006, pp. 11-22 Universidad Federal de Santa María Santa, RS, Brasil *Revista do Centro de Educacao*, 11-22. Consultado en: <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- SEP (2017). Aprendizajes clave para la Educación Integral. Plan y Programas de Estudio para la Educación Básica. en: <https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/index-Descargas.html>
- Villón, o. (2015). *El impacto del programa de tutorías de los*. 2015. Facultad de psicología. Consultado en: <http://eprints.uanl.mx/9652/1/1080215017.p>
- Barraza, L. S/N. "El trabajo colegiado en las instituciones formadoras de docentes de Durango. ECUPERADO EN: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at13/PRE1178922594.pdf>