



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Resultados de la evaluación docente modalidad presencial versus B-Learning en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

**Leticia Elizalde Lora**

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo-Dirección General de evaluación  
[lelizalde@uaeh.edu.mx](mailto:lelizalde@uaeh.edu.mx)

**Patricia Bezies Cruz**

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo-Dirección General de evaluación  
[patricia\\_Bezies@hotmail.com](mailto:patricia_Bezies@hotmail.com)

**Cuauhtémoc Gerardo Pérez López**

Universidad Pedagógica Nacional  
[cgperez@upn.mx](mailto:cgperez@upn.mx)

Área temática 12. Evaluación educativa.

Línea temática: Evaluación docente y desarrollo profesional.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



### Resumen

La importancia de la evaluación de la docencia se deriva del potencial que posee como herramienta para contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza. El objetivo del presente trabajo es comparar los resultados de la evaluación docente en ambos semestres del 2020 considerando las modalidades presencial y *B-Learning* en el marco del perfil institucional. En este estudio, se integran 11,622 registros de resultados de evaluación correspondientes a 3,896 docentes de todos los niveles educativos en los que se imparte clase en la universidad. Se realiza un análisis comparativo a partir de la valoración de alumnos, directivos y la autoevaluación, quienes respondieron 741,983 cuestionarios.

Los resultados, permiten apreciar valoraciones más altas en la modalidad *B-Learning* en las audiencias de alumnos y directivos. En la autoevaluación, el promedio es igual en ambas condiciones de enseñanza. Respecto a las dimensiones del perfil, existen medias con mayor valor en el segundo período del año. Para determinar si la diferencia de las medias en la enseñanza presencial y *B-Learning*, por audiencia y dimensión, es estadísticamente significativa diferente de cero, se realizó la prueba t para muestras independientes.

Se concluye que, ante la pandemia, la función docente en las Instituciones de Educación Superior ha tenido cambios en las modalidades en las que se desarrolla, por lo que en la medida que se comparen los resultados de la evaluación de la enseñanza, se estará en la posibilidad de contribuir a la mejora del desempeño docente y a la producción del conocimiento sobre el tema.

**Palabras clave:** *Evaluación de profesores, Instituciones de Educación Superior.*

## Introducción

El presente estudio, plantea como problemática el hecho de que la evaluación del desempeño docente en el año 2020 ha enfrentado el reto de tomar en cuenta para su implementación no sólo aspectos institucionales, sino también las condiciones y modalidades de enseñanza considerados en las Instituciones de Educación Superior a partir de la contingencia sanitaria.

Haciendo referencia a los estados de conocimiento sobre la evaluación de la docencia universitaria en México en los períodos 1990-2004 (Arbesú, Díaz-Barriga, Elizalde, Luna, Rigo, Rueda y Torquemada, 2006), y 2002-2012 (Luna, Elizalde, Torquemada, Castro y Cisneros, 2013), se precisa que es a partir de 1996 cuando de manera sistemática se inicia la producción de literatura en torno a este tema. Así, la investigación sobre evaluación de la docencia, se desarrolla en la perspectiva de mejorar las prácticas docentes y lograr una mayor comprensión de los elementos que inciden en la calidad de la enseñanza. Además, se identifica una diversidad de abordajes metodológicos que incluyen estudios empíricos cuantitativos y/o cualitativos, trabajos analíticos y ensayos reflexivos, concentrados en su mayoría en el nivel de educación superior (89%) en comparación con la educación básica (7%) y media superior (4%). En tales estados de conocimiento, un grupo importante de trabajos está enfocado al desarrollo de instrumentos; por lo tanto, se plantea la necesidad de valorar en qué medida el comportamiento de los docentes varía en función del nivel educativo, contexto de la enseñanza y disciplina, a través de instrumentos de evaluación diseñados ex profeso; por lo que la agenda pendiente demanda profundizar en este campo de investigación.

En cuanto al período comprendido del año 2013 a la fecha, se pueden identificar aportaciones sobre el campo de la evaluación del profesorado en congresos nacionales e internacionales, artículos arbitrados y libros, entre otras publicaciones, de tal forma que es un tema vigente en la investigación educativa.

A nivel institucional, en la Dirección General de Evaluación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), desde el año 2004 se ha planteado como necesario realizar investigación sobre el proceso de evaluación docente. Entre las temáticas abordadas, se encuentran las diferencias y similitudes en los medios rural y urbano (Bezies, Fabr , Rodríguez, Elizalde y Pérez (2004). Asimismo, se analizó si el momento en el cual se realiza la evaluación impacta en la valoración emitida por los estudiantes (Bezies, Elizalde y Olvera, 2005). Además, se han comparado los resultados de evaluación a nivel licenciatura por área de conocimiento (Elizalde, Pérez y Olvera, 2007).

Se tienen trabajos específicos sobre la detección de variables predictoras de éxito y desempeño desfavorable de la actividad docente (Elizalde, Bezies y Olvera 2019). En cuanto a la metaevaluación, se analizaron los usos e impacto de la evaluación en la institución (Elizalde, Torquemada y Olvera (2009) y la apreciación de las audiencias que participan en el proceso.

En este orden de ideas, se plantea como interrogante ¿cuáles son los resultados de la evaluación a los profesores de la UAEH, en la modalidad presencial y *B-Learning* implementada a partir de la contingencia sanitaria en el marco del perfil docente? En este sentido, el objetivo del presente trabajo es, comparar los resultados de la evaluación en ambos semestres del año 2020 considerando las modalidades presencial y *B-Learning* en el marco del perfil institucional de la docencia.

## Desarrollo

### La universidad y su relevancia social

Las universidades tienen una larga trayectoria como las instituciones en donde principalmente se forman profesionalmente las nuevas generaciones. En cada época han ido adquiriendo y modificando de forma permanente las funciones sociales demandadas por sus comunidades. Si bien combinan la enseñanza e investigación con otras necesidades sociales, acciones de extensión o de difusión cultural, entre otras, su presencia en el mundo es considerada indispensable. El reconocimiento social a su labor es tal, que explica el otorgamiento de su autonomía, lo que permite generar su propia normativa, formas de organización y de gobierno (Canales, Leyva y Rueda, 2019).

Los cambios para mejorar la calidad que están viviendo las universidades requieren una renovación en las funciones, roles y las tareas asignadas al proceso de formación, y de manera prioritaria, exigen el desarrollo de nuevas competencias docentes (personales, disciplinares y didácticas), para implementarlas adecuadamente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por ello, el docente como actor imprescindible en tal proceso, enfrenta un momento de necesaria transformación o renovación para mirar desde una perspectiva diferente el proceso educativo, por lo cual su responsabilidad va más allá de impartir conocimientos, ya que su labor implica que los estudiantes aprendan.

### Evaluación docente en las instituciones educativas

En los últimos años, las universidades públicas han enfrentado el reto de lograr la pertinencia y el rigor científico a través de la evaluación de sus dependencias e integrantes. Sin duda, el profesorado constituye uno de los ejes centrales de la calidad de todo sistema educativo y la evaluación de su desempeño es un factor imprescindible para la mejora de la educación.

De acuerdo con Luna y Hernández (2020), la evaluación docente requiere ser coherente con la filosofía institucional, el modelo pedagógico y las condiciones particulares del contexto donde se realiza la evaluación; solo así, se logrará que los resultados sean útiles para mejorar la docencia. En este sentido, la valoración de la acción pedagógica ha de orientarse fundamentalmente a la estimación del nivel de calidad de la enseñanza (Elizalde, Bezies y Olvera, 2019).

Entre los instrumentos que han demostrado su efectividad para valorar la acción docente, se encuentran los cuestionarios; su empleo se relaciona con medidas de la efectividad de la enseñanza en la toma de decisiones administrativas, el diagnóstico y retroalimentación de los maestros para mejorar el proceso de instrucción, y con la investigación sobre la enseñanza. Ante esto, se considera que sus puntajes son útiles para los docentes, estudiantes y administradores (Luna y Reyes, 2015)

### **Proceso de evaluación de la docencia en la UAEH**

La Dirección General de Evaluación es la dependencia que realiza el proceso de evaluación de los profesores; el marco de referencia actual son los perfiles docentes incluidos en el modelo educativo de la universidad, por lo cual es acorde con la filosofía institucional. Específicamente, el perfil está conformado por dimensiones tales como ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

Se cuenta con cuestionarios de creación institucional apegados a los requisitos de validez y confiabilidad para evaluar las particularidades de la enseñanza de los profesores de la institución. En su valoración, participan alumnos, directivos y los propios docentes a través de la autoevaluación. Esencialmente, la evaluación está orientada al perfeccionamiento, siendo un elemento de cambio (Bezies y Elizalde, 2017); se asume que los procedimientos evaluativos deben ser sensibles a la diversidad de situaciones de enseñanza, por lo que ésta puede ser juzgada de manera apropiada sólo si se evalúa en el contexto de los factores que la determinan

Ante el brote de Coronavirus como pandemia mundial, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, anunció un programa de actividades docentes y estudiantiles en modalidad virtual a través de diversas herramientas tecnológicas. En la página de internet universitaria, se ubica la Plataforma Garza, la cual alberga en el marco del modelo educativo, entre otros aspectos, el syllabus con la planeación estratégica de tiempos y herramientas didácticas, de tal forma que el docente esté en condiciones de cumplir con los objetivos de una asignatura y valorar el aprendizaje a través de la hetero, co y autoevaluación. Asimismo, se privilegian metodologías tales como aprendizaje basado en problemas, colaborativo, cooperativo, orientado a proyectos, estudios de caso, así como la resolución de ejercicios y problemas.

En este contexto, la labor docente en línea, conlleva una diversidad de roles, mismos que dependen de las características y tamaño de la institución; por lo general, la figura del profesor involucra la responsabilidad de conducir el curso, tener presencia con los estudiantes, proporcionar retroalimentación puntual y personalizada y evaluar los aprendizajes (Luna y Hernández, 2020). Desde esta perspectiva, la evaluación del desempeño docente incide en la calidad de las prácticas educativas (Sepúlveda, 2020).

Atendiendo a la complejidad de la evaluación de la docencia en la modalidad *B-Learning* implementada por la institución, para el semestre julio-diciembre 2020, se diseñaron instrumentos acordes con lo sucedido tras la pandemia de la COVID-19. Dentro de las acciones realizadas para la construcción de los cuestionarios, se llevó

a cabo una validación por jueces (Galicia, Balderrama y Edel, 2017) atendiendo a los criterios de aceptación, claridad, pertinencia y suficiencia.

## Método

El presente trabajo compara la evaluación realizada a los profesores de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en ambos semestres del año 2020, basada en 741,983 cuestionarios; 665,162 correspondientes a alumnos; 55,941 a directivos y 20,880 a la autoevaluación. Estos datos, tienen distintas fases de agrupación de acuerdo con el tipo de informe que se realice. En este estudio, se integran 11,622 registros de resultados de evaluación correspondientes a 3,896 docentes de todos los niveles educativos en los que se imparte clase en la universidad: bachillerato, licenciatura y posgrado.

La aplicación es semestral y los instrumentos se responden con una escala de 10 a 0 en la página de internet de la universidad [www.uaeh.edu.mx](http://www.uaeh.edu.mx); se valoran las dimensiones correspondientes al perfil docente.

## Resultados

Se calculó, inicialmente, el promedio por audiencia de evaluación, como se representa en la figura 1. Se aprecian medias más favorables tanto en directivos, como en estudiantes en la aplicación del segundo semestre del año, en el cual se trabajó en línea. Llama la atención el hecho de que, a través de la autoevaluación, los profesores se evalúan igualmente (8.68) en ambas condiciones de enseñanza.

Con el fin de determinar si la diferencia de las medias de respuesta de los participantes, en la enseñanza presencial y *B-Learning* –por audiencia-, es estadísticamente significativa diferente de cero, se realizó la prueba t para muestras independientes. En la tabla 1, se observa que los puntajes medios son estadísticamente significativos diferentes de cero en estudiantes y directivos. Debe mencionarse que los estudiantes evaluaron mejor a sus profesores en la enseñanza *B-Learning*, la diferencia es de 0.6 décimas, lo cual es más de medio punto en la escala 10. En tanto la diferencia en la evaluación de directivos tiene la misma dirección, pero es menor (0.33).

Para obtener el resultado con base en el perfil por dimensión, se usa la factorización correspondiente, ésta contiene la distribución de los reactivos de los cuestionarios de las distintas audiencias en los atributos correspondientes a cada dimensión. Así, se calcula el promedio con base en el número de reactivos que las conforman.

En la figura 2, se muestran los resultados comparativos por dimensión para ambos semestres del 2020. En general, existen medias más altas en el segundo período del año. A continuación, se precisan algunos aspectos que se valoraron por dimensión en el contexto de la modalidad *B-Learning*. En el ámbito de la formación, se consideró, si se fomenta el uso de otro idioma distinto al español, en virtud la visibilidad internacional de la institución. En cuanto a las características personales para la docencia, se evaluó el desempeño de la labor docente con responsabilidad en dicha modalidad, la habilidad para motivar a sus estudiantes en el desarrollo de

actividades virtuales, actitud innovadora durante su clase y la necesidad de capacitación en relación al uso de la plataforma institucional.

Por su parte, las competencias docentes, constituyen un conjunto identificable y evaluable de conocimientos habilidades y actitudes que permiten el desempeño satisfactorio en situaciones reales de la práctica profesional. En esta dimensión, la media (9.09) refleja el resultado de tomar en cuenta las características académicas de los estudiantes durante el proceso enseñanza en esta modalidad, el tipo de recursos y actividades utilizados tales como mapas mentales, conceptuales, chat, foros, taller, wikis, *webinars*, simulaciones, seminarios y tutoriales. Aunado a lo anterior, se evalúa la habilidad para comunicarse de forma sincrónica y asincrónica, por medio de la plataforma institucional o empleando otro medio virtual. También, se incluye en esta dimensión lo referente a la evaluación del aprendizaje, usando adecuadamente diversos instrumentos, promoviendo la participación en la auto y coevaluación, así como en la valoración diagnóstica.

En la dimensión ámbito de la investigación con un promedio de 8.22, se evaluó la capacidad de promover la investigación de los temas haciendo uso de diferentes fuentes de consulta, privilegiando el empleo de referencias académicas reconocidas. Respecto al desempeño institucional (8.50), además de conducirse conforme a la normatividad y manifestar calidad en su trabajo, se incluyó el hecho de impartir asesoría en línea, así como el grado de satisfacción con el desempeño docente en tal modalidad.

De esta manera, con el fin de determinar si la diferencia de las medias de respuesta de los participantes, en la enseñanza presencial y *B-Learning*, por dimensión, es estadísticamente significativa diferente de cero, se realizó la prueba t para muestras independientes. En la tabla 2 se observa que los puntajes medios son estadísticamente significativos diferentes de cero en todas las dimensiones, siempre la media de la enseñanza *B-Learning* es más grande. Es importante mencionar que la diferencia encontrada en la dimensión ámbito de la investigación es un punto en la escala 10 (0.96). En la dimensión competencias docentes, la diferencia es de medio punto (0.49) y en el promedio total es 0.39. En el resto de las dimensiones, la diferencia es menos de 0.3 y, en características personales para la docencia es ínfima (0.07).

## Conclusiones

Una de las principales funciones de la universidad consiste en formar estudiantes en las distintas áreas del conocimiento; dicha actividad, consume la mayor parte de los esfuerzos de sus integrantes. Desde la apreciación de Canales, Leyva y Rueda (2019), en la cotidianeidad, las actividades docentes siguen siendo la función principal y en esta medida, comparadas con otras tareas encomendadas, resultan ser las de mayor presencia.

Ante la situación de pandemia, la función docente en las Instituciones de Educación Superior ha tenido cambios en las modalidades en las que se desarrolla y la mayor parte de los programas de formación presencial tuvieron

la necesidad de usar plataformas electrónicas en las que profesores y estudiantes interactúan a distancia, bajo un esquema de roles distinto. En el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, se atendió a la necesidad de realizar una evaluación acorde a las características contextuales, diseñando para el semestre julio-diciembre 2020 cuestionarios válidos y confiables dirigidos a estudiantes, directivos y los propios profesores que incorporaran las características de la enseñanza en la modalidad *B-Learning*. Sin duda, son muchas las experiencias de formación *B-Learning* que existen en la actualidad, cada una obedece a retos distintos, pues las exigencias cambian según el contexto, la dinámica de la institución, el modelo pedagógico, el nivel de compromiso de los estudiantes, entre otros aspectos (Monsalve, Botero y Montoya, 2014).

Con base en los resultados, se aprecia en términos generales una valoración más favorable en las audiencias y en las dimensiones del desempeño docente en el segundo semestre del año. Así, la media de los estudiantes y directivos refleja que éstos percibieron de mejor manera el proceso de enseñanza en el ambiente virtual. Por su parte, los profesores obtienen el mismo valor en su autoevaluación independientemente de la modalidad de enseñanza.

Por lo que se refiere a las dimensiones, el ámbito de la investigación tiene la diferencia de medias más alta; es importante considerar, que la modalidad *B-Learning* se caracteriza por la facilidad para identificar y compartir grandes volúmenes de información, aumentando el interés de los alumnos, promoviendo además el pensamiento crítico, la comunicación e interacción. En orden de valoración, se encuentra la dimensión de competencias docentes, en la cual se evalúa, entre otros aspectos, el uso de actividades centradas en el estudiante, dominio de las Tecnologías de la Información y Comunicación, así como la capacidad de guiar y motivar al estudiante en su proceso de formación. Respecto a las características personales para la docencia, obtuvieron la menor diferencia de valoración entre ambos semestres.

Existen diversos elementos del entorno institucional como el uso de la plataforma y la capacitación dirigida a los docentes para diseñar y realizar la enseñanza en un ambiente distinto al presencial que contribuyeron al proceso educativo. Estas condiciones, si bien permitieron dar continuidad a las actividades académicas, han representado al mismo tiempo el reto de promover aprendizajes significativos para la vida, pero especialmente, para mantener la calidad de la formación de los estudiantes (Bezies y Olvera, 2020). Así, en relación a los efectos en la educación, es necesario analizar las diferencias en los resultados educativos de los estudiantes a través de plataformas electrónicas o tradicionales en intervenciones concretas (Sanz, Sáinz y Capilla, 2020).

Finalmente, en la medida que se comparen los resultados de la evaluación de la enseñanza en diversas modalidades, se estará en la posibilidad de contribuir a la mejora del desempeño docente y a la producción del conocimiento sobre el tema.

## Tablas y figuras

Figura 1. Resultados de evaluación por audiencia

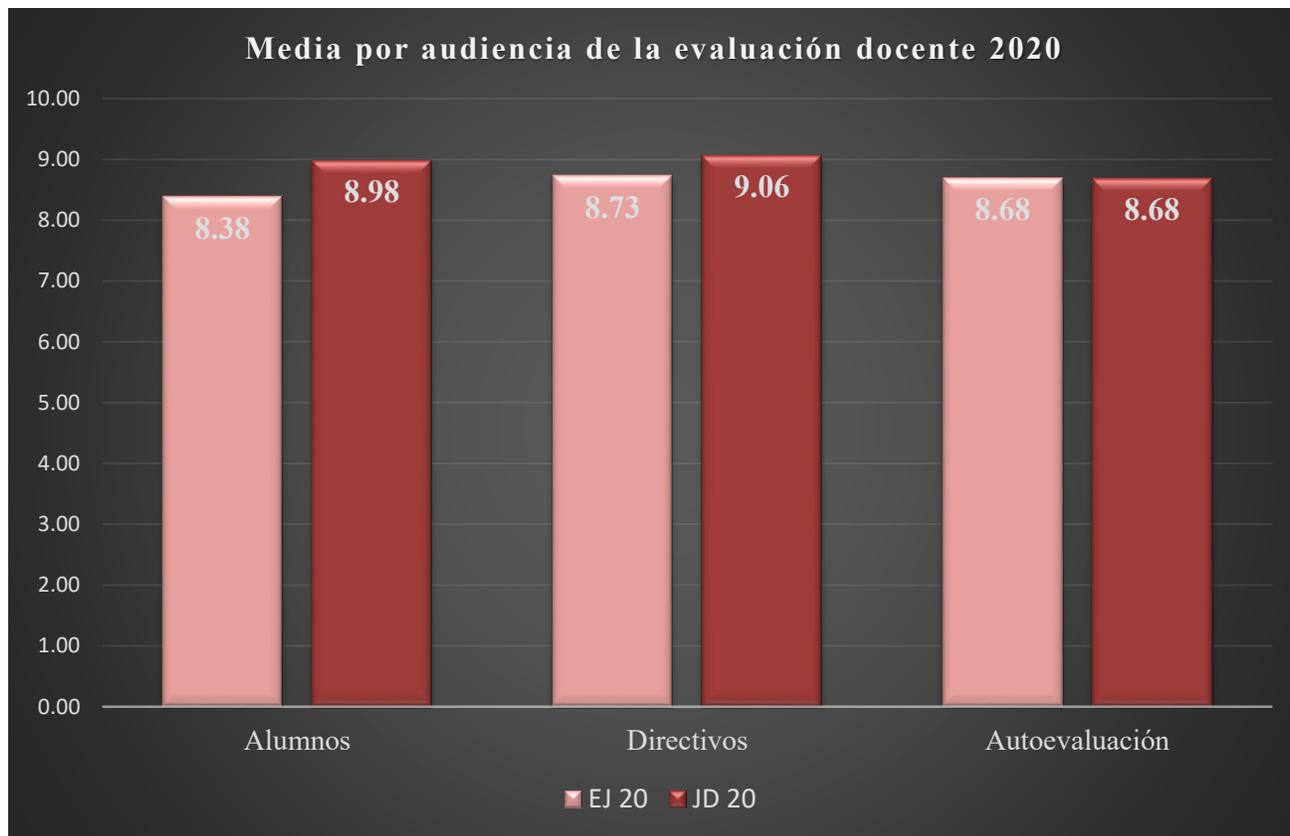


Tabla 1. Valores t y probabilidad asociada por audiencia

Audiencia	Valor t	Probabilidad asociada	Grados de libertad
Estudiantes	43.924	.000	11464
Directivos	15.993	.000	11575
Autoevaluación	.017	.987	11260

Figura 2. Resultados comparativos 2020



Tabla 2. Valores t y probabilidad asociada por dimensión

Dimensión	Valor t	Probabilidad asociada	Grados de libertad
Ámbito de la formación	7.808	.000	11589
Características personales para la docencia	4.298	.000	11210
Competencias docentes	25.348	.000	11390
Ámbito de la investigación	25.339	.000	11026
Desempeño institucional	10.381	.000	10794
Promedio total	21.101	.000	11424

## Referencias

- Arbesú, G. I., Díaz-Barriga, A. F., Elizalde, L. L., Luna, S. E., Rigo, L. M A., Rueda, B. M. & Torquemada, G. A. D. (2006). La evaluación de la docencia universitaria en México: Un estado de conocimiento del período 1990 -2004. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, (48) 27-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333328829002>

- Bezies, C. P. & Elizalde, L. L. (2017). Diseño y validación de instrumentos en el proceso de evaluación docente de la UAEH. Una experiencia metodológica en busca de mejora. En E. Luna y M. Rueda (Coord.), *Experiencias de evaluación de la docencia en Iberoamérica*. México: UABC. Recuperado de <https://libreriaabc.com/products/experiencias-de-evaluacion-de-la-docencia-en-iberoamerica>
- Bezies, C. P., Elizalde, L. L. & Olvera L. B. I. (2005). *Evaluación de profesores por alumnos, estudio ex post facto para conocer si la época de aplicación de encuestas impacta en las valoraciones otorgadas: caso UAEH*. VII Congreso Nacional de Investigación Educativa. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa y Universidad de Sonora.
- Bezies, C. P., Fabr , P. D. A., Rodríguez, C. D. A., Elizalde, L.L. & Pérez, L. C.G. (2004). *La evaluación docente universitaria, diferencias y similitudes marcadas entre los ámbitos rural y urbano. El caso de la UAEH*, México. XIII Congreso nacional y II iberoamericano de pedagogía. España Universitat de Valencia.
- Bezies, C. P. & Olvera, L. B. I. (2020). La acreditación de programas educativos e instituciones en tiempos de COVID-19. Caso Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *CIEES Digital*. Recuperado de [http://www.ciees.edu.mx/revista/CIEES\\_Digital/pdf/Num-00003.pdf](http://www.ciees.edu.mx/revista/CIEES_Digital/pdf/Num-00003.pdf)
- Canales, S. A., Leyva, B. Y. & Rueda, B. M. (2019). Las características de los contextos institucionales en donde se desarrolla la docencia universitaria. En M. Rueda (Coord.). *Las condiciones institucionales de la docencia en universidades iberoamericanas* (pp. 15-36). Chile-México: Universidad de la Frontera-RIIED
- Elizalde, L. L., Bezies, C. P. & Olvera, L. B. I. (2019). Detección de variables predictoras de éxito y desempeño desfavorable de la actividad docente en pregrado presencial en una institución pública estatal. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativas*, (54), 73-92. Recuperado de <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/408>
- Elizalde, L. L., Pérez, L. C. G. & Olvera, L. B. I. (2007). *Evaluación de la docencia por alumnos de Licenciatura de la UAEH en distintas áreas de conocimiento*. IX Congreso Nacional de Investigación Educativa. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa y Universidad Autónoma de Yucatán.
- Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. D. & Olvera, L. B. I. (2009). Usos e impacto de la evaluación docente en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: resultados de la metaevaluación. I Coloquio Iberoamericano La evaluación de la docencia universitaria y no universitaria: retos y perspectivas. Universidad de Buenos Aires, Argentina *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2010 3 (1e). Recuperado de [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1\\_e/art7.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art7.pdf)
- Galicia, A. L. A., Balderrama, T. J. A. & Edel, N. R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. Recuperado de: <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Luna, S. E., Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. D., Castro, L. A. & Cisneros C. E. (2013). Evaluación de la docencia en el sistema educativo nacional 2002-2012. En A. Maldonado (Ed.), *Educación y ciencia: políticas y producción del conocimiento 2002-2011 Colección Estados del Conocimiento* (pp. 399-418). México D. F., México: ANUIES-COMIE
- Luna, S. E. & Hernández, V. A. D. (2020). Desarrollo de un cuestionario de evaluación de la competencia docente en línea. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* 23(2), Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331463171016>
- Luna S. E. & Reyes, P. E. P. (2015). Validación de constructo de un cuestionario de evaluación de la competencia docente. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 13-27. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15540997002>

- Monsalve, G. J. C., Botero, B. J. A. & Montoya, S. L. M. (2014). Evaluación de una experiencia de formación B-Learning en el aprendizaje de tecnologías de la información y la comunicación, *Lámpsakos*, 11, 59-65. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4794358>
- Sanz, I., Sáinz, G. J. & Capilla, A. (2020). *Efectos de la crisis del coronavirus en la educación*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Recuperado de [www.oei.es](http://www.oei.es). Science-Science and University. Informe COVID 19
- Sepúlveda, S. (2020). *La evaluación docente durante la pandemia*. [Webinar]. Educar en contingencia. Recuperado de <https://www.facebook.com/Educarencontingencia/videos/352296689306299>