



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

La tutoría: un análisis sobre las actividades relacionadas con el perfil de egreso y los resultados del EGEL

Fausto Medina Esparza

Universidad Autónoma de Baja California
fmedina59@uabc.edu.mx

Joaquín Vázquez García

Universidad Autónoma de Baja California
joaquinvazquez@uabc.edu.mx

Luis Fernando García González

Universidad Autónoma de Baja California
luis.fernando.garcia.hernandez@uabc.edu.mx

Área temática 08. Procesos de Formación.

Línea temática: Políticas y programas de formación: currículum, evaluación y tutoría.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



Resumen

El objetivo fue identificar, con ayuda de la tutoría, la relación entre las actividades que los alumnos practican en el Servicio Social Profesional (SSP) y en las Prácticas Profesionales (PP) durante el 2019, con en los puntajes del Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL) obtenidos por los alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE) entre el 2013 y el 2017 correspondientes al Plan de Estudios 2012. Se consideran los puntajes obtenidos por 682 estudiantes de la LCE, en cuatro áreas de conocimiento del EGEL: *Docencia, formación y orientación educativa, Didáctica y currículum, Políticas, gestión y evaluaciones educativas e Investigación educativa*. Se elaboraron dos métodos con aproximación cuantitativa para conocer las actividades del perfil de egreso que realizan los alumnos en el SSP y en las PP. Se triangularon los resultados de cada método. Se encontró relación, con puntajes altos, entre el área *Didáctica y currículum* con el área de conocimiento del Plan de Estudios de la LCE, Planeación y desarrollo curricular. Además, se encontró relación, con puntajes bajos, entre el área *Investigación educativa* del EGEL con el área de conocimiento de la LCE del mismo nombre. Se recomienda que la tutoría en la FCH refuerce el apoyo que brindan los tutores para seleccionar una unidad receptora donde los tutorados practiquen más actividades relacionadas con el área de conocimiento Investigación educativa, debido a que en el EGEL como en este trabajo se identificó escasa práctica de actividades relacionadas con dicha área de conocimiento.

Palabras clave: Tutoría, perfil del egresado, educación superior.

Introducción

La tutoría en la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) es un eje transversal que contribuye a la formación académica de los estudiantes (UABC, 2013). En este sentido, en la Facultad de Ciencias Humanas (FCH) Campus, Mexicali se investigó sobre los resultados que obtienen los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE) en el Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL) diseñado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL). A partir de la información brindada por el Departamento de Titulación de la FCH, se identificó que 682 estudiantes presentaron dicho examen entre el 2013 y el 2017.

Se encontró que los mayores puntajes están registrados en las áreas de conocimiento *Políticas, gestión y evaluaciones educativas* y en *Didáctica y currículum*. Mientras los puntajes más bajos corresponden a las áreas *Docencia, formación y orientación educativa e Investigación educativa*. En este contexto, se trató de identificar, con ayuda de la tutoría, la posible relación entre las actividades que los alumnos practican en el Servicio Social Profesional (SSP) y en las Prácticas Profesionales (PP) con en los puntajes del EGEL obtenidas por los alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Educación (LCE).

Cabe señalar que se reconoce el desfase temporal entre los datos del EGEL con la información recuperada en este documento, pero los resultados que se presentan, servirán de guía para realizar estudios futuros que permitan identificar con mayor precisión la relación entre las actividades que los alumnos practican durante su SSP y sus PP. Así, los tutores tendrán un referente para asesorar a sus tutorados en la elección de la unidad receptora.

La tutoría en educación superior

La tutoría permite el acompañamiento de procesos de aprendizaje y actividades académicas (ANUIES, 2001). Además, dos de sus funciones consisten en: **(1)** diseñar el itinerario académico de los estudiantes y en **(2)** canalizar estudiantes con los coordinadores de servicio social, prácticas profesionales, intercambio académico, y titulación (UABC, 2012). Por otra parte, en el Plan de estudios de la LCE (UABC, 2012), se identificaron 4 elementos: áreas de conocimiento, el servicio social profesional (SSP), las prácticas profesionales (PP) y el perfil de egreso. Los cuales se relacionan con el acompañamiento y las funciones que ofrece la tutoría. Las áreas de conocimiento contienen Unidades de Aprendizaje (UA):

Área planeación y desarrollo curricular. Concentra seis UA.

Área de investigación educativa. Contiene nueve UA.

Área de formación pedagógica. Reúne once UA.

Área de administración y gestión educativa. Concentra cinco UA.

En este sentido, un tutor acompaña al alumno para seleccionar su carga académica conforme a las áreas de conocimiento y, también, para brindarle información de contacto con los coordinadores del SSP, PP y del Departamento de titulación.

Relación: áreas de conocimiento, perfil de egreso y el EGEL

Se relacionaron las cuatro áreas de conocimiento del Plan de Estudios de la LCE, las áreas de conocimiento evaluadas en el EGEL y el perfil de egreso de dicha licenciatura en la Tabla 1.

Tabla 1. Relación de áreas de conocimiento (Plan de Estudios y EGEL) y actividades del perfil de egreso.

	Plan de Estudios	EGEL	Perfil de Egreso
1	Formación pedagógica	Docencia, formación y orientación educativa	Elaborar y diseñar estrategias educativas para apoyar procesos formativos
2	Planeación y desarrollo curricular	Didáctica y currículum	Diseñar, implementar y evaluar planes y programas de estudio
3	Administración y gestión educativa	Políticas, gestión y evaluaciones educativas	Formular y evaluar procesos de gestión en instituciones educativas nacionales y regionales
4	Investigación educativa	Investigación educativa	Realizar investigaciones con aproximaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas sobre problemas educativos

Fuente. Elaboración propia a partir de la información del Departamento de Titulación FCH y UABC (2012).

Esta relación permitió identificar que los alumnos al realizar el SSP y las PP ponen en marcha actividades del perfil de egreso que son aprendidas en las áreas del Plan de Estudios y que son evaluadas en el EGEL. Entonces se continua con una aproximación metodológica cuantitativa para identificar la relación entre las actividades que los alumnos de la LCE practican en el SSP y en las PP con en los puntajes del EGEL obtenidos entre el 2013 y el 2017.

Metodología

Se contó con una aproximación cuantitativa distribuida en dos métodos. En cada uno se describen a: los participantes, el instrumento, el procedimiento de aplicación, el análisis de datos y los resultados. **Método 1.** Actividades del perfil de egreso que se desempeñan en el servicio social profesional (SSP). **Método 2.** Actividades del perfil de egreso que se realizan en las prácticas profesionales (PP).

Método 1. Actividades del perfil de egreso que se desempeñan en el servicio social profesional (SSP)

Se contó con 15 estudiantes, 13 mujeres y 2 hombres. **Instrumento.** Se diseñó una encuesta a partir de la revisión del perfil de egreso concentrado en el Plan de Estudios de la LCE (2012). Se redactaron 23 afirmaciones distribuidas en cuatro categorías correspondientes a las 4 áreas de conocimiento del plan mencionado: **(1)** formación pedagógica

con seis afirmaciones, **(2)** planeación y desarrollo curricular con seis afirmaciones, **(3)** administración y gestión educativa con seis afirmaciones e **(4)** investigación educativa con cinco afirmaciones. El instrumento tiene cinco opciones de respuesta: totalmente de acuerdo, de acuerdo, indeciso, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Además se solicitó el nombre de la unidad receptora y el estatus del SSP (concluido o en proceso).

Procedimiento de aplicación. Se aplicó en línea utilizando un formulario de G-mail. Se envió la encuesta por correo electrónico a 35 estudiantes, el 13 de mayo de 2019 y estuvo activa para recibir respuesta hasta el 20 del mismo mes. Se recibieron 15 (instrumentos) encuestas con respuestas esperadas. **Análisis de datos.** Se agruparon los nombres de las unidades receptoras, y se obtuvieron los porcentajes del estatus del SSP y de las 23 afirmaciones.

Método 2. Actividades del perfil de egreso que se realizan las Prácticas profesionales

Se contó con la participación de 17 estudiantes, 14 mujeres y 3 hombres. **Instrumento.** Se diseñó una encuesta a partir de la revisión del perfil de egreso concentrado en el Plan de Estudios de la LCE (2012). Se redactaron 23 afirmaciones distribuidas en cuatro categorías: **(1)** formación pedagógica con seis afirmaciones, **(2)** planeación y desarrollo curricular con seis afirmaciones, **(3)** administración y gestión educativa con seis afirmaciones e **(4)** investigación educativa con cinco afirmaciones. El cuestionario cuenta con cinco opciones de respuesta: totalmente de acuerdo, de acuerdo, indeciso, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Además se solicitó el nombre de la unidad receptora y el estado de las prácticas profesionales (acreditado o no acreditado).

Procedimiento de aplicación. La encuesta se aplicó en línea utilizando un formulario de G-mail. Se envió la encuesta por correo electrónico a 25 estudiantes el 13 de mayo de 2019 y estuvo activa para recibir respuesta hasta el 20 de mayo del mismo año. Se recibieron 17 encuestas con respuestas.

Análisis de datos. Se agruparon los nombres de las unidades receptoras, y se obtuvieron los porcentajes del estado de las prácticas y de las 23 afirmaciones.

Resultados

Método 1. Se identificaron cinco unidades receptoras: **(1)** FCH, 9 frecuencias, **(2)** Recursos de Aula de Medios (RAM) con dos, **(3)** PERAJ (adecuación de la palabra Perach que significa flor en idioma hebreo) adopta un amigo con dos frecuencias, **(4)** Licenciatura en Ciencias de la Educación y **(5)** Sistema Educativo Estatal. El estatus del servicio social fue 40% concluido y 60% en proceso. A continuación, se presentan los resultados por categoría y se destacan los porcentajes más altos de cada afirmación acorde al tipo de respuesta.

Método 2. Se identificaron diez unidades receptoras, (1) Sistema Educativo Estatal, (2) Aula de medios pedagógica, (3) *Compu It Marketing & System*, (4) Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyTE), (5) Facultad de Ciencias Humanas, (6) Centro Interdisciplinario de Apoyo Educativo a la Comunidad, (7) Secundaria 90, (8)

Tecnologías Internacionales de manufactura, S. A de C.V (TIMSA), (9) Colegio de Bachilleres (COBACH) y (10) PERAJ (Adopta a un amigo). La primera unidad receptora fue mencionada por seis estudiantes, la segunda por dos estudiantes y las restantes solo por un estudiante. El estado de las prácticas profesionales fue acreditada con 41.2% y no acreditada con 58.8%. A continuación se presentan los resultados por categoría y se destacan los porcentajes más altos de cada afirmación acorde al tipo de respuesta.

Triangulación de resultados. Se triangularon los resultados de los dos métodos. Se decidió etiquetar las opciones de respuesta de las encuestas del SSP y de las PP con un adjetivo que refiera la frecuencia de las actividades realizadas conforme a cada una de las áreas de conocimiento (categorías) del Plan de Estudios de la LCE: **(1)** Formación pedagógica, **(2)** Planeación y desarrollo curricular, **(3)** Administración y gestión educativa e **(4)** Investigación Educativa. A continuación se enlistan las opciones de respuesta con el adjetivo que se les asignó.

- Totalmente de acuerdo-Alto
- De acuerdo-Medio
- Indeciso-Improbable
- Desacuerdo-Bajo
- Totalmente en desacuerdo-Nulo

Después, se calcularon los promedios de los porcentajes registrados en cada una de las cuatro categorías de las encuestas del SSP y de las PP. Los promedios se concentraron en la Tabla 2.

Tabla 2. Promedio de actividades realizadas en cuatro categorías en el SSP y las PP

N	Áreas de conocimiento del Plan de Estudios	Servicio Social Profesional					Prácticas Profesionales				
		Promedio %					Promedio %				
		A	M	I	B	N	A	M	I	B	N
1	Formación pedagógica	36.6	27.8	11.1	16.7	8.9	40.2	32.3	6.9	14.7	5.9
2	Planeación y desarrollo curricular	28.9	15.6	11.1	24.5	20.0	28.4	21.7	12.7	27.5	9.8
3	Administración y gestión educativa	11.1	13.3	21.1	46.7	7.8	18.6	38.2	18.6	20.6	3.9
4	Investigación educativa	24.0	18.7	20.0	28.0	9.3	4.7	13.0	18.8	32.9	30.6

Fuente. Elaboración propia 2020.

Con base en los promedios agrupados en la Tabla 2, se identifica que el área de conocimiento Formación pedagógica registra los promedios más altos de actividades realizadas, 36.6% en SSP y 40.2% en PP. Le sigue Planeación y desarrollo curricular con promedios de ejecución alto de actividades, 28.9% en SSP y 28.4% en PP. Después, sigue Administración y gestión educativa con un promedio medio y bajo de realización de actividades, 38.2% en PP y 46.7% en SSP respectivamente. Por último, Investigación educativa registra promedios bajos de desempeño de actividades con 28.0% en SSP y 32.9% en PP.

Conclusiones

Se reconoce que las respuestas analizadas en este documento son una aproximación a la realidad que sucede en la puesta en marcha de las actividades del SSP y de las PP que los alumnos practicaron. En este tenor, se emiten las siguientes conclusiones donde se intenta identificar una posible relación entre los resultados del EGEL entre el 2013 y 2017 para alumnos de la LCE.

La tutoría como un eje transversal se interesa, entre otras acciones, por acompañar la trayectoria académica de los tutorados por medio del diseño del itinerario escolar y de la canalización para recibir apoyo sobre la realización de actividades del SSP y de las PP (UABC, 2012). En este sentido, los tutores contribuyen al logro del perfil de egreso de la LCE y de los resultados que se pueden obtener en el EGEL al guiar la elección de las Unidades de Aprendizaje (UA) conforme a las áreas de conocimiento del Plan de Estudios, y al sugerir o recomendar unidades receptoras para cumplir con el SSP y las PP.

En el EGEL, el área *Políticas, gestión y evaluaciones educativas* registró puntajes altos. En los resultados de este trabajo, el área de conocimiento Administración y gestión educativa obtuvo un promedio mediano en PP 38.2% y bajo en SPP (46.7%). Lo que permite interpretar que la práctica de actividades relacionadas con la formulación y evaluación de procesos de gestión en instituciones fue poco frecuente por los participantes de este trabajo en las unidades receptoras. Así es probable que los alumnos evaluados en el EGEL hayan practicado con mayor frecuencia las actividades administrativas y de gestión educativa. Por lo tanto no existe relación entre los resultados del área menciona del EGEL con el área de conocimiento del Plan de Estudios de la LCE.

El área *Didáctica y currículum* en el EGEL, también, obtuvo puntajes altos. Mientras el área de conocimiento del Plan de Estudios de la LCE, Planeación y desarrollo curricular registró un promedio relativamente alto de actividades realizadas en SSP (28.9%) y en PP (28.4%). Es este sentido, se asume una relación en la práctica del diseño, implementación y evaluación de planes y programas de estudio en las unidades receptoras.

El área *Docencia, formación y orientación educativa* registró puntajes bajos en el EGEL, y en el área de conocimiento Formación pedagógica se obtuvieron promedios altos en el SSP (36.6%) y en las PP (40.2%). En este sentido, los participantes de este trabajo posiblemente practicaron más la elaboración y el diseño de estrategias educativas para apoyar procesos formativos que los alumnos evaluados en el EGEL.

El área *Investigación educativa* evaluada en el EGEL obtuvo los puntajes más bajos de evaluación entre el 2013 y 2017 y el área de conocimiento del Plan de Estudios de la LCE, Investigación educativa registró los promedios bajos de desempeño de actividades en el SSP (28.0%) y en las PP (32.9%). Esta relación permite inferir que los alumnos evaluados en el EGEL y los estudiantes que participaron en este trabajo no realizaron con frecuencia, en sus unidades de receptoras, actividades relacionadas con investigaciones que tuvieran aproximaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas donde se trataran problemas educativos.

Entonces, se advierten dos posibles relaciones, la primera con puntajes altos entre el área *Didáctica y currículum* con el área de conocimiento Planeación y desarrollo curricular. La segunda con puntajes bajos, entre el área *Investigación educativa* del EGEL con el área de conocimiento de la LCE que lleva el mismo nombre.

Estas dos relaciones invitan a reflexionar sobre la elección de las unidades de aprendizaje donde los alumnos realizan su SSP y sus PP, debido a que en dichas unidades se pueden practicar con mayor frecuencia ciertas actividades que otras del perfil de egreso de la LCE que refuerzan los conocimientos evaluados en el EGEL. Así, es viable que en las unidades receptoras se suela practicar más las actividades evaluadas en el área *Didáctica y currículum* y que las actividades del área *Investigación educativa* sean las menos consideradas para su puesta en marcha.

En suma, la tutoría en la FCH puede reforzar el apoyo que brindan los tutores para asesorar la elección de la unidad receptora con el propósito de que los tutorados practiquen más actividades relacionadas con el área de conocimiento Investigación que tanto en el EGEL como en este trabajo reportan bajos puntajes y porcentajes de participación respetivamente.

Referencias

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2001), "Programas institucionales de tutoría", en <http://www.uimqroo.edu.mx/Documentos/Tutorias/MANUALTUTORIAS-ANUIES.pdf> (consulta: 15-07-2020).
- Gaceta Universitaria (2012), "Acuerdo que establece los lineamientos generales para la operación de las tutorías académicas", Universidad Autónoma de Baja California.
- Universidad Autónoma de Baja California, (2012), "Proyecto de modificación del programa de Licenciatura en Ciencias de la Educación", Facultad de Ciencias Humanas y Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, UABC.
- Universidad Autónoma de Baja California (2013), *Modelo Educativo de la UABC*, Baja California, UABC.