



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Construcción metodológica de la investigación Patrimonio cultural y arte, las prácticas de educación patrimonial en los museos de artes visuales de la Ciudad de México

**Guadalupe García Córdova**  
*garcia.gc.87@outlook.es*

Área temática 06. Educación en campos disciplinares.

Línea temática: Análisis de los procesos de aprendizaje y del desarrollo de los conocimientos y saberes disciplinares.

Porcentaje de avance: 75%.

Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado en Pedagogía, Posgrado en Pedagogía.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Nacional Autónoma de México.



### Resumen

La educación patrimonial (EP) como disciplina de estudio es joven, sin embargo, como acción educativa, ha tenido su desarrollo a través de décadas en México; lo anterior ha significado la búsqueda de métodos que permitan historizar e interpretar sus transformaciones, con la intención de identificar como es que hemos llegado al concepto actual de patrimonio y a las formas que hoy se usan para comunicarlo y reinterpretarlo. Esta ponencia es el ejercicio de síntesis para compartir la metodología de investigación que se ha desarrollado para reconstruir el concepto de EP y de patrimonio de los colaboradores de las áreas educativas de los museos de artes visuales (AV) de la Ciudad de México (CDMX), que hasta el 2019 participaban del Programa de Educación Patrimonial para Verano, así como para conocer el recorrido histórico de carácter cultural, educativo y artístico que ha sufrido el programa para llegar al momento actual, ello a través de la formulación de estrategias basadas en la psicología cultural de Bruner y en el mapa cognitivo de Berger, apoyados de la entrevista, la observación activa y la revisión documental como fuentes de información.

En esta ponencia, en primer lugar, se exponen el objetivo principal y la síntesis del avance capitular hasta ahora realizado, como segundo momento se muestra en extenso la metodología que esta tesis ha desarrollado, desde las teorías utilizadas hasta los métodos de acercamiento a la realidad y análisis. Finalmente, reflexionamos sobre las tareas pendientes que el trabajo de investigación debe cumplir para llegar a ser concluido.

**Palabras clave:** Educación Patrimonial, Museos, Patrimonio Cultural, Narrativa.

## Introducción

¿Cómo es que se conceptualiza el patrimonio artístico de la Ciudad de México (CDMX)?, tan ligados a la idea de nación y tan alejados de las herencias comunitarias transmitidas desde la familiaridad o la práctica cotidiana, ¿desde dónde se construyen?, ¿cuáles son los objetivos explícitos e implícitos que persiguen?, y ¿cómo es que influyen los mediadores y las instituciones en su apropiación? Éstas son apenas algunas de las preguntas que circundan el objetivo de investigación de esta tesis: reconstruir los conceptos de patrimonio y de educación patrimonial (EP) presentes en los museos de artes visuales de CDMX, así como el marco de ejecución que los circunda en la contemporaneidad, a través de la elaboración del devenir histórico, las prácticas educativas y las narraciones de quienes han colaborado en el Programa “Un Verano para Ti”.

Se decidió elegir este programa por unir en una misma propuesta a museos de todo el país, principalmente aquellos que están adheridos al Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura además posee título y objetivos que evidencian que su principal labor es con la EP, del total de museos que colaboran se seleccionaron dos, Museo de Arte Moderno (MAM) y Museo Nacional de San Carlos, que en el año 2019 participaron con actividades específicas para el programa, con la temática “Museos y accesibilidad”; asimismo, los dos espacios cuenta con un departamento de servicios educativos encargados de la planeación y ejecución de las actividades en torno al programa.

La investigación se ha desarrollado a lo largo de seis semestres del doctorado y su concreción en la tesis se ha previsto en seis capítulos, de los cuales se han desarrollado cuatro y los dos últimos se encuentran en construcción. La estructura de la tesis expone en los primeros tres capítulos, el contexto, metodología y el marco referencial del proyecto, dando espacio a que en los últimos tres se construya el mapa cognitivo del concepto de EP en la CDMX, siguiendo los supuestos de Berger (2011).

## Desarrollo

A través de los referentes empíricos del Programa de Educación Patrimonial para Verano la investigación busca reconstruir el concepto de EP y de patrimonio en espacios museísticos en la contemporaneidad y a lo largo de las tres décadas anteriores, además de identificar los objetivos, metodologías e ideas que lo rodean. Para ello desarrollamos una estrategia propia basada en la psicología cultural, la narrativa y el mapa cognitivo de Berger (2011).

La narrativa como método de acercamiento a los datos permite conocer cómo es que las instituciones y los educadores de museos entienden y abstraen el concepto de EP y de patrimonio, además nos ayuda a identificar la cultura y la ideología que se guarda debajo de estos conceptos, asimismo, a través de ella se favorece la creación de una memoria colectiva en torno del concepto y de sus vinculaciones con los programas educativos

en los museos, ello puesto que para Bruner “la manera típica de enmarcar la experiencia es la modalidad narrativa (...) lo que no se estructura de forma narrativa se pierde en la memoria” (Bruner, 2009, pág. 72).

Para el caso de esta tesis hemos realizado un ejercicio histórico a partir de los acontecimientos que han entrelazado a los museos y el patrimonio a lo largo de los siglos con fundamento en distintos textos académicos y documentos, así como un ejercicio de memoria colectiva que parte de las narrativas orales y los documentos del Programa de Educación Patrimonial para comprender sus orígenes, cambios, y sus efectos en el presente.

En consonancia con lo anterior, lo que busca este trabajo está mayormente enfocado en conocer porque las personas piensan y relatan de cierta manera, como se relacionan con sus acciones y sobre todo cuál es el contexto que los rodeaba y como los influyó, sin embargo, sabemos que el relato sobre el patrimonio, no forzosamente aparecerá en las entrevistas, sino que también puede ser mirado en los quehaceres como mediar en visitas y talleres, donde encontraremos el relato mediante el cual se comunican con sus visitantes y acompañantes, mostrando una cara más de sus relaciones con los conceptos que buscamos averiguar.

A lo anterior se suman las narrativas que provienen de la burocracia y que tienen su origen en los documentos oficiales, de gestión y comunicación interna, en los cuales están presentes los relatos propios de la oficialidad. Y que junto con las narrativas subjetivas nos brindan una panorámica sobre la complejidad de los conceptos de educación y patrimonio para el programa.

Sin embargo, las narraciones por sí mismas no siempre arrojan los datos que la investigación requiere de manera espontánea, por lo que se necesitan medios para que los sujetos participantes de nuestro problema se expresen sobre el tema que mueve la investigación, en este caso específico para acceder a los conceptos de EP y patrimonio recurrimos a la entrevista, acompañada por la observación y la revisión documental, como la forma en la que nos acercamos a las construcciones de las personas y las instituciones.

### **Las entrevistas**

La primera forma que este trabajo tiene para acercarse a las narrativas es mediante las entrevistas, que tienen por objetivo profundizar en:

- Las coyunturas en torno a la política cultural del programa en el pasado y el presente.
- Los conceptos contemporáneos de EP y de patrimonio que priman en los museos de AV en la CDMX
- Los conceptos de EP presentes a lo largo de la historia del programa que pudieron influir en las construcciones actuales de las directrices y en consecuencia quizá también intervenir en las construcciones de quienes ejecutan los programas en los museos participantes.

Para lograr profundizar en dichos puntos se decidió hacer entrevistas a cinco tipos de actores dentro del programa:

- Creadores e iniciadores del Programa de Educación Patrimonial para Verano, antes Promoción Nacional para Verano.
- Los actores en el cambio en el nombre y las directrices del programa
- Los coordinadores del programa a nivel nacional
- Los coordinadores del programa en cada uno de los museos del caso de estudio
- Los mediadores participantes de los museos de la muestra

Por otro lado, el guion de las entrevistas está conformado de cinco bloques temáticos:

- **Conceptos**, centrado en conocer, principalmente, que entienden los participantes por museo, patrimonio, educación, colección y las relaciones existentes entre estos conceptos, además, de las teorías y autores que tienen como referente los participantes y las instituciones a las que representan.
- **Pasado del programa**, buscó acercarnos a la historia del programa y a los elementos que podrían estar relacionados con los conceptos de EP y patrimonio presentes en su origen - por ejemplo, si respondían a alguno de los paradigmas político-culturales en torno al patrimonio cultural elaborados por García-Canclini (1997). Lo anterior nos permitió mirar las relaciones educativas entre participantes y programas, sumado a conocer las retroalimentaciones y críticas ha tenido el programa a lo largo de la historia, así como las políticas culturales que primaron en las distintas ediciones.
- **Presente del programa** las preguntas se relacionaron con la descripción y evaluación de las actividades de la edición 2019, además se dio peso a conocer los objetivos, pues, consideramos que estos son un reflejo de los conceptos que se enuncian, de los deseos que los rodean, de igual modo ponen en juego los distintos niveles de comunicación, las relaciones de poder, lugar y valores en torno al patrimonio, el arte, el trabajo en equipo, el respeto, la dignidad, la empatía, etc., además de conocer que competencias patrimoniales y ciudadanas (Cantón Arjona & González Sáez, 2009) se favorecen a través de las actividades, objetivos y sus narrativas.
- **Futuro del programa**, se interpeló a los participantes sobre los cambios que harían ellos al programa, como creen que debería ser la participación de los diversos museos en temporadas posteriores y sobre los temas que consideran que serán de valor en los próximos años.
- **Protagonistas del programa**, se plantearon preguntas para descubrir el papel de los participantes, mediadores, coordinadores, así como los nombres o títulos que les asignan, con la intención de conocer el lugar que dan al aprendizaje, a la enseñanza y a los sujetos que forman parte de estas relaciones, ello pues de acuerdo con Fontal (2003) podemos identificar el modelo de EP a partir de las formas de enseñanza-aprendizaje que tienen los programas y las actividades.

- **Biografía de los entrevistados**, con el objetivo de identificar como es que su formación académica y laboral influye tanto en la constitución de los conceptos como en la selección de temas y actividades relacionados con el programa.

En todas las entrevistas siempre se buscó propiciar el relato a profundidad con preguntas abiertas, con la intención de acceder a los vínculos de lo que ellos creían que era, debía ser, deseaban o que reconocían del programa, tanto de forma individual como siendo parte de una institución, es decir, queríamos conocer las tres aristas del problema de investigación:

- La perspectiva institucional desde las mismas instituciones y desde el imaginario de sus colaboradores.
- La perspectiva pública de los colaboradores y
- Los deseos y valores privados que los sujetos les asignan a los conceptos.

### La observación y revisión documental

La narrativa está presente en muchas más situaciones que las entrevistas, pues como relata Foote (1971) en *La sociedad de las esquinas*: “Mientras estaba sentado escuchando, supe la contestación a preguntas que incluso no habría tenido el juicio de formular, si hubiera obtenido información con base únicamente en las entrevistas. (...) Se tiene que aprender cuando interrogar y cuando no interrogar, lo mismo cuáles preguntas deben hacerse.” (1971, pág. 232). Ello nos llevó a buscar otras formas de acercamiento a la realidad como son **la observación activa** y **la revisión documental**. Elegimos la primera por ser una de las maneras de acceder a las prácticas, pues estas son actos performativos de los conceptos, encarnan los pensamientos, ideas, valores y creencias de los sujetos. En la observación es posible ver al lenguaje y la narrativa en el contexto de los participantes. Las razones anteriores nos llevaron a visitar los museos que son parte de la muestra durante sus actividades para el programa en el periodo del 15 de julio al 5 de agosto de 2019.

Para ello se elaboró una ficha de observación que se caracterizó por ser estructurada y no participante, donde además de actos específicos encontramos **sumativos** a las narrativas orales. La ficha de observación se compuso de los siguientes bloques:

- **Datos generales**, información sobre el nombre del espacio, título de la actividad, horario y duración.
- **Entrada a la actividad**, datos sobre registro, precio, número de participantes y de mediadores, además de las edades de ambos grupos.
- **Participantes**, se observaron elementos que dieran pistas sobre el nivel de entusiasmo, disposición ante la actividad, participación, tiempo de atención, palabras que los participantes utilizaron que revelaran relación con los conceptos de patrimonio y museo.

- **Mediadores**, prestó atención a las acciones y narrativas de los mediadores relacionadas con los participantes, por ejemplo, si durante su actividad se brindaron: introducción, instrucciones y explicación de conceptos, además de sí uso material didáctico, si en sus relaciones generaron diálogo, preguntas, reflexiones, auxiliaron a los participantes, brindaron explicaciones, motivaron al grupo, adaptaron el lenguaje al público, fomentaron el trabajo en equipo y aceptaron la crítica. También, se revisó en qué medida fomentaron acciones relacionadas con las competencias patrimoniales tales como solución de los conflictos, sentido histórico, participación social y democracia, respeto por la legalidad, aprecio por la diversidad, respeto, disfrute, comprensión del patrimonio, cuidado por lo propio, lo ajeno y el medio.

En conjunto los núcleos de la ficha ayudaron a la obtención de datos relacionados con el paradigma de patrimonio, de EP, de museo y de cultura que la actividad y el museo mismo favorecen, a través de la narrativa y las acciones de los involucrados, a partir de los trabajos de Cantón (2009) sobre EP, patrimonio, competencias patrimoniales y ciudadanas, la revisión histórica política del concepto de patrimonio de García-Canclini (García Canclini, 1997), además de las categorías de los procesos de enseñanza del patrimonio y de EP de Fontal (2003).

El último elemento de nuestro referente empírico es la revisión documental, que se centró en los documentos que coadyuvan a la construcción de los antecedentes e inicios del programa de EP, así como el acercamiento a su planeación actual. Durante esta etapa de la investigación se recurrió al archivo del área educativa del Museo Nacional de Arte, a los sitios web de los años 2017, 2018 y 2019, al Archivo de la Coordinación Nacional de Artes Visuales y del Museo Nacional de la Acuarela, en el siguiente cuadro se observan los principales materiales revisados:

Ilustración 1

Figura 1. Materiales consultados

1ª etapa	2ª etapa
- Cuadernos de participantes	- Cuadernos de participantes
- Carteles	- Cuadernos para mediadores
- Ejemplos de actividades	- Ejemplos de actividades
- Evaluaciones	
- Acuerdos	
- Oficios	

Nota: Autoría propia.

La revisión documental primó fechas, principales personajes en la creación y evolución, objetivos, conceptos usados sobre patrimonio, EP y museo, temas que han primado, museos y estados que han participado, etc.

## Del dato empírico al mapa cognitivo

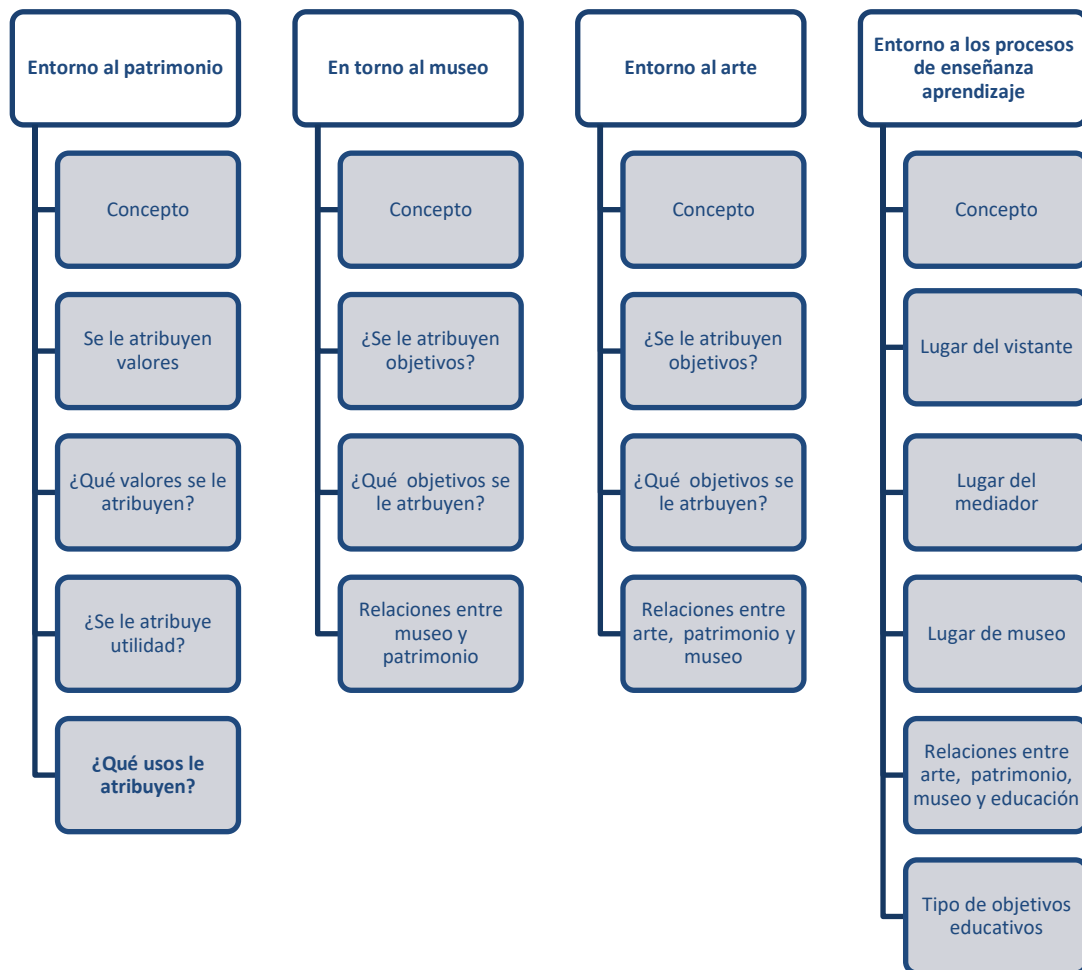
Las narrativas recolectadas durante esta investigación nos mostraron un abanico de conceptos, ideas, creencias y prácticas mucho más complejo de lo que pensamos, por ello más que proponer una sumativa única, hemos decidido aprender de la experiencia de Berger (2011) y construir un mapa cognitivo con las diferentes perspectivas que las narrativas en torno a estos dos conceptos nos ofrecen.

Con la introducción del modelo de Berger (2011) se buscó crear una cartografía del concepto de EP y de patrimonio, una imagen de la realidad a partir de las palabras con una descripción densa (Geertz, 1987), que ponga en evidencia la diversidad de puntos de vista, mediante la exposición de las **convergencias y divergencias**. Lo anterior a partir del análisis de las narrativas desde dos puntos de partida:

- Desde lo institucional, que para cada uno de los conceptos nos muestra la complejidad del concepto construido desde los museos y la coordinación como espacios institucionales, sujetos a políticas públicas y culturales específicas.
- De los sujetos, qué es lo que los participantes del programa desde sus distintos contextos personales, formación, historia de vida, etc., entienden por EP y patrimonio.

Para el análisis de las narrativas se han identificado las siguientes categorías:

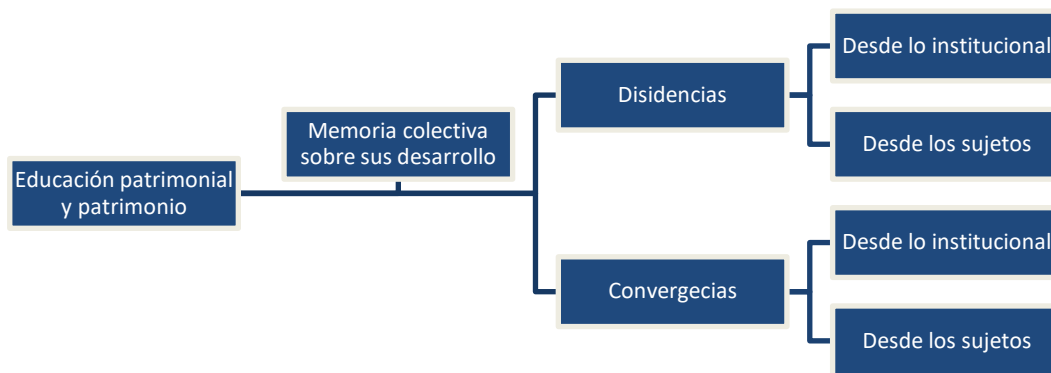
Figura 2. Categorías actuales para análisis



Nota: Autoría propia.

Por otro lado, el mapa cognitivo que se presentará en la tesis tiene la siguiente estructura:

Figura 3. Estructura del mapa cognitivo para la tesis de grado



Nota: Autoría propia.



## Consideraciones finales

La metodología descrita antes es el marco para seis capítulos, tres ya construidos y tres en proceso, la estructura de la tesis expone en los primeros tres capítulos, el contexto, metodología y el marco referencial del proyecto, dando espacio a que en los últimos tres se construya el mapa cognitivo del concepto de EP en la Ciudad de México, siguiendo los supuestos de Berger. La investigación hasta ahora desarrollada nos ha llevado una serie de conclusiones al objeto de investigación de esta tesis.

### La EP como concepto

La investigación realizada a través de las entrevistas, la revisión bibliográfica y la observación, nos ha arrojado como resultados preliminares una gran diversidad de elementos conceptuales vinculados en torno a la EP, lo que volvió compleja la elaboración de las categorías para el análisis (como muestra la ilustración 2), puesto que a diferencia del concepto de arte o patrimonio, este nunca fue nombrado de manera implícita en las estrategias de acercamiento a la realidad empírica, sino que lo que apareció todo el tiempo fueron conceptos relacionados con los procesos de enseñanza, aprendizaje, mediación y comunicación del patrimonio, hecho que nos ha llevado a reflexionar sobre si la importancia recae en conceptualizar como tal la EP en los museos de AV acoplando todos los procesos educativos en torno al patrimonio a un solo concepto o es necesario abrir la reflexión a partir de la diversidad de posibilidades vinculadas las categorías a más de un concepto recurriendo a otras disciplinas educativas relacionadas con el patrimonio (como son la didáctica del patrimonio) o bien atender menos al ejercicio de conceptualizar y más a mostrar la diversidad a partir solo de los procesos y de los elementos que los componen.

Por otro lado, las tareas en curso y las pendientes forman parte del diseño y están relacionadas con los procesos de análisis, interpretación y la escritura de resultados, en éstas se considera:

- La triangulación de entrevistas, observaciones y datos de documentos (ya iniciada como las conclusiones permiten ver).
- El análisis de los datos a la luz de las políticas educativas y culturales que los rodearon
- El reconocimiento de los estilos aprendizajes y corrientes de la museología corresponden con su práctica, narrativa y modelo de atención.

Para finalmente, cómo ya se señaló siguiendo a Berger, los hallazgos nos llevarán a la construcción del mapa cognitivo de la EP de los museos participantes del Programa de Educación Patrimonial para Verano.

## Referencias

- Cantón Arjona, V. (2009). "El patrimonio colectivo como campo de problematización sociomoral y formación ciudadana. Una aproximación preliminar". En I. V. (coord.), *Formación ciudadana. Una mirada plural*. México: CAIEP.
- Cantón Arjona, V., & González Sáez, O. J. (2009). Notas para una aproximación a la educación patrimonial como creadora de identidad y promotora de la calidad educativa. *Correo del Maestro* (161).
- Berger, P. (2011). *Adventures of an Accidental Sociologist: How to Explain the World Without Becoming a Bore*. New York: Prometheus Books.
- Bruner, J. (2009). *Actos de significado: Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.
- Fontal Merillas, O. (2003). *La educación patrimonial: Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. España: Trea.
- Foot, W. (1971). *La sociedad de las esquinas*. México: Diana.
- García Canclini, N. (1997). El patrimonio cultural de México y la construcción imaginaria de lo nacional. En E. Florescano, *El Patrimonio Nacional de México* (Vol. I). México: Fondo de Cultura Económica.
- Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.