



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Opinión de los docentes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación sobre el proceso de evaluación del profesorado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Alexis Manzano Espejel

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
ma358725@uaeh.edu.mx

Leticia Elizalde Lora

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
lelizalde@uaeh.edu.mx

Área temática 12. Evaluación educativa.

Línea temática: Evaluación docente y desarrollo profesional.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



Resumen

La evaluación del desempeño docente es un proceso sistemático que tiene como propósito emitir juicios de valor sobre el proceso de enseñanza y el cumplimiento de las responsabilidades de los profesores. Este tema está vigente y forma parte de las políticas internacionales, nacionales e institucionales; dado que la calidad de la enseñanza es un factor clave para las instituciones educativas.

En este sentido, esta investigación presenta una revisión del propósito y desarrollo del sistema de evaluación del profesorado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) con el objetivo de reconocer fortalezas, áreas de oportunidad y posibles acciones de mejora desde la perspectiva de los propios docentes. Se siguió una metodología cualitativa y se aplicaron entrevistas semiestructuradas a profesores de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Para el análisis de la información, se realizó una matriz, donde se clasificaron las respuestas en virtud de su similitud o divergencia. Se identificó, que los participantes perciben la evaluación de su práctica como necesaria, enfatizando que ésta debe emplearse siempre para mejorar la enseñanza. En cuanto al sistema empleado por la universidad, lo consideran como eficiente, mencionando posibles acciones de mejora que contribuyan a un proceso más integral y completo.

Se concluye que con base en el trabajo realizado y a través de este tipo de experiencias, los profesores tienen la posibilidad no sólo de analizar la relevancia de ser evaluados, sino también de valorar el impacto de la evaluación en su práctica profesional.

Palabras clave: Evaluación de profesores, metaevaluación, Instituciones de Educación Superior.

Introducción

El tema de la evaluación docente, en los últimos años, ha tomado gran importancia por la relación directa de ésta con el logro de la calidad en la educación. Dentro de este proceso se ven inmersos aspectos teóricos, prácticos y políticos, específicamente sobre la evaluación del profesorado, se aprecia una variedad de estándares y estudios. En palabras de Tejedor (2018), el origen de este proceso, sin duda es de carácter formativo, con el cual se obtienen datos sobre el actuar del docente para ayudarlo a ser mejor. En el proceso de este tipo de evaluación, se hacen evidentes ciertas coordenadas básicas que lo orientan, entre las cuales se encuentran, el propósito, justificación, sus deseables consecuencias y sobre todo, su utilidad.

En la literatura especializada se precisan tres aspectos en los que es posible fundamentar la evaluación de la docencia en la educación superior: 1) el proceso evaluativo se debe orientar principalmente a la estimación del nivel de calidad en la enseñanza para contribuir progresivamente a su mejora, 2) el proceso ha de concebirse de igual forma como estrategia para fundamentar a la investigación del proceso enseñanza-aprendizaje, guiando la innovación metodológica y 3) debe integrarse una estrategia evaluativa más amplia, orientada a la profesionalización, poniendo mayor énfasis en la incentivación al profesorado en el desempeño de sus funciones.

Como se puede identificar, la evaluación del profesorado universitario es un proceso complejo orientado por los objetivos planteados en cada institución. Es fundamental, contar con la participación de diversos actores tales como alumnos, directivos, colegas y expertos para conocer las distintas perspectivas del quehacer del docente; por otro lado, los métodos deben ser diversos.

En México, predomina el uso de cuestionarios de opinión de los estudiantes, docentes y autoridades para valorar el desempeño del profesor, mismos que son evaluados para tomar decisiones acerca de su contratación, retención y promoción (Parra, Guzmán y Marín, 2017). La evaluación de la enseñanza, se asocia directamente con los alumnos y las alumnas; en palabras de Santos (2017) es necesario establecer el proceso evaluativo ligado a los aspectos positivos que son: la comprensión, el diálogo y la mejora; por otro lado, es fundamental determinar la finalidad, donde los docentes jueguen un papel activo, mediante la autoevaluación y el conocimiento de los criterios por los que serán evaluados, teniendo la posibilidad de dialogarlos y discutir su aplicación.

Es deseable difundir y debatir experiencias que están en marcha y han obtenido resultados positivos. Asimismo, consolidar una cultura de evaluación, que contribuya a percibirla como una herramienta para la mejora y comprensión, más que como un mecanismo de control.

En el entendido de que la evaluación es perfectible, es conveniente establecer procesos de metaevaluación de los sistemas de evaluación al profesorado, de tal forma que se refuerce el rigor, validez y calidad de las evaluaciones.

En este sentido, en la presente investigación se planteó como problema de investigación la exploración desde un enfoque cualitativo de posibles fortalezas y áreas de oportunidad del sistema de evaluación al profesorado

de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Así, en las preguntas se precisa ¿cómo perciben el proceso de evaluación al profesorado los docentes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la UAEH? ¿cuál es la concepción y significado que los profesores tienen del proceso de evaluación docente institucional? ¿cuáles son las sugerencias de los profesores para mejorar el proceso de evaluación de su práctica? En este sentido, el objetivo general está dirigido a conocer la opinión de los profesores de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la UAEH respecto al proceso de evaluación de su práctica docente, identificando su utilidad, así como las fortalezas, áreas de oportunidad y posibles acciones de mejora.

Desarrollo

Consideraciones sobre la evaluación

La evaluación es entendida como un proceso documentado de recogida sistemática de datos e información precisa y relevante que permite la emisión de un juicio de valor en relación con el mérito de su objeto de interés. Se puede afirmar, que la evaluación es una actividad altamente especializada, con presencia en las Instituciones de Educación Superior a partir de la valoración no sólo del aprendizaje, sino también de los profesores, de la calidad de los Programas Educativos y de los procesos de gestión (Fernández, 2008). Por ello, Stufflebeam y Shinkfield (1995 citados en Mora, 2004) consideran que la evaluación es un proceso complejo, pero inevitable. Es una fuerza positiva cuando "sirve al progreso y se utiliza para identificar los puntos débiles y fuertes, y para tender hacia una mejora"(p.2).

En cuanto a la evaluación educativa, en palabras de Fernández (2018, s/p), permite fortalecer y consolidar el aprendizaje, así como el logro de objetivos o propósitos en cualquier campo de estudio. Este proceso, da la posibilidad de evidenciar las necesidades prioritarias que se deben atender y desde la perspectiva educativa, mostrar la congruencia entre el saber y desempeño, para de esta forma encausar la educación hacia la calidad.

Particularmente, a través de la evaluación de la docencia, se emiten juicios de valor sobre el compromiso, dedicación y calidad con los que uno de los actores centrales de la vida de las instituciones educativas, el profesor asume el cumplimiento de su función. De esta forma, la evaluación del profesorado universitario, va tomando mayor importancia, debido a que es un eje central al hablar de la mejora en la calidad de la educación. "La presencia de este tipo de evaluación es universal y está asociada a los programas de compensación económica y acreditación, lo que confirma la influencia de las políticas públicas de evaluación" (Rueda, 2008, p. 1).

Referentes de la metaevaluación

De acuerdo con Stufflebeam (2001), la metaevaluación se define como el proceso de diseño, obtención y aplicación de información descriptiva y valorativa acerca de una evaluación, así como de su sistematicidad y de

la competencia, integridad, honestidad, respetabilidad y responsabilidad social de sus autores. En relación con el desarrollo de la metaevaluación, en un contexto de crecimiento profesional de la investigación evaluativa, debe buscarse el establecimiento de normas bajo las cuales desarrollar la evaluación con vistas a asegurar su calidad y evitar el máximo de potenciales defectos. Entre ellas, se encuentran las normas de utilidad, factibilidad, legitimidad y de precisión establecidas por el *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation*, cuyo objetivo es promover la concientización sobre la necesidad de que las evaluaciones sean sólidas, de calidad, útiles y respondan a las necesidades de la sociedad (Escudero, 2011).

Como profesionales, los evaluadores necesitan efectuar procesos de metaevaluación para asegurar la calidad de sus valoraciones y mantener la credibilidad entre los participantes y otros colegas (Stufflebeam, 2001). Desde la apreciación de Rueda y García (2013), una de las áreas de atención en la educación superior apunta a la necesidad de tener conocimientos sistemáticos de las prácticas actuales de evaluación para la mejora permanente de los propios sistemas evaluativos, por lo que, en virtud de su relevancia, la metaevaluación requiere de una valoración suficiente por parte de los propios evaluadores y evaluados.

El proceso de evaluación docente en la UAEH

La UAEH, lleva a cabo un proceso sistemático coordinado por la Dirección General de Evaluación (DGE), tomando como base diversos aportes teóricos y perfiles docentes planteados en el modelo educativo de la institución. Atendiendo a criterios de validez y confiabilidad, se emplean cuestionarios de creación institucional para las distintas modalidades de enseñanza (presencial y virtual) y niveles educativos (bachillerato, licenciatura y posgrado); además de ello, se considera la importancia de triangular la evaluación realizada por parte de alumnos, directivos y los mismos docentes.

La evaluación es semestral y los cuestionarios son aplicados mediante la plataforma oficial de la universidad, teniendo la posibilidad de evaluar desde cualquier dispositivo con acceso a internet (Elizalde, Olvera y Bezies, 2017).

En la institución, la evaluación de los profesores se concibe como un proceso dinámico, caracterizado por su diversificación y revisión permanente a partir de diversas experiencias metaevaluativas. En éstas, ha prevalecido el propósito de perfeccionar el proceso de evaluación docente institucional a través de estudios de tipo *Expost-facto*, exploratorios y descriptivos. Para su instrumentación, se han efectuado análisis de fortalezas y debilidades, revisión colegiada respecto a la participación en el proceso de alumnos, directivos y la presencia de la ética, así como la aplicación de cuestionarios. Acorde con lo anterior, dependiendo del tipo de datos los análisis han sido cuantitativos, cualitativos o mixtos (Elizalde, 2014).

Método

En la presente investigación se empleó un enfoque cualitativo, el cual permitió identificar la opinión de los profesores de la Licenciatura de Ciencias de la Educación respecto al sistema de evaluación docente de

la UAEH. Cabe señalar, que dicho enfoque se centra en los aspectos no susceptibles de cuantificación, el proceso de indagación es más flexible y su propósito consiste en reconstruir la realidad. En este sentido, evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación de la realidad; se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades, el investigador se introduce en las experiencias de los sujetos y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.8).

Para la recolección de la información, se empleó una entrevista semiestructurada y como afirma Hernández et al. (2014), la entrevista es más íntima, flexible y abierta, mediante esta técnica el informante puede expresar su opiniones y experiencias de forma natural (Denzin y Lincoln citados en Vargas, 2012). Así, la entrevista se llevó a cabo en torno a las siguientes dimensiones: implementación del proceso, instrumentos, audiencias, resultados y satisfacción. Se seleccionó de manera intencional a siete profesores de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, de los cuales tres fueron profesores de tiempo completo (PTC) y cuatro profesores por asignatura (PPA). En virtud de la contingencia sanitaria, las entrevistas se efectuaron de forma virtual durante el semestre julio-diciembre 2020, en una sesión de 60 minutos en promedio.

Resultados

Para el realizar el análisis de las respuestas, se consideraron como referente las dimensiones y subcategorías de la entrevista, las cuales se aprecian en la Tabla 1; de tal forma que se realizó una matriz, donde se clasificaron las respuestas en virtud de su similitud o divergencia.

Respecto a la implementación del proceso, existe un importante grado de acuerdo por parte de los profesores, argumentando que los medios de difusión de las diversas etapas de la evaluación son eficientes; respecto de la aplicación en línea lo perciben como positivo, considerando que participa el 100% de la comunidad estudiantil, además de que el formato en línea tiene mayor flexibilidad y es amigable con el ambiente, al no emplear instrumentos impresos.

En relación con la duración y momento de la aplicación, se pudo identificar cierto nivel de desacuerdo en la mayoría de los profesores, argumentando que la aplicación debiera ser al final de cada semestre y no después del primer parcial, consideran que en este momento los alumnos aún no cuentan con los conocimientos necesarios del quehacer docente para poder evaluar su práctica, agregando que el logro de los objetivos se concreta al finalizar el semestre.

Los docentes perciben una relación directa entre lo establecido por el modelo educativo de la UAEH con lo que se les evalúa, no mencionando problemáticas para su realización.

En cuanto a la dimensión de los instrumentos, los participantes mencionan que éstos y las preguntas que hacen referencia al perfil docente institucional, permiten evaluar la mayoría de los factores que están presentes en el

desempeño de su práctica. Si bien los cuestionarios cumplen con los criterios de confiabilidad y validez, algunos docentes participantes plantearon la posibilidad de implementar instrumentos cualitativos como la entrevista u observación a cierta población específica, para identificar así aspectos que no pueden ser cuantificables, pero que afectan de manera significativa el desempeño de los docentes.

Respecto a la dimensión sobre las audiencias, en opinión de los docentes, son adecuadas, ya que se logra una triangulación entre la percepción de los alumnos, directivos y los mismos profesores, permitiendo así que los resultados sean más confiables y concretos. Por otro lado, se hicieron observaciones respecto a la importancia de la cultura de la evaluación, ya que puede contribuir a la objetividad de la valoración emitida por parte de los actores involucrados.

Para los participantes, el uso de los resultados es un tanto limitado, la mayoría argumentó que su impacto es mínimo, ya que solo se emplean como un requisito para cierto trámite o posicionamiento institucional, dejando de lado el aspecto formativo. Cabe señalar, que algunos docentes mencionaron que los resultados permiten identificar sus debilidades y, por consiguiente, tomar acciones orientadas a la mejora.

Por último, sobre el nivel satisfacción respecto al proceso de evaluación de su desempeño, la mayoría de las respuestas se ubica en un nivel adecuado; argumentando que, en particular, el uso de los resultados, así como el tipo de instrumentos con los que se lleva a cabo la evaluación, son determinantes para no estar totalmente satisfechos.

Conclusiones

La importancia de la evaluación docente radica principalmente es su uso como un medio para contribuir a la calidad en la enseñanza. En este estudio, se identificó que los docentes están de acuerdo con ser evaluados, ya que, en ninguno de los casos ha existido resistencia al respecto. Perciben este proceso como necesario para llevar a cabo acciones de mejora a nivel profesional, permitiendo así el logro de objetivos y la calidad de la educación.

Lo anterior coincide con los planteamientos de Tejedor (2012), en el sentido de que la evaluación del desempeño docente es una actividad de análisis, compromiso y formación del profesorado, es un proceso de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de mostrar evidencia del impacto que tiene las competencias pedagógicas del profesor, su emocionalidad, responsabilidad laboral, y sus relaciones interpersonales en el efecto educativo que se produce en los alumnos; se trata de un proceso que debe propiciar la calidad de la enseñanza encaminado hacia la mejora.

La percepción y significado que los profesores participantes dan al sistema empleado por la UAEH, es favorable, no obstante, realizaron algunas recomendaciones. Entre las principales fortalezas que se identifican, se encuentra la efectividad de los medios para difundir el proceso, así como la relación entre el perfil docente

institucional y el diseño de los instrumentos. Asimismo, se considera como un acierto la participación de la población total de estudiantes y no solo de una muestra, así como llevar a cabo evaluaciones multirreferenciales, realizando la triangulación de los resultados.

En cuanto a los instrumentos empleados para evaluar, el complemento que proponen algunos de los profesores participantes, coincide con una de las características de la metodología cualitativa, que plantea observar el escenario y las personas desde una perspectiva holística, viéndolos como un todo. Se argumenta, que existen limitantes en los distintos escenarios que influyen en el óptimo desempeño del proceso de enseñanza aprendizaje y que éstas se omiten en el cuestionario.

Cabe mencionar, que algunas de las áreas de la oportunidad identificadas no recaen por completo en la institución, un elemento a considerar dentro del proceso de evaluación, “es la sensibilización de los profesores, así como de los participantes del proceso, es decir, el desarrollo de una cultura de evaluación que favorezca la recopilación de información objetiva y certera para obtener resultados fiables que favorezcan el logro del propósito y funciones de dicha evaluación” (Rueda, 2018, p. 150).

Se identificó, que los participantes no perciben un impacto directo o formativo de los resultados, por lo que sería relevante consolidar algunas acciones institucionales dirigidas a proporcionar retroalimentación, de tal forma que se contribuya a la mejora. Un aspecto a fortalecer, se relaciona así con el uso de los resultados, de tal forma que se aprecie la utilidad de los mismos entre el profesorado.

Finalmente, con base en el trabajo realizado y a través de este tipo de experiencias, los profesores tienen la posibilidad no sólo de analizar la relevancia de ser evaluados, sino también de valorar el impacto de la evaluación en su práctica profesional. Al efectuar procesos de metaevaluación es necesario tener presente que la visión de la docencia y su evaluación tendrá entre las audiencias implicadas coincidencias y diferencias importantes en función de sus propios roles, expectativas y por su experiencia en los ejercicios evaluativos.

Tablas y figuras

Tabla 1 Estructura de la entrevista

Dimensiones	Subcategorías
Implementación del proceso	Difusión
	Aplicación en línea
	Duración y momento de aplicación
	Relación con el perfil docente
	Problemáticas para su realización
Instrumentos	Tipo de instrumento
	Dimensiones
	Acciones de mejora
Audiencias	Alumnos
	Directivos
	Docentes (Autoevaluación)
Resultados	Difusión
	Utilidad
	Uso
	Carta electrónica personalizada
Satisfacción	Nivel de acuerdo e impacto

Fuente: Elaboración propia.

Referencias

- Elizalde, L. L. (Septiembre de 2014). Experiencias de metaevaluación aportaciones, impacto y prospectiva. En M. Rueda (Presidencia), *Experiencias de evaluación de la docencia: debates en Iberoamérica*. Mesa redonda llevada a cabo en el V Coloquio Iberoamericano de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia. RIIED, Universidad Autónoma de Baja California, México. Recuperado de <http://www.ustream.tv/recorded/52288343>
- Elizalde, L., Olvera, B. & Bezies, P. (2017). Metaevaluación de la evaluación docente en la UAEH: el proceso visto desde la perspectiva del profesorado. *Debates en evaluación y currículum*, 2334-2344. Recuperado de <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2016/C025.pdf>
- Escudero, E. T. (2011). *La construcción de la investigación evaluativa. El reporte desde la educación*. España: Prenas universitarias, Universidad de Zaragoza.
- Fernández, F. (23 de febrero del 2018). La evaluación y su importancia en la educación. *Nexos*, Recuperado de: <https://educacion.nexos.com.mx/?p=1016>
- Fernández, S. J. (2008). *Valoración de la calidad docente: El profesorado. Un modelo de evaluación circular*. Madrid: UCM, Editorial Complutense
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Actividades investigativas en Educación*. 4(2), 1-28. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>
- Parra, H., Guzmán, I. & Marín, R. (2017). La evaluación y meta evaluación de la docencia universitaria desde la socioformación. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, congreso llevado a cabo en San Luis Potosí, México. Recuperado de <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1758.pdf>

- Rueda, B. M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, número especial, 1-15. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-rueda.html>
- Rueda, B. M. (2018). Los retos de la evaluación docente en la universidad. *Publicaciones*, 48(1), 143-159. Recuperado de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/7334>
- Rueda, B. M. & García, S. S. (2013). Presentación. *Perfiles Educativos*, XXXV (número especial), 7-16.
- Santos, G. M. Á. (19 de junio del 2017) *Diez principios para la evaluación del profesorado*. El diario de la educación. Recuperado de <https://eldiariodelaeducacion.com/2017/06/19/diez-principios-para-la-evaluacion-del-profesorado/>
- Stufflebeam, D. L. (2001). The metaevaluation imperative. *American Journal of Evaluation*, 22 (2), 183–209. Recuperado de http://www.wmich.edu/evalphd/wp-content/uploads/2011/02/The_Metaevaluation_Imperative.pdf
- Tejedor, F. J. (2012). Evaluación del desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1), 318-325. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/4447/4874>
- Tejedor, T. F. (2018). La evaluación del profesorado como estrategia de mejora de la calidad de la enseñanza universitaria. *Revista de Educación y Derecho*, (17), 1-9. Recuperado de <https://revistes.ub.edu/index.php/RED/article/viewFile/21847/23488>
- Vargas, J. I. (2012) La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139. Recuperado de http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf