



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

La investigación sobre la constitución de los sujetos de la educación en un contexto afromexicano y en tiempos de pandemia. Un acercamiento a sus derivas metodológicas

Víctor Vásquez Ibáñez

victor.vasquez@iberopuebla.mx

Área temática 09. Sujetos de la educación.

Línea temática: Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación.

Porcentaje de avances: 70%.

Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado Interinstitucional de Educación. Sexto semestre.

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Universidad Iberoamericana Puebla.



Resumen

Este documento comparte los principales cambios que se presentaron en el referente empírico elegido y las decisiones en el aspecto metodológico que se asumieron para acercarse a él durante el trabajo de campo en el contexto de pandemia y en el marco de la investigación que se está realizando para la tesis doctoral. Las adaptaciones y disposiciones curriculares que se realizaban en el contexto escolar de los sujetos de la educación, generaron un momento dislocatorio en el desarrollo de la investigación, motivando con ello la búsqueda de nuevas herramientas metodológicas, sobre todo, provenientes de la etnografía digital. Así, la transformación del campo, la evolución de los participantes, la implementación de las herramientas para la recolección de información, la reflexión sobre los virajes metodológicos y los aspectos del referente empírico que quedaron al descubierto en este contexto son el principal contenido de esta ponencia.

Palabras clave: *investigación etnográfica, trabajo de campo, subjetividad, pandemia, metodologías.*

Presentación del Problema de Investigación

El interés por la constitución de la subjetividad surgió a partir de una serie de encuentros pedagógicos en el ámbito escolar, pero en la revisión de la literatura encontró eco en el área temática del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) llamada Sujetos de la Educación, la cual se ocupa de investigaciones sobre la forma en que los sujetos viven lo escolar “en sus múltiples facetas, le otorgan significados diversos, resaltan sus maneras de participación en las escuelas y analizan sus propias trayectorias e identidades especialmente bajo las nuevas condiciones de la pandemia de la COVID-19” (COMIE, 2021, p. 6). Sin embargo, la complejidad del objeto de estudio lleva a la investigación a traslaparse con otras áreas, especialmente con la de multiculturalismo, interculturalidad y educación, por el referente empírico situado en una comunidad afroamericana.

Derivado del proceso triádico propuesto por Buenfil en el que “el investigador se compromete con una serie de inquietudes, y para responderlas delimita un referente empírico y un referente teórico” (2011, p. 21), el año pasado se eligió un emplazamiento para llevar a cabo el trabajo de campo, pero se resalta el hecho de la elección porque teniendo en cuenta uno de los principios bajo el cual se problematizó el objeto de estudio, a saber, la incidencia del factor cultural en la constitución del sujeto, las opciones en el contexto local eran diversas, entre ellas la cultura indígena y la afroamericana, la primera con mayor presencia y atención histórica por la academia, la segunda tímidamente presente en las investigaciones sociales y prácticamente ausente de las investigaciones educativas.

Así, partiendo de la experiencia personal en la formación de la ética, del deseo de saber cómo esta incide en la constitución de la subjetividad dentro de una cultura que intuitivamente parecía susceptible de estos procesos, pero sobre todo, con la idea de recuperar un emplazamiento sociocultural poco investigado educativamente, como el de una comunidad afroamericana, la decisión se decantó sobre esta última.

La pregunta que ha guiado a esta investigación es: ¿cómo se constituyen los sujetos de la educación, desde la discursividad de la clase de ética, en el contexto afroamericano de una institución de Educación Media Superior en la Costa Chica de Oaxaca? Asumiendo como presupuesto una relación dialógica de los sujetos de la educación, la incidencia en la clase de ética de ciertos procesos de subjetivación que están en el borde de lo escolar y lo extraescolar, sobre todo, por los factores socioculturales que se ponen en juego, y finalmente, que tanto los contenidos que se movilizan en la clase como las condiciones emergentes de la pandemia han incidido de alguna manera en la constitución de estas subjetividades.

Desarrollo

El referente teórico desde el que se han articulado diferentes momentos de esta investigación encuentra su emergencia en la perspectiva del Análisis Político del Discurso (APD), especialmente desde la concepción

que tiene Ernesto Laclau sobre el discurso y el sujeto (Laclau, 1993; 2005), así como la interpretación y acercamiento que en México ha hecho al plano de la educación Rosa Nidia Buenfil y el Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación (PAPDI) (Orozco y Pontón, 2013).

Desde esta mirada la educación es pensada sin una esencia predefinida, bajo una concepción amplia y en la cual estaría incluida la educación escolar. En consecuencia, no hay un solo sujeto de la educación, ni tiene esta una determinación única que le defina, por tanto los alumnos como el profesor emergen como sujetos, con identidades precarias, que pueden asumir diferentes posiciones en el entramado discursivo del aula, aun cuando esta sea virtual. Las subjetividades están en un contexto sobredeterminado, donde diferentes sentidos o “modos de ser” les son ofrecidos, ya sea por el mismo contexto escolar, por ejemplo en el perfil de egreso, los contenidos abordados en la clase o por diferentes elementos curriculares, pero, también por el contexto extraescolar, que sin lugar a duda ya se filtraba entre las butacas del salón y, ahora en este contexto de pandemia, se ha filtrado por las pantallas o micrófonos del celular, pero no deja de estar presente en las opciones de significación que rondan a los sujetos, representadas en el ideal cultural de la comunidad, en los mandatos familiares o en las aspiraciones afectivas. De esta manera, el sujeto es concebido bajo la idea de pluralidad de posiciones, pues “aparte del sujeto, en este sentido radical, solo hay posiciones de sujeto en el campo general de la objetividad” (Laclau, 1993, p. 77), por tanto, el sujeto se construye a partir de actos de identificación, siempre en contingencia y dislocación, solamente constituido en una unidad relativa.

Por otra parte, la discursividad de la clase de ética no se restringe a lo que dentro de la clase se habla o se escribe, sino como el referente teórico indica, la discursividad se constituye de elementos tanto lingüísticos como no lingüísticos (Laclau, 2005), es decir, los diferentes elementos que se presentan, ahora en la virtualidad, son parte de lo simbólico, hay significación en ellos y desde ese entramado los sujetos realizan actos de identificación, pero no solo en esta clase, pues la constitución de los sujetos no es exclusiva a cierto campo; el sujeto de la educación, entendido bajo la idea laclosiana de posiciones de sujeto, es una de las múltiples posiciones que se pueden asumir como sujeto social. Así, el constituirse como sujeto de la educación no tiene un “lugar” ni un “momento” específico, pues atendiendo a la concepción de educación de Buenfil, esta se puede dar en todo momento y en todo lugar.

Ahora bien, desde la proyección del diseño metodológico la investigación había sido planteada bajo el enfoque cualitativo, apoyándose en herramientas etnográficas y en las orientaciones metodológicas del APD, sin embargo, debido a la pandemia ocasionada por la COVID-19 esta decisión se tambaleó, ya que elementos como la elección del referente empírico, el diseño metodológico, la forma de aproximarse al campo y las herramientas de recolección de datos se pusieron en cuestión por este elemento que dislocó la realidad social y a las prácticas de la investigación en todo el mundo.

En este caso, la investigación fue pensada desde un inicio en el contexto escolar, por lo que se eligió una institución de Educación Media Superior de un pueblo afrodescendiente en la Costa Chica de Oaxaca, sin

embargo, como dijo Geertz “El lugar de estudio no es el objeto de estudio” (1990, p. 33) y más en el contexto de pandemia, pues a pesar de haber cuidado el proceso de elección del referente empírico, el trabajo de campo no ha seguido las pautas que tradicionalmente se siguen en la etnografía y que también ya se habían proyectado en este proceso con anterioridad, como el viaje a la comunidad, la estancia prolongada en ella, la observación presencial o la interacción personal con los participantes.

A punto de iniciar el trabajo de campo (abril 2020) se dio el primer viraje metodológico, pues se suspendió la inmersión inicial al campo, ya que dada las circunstancias y medidas de confinamiento se decidió esperar a que concluyera ese ciclo escolar y analizar posteriormente la situación, tomando en cuenta el desarrollo de la pandemia. Durante este tiempo la comunicación por teléfono y WhatsApp con los “porteros” en la comunidad fue clave, pues gracias a esto se pudo monitorear los contagios, las restricciones de la autoridad y al mismo tiempo, conocer un poco más de las circunstancias escolares que rodeaban a la institución.

Sin embargo, el semestre terminó y la pandemia no cesó, en medio de la incertidumbre se decidió hacer un par de inmersiones al campo tomando en cuenta la semaforización de la comunidad y cuidando la propia salud, se viajó con los cuidados sanitarios necesarios y se identificó el grado de incertidumbre en que se encontraban tanto estudiantes como profesor, no había certeza de cómo enfrentarían el siguiente ciclo escolar, pues todos anhelaban el regreso a las clases presenciales, pero las circunstancias apuntaban a que sería a distancia, y así fue, se confirmó en septiembre que las clases del siguiente semestre serían en línea.

Se dio el segundo viraje metodológico, pues se había partido de la idea del discurso escolar como práctica lingüística y extralingüística para considerar las herramientas etnográficas de la entrevista semiestructurada a profundidad y la observación participante como adecuadas para acercarse desde una perspectiva etnográfica a los sujetos de la educación en un contexto afromexicano, pero el impacto de la pandemia en el ámbito escolar y por lo tanto, en esta investigación, provocó que se exploraran herramientas de la etnografía digital (Bárceñas y Preza, 2019) o de lo que se ha llamado etnografía multisituada (Marcus, 2001) para reestructurar la estrategia metodológica, sobre todo tomando en cuenta las circunstancias *in situ*, dialogadas desde este momento a distancia con el profesor de la asignatura.

Previo al inicio del semestre el profesor había descartado el uso de alguna plataforma educativa y había optado por la creación e interacción en grupos de WhatsApp, luego al iniciar las clases se tomó la decisión de planificar reuniones sincrónicas por Google Meet, además de los grupos en WhatsApp, en los que se canceló la bidireccionalidad de la comunicación y se ajustó para que solo fuera unidireccional (del profesor al grupo); sin embargo, después del primer parcial uno de los dos grupos desertó de las clases sincrónicas por Meet, así con sobresaltos y constantes ajustes el semestre continuó con nuevos virajes metodológicos en la realización de este trabajo de campo, tal como se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Escenarios en la elección de técnicas e instrumentos para el trabajo de campo

TÉCNICA	ESCENARIOS				
	Antes de la pandemia	En pandemia, previo inicio del semestre	En pandemia, inicio del semestre	En pandemia, en el transcurso del semestre	En pandemia, semáforo amarillo/verde
Observación presencial	X				
Observación digital WhatsApp		X			
Observación digital Google Meet			X	X	
Entrevistas presenciales	X				
Entrevistas por telefono o videollamada		X	X		
Entrevistas con sana distancia					X
Grupos de discusión online				X	

Como se puede observar, durante el transcurso del último año la selección de estrategias, técnicas e instrumentos para la recolección de la información fue pasando por diferentes etapas, pero hasta el momento actual de este proceso de investigación las técnicas que se han utilizado son la observación presencial en las dos inmersiones al campo que se pudieron realizar, la observación digital en las clases sincrónicas de Google Meet, los grupos de discusión online mediante la misma aplicación, y una vez que se ha regresado a semáforo amarillo están por empezar las entrevistas a profundidad con sana distancia.

Analizando este proceso, podemos identificar que como parte de la observación presencial, el diario de investigación había sido pensado bajo la idea inicial de trasladarse al campo, ya que este tipo de herramienta ayuda a documentar las diferentes implicaciones que tiene para el investigador acercarse al campo, tratando de incorporar diferentes tipos de experiencia, pero sin perder de vista y dando prioridad a aquello que será necesario para dar respuesta a la pregunta de investigación (Flick, 2007), por lo anterior y derivado de las dos visitas iniciales a la comunidad se registraron un total de doce días en el diario. Las visitas a la comunidad fueron suspendidas y con ello los registros del diario, dando paso a la redacción de notas de campo en la observación que he se estuvo realizando de las clases en línea, pero aquellas vivencias que implicó el trasladarse durante nueve horas de camino, en contexto de pandemia y el habitar la comunidad aún en poco tiempo, quedan ahí, reflejando el recorrido propio, el día a día, el tejido de pensamientos, ideas e inspiraciones (Gibbs, 2012).

Por otra parte, las notas de campo representan la percepción y selectividad del investigador, no solo en aquello que se queda fuera, sino en lo que queda plasmado en ellas, pues a diferencia de la regularidad del diario de investigación, estas se generan de forma abierta e incluso espontánea, eso sí, tratando de que ocurran durante la estancia en el campo o por lo menos, tan pronto como se pueda (Flick, 2007; Gibbs, 2012). Por lo anterior, el

registro de notas de campo inició, dadas las circunstancias, por el paso de la observación en la presencialidad a la virtualidad, pues una vez tomada la decisión del profesor de implementar las sesiones sincrónicas en Google Meet, se consideró pertinente asistir y realizar observación de lo que ahí sucedía.

De tal manera que la investigación ha llegado a este momento con “observaciones digitales” de las clases online, recuperando la información que ahí se genera mediante la redacción de notas y la grabación de pasajes seleccionados de la clase. Se puede adelantar que la recolección no ha sido lo que se esperaba, pues la operatividad de los dispositivos escolares en línea ha sido complejo y el diálogo que se esperaba entre profesor y alumnos ha sido seriamente dificultado por diferentes factores.

El trabajo de campo hasta aquí realizado ha logrado develar diferentes circunstancias en el referente empírico que han dislocado el abordaje metodológico en esta investigación doctoral, pero más allá de las derivas metodológicas que esta ha tenido, la comunidad elegida para la realización de este trabajo de campo es un ejemplo de cómo en esta pandemia la brecha digital se ha asentado en diferentes sectores de la población. Por ejemplo, a pesar de que un grupo renunció a las clases en línea, con el otro grupo que se logró mantener cierta regularidad en el trabajo de campo se presentaron diferentes circunstancias, como el no tener un dispositivo electrónico a disposición o los problemas de conectividad desde sus hogares, ya que solo en uno o dos casos se contaba con modem en casa, los y las demás estudiantes se conectaban mediante la compra de fichas de internet, lo cual devela las carencias y al mismo tiempo, una oportunidad para conocer la experiencia de los principales actores de una institución educativa (profesores y alumnos) y cómo en medio de esta contingencia han navegado no solo para sobrellevar los retos de la modalidad educativa online al interior de una comunidad vulnerable, sino para seguir afirmando su identidad y su posición en el entramado social desde el intercambio simbólico que pueda darse o no, en esta situación.

Consideraciones finales

La experiencia de realizar el trabajo de campo en contingencia ha generado por lo menos dos líneas de reflexión a partir de este elemento dislocatorio que quisiera poner en consideración al terminar esta ponencia. En primer lugar, la serie de modificaciones y decisiones que se han realizado en la metodología invitan a pensarla desde su contingencia y adaptabilidad a las circunstancias sociales, pues por alguna razón a veces se piensa o se procede de forma inversa. Como investigadores debemos estar atentos a los cambios que se dan en el referente empírico y abiertos a dejar o adaptar nuestro diseño metodológico. La pandemia ha venido a recordarnos, entre tantas cosas, la flexibilidad de la metodología y la necesidad de formar investigadores que sepan sortear la incertidumbre, pero sobre todo, que sepan o sean capaces de aprender a investigar en otras lógicas, como la de la virtualidad.

En segundo lugar, este trabajo de campo, con este referente empírico y en esta modalidad educativa ha develado

una serie de carencias estructurales y la posibilidad de relacionar una serie de variables que tal vez, en otras circunstancias no hubieran sido pensadas. Por ejemplo, los integrantes del grupo de estudio se fueron filtrando, y aunque no se han identificado las razones es muy probablemente que haya sido por las circunstancias escolares del contexto de pandemia (no conectividad, desinterés, extrañeza con la modalidad), de tal manera que de los diecisiete alumnos inscritos para el tercer semestre de este ciclo escolar solamente nueve se mantuvieron presentes de forma recurrente en las clases sincrónicas que el profesor convocó. Y como lo muestra el informe de la CEPAL (2020) sobre afrodescendientes en América Latina, las brechas de acceso tanto al derecho a la educación como a las condiciones estructurales de tecnología y servicios de internet, han sido más severas en las poblaciones afrodescendientes que en otros sectores étnicos de la población, pero, a pesar de lo que hasta aquí se ha descrito y en contra de todo tipo de pandemias, las juventudes afromexicanas resisten desde sus propias circunstancias, luchando a su modo, con el despertar de su conciencia histórica y el arte como bandera, constituyendo sus subjetividades en el juego y rejuego que se da entre sus elementos culturales y lo que el currículo o la política educativa ha impuesto.

Referencias

- Bárceñas, K. y Preza, N. (2019). Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo onlife. *Virtualis*, 10 (18), 134-151. Recuperado de <https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/287>
- Buenfil, R. N. (1991). Análisis de discurso y educación. *Documento DIE 26*. Ciudad de México: Departamento de Investigaciones Educativas. Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/315802040_Analisis_de_discurso_y_educacion
- Buenfil, R. N. (2011). *Apuntes sobre los usos de la teoría en las investigación social. Consideraciones metodológicas en investigación social*. Madrid: Editorial Académica Española
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) (2020). *Afrodescendientes y la matriz de la desigualdad social en América Latina: retos para la inclusión*. Santiago: Autor
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) (2021). *Convocatoria al XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Recuperado de http://congreso.comie.org.mx/2021/sitio/20210201_convocatoria_xvi_cnie.pdf
- Flick, E. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata
- Geertz, C. (1990). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata
- Laclau, E. (1993). Poder y representación. Artículo publicado originalmente en *Politics, Theory and Contemporary Culture*, editado por Mark Poster, Nueva York, Columbia University Press. Traducido por Leandro Wolfson. Recuperado de <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/112-LACLAU%20-%20poder-y-representacion.pdf>
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires: FCE
- Marcus, G. (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 11 (22). Recuperado de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/lauv/marcus_Etnografia_sistema_mundo_.pdf
- Orozco, B. y Pontón, C. (Coords.) (2013). *Filosofía, teoría y campo de la educación. 2002-2011*. Ciudad de México: COMIE