



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

La coalición promotora del Modelo BIS en el subsistema de Universidades Tecnológicas

Guillén Valencia Gloria Natali

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

g.guillen.valencia@gmail.com

Área temática 10. Política y gestión de la educación.

Línea temática: Proceso de la política educativa.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.



Resumen

Al interior del subsistema de Universidades Tecnológicas se implementó en 2012 el Modelo Bilingüe Internacional y Sustentable (BIS), el cual plantea un esquema de formación por competencias y de enseñanza en inglés para egresar técnicos superiores universitarios e ingenieros técnicos bilingües. En su origen, configuración e implementación se conformó una coalición promotora integrada por actores de gobierno federal, estatal y del propio subsistema, quienes impulsaron el modelo hasta integrarlo a la política institucional de las universidades tecnológicas. La presente ponencia presenta resultados del proyecto de investigación titulado “El Modelo BIS en la política institucional del subsistema de Universidades Tecnológica”, con el que obtuve el grado de Maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación. La investigación se apoyó de los enfoques de Coaliciones Promotoras, Racionalidad Limitada y del Incrementalismo para dar cuenta del proceso de implementación del modelo, tanto en la formación de la coalición que lo impulsó, como en las negociaciones, movilización de recursos y toma de decisiones generadas en el proceso. Los hallazgos obtenidos de diecisiete entrevistas semiestructuradas realizadas a directivos y docentes que intervinieron en la puesta en marcha del modelo dieron la información necesaria para comprender el proceso de implementación del mismo. La ponencia da cuenta particularmente de las creencias, recursos y negociaciones a partir de las cuales se generaron alianzas entre actores. Asimismo presenta evidencia de cómo se conformó la coalición promotora del Modelo BIS que impulsó la implementación-configuración del modelo hasta su institucionalización.

Palabras clave: Coalición promotora, Modelo BIS, Universidades Tecnológicas, Política institucional.

Introducción

Las políticas educativas dirigidas a la educación superior de corte tecnológico han impulsado, desde finales de los años ochenta, la vinculación de la oferta educativa con las necesidades y requerimientos expresados por el sector empresarial en aras de alcanzar la modernización, competitividad y calidad educativa en el país. Se ha promovido también la regionalización de la educación superior (Rama y Cevallos, 2016) al establecer nuevas instituciones en zonas lejanas a las capitales de los estados, con una oferta educativa correspondiente a las actividades económicas de la región.

Las Universidades Tecnológicas (UT), creadas en 1991 como parte de la política de modernización educativa, establecen entre sus principios institucionales la vinculación con el sector empresarial, por lo que los programas de estudio buscan ser pertinente a los perfiles profesionales requeridos por el sector empresarial para impulsar el desarrollo económico y social local. El subsistema de UT ha integrado asignaturas de enseñanza del inglés en todos sus programas educativos, ha impulsado programas de internacionalización académica y, a partir de 2012, ha implementado el Modelo Bilingüe, Internacional y Sustentable (BIS) ante la presencia de empresas extranjeras en el país, que solicitan como parte de la contratación el dominio de un segundo idioma, particularmente del inglés.

El Modelo BIS es una propuesta innovadora de formación profesional bilingüe en el sector público, el cual se integra por tres ejes de formación: el bilingüismo (enseñanza-aprendizaje en inglés), internacionalización (compatibilidad con programas educativos extranjeros) y sustentabilidad (educación ambiental). Este modelo ha tenido desde su origen respaldo del gobierno federal pero no deriva de las políticas públicas nacionales, sino que surge al interior del subsistema de UT y ha alcanzado un impacto nacional al ser implementado en 29 UT y 12 universidades politécnicas, hasta 2018 (CGUTyP, 2018b). En ambos subsistemas se ha integrado a las líneas de acción de sus programas institucionales, a los procesos y normatividad académica interna.

La presente ponencia deriva de una investigación más amplia que tuvo como objetivo analizar el proceso de implementación del Modelo BIS en el subsistema de UT durante el periodo de 2010 a 2018, focalizando su atención en el eje bilingüe. La pregunta central de la investigación refirió a ¿cómo se llevó a cabo el proceso de implementación del Modelo BIS en el subsistema de universidades tecnológicas?, cuestionamiento que se complementó con la indagación a cerca de los actores que integraron la coalición, las creencias y recursos que se movilizaron al interior de ésta, los factores que influyeron en la toma de decisiones al interior del SUT para implementar el modelo, y sobre el proceso mismo de toma de decisiones (preguntas secundarias).

Para su desarrollo se recuperaron las bases teóricas del enfoque de coaliciones promotoras (Sabatier y Jenkins-Smith, 1993; Sabatier y Weible, 2007), ya que brinda elementos para explicar las negociaciones y alianzas que se generan entre actores de instancias diversas, de niveles organizacionales distintos, y sobre los recursos y acciones que se movilizan en el proceso de implementación de la política, particularmente para su configuración. Los enfoques teóricos de racionalidad limitada (Simon, 1982) y del incrementalismo (Lindblom, 1992a y 1992b), permitieron

explorar el proceso de análisis y toma de decisiones llevado a cabo por actores dentro de una organización, y con ello conocer una secuencia de acciones que configuraron el Modelo BIS en lo pedagógico y organizacional.

La investigación se abordó desde un enfoque cualitativo como un estudio de caso exploratorio en tanto el Modelo BIS no se ha investigado desde la perspectiva de política pública y los hallazgos buscan brindar un acercamiento a la comprensión del proceso de implementación-configuración del modelo como política institucional del SUT. La investigación se desarrolló desde una perspectiva inductiva, por lo que se recuperó la experiencia de directivos de la coordinación del subsistema, rectores, directores académicos y docentes encargados de la implementación del Modelo BIS, a través de 17 entrevistas semiestructuradas y la revisión de documentos internos vinculados a la implementación del modelo. Mediante la técnica de análisis de contenido de la información recabada, se generó una explicación sobre la configuración e implementación del Modelo BIS.

Esta ponencia se enfoca en los hallazgos de la investigación señalada, específicamente sobre la conformación de una coalición promotora del Modelo BIS. Para ellos se explicará la formación de la coalición en dos etapas, por una parte en el planteamiento y gestión de una universidad tecnológica bilingüe, y posterior en la implementación del Modelo BIS. Para cada etapa se señalarán los actores, recursos y negociaciones generadas.

Desarrollo

En el análisis de los hallazgos se definieron dos etapas en las que agrupar los distintos eventos que se presentaron entorno al Modelo BIS durante 2010 a 2018. La primera etapa denominada Gestión de la Universidad Tecnológica bilingüe engloba el planteamiento inicial de una única universidad bilingüe, del modelo de formación ajustado para esta universidad y de la logística para su apertura y operación. En esta etapa se conformó la coalición promotora de la UT bilingüe. Con la apertura de esta universidad se inició la segunda etapa denominada Implementación del Modelo BIS, donde el modelo inicial es adoptado por otras UT, se formaron comités de trabajo para diseñar asignaturas de inglés, definir líneas pedagógicas de acción, estrategias de gestión y difusión, un modelo de evaluación interna y la configuración de lineamientos y procesos específicos para el modelo. En esta etapa la primera coalición se amplió y conformó como la coalición promotora del Modelo BIS. A continuación se explicará la formación y transformación de las coaliciones, sus actores, alianzas, recursos movilizados y negociaciones presentadas que atraviesan las etapas señaladas.

La coalición promotora de la universidad tecnológica bilingüe

La creación de la Universidad Tecnológica bilingüe El Retoño, en Aguascalientes, fue el planteamiento que antecedió y sentó las bases del Modelo BIS. En un primer momento se presenta la identificación de los actores y alianzas generadas, para posteriormente explicar los recursos movilizados por los actores de la coalición para materializar el proyecto.

Actores y alianzas

Al conjunto de valores, percepciones, expectativas y supuestos que comparte un conjunto de actores, y a partir de las cuales generan alianzas, Sabatier y Weible (2007) las denominan sistema de creencias. La creencia de fortalecer la formación universitaria de corte tecnológico con la enseñanza del idioma inglés para atender las necesidades del sector empresarial llevó a la conformación de una alianza entre el Coordinador General del subsistema de Universidades Tecnológicas y Politécnicas (CGUTyP) y el Gobernador de Aguascalientes. El objetivo de esta alianza fue formar TSU bilingües dirigidos a la industria manufacturera e industrias colaterales existentes en el estado de Aguascalientes. Para alcanzar este objetivo se planteó la creación de una UT donde se enseñara el idioma inglés y además se enseñara en inglés los contenidos técnicos de carreras vinculadas al sector industrial del estado. Para ello se contempló además, incluir un cuatrimestre propedéutico de enseñanza únicamente del idioma inglés.

Debido a que las UT son organismos descentralizados con adscripción a la Secretaría de Educación Superior (SES), éstas pueden adquirir un patrimonio propio pero su oferta académica es regulada por la SES. De esta forma el Coordinador de la CGUTyP inició negociaciones con el Subsecretario de educación superior, quien más allá de cuestionar la propuesta pedagógica bilingüe, condicionó su apoyo al financiamiento del cuatrimestre propedéutico por parte del gobernador de Aguascalientes, en tanto las normas y procesos de asignación presupuestal impedían justificar el pago de salarios y otros rubros requeridos por este periodo de formación.

Esta negociación dio paso a la conformación de la Coalición Promotora de la Universidad Tecnológica Bilingüe integrada por el Coordinador General de la CGUTyP, el Gobernador del estado de Aguascalientes y el Subsecretario de Educación Superior. Cada uno de los actores transfirió cierto valor, expectativa y creencias al proyecto desde su ámbito de participación, y compartieron a la par un interés común, estrechar la relación universidad-empresa (U-E) a través de la formación de profesionistas técnicos bilingües que atendieran necesidades laborales del sector empresarial. Hasta este momento los actores no visualizaron el proyecto como un modelo institucional, sino como una propuesta de formación local.

Recursos y negociaciones

Sabatier y Weible (2007) reconocen que los actores que conforman coaliciones poseen recursos que movilizan para el logro de los objetivos comunes. Los integrantes de la coalición promotora de la UT bilingüe movilizaron distintos recursos, como se muestra en la Figura 1, algunos de ellos como resultado del lugar directivo que ocupaban en la institución que representan o como producto de su propio aprendizaje y habilidades personales.

Respecto a los recursos financieros de la coalición, las UT reciben subsidio a partes iguales del gobierno federal y estatal, por lo que la nueva universidad al recibir el respaldo de la SES y del gobierno de Aguascalientes contaría con este subsidio desde su creación. Además, el gobernador de Aguascalientes brindó financiamiento para el

cuatrimestre de inmersión al idioma inglés, correspondiente al pago de salario de docentes, administrativos y servicios de las nuevas instalaciones; así como donó el terreno y financió la construcción de la nueva universidad (HA-CG, 26-03-2020; PS-R, 11-03-2020).

Los actores de la coalición ocupaban puestos directivos con la facultad de coordinar personal, asignar tareas y delegar responsabilidades a otros miembros de la organización, capacidad que Sabatier y Weible (2007) identifican como autoridad legal, la cual facilita que los miembros de una organización adopten decisiones establecidas por actores con autoridad y nivel jerárquico mayor. El Coordinador General de la CGUTyP y el Gobernador de Aguascalientes, a partir de su autoridad legal, asignaron al rector de la Universidad Tecnológica de Aguascalientes (UTA) el diseño del modelo de formación bilingüe que sería implementado en la nueva universidad (HA-CG, 26-03-2020; MC-D, 12-05-2020), y al Instituto de Educación Estatal para regular la propuesta académica.

El recurso de información entendido como los datos con los que cuenta la coalición a cerca del problema y las posibles alternativas de solución para tomar decisiones, fue resultado de la negociación y colaboración que tuvo la UTA y *Alamo College*, San Antonio Texas, USA, quienes brindaron asesoría pedagógica sobre la formación universitaria en un idioma extranjero. Asimismo, la información que poseía el personal de la UTA sobre las características del sector industrial del estado, los perfiles profesionales requeridos, metodologías de enseñanza en inglés, la experiencia en la gestión de una UT y el modelo de competencias, complementaron en análisis y la toma de decisiones para plantear un modelo de formación bilingüe. Esta experiencia recuperada por la coalición se identifica en el análisis como parte de los aprendizajes (Sabatier y Jenkins-Smith, 1999, como se citó en Sabatier y Weible, 2007) del SUT. Estos aprendizajes de orden pedagógico (formación técnica por competencias y enseñanza en inglés) y organizacional (gestión y organización de una UT) pudieron orientar la apertura de la nueva universidad y la implementación del modelo educativo propuesto para ésta.

Los integrantes de la coalición, a partir de los recursos que movilizaron, su experiencia y las negociaciones generadas, delimitaron su participación en la planeación y apertura de la UT bilingüe. El Subsecretario de SES avaló en lo financiero y académico a la universidad, el Gobernador de Aguascalientes facilitó los recursos económicos y de infraestructura, mientras que el Coordinador General de la CGUTyP planteó la propuesta académica de formación.

La coalición promotora del Modelo BIS

A continuación se describe la transformación de la coalición promotora de la UT bilingüe, a partir de nuevas alianzas y actores, a la coalición promotora del Modelo BIS, así como los recursos negociados y acciones que configuraron el modelo como política del subsistema de UT.

Actores y alianzas

Cuando el Gobernador de Aguascalientes anunció en un acto político la creación de la UT El Retoño (UTR), la primera universidad bilingüe en el país, algunos gobernadores solicitaron a la CGUTyP la apertura de una o

más universidades bilingües en sus estados (HA-CG, 26-03-2020). La creación de la UTR fue justificada como un mecanismo para atender una necesidad de formación del sector laboral de Aguascalientes, sin embargo, la apertura de las UT bilingües posteriores, de acuerdo con las entrevistas, respondió a intereses de “políticos” y de “competencia” entre actores políticos, es decir, los gobernadores mostraron interés por tener en su estado una universidad pública donde formar profesionistas bilingües.

Sabatier y Weible (2007) explican que en las coaliciones no todos los miembros comparten por completo el sistema de creencias de la coalición, pueden coincidir en algunos elementos que son suficientes para establecer acuerdos y movilizar recursos. De esta forma, no se reconoce un cambio en las creencias de la coalición, sino que los gobernadores estatales interesados adhirieron sus intereses particulares a las creencias comunes de la coalición, y al discurso político con el que se difundía el modelo: preparar profesionistas bilingües para atender las necesidades del sector empresarial y facilitar la inserción de éstos, al campo laboral (BM-PI, 18-02-2020; MM-R, 28-02-2020).

A partir de la presencia de los gobernadores en la coalición se comenzó a hablar del Modelo Bilingüe, Internacional y Sustentable (BIS) a implementarse en las Universidades Tecnológicas BIS (UTBIS). La coalición se integró por tanto, por la Subsecretaría de Educación Superior, la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas, y los Gobiernos Estatales (interesados). Considerando los movimientos de actores político-administrativos propios del cambios de administración gubernamental, esta coalición se reconfigura por instancias y no por representantes de las instancias de gobierno.

Parte de las negociaciones vividas al interior de la coalición plantearon un cambio en el esquema original de creación de una UT donde impartir la formación técnica en inglés, a la configuración de un modelo bilingüe que pudiera implementarse tanto en UT de nueva creación como en UT con experiencia y trayectoria académica, que ofertaran una o más carreras en modalidad BIS. Se distinguen al respecto, UT BIS de creación y UT BIS de transición al Modelo BIS.

Recursos y negociaciones

La coalición promotora del Modelo BIS, en tanto se fundamenta en la primera alianza o coalición promotora de la UT bilingüe, mantiene la participación de tres recursos: financieros, autoridad legal e información; y suman en esta etapa el recurso de liderazgo hábil como se muestra en la Figura 2.

Como se aprecia en el esquema los gobiernos estatales junto con la SES brindaron recursos económicos para la implementación del Modelo BIS, los cuales comprendían tanto el financiamiento a partes iguales para el funcionamiento de las UT BIS, como “apoyos” de índole material, de servicios, acceso a programas de becas y programas para la construcción, equipamiento y mantenimiento de las universidades. Este “apoyo” por parte de los gobiernos estatales no fue igual para todas las UT BIS, el partido político de pertenencia del gobernador, la prioridad que se daba a ciertos proyectos estatales sobre otros, las negociaciones que los rectores de las UT generaban o no con los gobiernos estatales, y el carácter de creación o transición de las UT marcó una diferencia

en las capacidades de instalación del modelo en cada UT BIS. Particularmente este último factor, llevó a las UT BIS de creación a vivir mayores dificultades en la adquisición de instalaciones y equipamiento.

Los actores que integraron la coalición hicieron uso de su autoridad legal para, por un lado, promover la participación de otros actores e instancias a su cargo que facilitarían la implementación del Modelo BIS, como lo fue la instrucción de gobernadores a la secretaría o instituto de educación estatal para brindar asesoría y acompañamiento a las nuevas universidades BIS, o dar preferencia a las UT BIS en el acceso a becas de movilidad internacional para estudiantes y docentes, esto de acuerdo a lo señalado por los entrevistados. Por otro lado, implicó que las UT atendieran los requerimientos de la SES, de la CGUTyP y del gobierno estatal para implementar el modelo bajo los criterios establecidos por la CGUTyP, y a la par atender los indicadores de calidad educativa solicitados (captación de matrícula, disminución de la deserción y reprobación escolar).

Por lo que para algunas UT BIS el ejercicio de esta autoridad legal representó el respaldo de las autoridades hacia el proyecto educativo, mientras que para otras significó atender la imposición de decisiones de las autoridades, que ignoraban las condiciones contextuales particulares de cada universidad. La propia creación de una UT BIS o el adscribirse como UT BIS de transición, en ocasiones respondió al llamado del Coordinador de la CGUTyP hacia los rectores y gobernadores para “asumir el reto” de implementar el modelo, en ocasiones a la indicación del gobernador del estado por impulsar el Modelo BIS como proyecto de gobierno. “Cuando el gobernador me dice –Carlos te pido que eches a andar el modelo, me interesa mucho esta universidad–... yo no podía decirle a mi jefe que no, que no iba a ser bilingüe, yo no tenía opción” (CM-R, 4-03-2020).

El conocimiento movilizado por la coalición promotora del Modelo BIS, como recurso de información, se centró en los aprendizajes previos y los aprendizajes obtenidos durante la implementación del modelo. Sabatier y Jenkins-Smith explican el aprendizaje orientado a la política como la modificación de creencias relativamente perdurables que resultan de la experiencia y/o información nueva de los actores involucrados, y que buscan el logro o la revisión de los objetivos de la política (1999, como se citó en Sabatier y Weible, 2007). La información que propició aprendizajes al interior de la coalición provino de agentes externos tales como el sector empresarial y universidades extranjeras, así como por el análisis generado por administrativos y docentes al interior del subsistema, en el trabajo desarrollado en comités.

El sector empresarial brindaba información para conocer los requerimientos del perfil profesional que debían cubrir los programas educativos de TSU e ingeniería, y planteaba la necesidad del dominio de un segundo idioma extranjero (inglés, francés o japonés para algunas empresas) para determinados puestos laborales. Las alianzas generadas con universidades en el extranjero con motivo de convenios de capacitación docente y movilidad académica para estudiantes, brindaron información sobre los procesos de enseñanza en un segundo idioma, técnicas, materiales y recursos tecnológicos para fortalecer las estrategias pedagógicas, así como se recuperaron buenas prácticas para la logística de implementación del modelo en las universidades.

Al interior de la coalición se retomó la experiencia del primer año de operación de la UTR, así como la experiencia y análisis compartida por docentes, directores académicos y rectores reunidos en comités. En estos espacios se discutían las principales dificultades de la implementación del modelo, tales como la falta de experiencia de rectoría en las nuevas UT BIS, la resistencia de docentes en las UT BIS de transición, la contratación de docentes bilingües, entre otros; se revisaban las alternativas de solución, se tomaban decisiones incrementales (ensayo y error, Lindblom, 1992a) en las que las UT piloteaban estrategias de atención a las problemáticas señaladas que posteriormente se discutían en el comité para tomar acciones institucionales.

La capacidad de liderazgo hábil de actores clave de la coalición, particularmente de rectores y del Coordinador General de la CGUTyP, representó un factor de empuje del modelo tanto al exterior del SUT, como al interior de éste. Se entiende por liderazgo hábil a la capacidad de ciertos miembros de la coalición que, independientemente del puesto que ocupen, pueden ganar influencia y apoyo del resto de los miembros de la coalición como de otras coaliciones (Sabatier y Weible, 2007). La difusión del Modelo BIS por parte del Coordinador General de la CGUTyP atrajo la atención del gobierno federal en turno, reflejado en un aumento presupuestal al SUT, otorgamiento de espacios políticos para la presentación del modelo a distintas autoridades nacionales y extranjeras, el acceso a becas de movilidad internacional, acceso a apoyos extraordinarios, entre otros (BM-PI, 18-02-2020; MM-R, 28-02-2020; PS-R, 11-03-2020). Los rectores de algunas UT BIS consiguieron también recursos materiales por parte del sector empresarial, a partir de la gestión de apoyos realizada ante representantes de cámaras de comercio y la industria y con las empresas cercanas a las universidades.

El Modelo BIS como política institucional impulsada en coalición

Los recursos movilizados por la coalición promotora del Modelo BIS, y las negociaciones que al interior y exterior del SUT se llevaron a cabo, fueron configurando las características del modelo al mismo tiempo que era implementado. En esta configuración los comités representaron espacios de discusión, negociación y decisión de las acciones pedagógicas y administrativo-organizacionales que facilitaron la operacionalización del Modelo BIS en las UT, así como se conformaron como espacios de aprendizaje colectivo.

Los acuerdos alcanzados en este comité eran tomados por el personal de las UT BIS como lineamientos del modelo, que más tarde las autoridades de la CGUTyP planteaban en procedimientos y requerimientos institucionales para la implementación del modelo. De esta forma se fueron modificando las creencias secundarias de la coalición promotora del Modelo BIS, para establecer lineamiento de carácter institucional. Sabatier y Weible (2007) distinguen las creencias secundarias como las actividades específicas o medios instrumentales para alcanzar las creencias profundas, tales como reglas, procedimientos, pautas de participación, entre otros. Algunos de los elementos del Modelo BIS institucionalizados fueron los parámetros para autorizar la apertura de una UT BIS, el plan estratégico de inmersión al idioma, lineamientos para la movilidad académica, proceso de evaluación interna del modelo.

Conclusiones

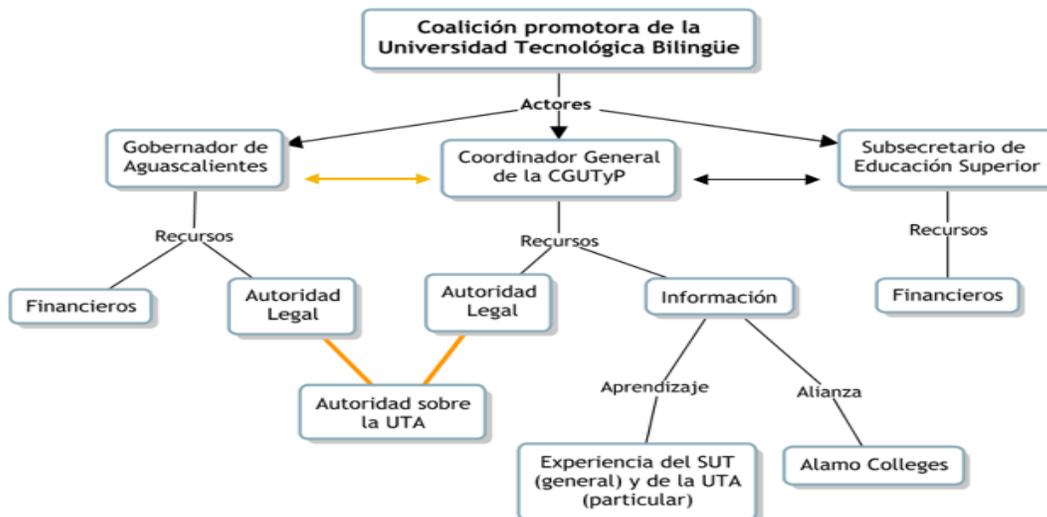
La formación de coaliciones que impulsan una propuesta de política permite, como parte de la negociación de recursos y la formación de alianza, la configuración de la propia política al tiempo que ésta se implementa en un espacio o institución particular. La coalición posibilita la participación de actores de distintos niveles e instancias de gobierno, como de organismos públicos y privados interesados en un problema particular.

En el caso de la coalición promotora del Modelo BIS, los actores involucrados impulsaron el modelo teniendo como referente sus creencias políticas individuales y el valor de la relación universidad – empresa para formar profesionistas técnicos bilingües que satisficieran las necesidades del campo laboral. La toma de decisiones del personal docente y administrativo del SUT, quienes trabajaron en comité de UT BIS, llevó a la delimitación de las características y procesos para alcanzar el objetivo planteado por el modelo.

No obstante, la implementación del Modelo BIS se percibió asimétrica o diferenciado entre las universidades debido a que no todas las UT BIS tuvieron el mismo apoyo de parte del gobierno estatal, ante las capacidades y experiencia limitada del personal de la UT, como de las condiciones contextuales de cada universidad y su población académica, que advierte las implicaciones de homogeneizar un modelo en contexto. Este acercamiento, sin embargo, requiere ser estudiado desde otras variables de análisis como la comparación de estudios de casos entre UT BIS para recuperar la diferencia en la implementación del Modelo BIS a partir de su institucionalización en el SUT.

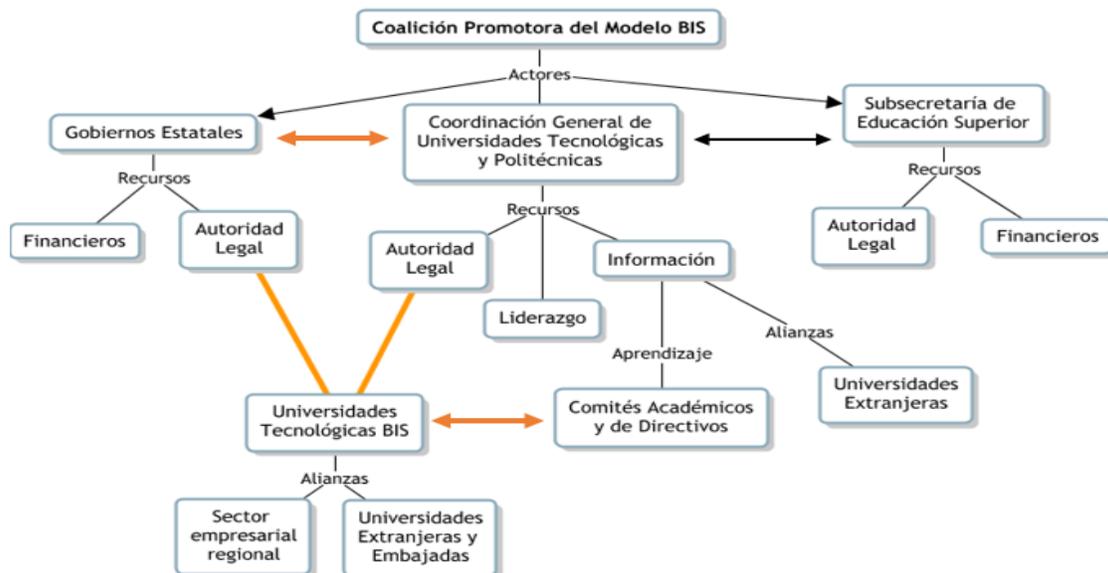
Tablas y figuras

Figura 1. Recursos de la Coalición Promotora de la Universidad Tecnológica Bilingüe



Fuente: Guillén (2021)

Figura 2. Coalición promotora del Modelo BIS. Actores y recursos



Fuente. Guillén (2021)

Referencias

- Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas (2018b). Actualización_Oferta BIS_2018 (Archivo Excel). Ciudad de México.
- Guillén, G. (2021). *El Modelo BIS en la política institucional del subsistema de Universidades Tecnológicas* (Tesis de Maestría, UAM Xochimilco)
- Lindblom, C. (1992a). La ciencia de salir del paso. En L. Aguilar-Villanueva. *La hechura de las políticas* (pp. 201-225). México: Porrúa.
- Lindblom, C. (1992b). Todavía tratando de salir del paso. En Aguilar-Villanueva. *La hechura de las políticas* (pp. 227-254). México: Porrúa
- Rama, C. y Cevallos, M. (2016). Nuevas dinámicas de la regionalización universitaria en América Latina. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8 (17), 99-134. doi: 10.11144/Javeriana.m8-17.ndru
- Sabatier, P. y Jenkins-Smith, H. (Ed.) (1993). *Policy change and learning: An Advocacy Coalition Approach*. USA: Westview Press.
- Sabatier, P. y Weible, C. (2007). The Advocacy Coalition Framework. Innovations and clarifications. En P. Sabatier (Ed.), *Theories of the policy process* (pp. 189-220). USA: Westview Press.
- Simon, H. (1982). *El comportamiento administrativo. Estudio de los procesos de adopción de decisiones en la organización administrativa* (Trad A. L. Ros). España: Aguilar Ediciones.