



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Valoración en torno a la comunicación entre docentes y estudiantes durante el confinamiento sanitario

Ana Karen Soto Bernabé

Universidad Autónoma de Querétaro
ana.karen.soto@uaq.mx

Elena Isabel Torres Sánchez

Departamento de Investigaciones Educativas-Cinvestav
etorres@cinvestav.mx

Área temática 11. Educación superior y ciencia, tecnología e innovación.

Línea temática: Educación superior, ciencia, tecnología e innovación: procesos de transformación y mecanismos de adaptación en el marco de la pandemia y la post-pandemia.

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.



Resumen

Como parte del proyecto “Educación media superior y superior durante el confinamiento por Covid-19: experiencias de docentes y estudiantes mexicanos”, que se llevó a cabo en abril y mayo de 2020 en el marco del *Seminario de Políticas y Organizaciones de Educación Media Superior y Superior (POEMS)* en el DIE-Cinvestav, en este trabajo se presentan los resultados parciales referentes a la comunicación que tuvieron los estudiantes de educación superior con la institución, sus profesores y otros estudiantes durante el confinamiento sanitario por Covid- 19; así como los temas y los propósitos de esa comunicación. Se muestra el análisis de las preguntas de opción múltiple y abierta que conformaron el cuestionario de estudiantes y la distribución de éstas de acuerdo con el sexo y tipo de sostenimiento. Encontramos, por ejemplo, que el 85.5% de estudiantes señaló que todos o más de la mitad de sus profesores mantuvieron contacto con ellos y poco más de dos terceras partes mencionaron que la comunicación estuvo centrada en las actividades del programa educativo. Por otro lado, de los estudiantes encuestados hubo un 45% de menciones acerca de que la institución tuvo buena comunicación con ellos. No obstante, hubo quienes aludieron a dificultades de tipo tecnológico y otras, como la relación establecida con sus profesores. Mientras tanto, más del 90% de los estudiantes mencionó que sí tuvo comunicación con sus pares, en la mayoría se hizo alusión a que el propósito de la comunicación fue atender cuestiones académicas.

Palabras clave: Comunicación, estudiantes, educación superior, docentes, educación remota en emergencia.

Introducción

En esta ponencia se presenta un reporte parcial del proyecto de investigación “Educación media superior y superior durante el confinamiento por Covid-19: experiencias de docentes y estudiantes mexicanos”, que se llevó a cabo en abril y mayo de 2020 en el marco del *Seminario de Políticas y Organizaciones de Educación Media Superior y Superior (POEMS)* del Departamento de Investigaciones Educativas del Cinvestav. Se aplicó un cuestionario en línea con preguntas de opción múltiple y abiertas a docentes y estudiantes de educación media superior en México (obtuvimos 171 respuestas de docentes y 689 de estudiantes), y de educación superior (se contó con 1,033 respuestas de estudiantes y 464 de docentes). En esta entrega, solo presentamos lo correspondiente al cuestionario de estudiantes de educación superior.

Los resultados parciales que se muestran a continuación, corresponden a la categoría “comunicación” que se exploró a través de las siguientes preguntas: 8 De manera general ¿cómo evalúas la comunicación que tu institución ha tenido contigo en este tiempo de confinamiento sanitario?; 11 ¿Todos tus profesores han mantenido contacto contigo?; 12 ¿En qué consiste la comunicación con tus profesores?; 18 ¿Mantienes comunicación con otros estudiantes? ¿Qué asuntos son los que más frecuentemente comentan?

El objetivo es plantear cómo se estableció la comunicación entre los estudiantes de educación superior, la institución, sus profesores y otros estudiantes. El acercamiento a las respuestas a estas preguntas nos permite conocer cómo las instituciones y los profesores actuaron ante la crisis generada por la Covid-19 para atender a los estudiantes a través de diversos mecanismos de comunicación y, con ello, dar continuidad a las actividades escolares, así como la forma en que fueron percibidas estas acciones por parte de los estudiantes. Consideramos que la comunicación ha sido un elemento central para sostener las actividades escolares durante el confinamiento sanitario, coincidimos con Paudel (2021) quien apunta que en la educación en línea el mayor desafío es mantener canales de comunicación eficientes y claros entre los docentes y los estudiantes para mantener el interés en el proceso de formación. Además, con los datos que presentamos tenemos un panorama acerca de la comunicación que establecieron los estudiantes con sus pares y los fines de ésta, en momentos en los que la pandemia llevó a cambios sustanciales en las formas de relación y convivencia entre ellos.

Partimos de que, si bien se estableció la comunicación de las instituciones con los estudiantes de educación superior y ésta fue percibida como buena en general, hubo algunas dificultades de tipo organizacional y tecnológicas, que responden a la premura con la que se establecieron los cambios para continuar con las actividades académicas y a la diferencia en la capacidad de las instituciones.

Desarrollo

En el cuestionario dirigido a estudiantes, el total de casos considerados en educación superior fue de 1,033 (equivalente al 100%); en la composición por sexo 325 son varones y 704 mujeres, mientras que 4 estudiantes declararon como sexo “otro”. Por tipo de sostenimiento, la muestra se distribuye de la siguiente manera: 856 estudiantes se ubicaron en el sector público y 177 en el privado.

En este cuestionario, la pregunta 11 fue ¿Todos tus profesores han mantenido contacto contigo?, con cinco opciones de respuesta (tipo Likert) que iban de “sí, todos” a “ningún profesor me ha contactado” desde el inicio de la Covid-19. Los datos son alentadores pues el 85.5% de estudiantes señalaron que todos o más de la mitad de sus profesores han mantenido contacto con ellos; el 59.3% señala que han sido todos, mientras que el 26.2% dijo que “más de la mitad”. El porcentaje de estudiantes que señaló que ningún profesor lo ha contactado es bajo, 0.5%. En términos absolutos esto representa solo a cinco individuos, aunque es un dato a considerar si tomamos en cuenta que la comunicación entre estudiantes y profesores ha sido vital para la continuación de los procesos formativos en el marco de la pandemia. Por su parte, solo 7.1% y 7.0% de estudiantes señaló que “solo la mitad” o “menos de la mitad” de sus profesores le contactó.

Por tipo de sostenimiento encontramos una diferencia de casi 30 puntos porcentuales en la respuesta “sí, todos” entre el sector público, con 54.9%, y el privado con 80.2%; cabe señalar que el número de estudiantes procedentes del sector privado es menor que del público, de tal manera que se matiza la representatividad de estos porcentajes. No obstante, al parecer hubo más esfuerzos (o quizá presión) en el sector privado para que el profesorado contactara al estudiantado.

La pregunta 12 indagó sobre el contenido de la comunicación entre profesores y estudiantes. En este caso, encontramos que poco más de dos terceras partes de los estudiantes señalaron que la comunicación se ha centrado en atender “solo actividades del programa educativo” y, el resto, que también se han atendido temas de interés general relacionados con la pandemia por Covid-19. Es posible que esto se deba a que prevalece la premisa, por parte del profesorado, de pensar a los estudiantes solo en su rol de estudiantes sin considerar que, además, son jóvenes con otras dimensiones de vida: hijos, hermanos, en algunos casos jefes de familia, trabajadores. Asimismo, hay una tendencia a que el espacio universitario –la escuela, en general- sea un espacio “exclusivo” para el tratamiento académico sin que otros asuntos interfieran o sean considerados. En gran medida, el confinamiento sanitario obligatorio y la domesticación de los procesos formativos han mostrado que esta fragmentación es difícil de sostener.

Por su parte, respecto al sexo, es mayor el porcentaje de varones que señala que los profesores solo atienden actividades del programa educativo que el de mujeres, por casi seis puntos porcentuales. Solo el 29.5% de varones indicó que los profesores incluyen otros temas y actividades relacionados con la pandemia y el 35.9% de mujeres lo hizo; quienes se ubicaron en sexo “otro”, tres de cuatro señalaron también que el profesorado

atiende temas distintos a solo lo académico. A pesar de que la tendencia está cargada a que solo se atiendan actividades del programa educativo, valoramos positivamente la presencia de otros asuntos integrales que enuncia el 34.1% de estudiantes de educación superior. De acuerdo con Kedraka y Kaltsidis (2020), en este contexto de emergencia sanitaria la ansiedad de los estudiantes acerca de su aprendizaje ha incrementado, por lo que un ambiente educativo que contempla sus circunstancias de vida, permite que los estudiantes tengan mejor disposición para aprender.

Por tipo de sostenimiento, los porcentajes son muy similares en ambos sectores: en la respuesta “solo actividades del programa educativo” se ubica el 65.4% y el 68.4% de estudiantes del sector público y privado, respectivamente. Al parecer, en las IES públicas hubo mayor apertura por parte del profesorado, o quizá mayor preocupación, respecto a las condiciones de vida de sus estudiantes, aunque esto no significa la atención puntual y sistemática de tales asuntos. La otra opción de respuesta que incluye “otros temas y actividades de interés general relacionados con Covid-19” fue seleccionada por el 34.6% de estudiantes del sector público y 31.6% de quienes están en el privado. En términos absolutos se trata de 300 estudiantes de instituciones públicas y 56 de instituciones privadas, un total de 356 estudiantes (de la muestra de 1,033) que indicaron que el soporte emocional, la vida familiar o las actividades domésticas son asuntos contemplados por algunos de sus profesores en el contacto que establecieron con ellos.

¿Cómo valoran los estudiantes de educación superior la comunicación que la institución tuvo con ellos?

La pregunta 8 fue respondida en varios sentidos, por un lado, los estudiantes aludieron, en muchos casos, a la comunicación y las interacciones que tuvieron con sus maestros; algunos mencionaron a la IES (que incluye coordinadores, tutores, autoridades, directores, administración), y otros no hicieron referencia explícita a alguien en particular; por lo que la información se organizó sin distinguir si los estudiantes hablaban propiamente de la institución o sobre los maestros en específico.

Las respuestas acerca de cómo evalúan los estudiantes la comunicación que la institución y/o los docentes tuvieron con ellos fueron clasificadas en una escala de cuatro grupos: a) muy buena, b) buena, c) regular, d) deficiente. Se incluyó la categoría “sin comunicación” para las respuestas donde se señaló una comunicación nula entre los estudiantes y la institución y/o los maestros. Para elaborar los grupos, en algunos casos, se tomó la respuesta que aludía clara y explícitamente a alguna de éstas; en otros casos, se construyó a partir de las expresiones de los estudiantes y el contexto en el que se mencionaron, por equivalencia con alguna palabra, número o porcentaje, o alguna frase; algunos estudiantes mencionaron dos o más grupos, por lo que el total de casos, no corresponde con la suma de las menciones por cada grupo.

De los 1033 estudiantes encuestados hubo 465 menciones (45%) sobre “buena” comunicación; 253 (24.5%) “muy buena”; 244 (23.6%) “regular”; 103 (10%) “deficiente” y; 25 (2.4%) aludieron a “no tener comunicación”. Es destacable que el 70% de las menciones muestra una percepción favorable sobre la comunicación que la

institución tuvo con ellos durante el confinamiento sanitario; sin embargo, como se mencionó anteriormente, el propósito fundamental de ésta fue atender las actividades académicas y, en menor medida, las de tipo general, emocional y familiar de los estudiantes. También hay que tener presente que el porcentaje de menciones a una comunicación regular difiere únicamente 0.9% con respecto a la percepción sobre una muy buena comunicación. En las IES privadas se puede observar una mejor capacidad para responder ante la crisis por la Covid- 19 y un mayor interés por mantener la clientela durante el confinamiento, manteniendo los canales de comunicación más abiertos y constantes. Observamos que en el sector privado, de los 177 encuestados, se ubicaron 74 menciones (41.8%) donde se dijo haber tenido “buena comunicación”, mientras que de los 856 encuestados en el sector público, hubo 391 alusiones (45.7%). Las diferencias en la percepción de los estudiantes sobre una “muy buena” comunicación son más notorias. En las IES privadas hay 10% más menciones que en las IES públicas. Mientras que en las IES públicas hay 5% más menciones sobre una comunicación “deficiente” a diferencia de las IES privadas.

Algunos estudiantes señalaron que la comunicación fue muy buena porque las instrucciones fueron claras y los profesores comprensivos, mostraron interés en que aprendieran; los mantuvieron informados; se resolvieron sus dudas; la comunicación fue constante, efectiva.

La comunicación ha sido efectiva, confiable y atenta, además también me ha servido como un medio de orientación en caso de que tenga alguna duda además el correo electrónico, las redes sociales y el *WhatsApp* me parecen unos muy buenos medios de comunicación en la actualidad ya que la mayoría de las personas estamos familiarizados con ellos (mujer, sector privado).

En lo que cabe muy completa, ya que en cuanto me puse en contacto con los profesores ellos fueron muy eficientes al resolver mis dudas en cuanto a cómo vamos a trabajar en el curso, entregándome su programa, indicándome cómo vamos a entregar las tareas y las investigaciones que nos dejarán. De igual manera se me ha proporcionado herramientas y espacios como *Google Drive* y *Zoom* para seguir en la realización de las clases (mujer, sector público).

Muy bien, la verdad es que han sido claros en las instrucciones y los profesores son muy comprensivos a la hora de dejar tareas y trabajos, en general estoy muy contento y satisfecho (hombre, sector público).

Famularsih (2020) y Mishra, Gupta y Shree (2020) identificaron que aplicaciones de mensajería instantánea, como *WhatsApp*, y las redes sociales han sido herramientas sustanciales para sostener las interacciones educativas para: la asignación y recepción de tareas/trabajos, la aclaración de dudas o el contacto con los estudiantes. Al menos en la primera etapa del confinamiento sanitario, debido, por un lado, a la emergencia de la transición de la educación presencial al formato remoto o en línea y, por el otro, al fácil acceso de estudiantes y profesores a estos servicios de comunicación a través de sus teléfonos móviles.

En algunas menciones de los estudiantes acerca de que la comunicación fue “regular” las dificultades son: la falta o fallas en el internet, información poco relevante y repetitiva, nula resolución de dudas. Por ejemplo:

Regular. He recibido instrucciones de mi profesor sobre las actividades a realizar, pero la forma en que las agotamos no me parece que motiven o se puedan convertir en algo pragmático en la vida académica. De parte de mi coordinación hay muestra de atención para dudas que pudiera tener. Por parte de la institución hablando de la parte administrativa, regular, ya que quien no siga las páginas de la [universidad] sea en ig o fb tiene menos posibilidades de enterarse de datos relevantes (hombre, sector público).

Regular, pero no por la institución si no por varios maestros que nos saturan con actividades y, otros porque de plano no avisan si subieron alguna actividad y nos regañan por no haber entregado una tarea que ni estábamos enterados. Otros que a pocos días de cerrar la evaluación te dejan el montón de tareas para que puedan evaluar (mujer, sector público).

Contacto con otros estudiantes y propósitos de la comunicación

En la pregunta 18 hubo 1033 casos válidos, 963 (93.2%) mencionaron que sí mantuvieron comunicación con sus pares; mientras que 63 (6.1%) señalaron que no tuvieron comunicación. Las respuestas fueron clasificadas en cinco subcategorías: 1) atender cuestiones académicas, 2) atender cuestiones tecnológicas, 3) atender cuestiones institucionales y de carácter administrativo, 4) abordar expectativas a futuro y 5) abordar cuestiones personales, familiares, sociales. La subcategoría “atender cuestiones académicas” se clasificó a su vez en: a) en relación a los cursos y b) en relación a los docentes. Mientras que la subcategoría “abordar cuestiones personales, familiares, sociales” se subdivide en: a) salud, b) asuntos familiares y c) convivencia virtual. Algunos estudiantes hicieron alusión a dos o más propósitos de comunicación, por lo que las subcategorías no son excluyentes y la suma de las menciones no corresponde al total de casos válidos.

Hubo 789 menciones (76.4%) que dijeron comunicarse para “atender cuestiones académicas”; 229 (22.2%) para “abordar cuestiones personales, familiares, sociales” y 19 (1.8%) para “abordar expectativas a futuro”. Es interesante el hecho de que, en su mayoría, los estudiantes mencionaron comunicarse con sus compañeros para tratar solo aspectos relacionados con los cursos, lo cual es muy similar a la comunicación establecida con los profesores. De los 325 casos válidos de hombres en ES, hubo 266 menciones (81.8%) relacionadas con la “atención a cuestiones académicas” con sus compañeros; algo similar sucede con 556 (79.0%) de los 704 casos válidos de mujeres. Aunque, en el caso de las mujeres, es mayor la referencia a “abordar cuestiones personales, familiares, sociales” con 173 menciones (24.6%), a diferencia de los hombres, 56 (17.2%).

Entre las “cuestiones tecnológicas” que comentan los estudiantes está ayudar a sus compañeros que no cuentan con internet para enviarles las tareas y resolver dudas. Famularsih (2020) también encontró que la educación remota implica el desarrollo de habilidades sociales y tecnológicas por parte de estudiantes para adecuar su aprendizaje y participar del proceso formativo. Con respecto a las “cuestiones institucionales

y de carácter administrativo” algunos estudiantes mencionaron que conversan acerca del pago de las colegiaturas y trámites para la reinscripción. Por otra parte, en cuanto al tema de “expectativas a futuro” algunos estudiantes mencionaron la situación del país, el regreso a clases presenciales y la posible conclusión del confinamiento sanitario; en ese sentido, estos tres temas coinciden con lo encontrado por Kedraka y Kaltsidis (2020) en su estudio.

De las 131 menciones en el sector privado de ES, 124 (94.7%) mantiene comunicación con sus compañeros para atender cuestiones relacionadas con los cursos y siete (5.3%) para aspectos relacionados con los docentes. Por su parte, de 658 menciones en el sector público, 623 (94.7%) describen que se comunicaron con otros compañeros para atender cuestiones relacionadas con los cursos; y 35 (5.3%) indican que mantuvieron comunicación para atender cuestiones relacionadas con los docentes. Como se observa, las actividades escolares y los docentes son los dos temas más recurrentes entre pares.

Con respecto a las cuestiones académicas, relacionadas específicamente con los cursos, algunos estudiantes mencionaron que conversan sobre los trabajos, las evaluaciones, la comunicación con los profesores, la organización de temas y exposiciones, dudas que tienen para apoyarse entre sí, compartir documentos o información sobre las clases:

Sí mantenemos comunicación entre mis compañeros para tratar asuntos sobre las tareas o algún otro aspecto que no haya quedado claro durante la clase *online*, para resolver dudas. También para compartir documentos e información sobre las clases. El medio utilizado es por *WhatsApp* o correo electrónico (mujer, sector privado)

[Comentamos sobre] problemas con los trabajos, la mayor parte del tiempo existen confusiones..., [también acerca de] la desesperación, el deseo de que esto acabe pronto para regresar al salón de clases; sentimos que no aprendemos, no nos queda el conocimiento ni la enseñanza que los maestros, el tema, la materia nos quiere dejar (mujer, sector público)

Hablamos sobre cómo vamos a elaborar tarea, o si presentamos algunas fallas en la plataforma... (hombre, sector privado)

Al respecto, Paudel (2021) señala que uno de los principales retos de la educación durante la Covid-19 ha sido que los cursos en línea no sean una emulación de las clases presenciales en donde se promueve la centralidad en el contenido, pero también la educación remota en emergencia propicia que los estudiantes creen soportes de apoyo y tutoría entre ellos para desarrollar su aprendizaje, como se observa en las respuestas anteriores.

En relación con los docentes, los estudiantes mencionan que comentan con sus pares acerca de la inconformidad sobre las clases en línea y las formas de evaluar, el mal desempeño docente, el exceso de tareas, quejas sobre las instrucciones para realizar las actividades, la falta de retroalimentación, dificultades para aprender en línea y la dificultad de sus profesores para adaptarse a nuevas modalidades:

Sí, es más complicado tanto para los profesores como para uno estar trabajando de esta manera, nos estresamos más (mujer, sector privado)

Sí, con el grupo y [platicamos de] quejas sobre las instrucciones para realizar las lecturas y los reportes, y de inconformidades a la hora de evaluar (hombre, sector público)

Con respecto a la subcategoría “abordar cuestiones personales, familiares y sociales” se presentan los resultados, tomando como base el total de menciones en ésta, para el cálculo de los porcentajes. De las 229 menciones en dicha subcategoría, 149 (65.1%) dijeron que se comunicaron con sus compañeros para tener una “convivencia virtual”, 69 (30.1%) para “abordar cuestiones de salud” y 11 (4.8%) que comentaron con sus compañeros “asuntos familiares”. De las 56 menciones de los hombres en la subcategoría, 37 (66.1%) señalan que se comunicaron con sus compañeros para tener una “convivencia virtual”; 18 (32.1%) para “cuestiones de salud”; y uno (1.8%) para “asuntos familiares”. Por su parte, de las 173 menciones de mujeres, 112 (64.7%) indican que mantuvieron comunicación con otros compañeros para tener una “convivencia virtual”; 51 (29.5%) para “cuestiones de salud” y diez (5.8%) para comentar “asuntos familiares”.

Por sostenimiento, “convivencia virtual” tiene el 73.9% de estudiantes del sector privado y 62.8% del sector público. Los temas que tratan los estudiantes en las convivencias virtuales, está el uso de videojuegos y ver películas; hablan acerca de su situación personal, cómo se encuentran, su estado de ánimo, así como de chismes. Las “cuestiones de salud” representa el 21.7% y el 32.2% de estudiantes del sector privado y público respectivamente; en cuanto a los temas encontramos: la salud física, emocional y mental, el estrés, la dificultad para concentrarse, la Covid-19. Por último, los “asuntos familiares” tuvieron una presencia menor con 4.3% y 4.9% de estudiantes de IES privadas y públicas. Los temas que conversan los estudiantes son: los problemas económicos de sus familias y los personales, la dificultad para realizar trabajos escolares en casa, el estrés por los problemas familiares.

Conclusiones

A partir del análisis de las respuestas de los estudiantes de ES encontramos que la mayor parte de los profesores mantuvo contacto con ellos; hubo una diferencia significativa entre las IES privadas y las públicas, en cuanto la consideración de que todos los profesores tuvieron contacto con ellos. Esto puede reflejar diferencias en las formas de organización institucional, la capacidad de respuesta, la infraestructura tecnológica, el interés por satisfacer a la clientela y retenerla en un momento de crisis sanitaria y económica que ha dañado a las IES privadas con el cierre de las escuelas, la pérdida de empleo de los padres de familia y menor capacidad de pago. En este sentido, destaca que las IES privadas tengan mayores porcentajes con respecto a la percepción sobre una “muy buena comunicación”, a diferencia de las IES estatales y las IES federales; y por otra parte, que sean

las IES federales, las que reportan un número mayor de alusiones en cuanto a una “comunicación deficiente”, a diferencia de las IES particulares y las IES estatales. También se puede mencionar aquí el hecho de que las IES privadas tengan un interés mayor en la satisfacción de la clientela que atienden.

Es importante destacar, que si bien encontramos un mayor número de menciones sobre la percepción de los estudiantes a una buena comunicación con la institución y en particular con los profesores, algunos, mencionaron dificultades como la falta de equipo y fallas en el Internet, que nos hablan de que, aunque la comunicación se estableció, ésta pudo haber sido diferenciada de acuerdo con las condiciones del estudiantado. También existe una diferenciación al interior de las IES en cuanto a la comunicación establecida con los estudiantes, esto se puede ver en la percepción que éstos tienen sobre aquellos maestros que sí se comunicaron con ellos, los que no, los que a veces lo hicieron; o al distinguir entre la comunicación con sus profesores y la institución. Además, es recurrente en las respuestas encontrar alusiones al exceso de tareas o trabajos que dejan los profesores, como al hecho de que no entienden todos los temas o los contenidos que abordan.

Por otra parte, entre los propósitos de la comunicación de los profesores con los estudiantes de educación superior, se mencionó en mayor medida estar en contacto para comentar sobre las actividades del programa, dejando poco espacio para considerar los aspectos relacionados con la salud emocional, mental y el bienestar de los estudiantes y sus familias. Aunque estos temas no están del todo ausentes, recalamos que no han sido la prioridad. Aguilera (2020) también encontró en su estudio que la percepción de los estudiantes sobre la “eficacia de respuesta” de las IES o los docentes en el contexto de confinamiento sanitario, impacta significativamente en la motivación intrínseca para aprender y para adoptar la educación remota (o aprendizaje en línea) por parte de los estudiantes. En su estudio, la autora confirmó que la motivación decrece cuando los estudiantes transitan al aprendizaje en línea con dificultades tecnológicas y limitaciones en las interacciones comunicativas con sus profesores. A partir de lo desarrollado en este trabajo, coincidimos con los hallazgos de Aguilera (2020).

Este trabajo es un primer acercamiento al complejo panorama que la educación remota en un contexto de confinamiento sanitario está configurando. Tanto las instituciones como el profesorado se han esforzado por establecer mecanismos a través de diversos servicios digitales para sostener la comunicación con la comunidad estudiantil, pero también, en varios casos, tuvieron que improvisar acciones ante la falta de recursos tecnológicos, de saberes técnicos o económicos tanto de las IES, de los docentes o de la comunidad estudiantil. Por su parte, observamos desde la voz de los estudiantes, un esfuerzo por comprender y atender las indicaciones que reciben de las IES, aunque las califican como “excesivas” y con “poco sentido” en relación con su formación profesional.

Consideramos valioso el aporte de la comunidad estudiantil ante su experiencia escolar pues, el confinamiento sanitario, ha traído consigo la necesidad de modificar prácticas docentes y escolares bastante sedimentadas, como que las tareas y los contenidos sean el centro del trabajo de enseñanza y de aprendizaje universitarios. Pero también coincidimos con Ali Wahab (2020) al señalar que, en parte, la Covid-19 ha mostrado la falacia de los “nativos digitales”, pues los estudiantes también requieren desarrollar habilidades y saberes para un aprendizaje autónomo que integre el uso eficiente de la tecnología digital.

Referencias

- Aguilera-Hermida, A. Patricia. (2020). College students' use and acceptance of emergency online learning due to COVID-19. *International Journal of Educational Research Open*. 1. 1-8.
- Famularsih, S. (2020/Agosto). Students' experiences in using online learning applications due to COVID-19 in English Classroom. *Studies in Learning and Teaching*. 1(2). 112-121.
- Kedra, Katerina y Kaltsidis, Christos. (2020). Effects of the covid-19 pandemic on university pedagogy: students' experiences and considerations. *European Journal of Education Studies*. 7 (8). 17-30.
- Mishra, Lokanath; Gupta, Tushar, Shree, Abha (2020/septiembre). Online teaching-learning in higher education during lockdown period of COVID-19 pandemic. *International Journal of Educational Research Open* (1). 1-8.
- Paudel, P. (2021). Online education: Benefits, challenges and strategies during and after COVID-19 in higher education. *International Journal on Studies in Education*. 3(2), 70-85.
- Wahab, Ali. (2020). Online and remote learning in Higher Education Institutes. A necessity in light of COVID-19 Pandemic. *Higher Education Studies* 10 (3). 16-25.